

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE UN TERRITORIO PERIURBANO EN EL VALLE INFERIOR DEL RÍO CHUBUT

María Alejandra March - Gladys Analía Alcarraz

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (Sede Trelew)

mariaalejandramarch@gmail.com / gladys.alcarraz@gmail.com

RESUMEN

El territorio es un espacio apropiado por la población que se encuentra en permanente proceso de transformación. Para conocer y entender el territorio y su organización actual es necesario analizar el proceso, que a través del tiempo, le dio origen.

La expansión de las ciudades es la manifestación espacial de la dinámica urbana. Cuando la organización de este espacio no se encuentra ligada a una planificación y políticas públicas que guíen la expansión, el resultado deriva en problemáticas ambientales. Este escenario se agudiza en los periurbanos por ser áreas de transición entre espacios urbanos y rurales.

El presente trabajo se ubica espacialmente en un área periurbana común de las ciudades de Trelew y Rawson, al noreste de la provincia de Chubut. Esta zona fue la primera habitada y explotada por los colonos galeses cuando se instalan en el valle inferior del río Chubut en el año 1865. El objetivo de la presente contribución fue analizar la transformación del área de estudio desde 1865 hasta la actualidad.

La metodología cuali-cuantitativa aplicada consistió en indagación bibliográfica, búsqueda de documentación pública, cartografía, encuestas, utilización de teledetección para el análisis multitemporal.

El área se fue transformando a partir de la apropiación y el uso. Se modificó de suelo agrícola, hacia fines del siglo XIX y principios del XX, a zona periférica, excluida de ambas ciudades y marcada por el deterioro ambiental y económico que se tradujo en despoblamiento y un nuevo territorio segregado.

PALABRAS CLAVE: territorio, periurbano, segregación.

1. INTRODUCCIÓN

La presente contribución se desprende del Proyecto de Investigación “La construcción del territorio en el espacio rural del Valle Inferior del Río Chubut. Fase I: los casos de Trelew y Rawson”, actualmente en ejecución, avalado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. En este trabajo se considera al territorio como un espacio apropiado por la población que se encuentra en permanente proceso de transformación. Para conocer y entender el territorio y su organización actual es necesario analizar el proceso, que a través del tiempo, le dio origen (March, 2017).

La sociedad se apropia, domina y por consiguiente transforma el espacio territorializándolo. A través del tiempo le imprime una configuración particular y en este proceso de construcción del territorio va dejando huellas muchas veces considerables. Cuando la acción antrópica está marcada por la irracionalidad, la falta de planificación e intervención, las consecuencias se observan en el escenario natural y social a través de problemáticas ambientales.

La realidad es consecuencia de procesos que se desarrollaron a través del tiempo en el territorio. Conocerla es entender la dinámica de la totalidad, es decir, el conjunto de todas las cosas y de todos los hombres en su realidad, en sus relaciones y en sus acciones. La totalidad está siempre en movimiento buscando totalizarse, en un incesante proceso y ese movimiento no es una sucesión de partes sino un encadenamiento de divisiones (Badiou, 1975).

La construcción del territorio, o sea, el proceso de territorialización se relaciona con la apropiación. Según la concepción hoy dominante entre los geógrafos “... *se entiende por territorio el espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales, que pueden ser materiales o simbólicas*” (Raffestin, 1980: 129).

El espacio se considera como la materia prima a partir de la cual se construye el territorio y tendría una posición de anterioridad con respecto a este último. El territorio es un producto social que está en permanente construcción.

Para comprender el “hoy”, es decir, la realidad del territorio es necesario conocer el proceso que le dio origen y su desarrollo. Santos (2000) expresa que la reconstrucción de la

historia es compleja pero fundamental si se quiere entender como una totalidad la evolución de un lugar. En este sentido lo temporal y lo espacial se funden en el proceso, el territorio con su dinámica y complejidad se define de acuerdo a las condiciones históricas determinadas (Aponte, 2006).

El proceso urbanizador fue uno de los fenómenos más representativos del siglo XX. La expansión de las ciudades alcanzó a los espacios rurales donde históricamente se asentaron las comunidades campesinas con cultura y procesos propios.

La consolidación del proceso de periurbanización se produce en la primera mitad del siglo XX con la descentralización de las actividades productivas urbanas y el movimiento de la población a la periferia como lugar de residencia lo que generó el surgimiento de la denominada “ciudad difusa” alrededor de las décadas del cincuenta y sesenta (Barsky, 2005).

Bozzano denomina al área periurbana como “*territorios de borde*”...

“aquellos ámbitos donde los efectos de aglomeración urbana se reducen o son menos evidentes, particularidad que no implica necesariamente la disminución gradual en la intensidad de ocupación residencial”(Bozzano, 2000: 85)

El citado autor agrega, además, que en algunas localidades los bordes pueden considerarse “*límites duros*”, ser abruptos como por ejemplo redes de comunicación vial, áreas inundables entre otros. En otros casos, los bordes dependen de transformaciones territoriales más dinámicas, que llama “*límites blandos*”, relacionados con nuevos fraccionamientos urbanos o al asentamiento ilegal de la población que van ocupando de manera gradual parcelas rurales en desuso.

En este sentido, se considera al periurbano como un territorio multidimensional de transición entre lo urbano y lo rural, en donde existe un entramado de relaciones sociales, políticas, económicas y culturales que le imprimen su propia identidad y le da un carácter complejo y heterogéneo. En este espacio se produce una metamorfosis territorial por la incorporación de elementos del exterior producto de la presión urbana. En el pasado este territorio tenía características homogéneas desde el punto de vista de las actividades ya que eran netamente rurales, actualmente se ve transformado con nuevas y múltiples actividades, usos del suelo y nuevos actores lo que le da el carácter de discontinuo y heterogéneo.

Desde la dimensión económica y social existe, en el periurbano, una yuxtaposición de actividades económicas rurales y urbanas (pluriactividades) que en muchos casos se relacionan con la instalación de nuevos actores y por consiguiente de nuevas acciones con culturas, modos de relacionarse y de apropiación diferente. Este contraste puede derivar en tensiones y conflictos entre los nuevos y antiguos actores.

Por otro lado, el rol de las políticas públicas es fundamental al momento de integrarlo al conjunto urbano o excluirlo socio-espacialmente del mismo. Tal es el caso de loteos residenciales en áreas productivas por la presión de los mercados inmobiliarios sumado a la ampliación de redes de comunicación y acceso. Esto produce un movimiento de población desde el espacio netamente urbano hacia la periferia como lugar de residencia. Por otra parte el periurbano se ve excluido socio-espacialmente por las políticas públicas cuando es ignorado o cuando las decisiones generan áreas marginadas con problemáticas sociales, informalidad en la tenencia de la tierra, deterioro ambiental agudo, etc.

La configuración del periurbano se establecerá a través de múltiples relaciones, actividades, usos del suelo, políticas públicas, en definitiva horizontalidades y verticalidades que lo convierten en un territorio de transición entre lo urbano y lo rural.

Por otro lado, los procesos de producción del espacio urbano, desde las últimas décadas del siglo pasado, como resultado de cambios estructurales en el plano económico, social y político, generan formas de segregación en las áreas urbanas. Los agentes que producen la configuración territorial de la ciudad son múltiples, desde grandes corporaciones inversoras hasta agentes informales y población que ocupa tierras y construye su lugar de innumerables maneras. El aumento de la desocupación, los bajos ingresos y el estancamiento de las actividades económicas sumado a la pobreza creciente de los sectores medios de la población, con difícil acceso a la tierra urbana y vivienda a través del mercado formal, desemboca en la informalidad urbana estrechamente relacionada con la segregación (Clichevsky, 2000)

Con respecto a la *informalidad* la misma autora explica que existen dos tipos, desde el punto de vista dominial y desde el punto de vista de la urbanización. La primera se basa en la falta de títulos de propiedad (o contratos de alquiler); la segunda, relacionada con la ocupación de tierras degradadas para ser usadas como residenciales, sin infraestructura y escasa accesibilidad a los servicios de transporte, sanidad, y educación.

En estos tipos de informalidad intervienen distintos agentes que a su vez, definen, distintas formas de segregación urbana.

El alejamiento y dispersión de grupos de población urbana, que Clichevsky (2000) denomina segregación residencial se concreta en segregación localizada o socio-espacial (un grupo social se halla concentrado en una zona específica configurando áreas socialmente homogéneas) y segregación excluyente (ausencia de integración de grupos sociales en espacios comunes)

El estudio del periurbano de las ciudades de Trelew y Rawson, objeto de la presente investigación, es doblemente complejo. Debido a que se trata de un territorio con su propia dinámica, multidimensionalidad y relaciones sumado a la complejidad del periurbano propia de un espacio en el cual se manifiestan situaciones, procesos y actores tanto urbanos como rurales.

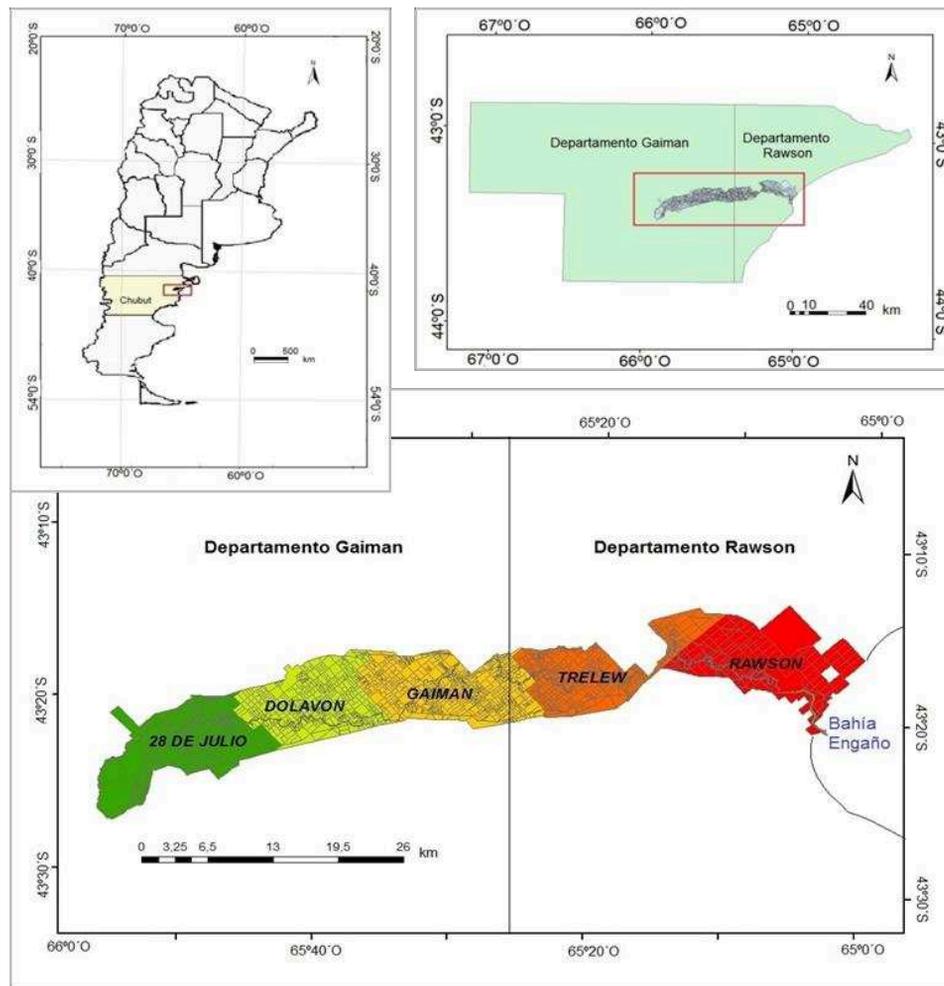
2. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO:

El valle inferior del río Chubut ocupa los departamentos de Gaiman y Rawson, donde se ubican en el primero, las localidades de 28 de Julio, Dolavon y Gaiman y en el segundo las de Trelew y Rawson (Figura 1). Actualmente estos departamentos cuentan con una población de 142.454 habitantes según datos del Censo 2010 (INDEC, 2010).

La ciudad de Trelew se encuentra ubicada a los 43° 14' S - 65° 19' O. Actualmente es la segunda ciudad de la provincia con un total de 99.201 habitantes según datos del Censo 2010 (INDEC, 2010).

Por su parte la localidad de Rawson se encuentra ubicada a los 43° 18' S - 65° 06' O. Actualmente cuenta con una población de 31.787 habitantes según el Censo del 2010 (INDEC, 2010) siendo la capital de provincia menos poblada del país.

Figura 1. Ubicación de los ejidos de las localidades del valle inferior del río Chubut

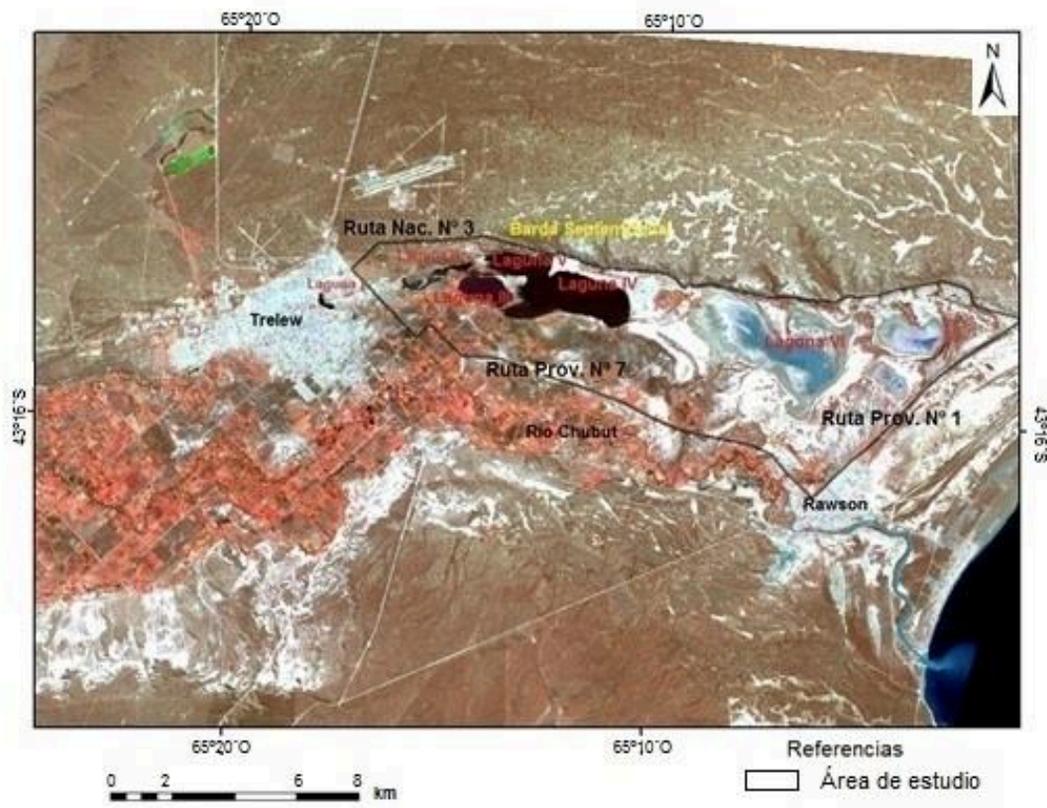


Fuente: elaborado por M. Alejandra March sobre la base de datos suministrados por INTA EEA Chubut.

El área de estudio ocupa una superficie de 7.761,02 ha y se encuentra ubicada entre las localidades de Trelew y Rawson (Figura 2). En ella se encuentra parte de un sistema lagunar natural que ha ido expandiéndose desde la segunda mitad del siglo XX por el vertido de líquidos domiciliarios y pluviales. El límite norte está dado por las bardas septentrionales del valle inferior del río Chubut con una altura aproximada sobre el nivel del mar (s.n.m) de 28 m. Al sur limita con la ruta provincial N° 7, la misma fue considerada debido a que se encuentra a una cota superior (7 m s.n.m) que el resto del área de estudio (6 m s.n.m aproximadamente). Esta condición impidió, hasta el momento, la visualización de problemáticas ambientales y sociales derivadas del crecimiento de las superficies lagunares al sur de la ruta mencionada ya que actúa como un dique natural. Hacia el este el

límite es la ruta provincial N°1 que coincide con los paleocordones litorales próximos a la costa atlántica y al oeste parte de la ruta provincial N° 7 y el empalme con la ruta nacional N° 3. Esta última atraviesa la barda septentrional del valle inferior del río Chubut.

Figura 2. Ubicación del área de estudio



Fuente: elaborado por M. Alejandra March sobre la base de datos de la Imagen ASTER 25/11/2006 SEGEMAR

3. CONSTRUCCIÓN DEL TERRITORIO

El valle inferior del río Chubut fue el sitio donde se inició la colonización galesa hacia la segunda mitad del siglo XIX. Este espacio ya constituía el territorio de pueblos originarios tales como los tehuelches, que por su característica nómada se instalaban en el valle en la época invernal.

Los primeros colonos galeses se establecieron en el año 1865 en *Cear Antur*, actual ciudad de Rawson. Ellos dividieron las tierras del valle en 100 ha para cada familia distribuyendo primeramente las parcelas que estaban dentro de las 15 millas más cercanas

al mar, es decir, unos 25 km por la margen norte del río entre las actuales ciudades de Rawson y Trelew. Esta zona coincide con el área de estudio de la presente investigación.

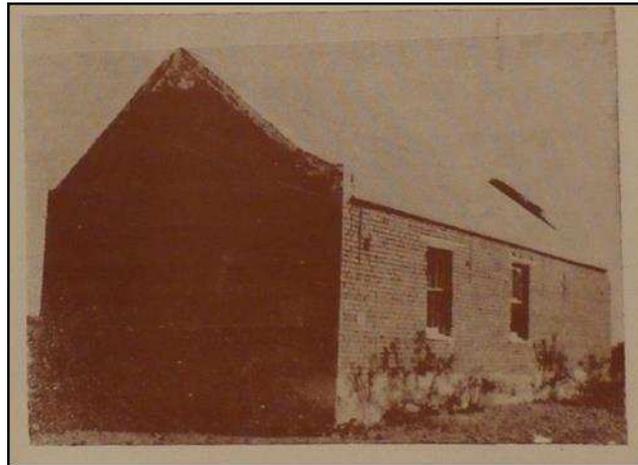
Los párrafos anteriores dan cuenta que específicamente el área de estudio fue el espacio primeramente ocupado por los colonos, apropiándose del mismo. Allí cultivaban, criaban ovinos y vacunos y llegaron a producir trigo que fue premiado internacionalmente (Figura 3). Lograron realizar canales de riego, poseían capilla que tenían múltiples propósitos (Figura 4), construyeron la escuela Casa Blanca (Figura 5) y hasta la década del 60 el tren llegaba hasta Playa Unión que es un balneario que se encuentra a 5 km de Rawson. (Figura 6)

Figura 3. Tiempo de cosecha en la chacra del Sr. William Jones. Año 1880



Fuente: Biblioteca Nacional de Gales

Figura 4. Capilla Tair Helygen. 1965



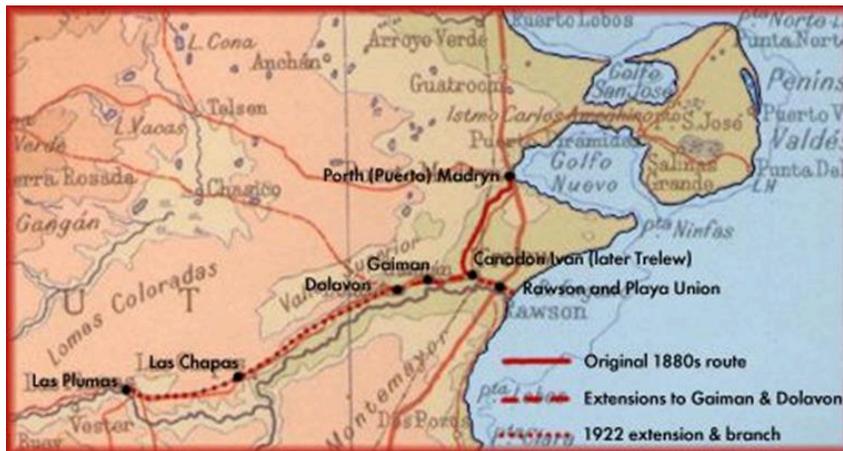
Fuente: Abdala y Jones (1965: 8)

Figura 5. Frente de la Escuela Mixta Nacional Casa Blanca



Fuente: <https://es-la.facebook.com/media/set/>. Fecha de consulta 11/06/2015

Figura 6. Trazado del ferrocarril con las extensiones proyectadas. 1884



Fuente: Museo histórico de Gaiman. Chubut

Por lo expuesto se puede concluir que los primeros colonos ocuparon, se apropiaron y dominaron este espacio construyendo un territorio al que le imprimieron su propia identidad.

El campamento que se instaló entre Rawson y Gaiman para la construcción del ferrocarril fue el origen de Trelew. Su diseño urbano, loteo y regulación estuvo en manos de la compañía ferrocarrilera, propietaria de las tierras. En 1888 se instalaron en torno a la estación de ferrocarril la Cía Mercantil del Chubut

“...y varios comercios de ramos generales que además actuaban como acopiadores de cereales e importadores; molinos harineros que producían harina y subproductos con el trigo valletano; herrerías y carpinterías (...) barracas de lana y frutos del país” (Ibarra, 2015: 114).

Hacia el año 1902 Trelew se constituyó en municipio, capitalizó sus ventajas de localización y amplió su oferta de servicios para configurar un núcleo urbano dinámico y cosmopolita. Al igual que Rawson y Gaiman esta ciudad surge en torno al espacio rural y su economía se centraba en la producción agropecuaria del valle.

En 1957 se crea la provincia del Chubut que hasta ese momento era territorio nacional, este hecho implicó cambios en el aspecto económico por el surgimiento de una serie de organismos gubernamentales en la ciudad capital Rawson, que otorgaban nuevos empleos. La administración pública se incorporó como una actividad económica más en la región.

A partir de este momento, la fisonomía descrita del área de estudio comenzó a desdibujarse y se inicia un proceso de desterritorialización. Esta afirmación queda evidenciada por los factores que a continuación se detallan:

1. El proceso de fraccionamiento de las parcelas debido a la sucesión de las familias entre las generaciones. Las chacras que eran rentables tenían un rendimiento que permitía su fragmentación y, en menor cantidad de ha, producir lo necesario para la sobrevivencia familiar. Otras con menor calidad de suelos o con un progresivo deterioro de los mismos, como es el caso de las chacras del área de estudio, generaron el despoblamiento.

Un documento realizado por Battro *et al.* (1990) (en González Valenzuela *et al.*, 2015) efectúa un importante aporte sobre este proceso que se plasma en la tabla 1. La misma muestra la rápida división de las tierras ya que para la década del sesenta desaparecen las tradicionales chacras de 100 ha con un aumento de las parcelas con menos de 25 ha que será constante hasta 1981, últimos datos que aporta el documento.

Tabla 1. Evolución del fraccionamiento de las chacras según cantidad de ha

Estrato en ha	1894	1915	1968	1981
0 - 25	7	125	631	1193
25 - 50	8	147	252	343
50 - 100	60	161	94	236
100 - 500	199	42	0	0
Totales	274	475	977	1772

Fuente: González Valenzuela *et al.* (2015: 186) sobre la base de datos de Battro *et al.* (1990).

En las últimas décadas se evidencia que el fraccionamiento está relacionado con procesos de especulación inmobiliaria.

2. El éxodo de los jóvenes de las chacras se debió a lo expuesto en el punto anterior pero también a la oferta laboral en la administración pública y posteriormente en la actividad textil en el parque industrial de Trelew fundado en el año 1969.

3. En 1961 el gobierno nacional decide clausurar definitivamente el servicio ferroviario lo que llevó al gradual desmantelamiento de su infraestructura.

4. En el año 1969, la capilla *Tair Helygen* “...*increíblemente fue demolida por vecinos del lugar (...) con el propósito de aprovechar las chapas de su techo, los ladrillos y los bancos como madera*” (Jones, 2000: 179)

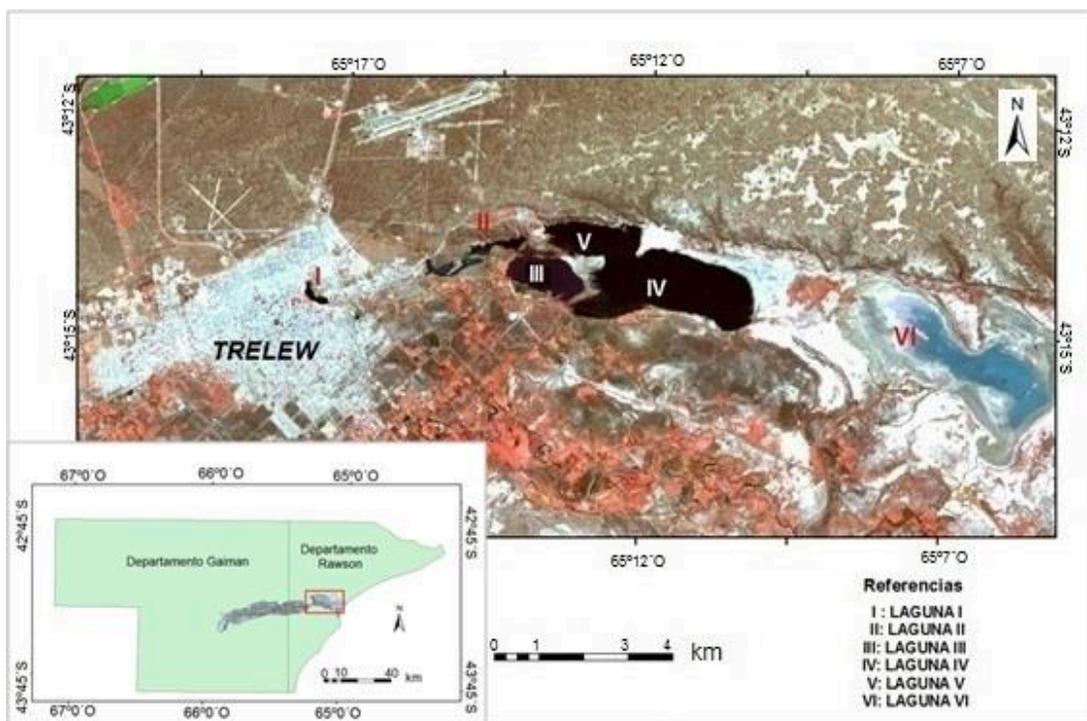
5. En la década del sesenta la escuela Casa Blanca fue trasladada y actualmente se encuentra en la chacra N° 86, ejido de Trelew, sobre la parcela donada por la señora María Williams de Humphreys y su denominación actual es Escuela Provincial N° 3 Almirante Marcos A. Zar (Lewis, 2012).

La construcción de la ciudad va de la mano de una lenta degradación y desaparición del espacio rural. Trelew comienza a segregarse espacialmente al área objeto de la investigación a partir del año 1956, cuando se da inicio a los vertidos de efluentes cloacales al sistema lagunar, presente en el área, de régimen temporario, integrado por seis lagunas, identificadas como lagunas I, II, III, IV, V y VI (Figura 7). Estas lagunas originariamente se alimentaban de aguas subterráneas y precipitaciones.

El vertido comienza específicamente a la laguna III. En este lugar se encontraban emplazadas originariamente las chacras N° 98; 99A y 99, esta última con el nombre de Maes Egni. Para ese año Trelew contaba con poco más de 10.000 habitantes lo que no generaba una gran cantidad de efluentes y por consiguiente tampoco un fuerte deterioro ambiental, ya que los líquidos se filtraban o evaporaban.

Como se mencionó anteriormente, desde el año 1956, las lagunas III, IV y V fueron utilizadas para derivar los residuos líquidos domiciliarios y pluviales de Trelew. Actualmente se vierten a sus cuencas aproximadamente 21.000 m³/día de líquidos y se han convertido en lagunas de estabilización que proveen tratamiento biológico a los vertidos de la ciudad, por esta razón son conocidas popularmente con el nombre de *Lagunas Negras*.

Figura 7. Ubicación del sistema lagunar

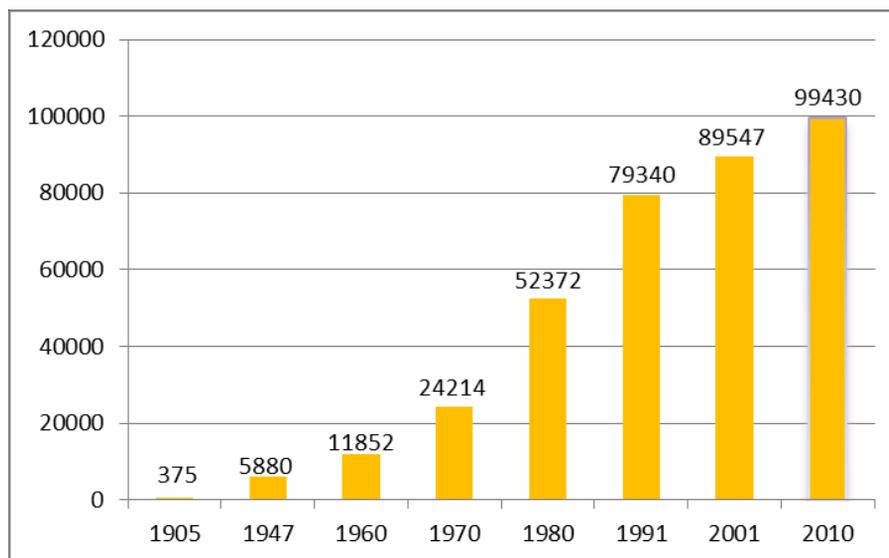


Fuente: elaborado por M. Alejandra March sobre la base de datos imagen ASTER 2001-bandas 4, 3, 2. SEGEMAR.

A partir del año 1969, la ciudad de Trelew, comienza una etapa de crecimiento y expansión significativa con la creación del Parque Industrial, a partir de la Ley de Promoción Industrial, y con ello la radicación industrial de tejedurías sintéticas, barracas e industrial laneras a las que se suman las industrias complementarias como metalúrgicas y constructoras.

La reactivación industrial trajo aparejado el crecimiento de la población que se duplicó a partir de los aportes migratorios procedentes del interior de la provincia y del país. (Figura 8). El Censo de 1970 registró 24.214 habitantes y el de 1980, 52.372 habitantes.

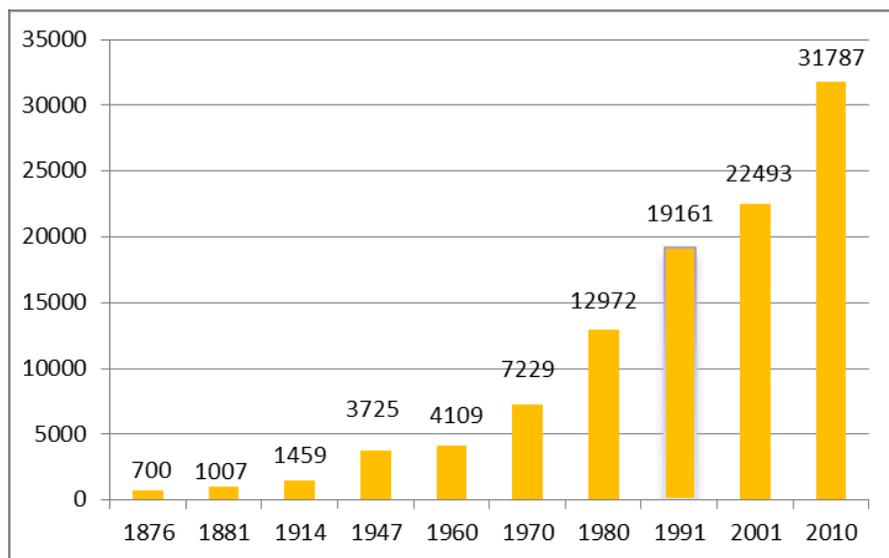
A finales de la década del 80, la actividad del parque industrial había disminuido, pero aun así hubo un incremento del número de habitantes en la ciudad que se puede relacionar con la declinación de la actividad rural y el despoblamiento de pequeños pueblos de la región, sumado a la crisis industrial generalizada. (Sánchez y Beltrán, 2016)

Figura 8. Evolución de la población de Trelew

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos del INDEC

En lo que respecta a la ciudad de Rawson, capital de la provincia, su población fue en sus orígenes casi exclusivamente de origen galés. Durante la primera mitad del siglo XX continúa un lento proceso de integración de inmigrantes italianos, españoles, de países árabes y también del norte de Argentina. El proceso se acelera a partir de la década de 1950, en principio por un sistema de exención de tasas aduaneras al sur del Paralelo 42° S, límite entre los entonces territorios nacionales de Chubut y Río Negro, posteriormente con la creación de la provincia del Chubut a finales de la década del '50 y la consolidación de la administración pública provincial y luego, con base en regímenes de promoción industrial que indirectamente producen la radicación de mano de obra del norte del país. Tal como se puede apreciar en la Figura 9, el crecimiento de la población fue lento a lo largo de la historia de esta ciudad pero constante desde sus orígenes.

Figura 9. Evolución de la ciudad de Rawson



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos del INDEC

El crecimiento urbano de la ciudad de Trelew dio lugar a un mayor volumen de líquidos domiciliarios y pluviales, situación que derivó en un aumento paulatino de la superficie de las lagunas antes mencionadas y, en consecuencia, en una importante transformación ambiental. Al respecto, Serra (1999) expresa que desde el punto de vista hidrológico, estas lagunas han modificado su comportamiento, pasando de constituir áreas de descarga/evaporación (alimentadas por los aportes de cañadones que drenan desde la terraza intermedia o bien por crecientes del río Chubut) a áreas de recarga/infiltración, lo que genera el aporte de agua en forma constante al sistema freático. Este proceso produce una creciente impermeabilización, anegamiento y salinización de los suelos dejando a los mismos totalmente inutilizables. (Figura 10)

Figura 10. Deterioro del suelo



Fuente: registro propio

Ante el deterioro progresivo del suelo algunos propietarios se vieron obligados a abandonar las tierras, otros debieron transformar la actividad productiva desarrollada hasta el momento y otras tierras fueron ocupadas por pobladores con características de marginalidad: extrema pobreza, viviendas deficitarias, ocupaciones laborales precarias, escasos servicios públicos, ilegalidad en la ocupación de la tierra y condiciones sanitarias deficientes. Esta situación ambiental no solo se limitó al ejido de la ciudad de Trelew sino también al de la vecina ciudad de Rawson, ya que actualmente la laguna IV se extendió hasta el ejido de la ciudad capital, lo que genera una constante situación de conflicto entre los dos municipios.

La conjunción de los factores expuestos llevó, hacia fines de la década del ochenta y comienzos de los noventa, a una disminución de la actividad productiva, abandono de las tierras o su subutilización. Herner expresa que:

“La desterritorialización puede ser considerada un movimiento por el cual se abandona el territorio, una operación de líneas de fuga, y por ello es una reterritorialización y un movimiento de construcción del territorio” (Herner, 2009: 168).

Esta afirmación se manifiesta concretamente en el área de estudio por lo expuesto en párrafos anteriores, es decir, se construyó un territorio a partir de la apropiación que del mismo hicieron los colonos galeses que posteriormente se transformó debido a distintos

factores ambientales, económicos, políticos y sociales que ocasionaron la desterritorialización y que, a su vez, generó un nuevo territorio o una reterritorialización.

A los efectos de caracterizar socioeconómicamente a la población actual del área de estudio se realizó un relevamiento a campo con aplicación de encuestas. Las mismas se llevaron a cabo durante los meses de octubre y noviembre del año 2014. Se encuestaron 44 hogares, de los cuales 24 corresponden al ejido de la ciudad de Trelew y 20 al de Rawson. El total de habitantes es de 144 personas, de las cuales 79 de ellas habitan y desarrollan sus actividades en la ciudad de Trelew, mientras que 65 lo hacen en Rawson.

Los indicadores socioeconómicos relevados permiten afirmar que el mayor porcentaje de los habitantes se encuentra dentro de la franja de Población Económicamente Activa. En cuanto a la tenencia de las tierras el mayor porcentaje es propietario, solo el 14 % se encuentra en condiciones de informalidad, es decir, son ocupantes de las mismas y expresaron no conocer a quienes pertenecen esas tierras. La población en general habita desde hace más de 10 años (78 %) lo que evidencia el sentido de pertenencia.

En cuanto a educación, la totalidad de la población está alfabetizada y el 100 % de los niños en edad escolar asisten a la escuela. Con respecto a las condiciones laborales del jefe de hogar, el mayor porcentaje lo constituye el trabajo en relación de dependencia, es decir, empleado en la administración pública provincial; empleado en empresas privadas o encargado de la chacra. Un 37 % de los/las jefes de hogar trabaja por cuenta propia realizando *changas* o criando aves de corral u otros animales de granja. En las conversaciones mantenidas con los pobladores se desprende que cuando plantean que realizan *changas*, las mismas constituyen el cirujeo, recolección de cartones o metales que acopian en los predios para su posterior venta, tratándose de una actividad laboral precaria. Los hogares con NBI son 11, es decir, el 25 % del total de los hogares encuestados. Las principales causas son por baño externo sin retrete y sin desagüe y hacinamiento.

En la última década han surgido diferentes loteos en las zonas próximas a la ruta provincial n° 7, mencionada anteriormente como límite sur del área de estudio.

El uso residencial presente en el área es discontinuo, alternando con espacios abandonados a causa del deterioro antes mencionado y espacios que se dedican a la producción agropecuaria de subsistencia y otros a usos no agropecuarios.

4. CONCLUSIONES

El territorio es el resultado del proceso de interacción de un conjunto de elementos naturales y la dinámica social en un momento determinado. Este proceso de transformación, cuando no está planificado genera un deterioro muchas veces irreversible que se traduce en espacios excluidos o marginados. La sociedad que lo habita le imprimirá una identidad a partir de la apropiación que hace de ese espacio.

A través del tiempo, el valor del territorio fue cambiando porque se transformó la apropiación y el uso que le dieron al mismo. Concretamente, el uso de ese espacio se modificó de suelo agrícola con un valor determinado para la sociedad de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, a una zona periférica excluida, tanto de la ciudad de Trelew como de Rawson, marcada por su deterioro ambiental y económico que se tradujo en el despoblamiento. La reterritorialización se manifestó en la organización actual del área de estudio conformado por áreas de baja densidad residencial, parcelas rurales sin uso, zonas con anegamiento y salinización.

En síntesis las transformaciones a lo largo de los años dieron como resultado un ambiente complejo, deteriorado signado por la segregación, la informalidad y la pobreza.

El tiempo transcurre y la complejidad del territorio es cada vez mayor, en cada momento histórico se le da nuevos significados y valores. Es tiempo que quienes tienen el poder decisorio y de gestión a su cargo tomen conciencia y concreten acciones para que la construcción de los territorios por venir esté signada por una configuración integral y sostenible.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdala, A. y Jones, M.H. (1965) Capillas del Valle. Trelew: Talleres Gráficos Impresora de la Patagonia.
- Aponte, E. (2006). La geohistoria, un enfoque para el estudio del espacio venezolano desde una perspectiva interdisciplinaria. *Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. X, n° 218 (08), 1 de agosto de 2006.
- Badiou, A., (1975). Teoría de la contradicción. Traducción de Gabriel Guijarro Díaz. Madrid: Edit. Júcar.

- Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol IX, n°194.
- Bozzano, H. (2000) Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Clichevsky, N. (2000) Informalidad y segregación urbana en América Latina. Una aproximación. *CEPAL. SERIE Medio ambiente y desarrollo*, N° 28
- González Valenzuela, C.; Blanco, P.; Schaer, A. y Agostinho, R. (2015) La ciudad de Trelew y su “Valle”: una relación dialéctica entre lo rural y lo urbano. Blanco, P. *et al* (Coord.) *Pensar la ciudad y el territorio en Patagonia desde una perspectiva latinoamericana* (pp. 173-198) Trelew: Mandala Libros
- Herner, M.T. (2009) Territorio, desterritorialización y reterritorialización. Un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. *Revista Huellas* 13, 158-171
- Ibarra, H. (2015) Trelew. Exclusión, inclusión y conflicto social. Blanco, P. *et al* (Coord.) *Pensar la ciudad y el territorio en Patagonia desde una perspectiva latinoamericana* (pp. 111-143) Trelew: Mandala Libros
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. Censo Nacional 2010. www.censo2010.indec.gov.ar.
- Jones, E. (2000). Capillas Galesas en Chubut. Trelew: Jarne & Cia.
- Lloyd de Lewis, A. (2012) Desde el aula entre las matas: historia de la educación en la Colonia galesa del Chubut, antes de la implementación de la escuela pública. Trelew: Biblioteca Popular “Agustín Alvarez”.
- March, M. A (2017). Transformaciones y problemáticas socioambientales del periurbano oriental trelewense. Tesis doctoral. Universidad Nacional del Sur.
- Raffestin, C. (1980). Pour une géographie du pouvoir. París: Litec. Edición en portugués (1993). Por uma geografia do poder. San Pablo.
- Santos, M. (2000). La naturaleza del Espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Sánchez, M y Beltrán, V. (2016) Trelew, entre textos e imágenes. Comodoro Rivadavia: Universitaria de la Patagonia – EDUPA.

Serra, J. (1999) ¿Qué hacer con la laguna Negra? (II). Facultad de Ingeniería. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Trelew. Chubut.