

## ¿Para qué enseñar el trabajo de campo en geografía? Reflexiones en torno a una experiencia en la ciudad de Tandil en el año 2019

Dr. Matías Donato Laborde y Dra. Malena Mazzitelli Masticchio  
Departamento de Geografía. Universidad Nacional de La Plata.

### Introducción

El trabajo pretende problematizar las salidas al campo planificadas y realizadas en el marco del viaje de estudios a la ciudad de Tandil en el mes de mayo de 2019. Este viaje, organizado por el Departamento de Geografía, es parte de los planes de estudios de las carreras de la Licenciatura y Profesorado.

Para problematizar nuestras prácticas en las salidas de campo, pretendemos echar luz sobre cómo los geógrafos y geógrafas adquirimos herramientas para analizar el territorio a través de la experiencia: cómo nos preparamos antes y después de dicha práctica; qué ponderamos de los conflictos socio-espaciales y como relevamos y procesamos dicha información.

Por esto, la pregunta que guía nuestro análisis es **¿cómo y para qué enseñar el trabajo de campo en geografía?**

En este trabajo se indaga y problematiza cómo y para qué enseñar el trabajo de campo en el saber geográfico actual, es decir, como adquirimos una alfabetización visual disciplinar (Hollman, 2011) y como decodificamos lo que miramos para construir conocimiento geográfico.

### Talleres previos al viaje

Podemos dividir el trabajo de campo en diferentes momentos. La primera es conocida como de gabinete pre-campo, en dónde se generan grandes preguntas de indagación a partir de las primeras articulaciones entre la teoría y la empresa. Tal como plantea Gastón Bachelard, el científico "nunca ve por primera vez (...) lo que el sabio observa es también definido por su cuerpo de pensamientos y de experiencias". Por esta razón se organizaron talleres previos a la salida de campo que tenían el objetivo construir una mirada disciplinar. En esta instancia se realizaron dos talleres previos al viaje.

#### Taller 1. Pensar el trabajo de campo en la disciplina. El lugar de las imágenes en la construcción de imaginarios espaciales

En el primer taller se problematizó la tradición del trabajo campo en Geografía (Zusman, 2012). A partir de problematizar las preguntas publicadas por el geógrafo francés Albert Demangeon (1872-1940) llamadas En quête régionale. Types de questionnaires se construyó un nuevo cuestionario que recuperó las teorías geográficas contemporáneas. ¿Cuáles son los problemas territoriales actuales? ¿Qué debe mirar un geógrafo en el campo? ¿Cómo construimos esa mirada?

Desde los estudios visuales, se intentó problematizar la imagen de la ciudad que se construye desde el sentido común para que, una vez en el campo, se visualice una Tandil geográfica. Para ello analizamos la tradición de las imágenes en la disciplina (ver cuadro 2).

Las preguntas que guiaron el taller fueron:

- ¿Cómo alfabetizamos la mirada disciplinar?
- ¿Hacia dónde direccionan nuestra mirada el sentido común?
- ¿Cómo estudiar la construcción visual del campo social?

#### Taller 2. Problemáticas de la ciudad de Tandil

En el segundo taller se trabajó sobre aspectos teóricos necesarios para trabajar las problemáticas de la ciudad de Tandil. Antes del taller, las y los estudiantes leyeron bibliografía específica vinculada a las salidas de campo.

El texto de PICONE, N. Clima urbano de la ciudad de Tandil (2014) nos permitió conocer las características del área de estudio ya que en él se describe el proceso de urbanización y el contexto en el cual se ha desarrollado la ciudad, el sistema de Tandil y la carta geomorfológica del área. El libro de LAN, D., LINARES, S., & DI NUCCI, J. y PONS, ML (2010). La lógica de la organización espacial en la ciudad de Tandil, nos ofrece una interpretación de la ciudad de Tandil como producto social y a su vez como subsistema de la sociedad global. El análisis de la ciudad se centra a partir de los procesos históricos de su constitución, acompañada por el territorio usado (SANTOS, 2000) y la acumulación del capital que da significado al espacio producido socialmente. El libro analiza la ciudad a partir de su proceso histórico y la formación socioespacial, contextualizando su origen, su evolución y su inserción en la red urbana argentina y en la división regional del trabajo. Además, nos permitió entender el proceso industrial de la ciudad a través de los diferentes cortes del proceso histórico y la difusión del comercio y de los servicios especializados, teniendo en cuenta los nuevos agentes de modernización del territorio. Por último, el texto de MIGUELTORENA, A. (2019). Modalidades de hábitat popular en Tandil, se propone analizar las modalidades populares de acceso al hábitat que surgieron y se consolidaron en la ciudad de Tandil desde comienzos del siglo XXI, indagando por las potencialidades que presentan para resignificar el valor de uso del espacio urbano en pos de la construcción de una ciudad más inclusiva.

La primera actividad realizada en Tandil fue asistir a un panel donde expusieron profesoras y profesores del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional del Centro.

#### Cuadro N°1. Los aspectos del trabajo de campo

La explotación y el trabajo de campo	El trabajo de campo define un método propio para la geografía	El trabajo de campo y el compromiso social	Método etnográfico y las políticas de campo
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complementación del gabinete con el campo</li> <li>- Textos que guían la manera de mirar y creaban una "manera científica de mirar"</li> <li>- Alfabetización disciplinar de la mirada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- campo se transforma en el equivalente del laboratorio, porque permitía ver los procesos que le interesaba a la disciplina.</li> <li>- ámbito donde se podía constatar las hipótesis.</li> <li>- La experiencia visual como técnica de observación.</li> <li>- Correspondencia directa entre lo que se veía en el terreno y el conocimiento de la realidad.</li> <li>- Leer las formas visuales, fotografíarlas, clasificarlas a partir de la comparación de formas visuales de otros paisajes</li> <li>- Diferente con los etnógrafos los geógrafos no hablaban con la población local</li> </ul>	<p>Nuevo sentido al trabajo de campo por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- las geografías radicales (anglosajón)</li> <li>- Las geografías críticas (Europa y Latinoamérica)</li> </ul> <p>Nuevos objetivos de la geografía. Buscar las causas estructurales de la desigualdad social y la pobreza.</p> <p>Protagonismo a las sociedades locales en el trabajo de campo</p> <p>Interacción del especialista con los sectores populares</p> <p>Ejemplos: William Bunge en el barrio Fitzgerald en la ciudad de Detroit. Estudiar a la población negra pero dar herramientas para que esta desarrolle sus propias investigaciones: dos cursos</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Planificación urbana</li> <li>2) Cartografía.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es el método de la antropología</li> <li>1) Se construye a partir de varias prácticas espaciales, discursivas y corporales. Incluye toda la red por la que atraviesan los académicos: desde las científicas hasta la presentación de resultados: esto destruye el límite tajante entre lo que es el campo y lo que no es (Pérez Drive, 2009)</li> <li>- El trabajo de campo está desde los inicios de la investigación: preguntas y líneas teóricas.</li> <li>2) Prioriza la perspectiva de los informantes por la de los expertos (Espacialidades e espacios mentales)</li> <li>La multiplicidad de voces permite romper visiones hegemónicas</li> <li>3) Se reflexiona sobre la posición del investigador en el campo: ¿postura política y relación de poder con los informantes.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia en base a Zusman(2011).

### Experiencias en Tandil

El segundo momento del trabajo de campo son las salidas, donde se conocen las diferentes experiencias y se llevan adelante las guías de preguntas.

Las imágenes que siguen se corresponden a uno de los lugares más turísticos de la ciudad: la primera es una vista panorámica tomada desde el parque Independencia (Foto N°1) y la otra corresponde al circuito turístico de la Piedra Movediza (Foto N°2). Desde ambos lugares se recrea una vista panorámica casi bucólica de la ciudad. Estimulada por la propaganda turística que genera la misma Municipalidad. Sin embargo, ambas imágenes, silencian uno de los problemas más urgentes de la ciudad de Tandil, la problemática de la tierra y vivienda de las clases populares y evidencia el problema de las políticas estatales.

#### Dos proyectos de vivienda populares diferentes

Dos de las actividades organizadas consistió en conocer experiencias vinculadas a la problemática de la vivienda. Para ello se organizaron dos salidas, una al barrio popular Las Tunitas donde la organización Mujeres sin Techo construyen barrios populares. "De piqueteras a reinas" así resumen su experiencia de más de diez años en la lucha por el derecho a la ciudad Cacha y Mirta (Foto N°3). Estas dos mujeres, pertenecientes al barrio Las Tunitas, formaron la organización Mujeres sin Techo. El objetivo central es la construcción de viviendas populares.

La otra salida, al barrio La Movediza, llamado así por su cercanía a la piedra movediza de Tandil, consistió en un recorrido por el mismo y organizaciones populares, junto al referente Juan Arizabalaga (Foto N°4), nos cuentan su experiencia en la toma del barrio La Movediza, cómo fue el proceso de tomas de tierra en el barrio y sus principales proyectos en curso.

Foto N°5



Foto N°1



Foto N°2



Foto N°3



Foto N°4



Foto N°6



Durante el transcurso del trabajo de campo, los profesores junto con los y las estudiantes manteníamos instancias de debate con el objetivo de reforzar los saberes trabajados en los talleres y ajustar las guías de preguntas conformadas para los diferentes actores entrevistados.

En varias salidas que se realizaron se logró trabajar con actores de diferentes circuitos espaciales de producción. Para ello se visitaron tres empresas diferentes con grados diferenciados de ciencia, tecnología, organización y capital. La primera correspondiente a la empresa Cognoli, productora de salames y quesos, y su marca Syquet (Foto N°7); la segunda una empresa recuperada por sus trabajadores, dedicada fundamentalmente a la producción de quesos, llamada Cooperativa de trabajo el Nuevo Amanecer (Foto N°8 y N°9).

Además, viajamos a la ciudad de Villa Caci que, donde visitamos a un productor independiente de Frambuesas (Foto N°5 y N°6). Y por último, visitamos y conocimos la experiencia de organización de los trabajadores de Loma Negra, que se encontraban en el marco de un conflicto gremial con la empresa multinacional (Foto N°11).

Las diferentes experiencias nos permitieron visualizar las diferentes estrategias desplegadas por los actores para lograr colocar sus productos en mercados fuertemente segmentados.

Foto N°10



Foto N°7



Foto N°8



Foto N°9



### Conclusiones

El trabajo pretende problematizar las salidas al campo planificadas y realizadas en el marco del viaje de estudios a la ciudad de Tandil en el mes de mayo de 2019. Para problematizar nuestras prácticas en las salidas de campo, pretendemos echar luz sobre cómo los geógrafos y geógrafas adquirimos herramientas para analizar el territorio a través de la experiencia: cómo nos preparamos antes y después de dicha práctica; qué ponderamos de los conflictos socio-espaciales y como relevamos y procesamos dicha información.

Por esto, la pregunta que guía nuestro análisis es **¿cómo y para qué enseñar el trabajo de campo en geografía?**

En este trabajo se indaga y problematiza cómo y para qué enseñar el trabajo de campo en el saber geográfico actual, es decir, como adquirimos una alfabetización visual disciplinar (Hollman, 2011) y como decodificamos lo que miramos para construir conocimiento geográfico. El trabajo de campo en la disciplina ha ido mutando y debemos entenderlo junto al contexto social e intelectual dentro de los cuales la geografía ha sido practicada (Livingstone, 1992).

El uso de las imágenes en el trabajo de campo es de larga data, sin embargo, desde el Visual Turn las imágenes han empezado a ser problematizadas, esto implica de construir la idea de transparencia que generalmente se le otorgan para ser analizadas como constructores de una memoria geográfica y de espacialidades que deben ser discutidas. Es por esto que incluir una problematización de las imágenes (fotografías y mapas) en el trabajo de campo genera y ayuda a desnaturalizar las miradas sobre el espacio.

Para problematizar las salidas de campo es necesario profundizar el debate teórico sobre el espacio geográfico y el uso desigual del territorio por parte de los diferentes actores.

El previo involucramiento de las y los estudiantes en la planificación del trabajo de campo es toma necesario para poder apropiarse de la experiencia de una forma metódica y poder trabajar con la información relevada en el campo.

La necesidad de continuar trabajando sobre la experiencia en el pos-viaje es central para lograr superar la sola visita a lugares. Para esto, es necesario que las y los estudiantes realicen escritos o ensayos entendidos como una práctica de escritura y reflexión teórica-empírica.

La sistematización de las experiencias de los viajes de estudios puede convertirse en un recurso de método que quien las preguntas de un futuro próximo viaje.

El viaje de estudios a la ciudad de Tandil fue posible gracias a los aportes y la ayuda de las y los profesores de la Universidad Nacional del Centro, Ines Rosso, Josefina Di Nucci, Alejandro Migueltoarena, Natasha Piccone y Santiago Linares, a todas y todos, muchas gracias.

#### Bibliografía utilizada

- BACHELARD, G. (2005). La poética del espacio, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires [230 pp].
- HOLLMAN, Verónica, (2012), "Enseñar a Mirar lo (in)visibles a los ojos: la instrucción en la geografía escolar argentina (1888-2006), en Lois Hollman (coord.) Geografía y Cultura Visual. Los usos de las imágenes en las reflexiones sobre el espacio, Prohistoria, UNR, Rosario, [54-78 pp].
- MERLEAU-PONTY, Maurice, (2010) [1964] Lo visible y lo invisible, Nueva Visión, Buenos Aires, [272 pp].

MIGUELTORENA, A. (2019). Modalidades de hábitat popular en Tandil, Argentina. Bitácora Urbano-Territorial, 29(1), 147-164.

LAN, D., LINARES, S., & DI NUCCI, J. y PONS, ML (2010). La lógica de la organización espacial en la ciudad de Tandil. Agentes económicos y reestructuración urbana e regional. Chivillean y Marilla. São Paulo: Outras Expressões.

LIVINGSTONE, D. (1992). The Geographical Tradition. Oxford, Blackwell.

PICONE, N. (2014) Clima urbano de la ciudad de Tandil.

ZUSMAN, Perla (2011) La tradición del trabajo de campo en Geografía. Geograficando: Revista de Estudios Geográficos, 2011 7(7). ISSN E 2346-898X. <http://geograficando.fahce.unlp.edu.ar>