

DEFENSA DEL PATRIMONIO CULTURAL. ANÁLISIS COMPARATIVO DE DOS CASOS EN LA CIUDAD DE OLAVARRÍA.

Cantar, N.M.

Instituto del Hábitat y del Ambiente
(FAUD - UNMdP) I CONICET.
nahir.cantar@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La construcción social que se ha hecho del patrimonio, particularmente desde su concepción tradicional como bienes con valores estéticos o históricos excepcionales, genera que en algunos casos este sea un elemento fácilmente distinguible en el marco de los procesos de transformación urbana, estableciéndose como un estandarte para defender no sólo sus valores, sino principalmente, el sentido del lugar de las comunidades. Partiendo de un concepto amplio del patrimonio enfocado en la preservación de la significación cultural que le es otorgada, en este trabajo se presentan dos casos de defensa del patrimonio arquitectónico surgidos de organizaciones civiles en la ciudad de Olavarría y se analiza la construcción del patrimonio en la ciudad desde distintos discursos.

Se aborda una metodología cualitativa de análisis documental, a través del estudio de la normativa local, las redes sociales de la organizaciones analizadas, diarios en línea y estudios sobre el patrimonio en Olavarría.

METODOLOGÍA

PATRIMONIO

Comprende a aquellos bienes tangibles o intangibles que una comunidad, o al menos determinados sectores de ella, eligen proteger y desean transmitir a generaciones venideras (Endero 2009), representa simbólicamente una identidad y les permite a las comunidades re-significarlo para generar un discurso de identidad que revalorice los valores locales (Prats 1997). Estos valores y significados culturales le son atribuidos/otorgados y son mutables, múltiples, inconmensurables y en conflicto (de la Torre 2013).

MACONDO Mutual de arte popular



Tiene una mirada más tradicionalista y rescata los valores históricos y estéticos de los bienes.

Ambos casos:

Intentan rescatar su sentido del lugar (Santos 1996, Nogué 2010, Massey 2012).

Muestran que la organización social y la masificación de la problemática modificó en mayor o en menor medida los proyectos ori-

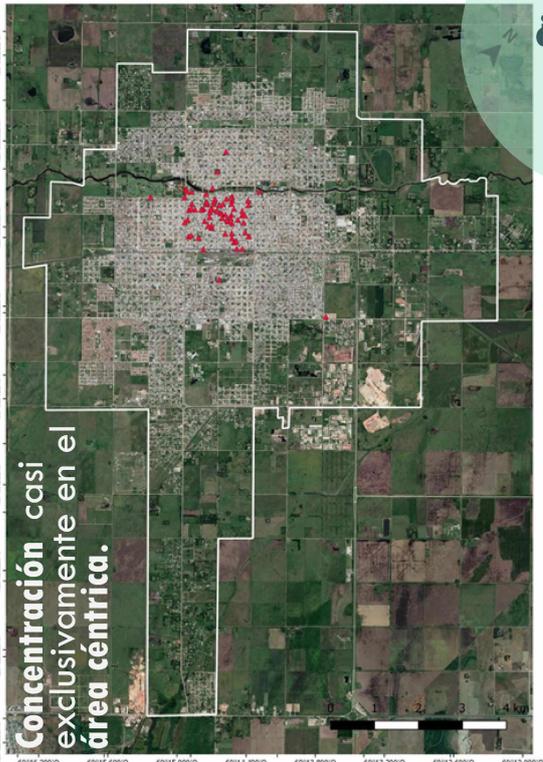
Rescatan y trabajan sobre el valor social del edificio, como un espacio de pertenencia barrial.

PATRIMONIO HISTÓRICO de Olavarría



Organización motorizada por vecinos con conocimientos técnicos que comparte imágenes antiguas de edificios y situaciones urbanas de la ciudad a través de un grupo de Facebook. Se movilizó en defensa de la conservación del edificio Ex Banco Edificadora, cuando existió un proyecto de demolición y construcción de cocheras. La movilización generó una desestimación del proyecto original por una serie de locales comerciales que conservan parcialmente la fachada externa. Si bien el edificio sufrió grandes alteraciones, se puso límites a la acción del privado y se masificó la discusión por la defensa del patrimonio.

Esta cooperativa cultural realiza parte de sus actividades en la explanada del edificio de la antigua estación del Ferrocarril Provincial. Ante el proyecto de localizar ahí la Comisaría N°3, la movilización de la cooperativa en conjunto con vecinos del barrio logró frenar el proyecto e instaló la idea de utilizar el edificio para un fin cultural. El discurso en defensa del lugar se construyó desde su importancia histórica.



Concentración casi exclusivamente en el área céntrica.

¿Cómo se CONSTRUYE el Patrimonio en Olavarría?

El patrimonio está protegido por dos ordenanzas: La N° 2316/98 (N°2973/06) delimita un "área de interés arquitectónico patrimonial" (centro de la ciudad) y preserva las fachadas de inmuebles, determinando restricciones y límites de dominio. La N°3934/16 crea la lista del Patrimonio Histórico de Olavarría. Aunque aporta una visión amplia del patrimonio incluyendo "bienes muebles e inmuebles, tangibles e intangibles, materiales y simbólicos" (art.2), la lista está integrada sólo por bienes inmuebles considerados de alto valor arquitectónico.

Un estudio concluye que la comunidad tiene una valoración positiva del patrimonio de los paisajes serranos y del patrimonio arquitectónico e intangible de los pueblos mineros ubicados en el Partido (Endero et al. 2009), existiendo una mayor valoración del patrimonio extraeidal y una desvalorización del patrimonio del entorno en el que se vive día a día.



DISCUSIÓN

La preservación de la significación cultural de los bienes empieza por la preservación del sentido del lugar.

El patrimonio incide en la construcción de paisajes de referencia que influyen en el sentido del lugar. Mediante la patrimonialización se seleccionan ciertos bienes culturales, en detrimento de otros, como representantes de cierta cultura o comunidad.

El fenómeno de expansión de las ciudades sumado a una construcción arquetípica de los paisajes, desde una concepción tradicional de patrimonio, genera un mayor distanciamiento entre los paisajes arquetípicos y los paisajes de la cotidianidad (Nogué 2012), produciendo una desvalorización de paisaje propio.

Una visión amplia del patrimonio colaboraría en la construcción de una idea de paisaje que incluya los lugares donde vivimos y permita reafirmar la identidad territorial.

NORMATIVA LOCAL PERCEPCION

Cantar, N. (2018) Entre lo rural y lo urbano. Delimitación del área urbana de Olavarría. En: Mikkelson, C. y Piconi, N. (comp.). Geografía del presente para construir el mañana, Miradas geográficas que contribuyen a leer el presente. Tandil: UNICEN, 349-360.
de la Torre, M. (2013). Values and Heritage Conservation. En: Heritage & Society, vol. 60-N° 2
Endero, M. (2009). Algunas Reflexiones acerca del Patrimonio. En: Endero y Prado (ed.). Patrimonio, Ciudad y Comunidad. Su abstracción en los Partidos de Azul, Tandil y Olavarría. UNICEN: Olavarría, 15-46.
Endero, M., M. Chaparro, V. Palavecino, N. Jarrily (2009). Percepciones y reflexiones sobre el patrimonio de los partidos de Azul, Olavarría y Tandil. Endero y Prado (ed.). Patrimonio, Ciudad y Comunidad. Su abstracción en los Partidos de Azul, Tandil y Olavarría. UNICEN: Olavarría, 49-66.
Massey, D. (2013). Un sentido global del lugar: Doreen Massey: un sentido global del lugar, compilado por A. Albert y N. Banach, 1, 7, 129. Ed. Legio, Barcelona.
Nogué, J. (2010) El retorno al paisaje. En: Enrahonar n°25, 123-136.
Nogué, J. (2010) El Sentido del lugar, paisaje y conflicto. En: Cuadernos de geografía vol. 5, n°2, 155-163.

BIBLIOGRAFIA