

# EL RIESGO DE QUEDAR FUERA DEL SISTEMA PRODUCTIVO. EL CASO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL DEPARTAMENTO CAPITAL, LA PAMPA

*Profesora Stella Maris Shmite  
Facultad de Cs. Económicas y Jurídicas  
UNLPam*

## Resumen

El espacio agropecuario de la provincia de La Pampa, denominado *espacio agropecuario de mercado*, localizado en el este y centro este del territorio, está constituido por un sistema agrícola-ganadero orientado a un mercado extraprovincial. Este espacio se encuentra en un proceso de mutación originado por múltiples variables, tanto de orden interno como externo.

Los productores agropecuarios se encuentran ante un nuevo paradigma socio-económico y tecnológico con exigencias difíciles de enfrentar. El contexto internacional y nacional impulsa la generación de cambios cuantitativos y cualitativos, tales como nuevas formas de organización, gestión y estructura productiva. El espacio agropecuario provincial, como escenario de procesos sociales dinámicos, refleja los cambios actuales y su relación con procesos de mutación de mayor escala.

Se aborda el estudio del Dpto. Capital siempre relacionando esta unidad de estudio con un contexto de mayor escala, involucrando las acciones y los actores sociales intra y extra espaciales que interactúan en el espacio productivo.

El análisis realizado hasta el momento permite manifestar una creciente heterogeneidad de donde surgen unidades de explotación con significativas diferencias productivas y con diferente grado de vulnerabilidad económico-social.

Se plantean dos ejes temáticos de análisis: el *económico*, que se relaciona con la necesidad de aumentar la escala de producción, incorporar tecnología y producir competitivamente en un espacio económico globalizado; y el eje *social* que involucra a todos los productores pero, particularmente, aquellos productores en crisis con riesgo de quedar fuera del sistema productivo, con serias dificultades para lograr la sustentabilidad social en el ámbito rural.

## Introducción

Constituye esta presentación un avance del Proyecto de Investigación: *Las asimetrías en el agro pampeano. Una propuesta de categorización de las empresas agropecuarias*. Esta investigación en ejecución tiene como objetivo lograr un mayor nivel de conocimiento de la estructura productiva del *espacio agropecuario de mercado* de La Pampa. Se intenta conocer la organización y administración aplicada en los establecimientos agropecuarios del Departamento Capital, en primera instancia, para luego abarcar el resto de los Departamentos del este provincial, con la finalidad de elaborar un perfil de las diferentes unidades productivas. En el análisis de las unidades de producción se intenta distinguir los “problemas estructurales” de los establecimientos productivos diferenciándolos de los “problemas coyunturales”, como asimismo se tratará de vincular la tipología de empresas con la conducta de los agentes sociales involucrados.

Los elementos que constituyen la configuración del espacio agrario provincial están en un proceso de mutación. Interpretar las relaciones existentes entre esos elementos permitirá vislumbrar, en el tiempo y en el espacio, la magnitud de la transformación actual. En el

contexto de la globalización los territorios del mundo adquieren nuevos significados. Comprender la configuración actual de la unidad espacial en estudio implica considerar necesariamente el proceso de evolución desarrollado. Por ello ha sido tomado como referente un marco explicativo espacio-temporal ("Comportamiento evolutivo del espacio agropecuario de mercado de La Pampa. En relación con la conducta de los propietarios de la tierra y la incorporación de tecnología". Shmite, Stella M. 1997) que muestra como la comunidad rural de La Pampa fue creando y recreando distintas redes de relaciones con un contexto de mayor escala, a partir de nuevas modalidades productivas, de la acción de los actores intervinientes y de los contextos socio-culturales en los que se desarrollaron.

En el marco de la geografía social se intenta conocer la configuración actual del espacio en estudio, dinámico y cambiante, producto del interjuego de complejas relaciones económicas, culturales y políticas desarrolladas por los distintos agentes sociales en el marco del proceso de globalización vigente.

Los efectos territoriales de la globalización son diferentes en cada lugar, pero son comunes los procesos de rápida desintegración de redes espaciales existentes y la gestación de nuevas redes de relación, como asimismo, es común la fractura de la estructura social de las poblaciones rurales.

La globalización, entendida como "la intensificación de las relaciones sociales de ámbito mundial que vinculan localidades distantes de modo que los acontecimientos locales son configurados por otros ocurridos a muchas millas de distancia" (Giddens, 1990), se constituye en el marco explicativo de la interdependencia e interrelaciones globales/locales.

Con la conformación del MERCOSUR, la década del '90 se presenta con amplias expectativas ya que la creación de este bloque regional en América Latina, genera posibilidades (y también restricciones) de inserción competitiva. Las nuevas formas de producción y organización de las actividades agrarias que se van afianzando a escala mundial se instalan paulatinamente en el espacio local. Ello queda demostrado en las nuevas orientaciones productivas y la implementación de nuevos usos agrarios del suelo, al tiempo que surgen otros actores sociales con una organización productiva diferente, los que intervienen e interactúan en el sistema agrario tradicional.

En la última década se han producido profundos cambios tecnológicos reflejados directamente en el incremento de los rindes por unidad de superficie, originados por mejora genética, biotecnología, herbicidas y tecnología en general. Todos estos cambios tecnológicos se traducen en cambios sociales.

Como consecuencia se produce un impacto sobre la economía agraria local que puede sintetizarse así:

- exigencia de adaptación a nuevos modelos de organización productiva,
- concentración y centralización del capital,
- exclusión, como fenómeno directamente relacionado con los dos anteriores, por el cual los agentes económicos y sociales que no pueden cumplir con los requerimientos de la globalización comienzan a desarticularse del sistema capitalista vigente (Paz, 1997).

La continuidad de las explotaciones agropecuarias familiares, que desempeñaron un rol significativo en los saltos productivos de las décadas anteriores, aparece comprometida. Cada lugar se encuentra atravesado por lógicas que operan en distintas escalas (local, regional,

nacional, mundial) pero no se pierden ni se diluyen sus particularidades y especificidades. Por lo tanto, cuanto más se mundializa la producción, cuanto más se impone la lógica global, más decisivas se tornan las posibilidades locales del sector agrario tendientes a lograr eficiencia productiva y competitividad.

El desarrollo de este artículo ha sido organizado en dos secciones. En la primera, se desarrolla una síntesis de los cambios productivos y sociales ocurridos durante la década del '90, en el espacio agropecuario de la provincia de La Pampa. Para ello se toman como referente trabajos realizados con anterioridad. En la segunda sección se analiza la crisis actual de los productores agropecuarios tomando como eje la conducta de los productores en cuanto a la gestión y organización de la estructura productiva de los establecimientos.

## **Transformaciones Productivas**

El sistema agrario de la provincia de La Pampa se caracteriza por una combinación de agricultura con ganadería. Durante la década del '80, la crisis ganadera impulsó una importante liquidación de stocks que siguió en descenso durante los '90 y cuya recuperación demandará unos años. La superficie total dedicada a cultivos se mantiene en unas 2.000.000 de hectáreas, de las cuales el 50% corresponde a cultivos anuales orientados al mercado externo (cereales y oleaginosas), a lo que se suma un 25% más de superficie sembrada con forrajeras anuales para alimentación del ganado. Sólo el 25% restante de la superficie bajo cultivo corresponde a pasturas perennes. Esto significa que la mayor parte de la superficie agrícola es roturada anualmente, aumentando los riesgos de erosión del suelo. La agricultura, y especialmente la de doble cosecha (grano fino en verano y grano grueso en invierno), permite el logro de buenos ingresos en el corto plazo, aunque esta intensificación no responde a las pautas de la agricultura sustentable. De continuar esta tendencia se acrecentarán los problemas de deterioro de la calidad de los suelos.

Entre los cultivos anuales se diferencian dos modalidades: los *cultivos de cosecha fina*, con predominio del trigo; y los *cultivos de cosecha gruesa*, donde predomina el girasol y el maíz. Los tres cultivos más importantes tienen como destino la cosecha de granos, mientras que los demás cultivos muestran un comportamiento variable en cuanto a su uso (cosecha y/o pastura). La realización de la cosecha es una opción que forma parte del sistema mixto de producción agrícola-ganadero.

Los datos referidos a hectáreas sembradas y los volúmenes de producción, indican un notable avance del proceso de agriculturización en los departamentos del este provincial. Ello implica un laboreo más intenso de tierras con limitantes agronómicas dada su situación marginal en el contexto de la fértil llanura pampeana, con escasa implementación de barbecho y pasturas perennes tendientes a la recuperación de los nutrientes de la capa arable del suelo. Este proceso está transformando el modelo mixto de rotación agrícola-ganadera, modelo que ha demostrado ser menos vulnerable a las circunstancias económicas y más adecuado a las características agroclimáticas de la región.

La intensificación de la actividad agrícola, con acentuación de la doble cosecha (grano grueso y grano fino) y la retracción de la ganadería, se relaciona con el comportamiento del mercado internacional de bienes agrarios. Los tres cultivos de mayor significación son el trigo, el girasol y el maíz. Durante la década del '90, se ha producido un incremento considerable del área sembrada con girasol, lo cual se explica por el incremento de la demanda a escala mundial, tanto de aceites como de harinas. Desde la campaña agrícola 79/80 a la campaña 94/95, la superficie sembrada con girasol pasó de 116.000 hectáreas a 475.000 hectáreas, mientras la producción se incrementó en los últimos quince años de 100.000 Tn. a 950.000 Tn. Por el

contrario, la superficie sembrada con pasturas perennes que son las que aportan mayor cantidad de nutrientes al suelo, como alfalfa entre otras, sólo aumentó un 27 %.

No obstante el significativo incremento del girasol, el trigo sigue siendo el cultivo de mayor importancia, especialmente para el sector centro-sur del espacio agropecuario de mercado. La mayor superficie sembrada con girasol se localiza en los departamentos del nor-este del territorio.

## Transformaciones sociales.

La población rural está distribuida en tres tipos de explotaciones: la pequeña o mediana propiedad, con producción diversificada y predominantemente familiar; las explotaciones intermedias que son tanto de propiedad familiar como individual; y las propiedades de grandes extensiones, denominadas estancias, de producción ganadera o mixta (agrícola-ganadera), de propiedad individual o familiar. De acuerdo a estadísticas de la Dirección de Catastro de la Provincia de La Pampa, los últimos datos acerca del régimen jurídico de tenencia de la tierra muestran que el 64.2 % de los establecimientos agropecuarios es de propiedad personal, el 10.8 % corresponde a arrendamientos, el 10.5 % pertenece a propiedad familiar o sucesión indivisa, el 9.8 % son ocupaciones de hecho y el 4.7 % restante corresponde a contratos accidentales, ocupaciones con permiso, aparcerías y otros. La distribución que muestran estas cifras tiene una notoria diferencia con los datos del último Censo Agropecuario (1988), siendo lo más notable la disminución de la propiedad familiar, que es del orden del 20 %, en favor de la tenencia individual o personal. Los cambios en la propiedad de la tierra están acompañados por una notable disminución de las unidades de producción de menor tamaño. La evolución de la tenencia de la tierra está detallada en el siguiente Cuadro.

### CUADRO Nº1

#### EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN LA PAMPA

TAMAÑO DE	1967	1988	1997
LAS EAPs * EAPs Hectáreas	EAPs Hectáreas	EAPs Hectáreas	EAPs Hectáreas
Hasta 5 hectáreas	324 1.120	163 482	124 656
De 6 a 25	658 9.404	334 5.002	302 7.120
De 26 a 50	428 17.528	308 12.141	258 14.789
De 51 a 100	930 80.661	658 53.968	550 68.960
De 101 a 500	4.502 1.161.679	3.400 914.915	2.086 812.560
De 501 a 1000	1.191 845.613	1.317 937.434	1.321 856.780
De 1.001 a 2.500	1.276 2.341.874	1.275 2.158.212	1.180 2.242.360
De 2.501 a 5.000	517 2.178.639	631 2.474.819	720 2.645.878
De 5.001 a 10.000	297 2.469.875	378 2.901.490	410 3.234.467

Más de 10.000 hectáreas 132 2.357.313 167 2.976.071 185 3.435.800

**TOTALES 10.255 11.463.706 8.631 12.434.534 7.136 13.319.470**

\*EPAs: explotaciones agropecuarias.

FUENTE: 1967 - Estadística agrícola. 1988 - Censo Nacional agropecuario. 1997 - Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA '97) y REPAGRO 96/97.

Se puede observar que el número total de explotaciones agropecuarias (EPAs) ha disminuido en los últimos 30 años, pasando de 10.255 a 7.136 unidades productivas, lo que representa la desaparición de unas 3.000 explotaciones agropecuarias. Las EPAs que tienen una superficie menor de 500 hectáreas disminuyen progresivamente desde 1967 a 1997. Por el contrario, el número de explotaciones agropecuarias mayores de 500 hectáreas en general aumentan, concentrándose el mayor incremento en las unidades productivas con una superficie superior a las 2.500 hectáreas pero menor de 10.000 hectáreas.

Ello indica una concentración de la propiedad hacia aquellos productores con mayor disponibilidad de tierras, son los que están en condiciones de ampliar su unidad productiva logrando una mayor economía de escala. Todo este proceso indica claramente un retroceso de los pequeños productores cuya unidad económica no es rentable, situación por la cual tienden a desaparecer del sistema productivo.

Otro aspecto a considerar es compra-venta de propiedades rurales y los valores de las tierras. La intensificación de la actividad agrícola desde comienzos de la década del '90 es una de las causas que impulsa el aumento del valor de las tierras agrícolas. La zona donde los inmuebles rurales alcanzaron mayores precios coincide con las jurisdicciones de mayor productividad agrícola. Los departamentos del este y noreste de la provincia (Maracó, Chapaleufú, Conhelo, Quemú-Quemú), donde la producción de cereales y oleaginosas es dominante, se presentan los valores más elevados de las tierras, con un aumento del 30% respecto al año 1997 (Diario La Arena, abril de 1998).

La intensificación de la agricultura es paralela al aumento de la participación de capitales en el circuito productivo local. El paquete tecnológico aplicado en el agro demostró que la agricultura es rentable con aporte de capital intensivo, así se generaron cambios acelerados que se manifiestan en la inversión de capitales, nacionales y extranjeros, provenientes en muchos casos de otros sectores productivos. En el momento actual, el sector agropecuario se perfila con un rol más dinámico en la articulación de las variables económicas, sociales y políticas, tanto en el orden provincial como nacional, pero son otros los desencadenantes de la acción: los nuevos actores son los empresarios agropecuarios.

El dinamismo causado por la diferencial capitalización e incorporación tecnológica, permite identificar dos componentes en el espacio agrario provincial:

- los productores empresarios, con posibilidades de desarrollo productivo en condiciones de competitividad, por lo general localizados en los departamentos cuyas tierras tienen más valor, es decir, donde se están logrando los índices de mayor productividad;
- los productores tradicionales, con menores recursos productivos, en algunos casos asentados en áreas agroecológicas críticas, con menor poder de decisión y empobrecimiento creciente.

Los productores empresarios van consolidando su hegemonía al tiempo que ejercen una fuerte presión sobre el manejo del suelo. Los grandes propietarios o inversores con mayor disponibilidad de capitales, demandan tierras para implementar una producción más intensiva. Mientras, la oferta de tierras está constituida básicamente por fracciones reducidas, que no constituyen una unidad económica rentable, cuyo propietario está fuertemente endeudado o no tiene posibilidades técnicas y económicas para realizar la producción. Esta modalidad que se va introduciendo en forma creciente, traslada la actividad productiva que estaba en manos del productor agropecuario y su familia, al contratista o al nuevo propietario. Esta mutación implica un emprendimiento productivo a mayor escala, por lo que la producción se convierte en un “negocio agrícola”, cuyo objetivo primordial es obtener la máxima rentabilidad. En este esquema, el productor tradicional imposibilitado de seguir en actividad, vende su propiedad o la ofrece en arrendamiento. En el caso de arrendarlas, las inversiones previas realizadas en su propiedad (aguadas, alambrados, silos, vivienda) generalmente pierden valor, a lo que se suma el riesgo de implementación de un uso inadecuado del suelo.

La agricultura por contrato se ha convertido en un buen negocio y atrae capitales provenientes de sectores no agrícolas. Los nuevos agentes productivos tienen poco interés en la conservación del suelo. No están dispuestos a protegerlo con labores conservacionistas que aumentan los costos, extienden el período de trabajo y requieren más mano de obra. Este ingreso de capitales intensivos está provocando la sustitución del sistema mixto agro-ganadero por un sistema predominantemente agrícola, de cereales y oleaginosas, y el uso de tecnologías que aumentan los rendimientos por unidad de superficie.

Se puede constatar además que hay un resurgimiento de nuevas formas de arrendamiento de las tierras, por cierto muy diferentes a las implementadas durante las décadas del '20 y del '30. Los “nuevos arrendamientos” son realizados por contratistas, pools de siembra o Fondos Agrícolas de Inversión Directa (FAID), quienes aportan maquinaria e insumos.

El auge de la actividad agrícola ha desencadenado una sobrevaloración de las tierras de mayor aptitud (departamentos de Maracó, Chapaleufú, Conhelo y Quemú-Quemú), ubicadas en el este del territorio provincial, constituyendo el área de mayor atracción para los Pools de Siembra. Desde hace tres años operan en esta zona siete pools de siembra con una inversión total realizada de 35 millones de dólares. Para el presente año, la Corporación Financiera Internacional, un Fondo Agrícola de Inversión Directa (FAID), tiene previsto comenzar una inversión total de 20 millones de dólares que se extenderá por siete años.

Este proceso de inversión de capitales, está acompañado por cambios en el régimen de tenencia de la tierra. Se está transformando el modelo de ocupación del espacio y el tipo de organización productiva de cada establecimiento agrícola-ganadero. Estas alteraciones configuran un área productiva con una estructuración compleja y heterogénea, prevalecen productores tradicionales, dependientes del aporte de capital y tecnología, en un espacio local que resulta de interés para inversionistas foráneos. La introducción de estos inversionistas causa la aparición de “nuevos propietarios” que están acentuando una especialización productiva localizada en determinadas áreas según la aptitud agroecológica (cultivos de trigo, cultivos de girasol, invernada de ganado vacuno, feed-lot), así como también el surgimiento de usos no tradicionales del espacio (cría de ciervos, cultivo de aromáticas, agroturismo, producción de miel).

### Productores en crisis.

Desde diferentes perspectivas los estudios realizados en el ámbito provincial han privilegiado la variable *tamaño de la unidad productiva*. Una categorización teniendo en cuenta la

superficie del establecimiento permitió establecer una secuencia de establecimientos cuya estructura productiva se encontraría condicionada por las hectáreas en producción y, teniendo en cuenta su ubicación geográfica, por las condiciones agroecológicas dominantes. Las denominaciones “pequeño productor” o “mediano productor” se relacionan con este tipo de categorización. Una evaluación crítica de la misma permite asegurar la existencia de situaciones heterogéneas en cuanto a la superficie, estructura productiva y organización gerencial de los establecimientos que no tiene relación con la cantidad de hectáreas del establecimiento. Desde esta perspectiva, se puede afirmar que no sólo los pequeños y medianos productores están en crisis y también se puede asegurar que la crisis del sector agropecuario no siempre tiene una relación directa con el tamaño de las explotaciones.

Para interpretar adecuadamente la estructura agraria del espacio agropecuario de La Pampa, la tipología de unidades productivas debe realizarse utilizando como criterios básicos la “composición de la fuerza de trabajo”, la “utilización de tecnología” y la “superficie en producción”, esta última en relación con las variables edafáficas y climáticas del lugar.

La existencia de desequilibrios productivos y sociales en la comunidad rural es conocida, aunque no resulta fácil identificar los distintos tipos de empresas agropecuarias dentro de un contexto heterogéneo y complejo. Los productores agropecuarios se encuentran ante un nuevo paradigma socio-económico y tecnológico. El contexto impulsa la generación de cambios cualitativos y cuantitativos tales como nuevas formas de organización, gestión y estructura productiva. A partir de la década del '90, en un marco socioeconómico donde se percibe con mayor intensidad el impacto de la globalización, sumado a la apertura económica nacional, los productores tradicionales se encuentran frente a la consolidación de empresas agropecuarias con otra lógica productiva, siendo la característica dominante de la estructura productiva actual su carácter heterogéneo.

La expansión agrícola de los últimos años, relacionada con procesos de producción competitiva, produce un impacto en la estructura agraria, dinamizando el mercado de tierras e incentivando el arrendamiento selectivo de las mejores tierras. Paralelamente, se produce un aumento de participación de nuevos capitales en el circuito productivo local.

Los aspectos más relevantes de la crisis del sector se manifiestan en el éxodo rural, en los cambios en el sistema de tenencia de la tierra, en los altos índices de endeudamiento, en el creciente envejecimiento del parque de herramientas y en la degradación de los suelos.

### El establecimiento agropecuario como empresa.

Las exigencias de mayor competitividad obliga a dejar de lado los esquemas tradicionales y realizar cambios estructurales en los establecimientos agropecuarios. Los acelerados cambios producidos en la década de los '90 se pueden agrupar del siguiente modo:

- Cambio tecnológico: los *rendimientos por unidad de superficie* de la cosecha de granos son notablemente superiores, lo que muestra claramente un uso masivo de paquetes tecnológicos siendo particularmente destacable el aumento de la superficie con aplicación de fertilizantes. También la implementación de la *siembra directa* forma parte de innovaciones productivas que tienen un aumento constante.

- Cambio en el perfil de los productores: se manifiesta una mayor proporción de productores con estudios terciarios/universitarios, como asimismo aumenta el número de establecimientos con asistencia técnica. La permanencia del empresario en el campo va en aumento, y con ello el control directo de las actividades productivas. La creciente disponibilidad de medios de

comunicación y servicios está haciendo más estrecha la relación productor - establecimiento rural.

- Cambio de escala productiva: se requiere cada vez más superficie para generar ingresos suficientes para sostener la permanencia de la explotación agropecuaria en el sistema productivo. Se llega a mayor escala por compra de propiedades o arrendamiento, siendo esta última alternativa la más común.

Teniendo en cuenta estas características, el establecimiento agropecuario tiene que transformarse en una empresa que responda a la reestructuración planteada, lo cual incluye nuevos métodos de organización de la producción. Actualmente no es posible ser una empresa competitiva manteniendo viejos esquemas de organización productivos.

Realizar una visión crítica del esquema tradicional de una explotación agropecuaria no significa descalificar los esfuerzos realizados en el pasado. Por el contrario, deben destacarse las virtudes y logros de décadas anteriores, en función de las cuales se fue sedimentando la actual estructura productiva provincial. Lo que se apunta a señalar es que resulta equivocado aplicar esquemas de organización productiva del pasado en la actualidad.

El núcleo central de la nueva empresa no sólo es el capital y la tecnología sino la dimensión social. Como agente dinámico y decisivo en la conducción y administración de la unidad productiva, el productor debe planificar detalladamente todos los aspectos productivos internos del establecimiento, como asimismo, todas las relaciones externas necesarias para incorporar insumos y tecnología, además de colocar adecuadamente la producción en los circuitos de comercialización locales, nacionales y/o internacionales.

### **Consideraciones finales.**

No siempre los factores coyunturales como los bajos precios de los granos y carnes y el endeudamiento, limitan la permanencia de la empresa familiar, la correcta gestión y la oportuna toma de decisiones favorecen la permanencia en el sistema productivo. El logro de la eficiencia empresarial tiene que ser el objetivo central de todos los productores agropecuarios, más allá de la escala productiva.

La "modernización" del agro, en el más amplio sentido, amplía la brecha entre los productores capitalizados y los productores tradicionales con dificultades para adaptarse y competir en el contexto económico actual. Cabe preguntarse: ¿cómo superar la exclusión social de los productores en crisis cuando los problemas coyunturales agravan o , peor aún, superan a los problemas estructurales?

### **Bibliografía:**

-BARKSKY, O. (1991): El desarrollo agropecuario pampeano. INDEC-INTA-IICA, Buenos Aires, 1991.

-BARKSKY, O. y otros (1988): La agricultura pampeana. Transformaciones productivas y sociales. FCE - IICA - CISE, Buenos Aires, 1988.

-BERZOSA, C. (Coord.)(1994):La economía mundial en los '90. Tendencias y desafíos. Editorial ICARIA - FUHEM, Colección Economía Crítica, 1ª edición, Barcelona.

-CLAVAL, P.(1982): Espacio y poder. FCE, México.

-MANZANAL, M. y ROFMAN, A.(1989): Las economías regionales en la Argentina. Crisis y políticas de desarrollo. Centro Editor de América Latina, Bs.As.

-MINSBURG, N. y VALLE, H. (Coord.)(1995): El impacto de la globalización. La encrucijada económica del siglo XXI. Editorial Letra Buena, Bs. As.

-PAZ, R. (1997): Pobreza rural, campesino y medio ambiente. Su análisis en un contexto globalizado. Revista Realidad Económica Nº152. Buenos Aires.

-SANCHEZ, J.E.(1991): Espacio, economía y sociedad. SigloXXI, Madrid, España.

-SANTOS, E. A.(1992): La internacionalización de la producción agro-alimentaria y el comercio agrícola mundial. Grupo Editor Latinoamericano. Colección estudios internacionales, Bs. As.

-TEUBAL, M.(1995):Globalización y expansión agroindustrial. Edit. Corregidor, Bs.As. DOCUMENTOS Y PUBLICACIONES OFICIALES

-AGROPAMPEANO, Revista del Ministerio de Asuntos Agrarios, Prov. de La Pampa, diversos números.

-REPAGRO (Registro Provincial de Productores Agropecuarios). Ministerio de Asuntos Agrarios, prov. de La Pampa. Ediciones 91-98.

-LA PAMPA. UN PROYECTO EN CRECIMIENTO. Subsecretaría de Planeamiento, Gobierno de la provincia de La Pampa, 1994.

-ESTADISTICAS DE PRODUCCION DE CEREALES. Dirección de Estadísticas y Censos, Gobierno de la provincia de La Pampa, 1998.

-INTA. Diversas publicaciones del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

#### PUBLICACIONES ESPECIALIZADAS

Desarrollo Económico, Realidad Económica, Comercio Exterior, Contribuciones, Integración Latinoamericana.

#### PUBLICACIONES PERIODICAS DE DIARIOS

- Artículos periodísticos de diarios nacionales y provinciales.

- Suplementos de diarios nacionales y provinciales.