

# CUESTIONES RELACIONADAS CON PROCESOS SOCIALES Y ECONOMICOS

## **¿CUAL ES EL ROL JUGADO POR LAS MUJERES EN EL AMBITO GEOGRAFICO UNIVERSITARIO ARGENTINO? SU ANALISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE GENERO**

*Mónica Colombara*

*Universidad Nacional Lomas de Zamora*

Al incursionar en la ciencia geográfica desde la perspectiva de género, numerosos y continuos planteamientos me formulo sobre la misma y sobre quienes la practicamos de una u otra forma. Luego de leer los trabajos de Zelinsky y otros (1982) y los de Castañer y Centelles (1985) y García Ramón (1985) pasé a plantearme ¿qué importancia tiene el rol jugado por la mujer en los estudios geográficos, enseñanza, investigación, publicaciones y otros aspectos profesionales en nuestro país? ¿son varones o mujeres los que ocupan cargos jerárquicos? ¿alguna mujer ha llegado a ocupar los cargos de decana o rectora en alguna universidad? ¿qué participación femenina hay en los centros de estudiantes? ¿y en las asociaciones profesionales y/o laborales? Todas estas cuestiones me llevaron a formular una línea de investigación que se vio postergada en el tiempo por varias causas. Lo que hoy presento es resultado de la primera etapa y consiste en el análisis e interpretación de una encuesta enviada durante el año lectivo 1992 a todos los departamentos e institutos de geografía de las universidades nacionales (18) y privadas (3). La contestación a la misma - y su pedido triplemente reiterado- demandó aproximadamente un año y aún así sólo contestó el 57% (10 nacionales y 2 privadas). No obstante decidí realizar este trabajo, conciente de las limitaciones que tan bajo porcentaje puede acarrear en los resultados obtenidos.

La hipótesis planteada se basa en que en la composición por sexo del plantel docente de los departamentos el porcentaje de mujeres es 'levemente' superior al de los hombres y que a medida que asciende el rango jerárquico descende la participación femenina siendo sustituida por los hombres. De acuerdo a los datos recibidos la participación femenina no es 'leve' sino 'marcadamente' superior a la masculina: 61% sobre 39%, en tanto se comprueba la segunda parte.

Los cuestionarios remitidos solicitaban información sobre la edad y el sexo de los profesores, sobre su categoría académica y cargos desempeñados por sexo y también sobre la matrícula estudiantil. Se preguntó además si se realizaban estudios o investigaciones sobre la mujer en la geografía. El trabajo se completó con el análisis de las publicaciones (boletines, revistas etc. de los departamentos) y la participación en los Encuentros de Geógrafos de América Latina (2º, 3º y 4º).

Pasemos a analizar los datos de la tabla 1. En la geografía académica universitaria de nuestro país hay un predominio de mujeres (61,1%) sobre los hombres (38,9%). Estos valores son llamativamente contrastantes en comparación con los de los españoles (67% de hombres y 34% de mujeres para 1985).

Las causas de estas diferencias se basan en que: a) la carrera de geografía está claramente identificada con la actividad docente más que con la actividad profesional del geógrafo propiamente dicha; b) hay una aceptación cultural de la actividad docente como una actividad típicamente femenina y explicada ideológicamente como una prolongación del rol típicamente femenino; c) el deterioro cada vez más marcado del ingreso económico de los docentes lleva a los hombres a encontrar otras alternativas laborales más redituables en ámbitos que no necesariamente tienen que ver con la geografía o con la enseñanza de la geografía en el nivel universitario, o, en otros términos, las mujeres constituyen una fuerza de trabajo más barata que los hombres en la presente estructura socioeconómica; y d) la institucionalización relativamente reciente de los departamentos de Geografía -respecto de las universidades anglosajonas, por ejemplo- ha facilitado la integración de la mujer en los mismos.

Al analizar la composición del cuerpo docente según sexo por departamento surge que el de la UBA es el único en el que las mujeres están en minoría (47,7%), seguido por el de la CATOLICA de SALTA en el que hay igualdad (50%). El resto tienen todos predominio de mujeres, destacándose los de COMAHUE (85%), del SUR (77,5%) y C. RIVADAVIA (70%).

Cuando analizamos la composición de los docentes por grupos de edades surge algo llamativo: el grupo 31-45 años constituye el más marcado para ambos sexos, pero mucho más representativo en el caso de las mujeres. En líneas generales, la distribución por edades es más equilibrada entre hombres que entre las mujeres, para las cuales predominan las jóvenes. Para el grupo mayor de 60 años la participación femenina es prácticamente nula, con excepción de CATAMARCA (5,6%) y del SALVADOR (8,3%), siendo más marcado para los hombres en el que se observan valores como: del SUR (33%), COMAHUE (20%), CUYO (17%), RIO IV (14%), SALVADOR (14%). También se observa una ligera superioridad de los hombres sobre las mujeres para el grupo de 46-60 años, con excepción de CUYO, NE y COMAHUE.

Otra situación llamativa surge al analizar la composición según categoría académica: las mujeres están más representadas en las categorías JTP/ADJ (Jefe de Trabajos Prácticos y Adjuntas) y luego en la de AYUD. (Ayudantes de cátedra) y los valores menores se hallan en la categoría TIT. (Titulares), mientras que para los hombres la mayor participación se da en las categorías JTP/ADJ. seguidos por los TIT. y en último término los AYUD.

Consideré oportuno analizar específicamente la composición de los departamentos de las universidades de CUYO, COMAHUE y BUENOS AIRES, los cuales a pesar de tener porcentajes diferentes según el sexo de sus docentes, presentan una misma característica desde la perspectiva de género: UBA: tiene 52% de varones y 48% de mujeres. El 87% de las mujeres están en los grupos de edad 20-30 y 31-45, no hay representantes mayores de 60 años. Las mujeres predominan en la categoría AYUD. y JTP/ADJ. con el 90,5%. Sólo el 9,5% de ellas son TIT., en tanto los hombres son el 34% titulares. COMAHUE: tiene 85% de

mujeres sobre 15% de hombres. El 86% de las mujeres son AYUD. y JTP/ADJ. Sólo el 14% son TIT. En tanto que para los varones el 40% son AYUD y JTP/ADJ y el 60% son TIT. CUYO: el porcentaje de mujeres es elevado: 72% del total. Hay una marcada participación de mujeres entre 31-45 años (61%) y ninguna mayor de 60 años, en tanto los hombres tienen mayor participación en el grupo 45-60 (75%) y 16.7% para el grupo de más de 60 años. Las mujeres predominan en los cargos JTP/ADJ. (60.5%) seguidas del 34.2% en cargos TIT., en tanto los hombres predominan en cargos titulares (73%) y 27% en JTP/ADJ. En los tres casos se presenta la misma situación: las mujeres están sobrerrepresentadas en los niveles inferiores y van perdiendo posición en los cargos de mayor jerarquía. Ello se debe a que las exigencias impuestas para promocionar en las diversas categorías representan muchas veces un obstáculo mayor para las mujeres, las cuales deben compaginar ese esfuerzo con las obligaciones domésticas y, en particular, con el cuidado y crianza de los hijos, lo cual ocasiona un retraso - y a veces el abandono- de la carrera profesional.

### ¿Cuál es la representación de los geógrafos en los altos niveles de la jerarquía universitaria?

La encuesta muestra que los geógrafos - de ambos sexos - están escasamente representados en los altos niveles de la jerarquía universitaria y muy especialmente las mujeres. De las 12 universidades que contestaron la encuesta ningún geógrafo/a ocupa el equipo de rectorado. En cuando a los equipos de decanato, del total encuestado sólo hay dos decanos, una vicedecana y una secretaria de facultad. En el nivel departamental hay predominio femenino: 8 son directoras. (ver tabla 2)

#### TABLA 2

**Profesores del dpto. de geografía que ejercen otro cargo de mayor jerarquía dentro de la universidad. 1992.**

	MUJERES	VARONES
Director Departamento	8	3
Secretario Acad. Dpto.	0	1
Secretario Facultad	1	0
Vicedecano	1	0
Decano	0	2
Secretario Univer.	0	0
Vicerrector	0	0
Rector	0	0

FUENTE: elaboración propia en base a las encuestas dirigidas a los departamentos de Geografía.

### ¿Qué ocurre con la composición por sexos de los estudiantes?

En la tabla 3 se observa un gran predominio femenino (70%) que contrasta con los datos españoles para 1985 (53,2%) y mucho más aún con los de universidades norteamericanas, donde sólo el 18% de los alumnos matriculados en cursos avanzados de geografía

eran mujeres para 1970-71 (Zelinsky, 1982). Esta tendencia puede haber cambiado en los veinte años que diferencian este trabajo pero difícilmente se haya llegado a valores similares a los nuestros.

**TABLA 3**

**Matrícula estudiantil según sexo (%) 1992.**

UNIVERSIDAD	MUJERES (%)	VARONES (%)
Nac. del COMAHUE	75	25
Nac. de CATAMARCA	61	39
Nac. del MAR del PLATA	62	38
Nac. del SUR	53	47
Nac. del NORDESTE	65	35
Nac. de CUYO	78	22
Nac. de LA PLATA	67	33
Nac. de COMODORO RIVADAVIA	74	26
Nac. de BUENOS AIRES	64	36
Nac. de RIO CUARTO	87	13
del SALVADOR	84	16
CATOLICA de SALTA	70	30
TOTAL	70	30

FUENTE: elaboración propia en base a las encuestas dirigidas a los departamentos de Geografía

**¿De qué manera participan las mujeres en la producción académica?**

Aunque resulta evidente que toda clasificación temática implica una simplificación, algunos datos son bien significativos: en casi todas las revistas y boletines analizados los artículos firmados por mujeres son de temática local, apuntan a temas concretos de población y urbanos. Pocos casos son teórico-conceptuales y metodológicos. Son escasos los de geografía física. Las geógrafas orientan sus temas de estudio a los ámbitos locales o aquellos cuyas fuentes documentales se hallen próximos a su lugar de residencia. Es evidente que ello resulta de la relación entre las condiciones de la vida diaria -las cuales actúan como una restricción espacio-temporal- y la elección de sus temas de investigación.

Las mujeres predominan como colaboradoras en los consejos de redacción y/o investigación de las publicaciones y los que coordinan son por lo general hombres. La mayoría femenina es casi absoluta en las reseñas. Estas apreciaciones contrastan marcadamente con las que se refieren a las revistas anglosajonas. Por ejemplo, las mujeres participan con el 6,3% de los *Annals of the AAG*, 6,8% en el *Professional Geographer*, 3,9% en *Economic Geography*, 10% en *Antipode* para el período 1972-1980 (Zelinsky, 1982). En nuestro país la presencia de las mujeres en las revistas de geografía es relativamente importante y el promedio de artículos escritos por ellas supera al de las españolas (21-23%) y mucho más aún al de las anglosajonas (6-8%), pero para comprender aún más este fenómeno debe-

ríamos comparar el tipo de revista y la estructura y composición del departamento que la publica.

### **¿Se realizan en nuestro país trabajos de investigación desde la perspectiva de género?**

La encuesta permitió detectar interés por este enfoque en sólo tres universidades: en la del SALVADOR, con una línea de investigación sobre la inserción laboral femenina en el área metropolitana de Buenos Aires, en la de LA PLATA, con el análisis de género de la actividad femenina en las quintas de la zona periurbana del gran La Plata, y en la del COMAHUE, con dos líneas de investigación, una que vincula la actividad femenina, las migraciones y el rol reproductor en la ciudad de Neuquén, y otra, sobre la actividad femenina y el rol social de la mujer en tres localidades del interior neuquino.

### **¿Qué resultados tuvo el análisis de la participación femenina en los Encuentros de Geógrafos de América Latina?**

El análisis del 2º, 3º y 4º Encuentro de Geógrafos de América Latina (1989, 1991 y 1993) desde la perspectiva de género, coincide en sus grandes lineamientos con lo planteado hasta ahora. La participación argentina de las mujeres es mayoritaria, aunque se observa una ligera tendencia a disminuir: 73% en Montevideo, 67% en Toluca y 62% en Mérida. Otro dato significativo es la elevada participación de las mujeres en trabajos de autoría única, por ejemplo en Montevideo el 46% y en Mérida el 47% de los trabajos presentados fueron realizados por mujeres individualmente. Respecto de los temas predominantemente «femeninos» se observan: en Mérida, 10 trabajos de mujeres y 1 de un varón sobre Población y Dinámica Espacial, 6 trabajos de mujeres y ninguno de varones sobre Cambios Espaciales y Ordenamiento del Territorio, 8 trabajos de mujeres y 2 de varones sobre Integración Latinoamericana y Problemas Fronterizos, estos datos contrastan notablemente cuando se trata de Geodinámica Ambiental y Riesgos Naturales con 7 trabajos realizados por varones y 1 sólo por una mujer. Algo similar ocurrió en Toluca: 12 trabajos de Geografía Urbana fueron realizados por mujeres y 6 por varones, Geografía y Educación 5 trabajos realizados por mujeres y 1 por un hombre. En Montevideo, los temas de Geografía Urbana y Migraciones presentados (21 en total), fueron realizados sólo por mujeres.

## **CONCLUSIONES**

A pesar del predominio numérico de las mujeres se observa que a medida que aumenta el rango académico ese porcentaje disminuye y los puestos más importantes son ocupados por hombres. Esta diferencia es mucho más marcada en los altos niveles de participación universitaria: el cargo máximo al que ha llegado una geógrafa es el de vicedecana (y en una universidad cuyo departamento es de reciente creación).

Nuestra sociedad posee imágenes y mandatos poderosamente acordados, aceptados y arraigados sobre los roles que hombres y mujeres debemos jugar. Los que corresponden

a las mujeres adultas son, primeramente aquellos dentro del hogar -esposa, madre, ama de casa- y secundariamente, fuera del hogar o «tareas del hogar extendido» según denomina S. Calió, - maestra, profesora, enfermera, vendedora, oficinista, secretaria -.»Esta imagen social es tan poderosa que relativamente pocas mujeres tienen considerado el lanzamiento a una carrera profesional y aquellas que lo hacen confrontan invariablemente la discriminación sexual abierta o sutilmente, a veces de manera subconciente» (Zelinsky, 1982).

## Consideraciones finales

A modo de consideración final mi planteo personal es que en las últimas décadas una gran número de mujeres jóvenes ha ingresado a la universidad, primero como alumnas, y luego formando su carrera profesional. Los datos presentados lo avalan. También es notoria su participación en las publicaciones y en los encuentros profesionales por medio de la presentación de papers, la presidencia de sesiones y la participación en una variedad de actividades informales. Lo que resulta llamativo es el escaso interés por la perspectiva de género. ¿es que las geógrafas aceptamos plenamente nuestra situación profesional y laboral, más allá de aquella situación socioeconómica que nos oprime tanto a hombres como mujeres? ¿nunca sufrimos a lo largo de nuestra carrera ningún tipo de discriminación por el sólo hecho de ser mujeres? ¿no consideramos necesario que lo masculino no se tome como criterio normativo dentro del análisis espacial? ¿no es conveniente considerar la diferenciación por género tanto como la de clases, etnias, edad, nivel cultural u otras en el estudio del espacio, sobre todo últimamente, cuando la mujer más ha irrumpido en el espacio público?

Los estudios geográficos deben hacer una diferenciación según género porque en el espacio se refleja el uso que hace de él la sociedad y esta sociedad está integrada por hombres y mujeres con funciones y actividades diferenciadas. Por ello es necesario una modificación de actitud de las mismas mujeres que trabajan en el ámbito académico ya que resulta significativo el mínimo interés por el replanteamiento de los estudios geográficos desde la perspectiva de género.

## BIBLIOGRAFIA

- CALIO, Sonia (1991): «RELAÇÕES DE GENERO NA CIDADE. Uma contribuição do pensamento feminista à Geografia Urbana». Tese de Doutorado. FFLCH. USP. Brasil.
- CASTAÑER, M. - CENTELLES, N. (1985): «La Mujer y la Geografía Universitaria Española», Documents d'Anàlisi Geogràfica, 7, pp. 103-140. Univ. Aut. de Barcelona.
- GARCIA BALLESTEROS, A.(1982): «El papel de la Mujer en el desarrollo de la Geografía» en M. M. Durán (ed) «Liberación y Utopía». Madrid. Akal. Pp. 119-142.
- GARCIA RAMON, Ma. D. (1985): «El análisis de Género y la Geografía», Documents d'Anàlisi Geogràfica, 6, pp. 113-143. Univ. Aut. de Barcelona.
- GARCIA RAMON, Ma. D. - CASTAÑER, M. - CENTELLES, N.(1988,a): «Women and Geography in Spanish Universities» en Professional Geographer, 40 (3). N° 307-315. USA.

GARCIA RAMON, Ma. D. (1988,b): «Género, espacio y entorno: ¿Hacia una renovación conceptual de la Geografía?», Documents d'Anàlisi Geogràfica, 13. Univ. Aut. de Barcelona.

PRIOM - Programa Nacional de Promoción de la Igualdad de Oportunidades para la Mujer en el área educativa. Foro Educativo Federal. Estrategias para la Igualdad de Oportunidades de la Mujer. Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Coord. de Políticas Públicas para la Mujer. UNICEF. Argentina.

ZELINSKY, W. - MONK, J. y HANSON, S. (1982): «Women and Geography: a review and prospectus». Papers in Human Geography, Vol. 6, N° 3, pp. 317-354.

TABLA 1

Presencia de la mujer en los departamentos de geografía durante el año lectivo 1992. (%) \*

UNIVERSIDAD	NUMERO de PROF. (%)		NUMERO de PROFESORES según EDAD (%)								NUMERO de PROFESORES s./CAT. ACAD. (%)					
	MUJ.	VAR.	MUJERES				VARONES				MUJERES			VARONES		
			20-30	31-45	46-60	+60	20-30	31-45	46-60	+60	AYUD.	JTP/AD	TITU	AYUD.	JTP/AD	TITUL
Nac. del COMAHUE	84.8	15.2	21.4	57.1	21.4	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	42.9	42.9	14.3	20.0	20.0	60.0
Nac. de CATAMARCA	64.3	35.7	22.2	66.7	5.6	5.6	30.0	50.0	20.0	0.0	16.7	77.8	5.6	10.0	70.0	20.0
Nac. de MAR del PLATA	55.6	44.4	25.0	62.5	12.5	0.0	12.5	43.8	31.3	12.5	40.0	40.0	20.0	18.8	46.9	34.4
Nac. del SUR	77.5	22.5	25.8	45.2	29.0	0.0	11.1	33.3	22.2	33.3	29.0	61.3	9.7	22.2	55.6	22.2
Nac. del NORDESTE	64.3	35.7	16.7	38.9	44.4	0.0	30.0	30.0	40.0	0.0	33.3	38.9	27.8	50.0	10.0	40.0
Nac. de CUYO	72.1	27.9	0.0	61.3	38.7	0.0	0.0	8.3	75.0	16.7	5.3	60.5	34.2	0.0	26.7	73.3
Nac. de LA PLATA	57.9	42.1	9.1	36.4	54.5	0.0	0.0	25.0	68.8	6.3	65.2	26.1	8.7	13.3	53.3	33.3
Nac. de COMODORO RIVADAVIA	69.2	30.8	22.2	66.7	11.1	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	28.6	64.3	7.1	0.0	75.0	25.0
Nac. de BUENOS AIRES	47.7	52.3	39.0	48.8	12.2	0.0	26.7	46.7	20.0	6.7	45.2	45.2	9.5	25.0	40.9	34.1
Nac. de RIO CUARTO	58.8	41.2	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	30.0	70.0	0.0	14.3	71.4	14.3
del SALVADOR	52.2	47.8	25.0	54.2	12.5	8.3	13.6	40.9	31.8	13.6	21.1	57.9	21.1	13.0	69.6	17.4
CATOLICA de SALTA	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	75.0	25.0
TOTAL	61.1	38.9	22.5	52.9	23.6	1.1	14.8	40.9	34.1	10.2	32.6	51.2	16.1	18.0	48.3	33.7

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas dirigidas a los departamentos de geografía de universidades nacionales y privadas.

\* No contestaron las siguientes universidades: de San Juan, del Centro de Bs.As., de Luján, de Tucumán, de Formosa, Fed. Patagonia Austral y Católica de Stgo. del Estero. La de La Pampa contestó sobre la totalidad de la facultad de Ciencias Humanas. Los datos de la Univ. de C. Rivadavia se refieren a una de sus sedes.