

**III JORNADAS INTERNACIONALES  
“PROBLEMÁTICAS EN TORNO A LA ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR”**

**Diálogo abierto entre la didáctica general y las didácticas específicas  
Bahía Blanca, 8 al 10 de agosto de 2018**

**¿Qué características adoptan las relaciones interdisciplinarias entre la Didáctica general y las Didácticas específicas? Un análisis de las producciones científicas**

Gabriela Hoz. DNI: 28241791. [gabrielahoz@gmail.com](mailto:gabrielahoz@gmail.com)

Elisa Marchese. DNI: 31016083. [elilaca@hotmail.com](mailto:elilaca@hotmail.com)

Sofía Picco. DNI: 26308727. [sofiapicco@fahce.unlp.edu.ar](mailto:sofiapicco@fahce.unlp.edu.ar)

Cátedra de Didáctica. Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Eje temático 2: Problemáticas acerca de las relaciones entre Didáctica General y Didácticas específicas en el nivel superior.

Resumen:

En este trabajo nos proponemos caracterizar las relaciones entre la Didáctica general y las Didácticas específicas que aparecen reflejadas en las ponencias presentadas en las Jornadas que anteceden a la presente, a saber, las realizadas en la Universidad Nacional de Villa María en 2013 y aquellas otras que fueron desarrolladas en la Universidad Nacional de Luján en 2015.

En estas Jornadas que proponen un “diálogo abierto entre la Didáctica general y las Didácticas específicas”, encontramos diversos trabajos que posibilitan, según entendemos, la configuración de diferentes posiciones acerca de la definición de cada disciplina, los objetos de estudio de los que se ocupa, los límites interdisciplinarios así como también las relaciones que se postulan entre los distintos campos didácticos.

La ponencia que presentamos se enmarca en una investigación más amplia y compleja que estamos desarrollando en el marco de la cátedra de “Didáctica”, correspondiente al segundo año de las carreras de Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), en la que se pretende sistematizar aquellas temáticas sobre las que la Didáctica produce saberes. Estudiamos de qué se ocupa la Didáctica en la actualidad, qué temas le interesan, sobre qué temas produce conocimientos, qué otros temas están siendo menos investigados, cuáles se constituyen en temáticas residuales y cuáles en emergentes.

Para alcanzar nuestro propósito, indagamos en las actas de diferentes eventos científicos de la especialidad llevados a cabo en Argentina entre 2006 y 2016. De ellos poseemos información muy diversa (títulos de las ponencias, resúmenes y/o texto completo, según los casos) a la que accedimos vía internet u otro contacto institucional. A los fines de esta ponencia, tomamos los eventos antecesores del presente, como ya mencionamos, y realizamos un análisis del texto completo de las ponencias presentadas que abordan nuestro tema de interés.

Sostenemos que el análisis de las producciones que presentan los docentes en distintos eventos científicos y académicos poseen potencialidad para analizar los saberes que se producen en y desde la enseñanza. En este caso particular, nos

interesa caracterizar cómo se están pensando los vínculos desde la Didáctica general con las Didácticas específicas, sean éstas por contenidos o por niveles del sistema educativo así como también cómo desde las Didácticas específicas se están pensando los vínculos con la Didáctica general.

Palabras claves:

Didáctica general. Didácticas específicas. Relaciones interdisciplinarias.

### **¿Qué características adoptan las relaciones interdisciplinarias entre la Didáctica general y las Didácticas específicas? Un análisis de las producciones científicas**

Gabriela Hoz. DNI: 28241791. [gabrielahoz@gmail.com](mailto:gabrielahoz@gmail.com)

Elisa Marchese. DNI: 31016083. [elilaca@hotmail.com](mailto:elilaca@hotmail.com)

Sofía Picco. DNI: 26308727. [sofiapicco@fahce.unlp.edu.ar](mailto:sofiapicco@fahce.unlp.edu.ar)

Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Eje temático: 2. Problemáticas acerca de las relaciones entre Didáctica General y Didácticas específicas en el nivel superior.

#### **Encuadre de la investigación.**

La ponencia que presentamos se enmarca en una investigación más amplia que estamos desarrollando en el marco de la cátedra de "Didáctica", correspondiente al 2º año de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), Universidad Nacional de La Plata (UNLP), en la que se pretende sistematizar aquellas temáticas sobre las que la Didáctica produce saberes. Estudiamos de qué se ocupa la Didáctica en la actualidad, sobre qué temas/problemas produce conocimientos, qué otros están siendo menos investigados y cuáles se constituyen en emergentes.

Para alcanzar nuestro propósito, indagamos en las actas de diferentes eventos científicos de la especialidad llevados a cabo en Argentina entre 2006 y 2016. De ellos poseemos información muy diversa (títulos de las ponencias, resúmenes y/o texto completo, según los casos) a la que accedimos vía internet u otro contacto institucional. Hasta el momento sistematizamos información de 30 (treinta) eventos científicos pero, mientras tanto, consideramos oportuno ir realizando análisis parciales en torno a algunas temáticas como es este caso.

A los fines de esta ponencia tomamos los eventos antecedentes del presente, a saber: las Jornadas realizadas en la Universidad Nacional de Villa María (UNVM) en 2013 y aquéllas otras desarrolladas en la Universidad Nacional de Luján (UNLu) en

2015, y realizamos un análisis del texto completo de las ponencias presentadas que abordan nuestro tema de interés.

Estas Jornadas en sus dos ediciones tuvieron como propósito central propiciar un espacio de reflexión y debate sobre las problemáticas y los desafíos actuales de la educación superior. Estuvieron destinadas a docentes de universidades e institutos superiores de formación docente y técnica, formadores de formadores, estudiantes y graduadas y graduados<sup>1</sup> de profesorado de una amplia gama de carreras. Se organizaron en torno a los siguientes ejes temáticos: problemáticas del campo de la enseñanza en la educación superior actual; problemáticas en torno a las relaciones actuales entre la Didáctica general y las Didácticas específicas en el nivel superior; problemáticas actuales en torno a la vinculación entre la enseñanza y las nuevas tecnologías en el nivel superior.

En total analizamos 156 (ciento cincuenta y seis) trabajos. De los cuales, 57 (cincuenta y siete) corresponden a las I Jornadas Internacionales “Problemáticas en torno a la enseñanza en la educación superior. Diálogo abierto entre la Didáctica general y las Didácticas específicas” llevadas a cabo en UNVM en agosto de 2013<sup>2</sup>. Las otras 99 (noventa y nueve) ponencias analizadas corresponden a las II Jornadas desarrolladas en la UNLu en agosto de 2015<sup>3</sup>.

En nuestra investigación, realizamos un análisis inicial consistente en la lectura de los resúmenes y una primera categorización que se desprende de ella para identificar ponencias inscriptas en el campo didáctico. Para hacer esta selección recuperamos inicialmente los argumentos mencionados por Camilloni (2007) que le permiten sustentar que hoy la Didáctica es una disciplina necesaria.

A los fines de esta presentación seleccionamos, en primer lugar y como ya mencionamos, las dos Jornadas antecesoras de la presente, y en segunda instancia, de ese *corpus* de ponencias inscriptas en el campo didáctico elegimos específicamente aquéllas que en su desarrollo involucraban alguna problematización respecto de los vínculos entre la Didáctica general y las Didácticas específicas, sean éstas por contenidos de la enseñanza o por niveles del sistema educativo.

A continuación presentamos algunas líneas de análisis que emergen del estudio empírico realizado. Cabe aclarar que estas líneas no son taxativas ni

1 En esta ponencia incluimos la utilización de los géneros gramaticales femenino y masculino tomando posición por el uso de un lenguaje inclusivo y de una perspectiva de géneros que atienda la diversidad de identidades, aunque esto atente contra la economía del lenguaje.

2 Las ponencias analizadas han sido publicadas en: Civarolo, M. M. y Lizarriturri, S. (Comps.). (2013). *Libro de ponencias de las I Jornadas Internacionales. Problemáticas en torno a la enseñanza en la educación superior: diálogo abierto entre la didáctica general y las didácticas específicas*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María.

3 Las ponencias analizadas han sido publicadas en: Agüero, C.; Cabal, M.; e Insaurrealde, M. (Comps.) (2017). *Tender puentes: para enseñar y aprender en la educación superior*. Luján: EdUNLu.

excluyentes entre sí. Tratan más bien de incluir un conjunto de ponencias en torno a una problemática sobresaliente, aquella que resulta ser la más destacada o desarrollada en el trabajo. En otros términos, algunas ponencias podrían ser incluidas en más de una línea de análisis pero se prioriza aquella que mejor la representa. Se trata de la construcción de agrupamientos de los trabajos respetando los fines teóricos e investigativos que la ponencia pretende recuperar.

### **Vínculos interdisciplinarios en torno a problemas de la formación docente.**

Resulta interesante comenzar con la caracterización del campo de la formación docente que realiza Birgin (2015) para luego poder entender que la perspectiva didáctica es una de las posibles que investiga e interviene en este campo.

En primer lugar, la autora plantea que la formación docente es un campo de conocimiento y de acción lo que difiere de otros campos en los que también se realiza investigación educativa. La segunda característica, dice Birgin, es que la formación docente es un campo complejo y disperso. Y por último, hay que destacar que el “objeto de estudio” del campo de la formación docente, son otros docentes que también hacen investigación.

La segunda característica es la que permite sostener que la complejidad del campo demanda múltiples perspectivas de investigación y de intervención (recuperando la primera de las características mencionadas por Birgin), de las cuales la didáctica es una de ellas. Es decir, los problemas de la formación docente no se resuelven exclusivamente desde una perspectiva didáctica pero sí la Didáctica es una disciplina que se vuelve necesaria al ocuparse de la formación docente, tal como dice Camilloni (2007). Parafraseando a la autora: si creyéramos que una buena o un buen docente nace con aptitudes para serlo o que existen ciertos rasgos innatos, entonces, la Didáctica, no sería necesaria.

A los fines de esta presentación, nos proponemos destacar algunas ponencias que ponen en evidencia los vínculos entre la Didáctica general y las Didácticas específicas a partir de detectar problemas complejos en torno a la formación docente. Por ejemplo, en las Jornadas realizadas en la UNVM en 2013, encontramos un trabajo presentado por Carmen Bizzi, Stella Fornasero y Eliane Bettiol titulado “Una propuesta de Formación docente desde la complejidad contextual e interdisciplinariedad de la práctica”. Las autoras realizan una exposición sobre la formación docente continua, las articulaciones que tiene dicha formación con la pedagogía, la Didáctica general, la Didáctica específica y las prácticas de enseñanza, evidenciando la multiplicidad de visiones y sentidos que la formación docente recupera para constituirse como tal.

Por otra parte, Mónica García recupera las experiencias didácticas que se presentan en la formación docente inicial y que se convierten en un valioso insumo de reflexión para analizar la práctica docente; el título de este trabajo es “Los procesos de lectura y escritura en la formación del docente de educación primaria, desde una perspectiva bidireccional. Relato de una experiencia didáctica” y recurre a la narrativa como dispositivo para construir y socializar su experiencia.

La ponencia “Pensarse y asumirse como docente en formación. Recientes impresiones sobre un viejo problema aún no resuelto en la formación de Profesores en Historia de la UNLuján” presentada por Patricio Grande, Natalia Wiurnos, Diego Rols y Matías Bidone, pretende identificar y analizar las concepciones de historia y de enseñanza que se presentan en las planificaciones de las y los estudiantes del profesorado en historia, dando cuenta así cómo se construyen y presentan dichas concepciones en la formación inicial.

Consideramos que la complejidad de la formación docente, tanto en el nivel terciario como en el universitario, para distintos niveles del sistema educativo, pone en evidencia problemas que demandan la articulación de saberes provenientes de la Didáctica general, de las Didácticas específicas por contenidos de la enseñanza y de las Didácticas específicas según el nivel del sistema educativo afectado.

### **Vínculos interdisciplinarios en torno a problemas relevados en la enseñanza.**

Estudiar la enseñanza es acercarse a un vasto espacio de problemas muy diversos. Las actividades de enseñanza se diversifican según sus ámbitos, niveles, disciplinas y las y los sujetos que participan de ella. Se multiplican los desafíos prácticos y, con ellos, la reflexión teórica requiere una profundización y especificación (Cols, 2007). La construcción del campo didáctico obedece a patrones de índole académica y a transformaciones educativas y sociales en distintos momentos históricos. Desde Comenio hasta la actualidad la Didáctica se propone dar respuestas sobre temas y problemas de la enseñanza. Cols afirma que “es evidente la diversidad teórica y metodológica que distingue al pensamiento didáctico” (2007, p.108). Dicha diversidad se hace presente en los eventos analizados en esta investigación, en los cuales se exponen cuestionamientos a las prácticas de enseñanza y la clase escolar que promueven la indagación y reflexión sobre los problemas de la enseñanza.

Las Jornadas realizadas en la UNVM en 2013 presentan varios ejemplos de esta preocupación. La ponencia “¿‘Escuchar’ y ‘Leer y responder’ en las clases de historia?” expone el análisis de algunas estrategias utilizadas por las y los estudiantes del profesorado de Historia en el momento de programar sus Residencias y las concepciones de enseñanza que subyacen a ellas. Las autoras, Cristina Guerra y

Sonia Rodríguez de la UNLu, identifican una problemática didáctica en las programaciones respecto a los modos de concebir a las y los estudiantes de secundaria y, por otro lado, una problemática vinculada a la valoración de la formación pedagógica en la formación disciplinar. Otra ponencia de la misma jornada, “Enseñanza integrada de física universitaria: aportes y nuevos planteos desde la innovación” de Graciela Lecumberry y Silvia Orlando de la Universidad Nacional de Río Cuarto, expone el análisis de un proceso de innovación pedagógica de integración conceptual y metodológica de nociones físicas. Luego de la identificación de ciertas problemáticas en los aprendizajes de las y los estudiantes, se elabora y pone a prueba un diseño didáctico específico que apunta a una enseñanza integrada. El registro y sistematización de la experiencia permitió la construcción de modo de resolución de las problemáticas mencionadas y, por otro lado, se constituye en un aporte al campo didáctico.

Diversas ponencias con preocupaciones similares se pueden encontrar en las Jornadas de la UNVM, lo que pareciera indicar una constante formulación de juicios sobre cómo dar forma de la mejor manera posible las ideas, principios y valores educativos para la práctica del aula o –en palabras de Lerner (1996)– cómo acercar la enseñanza al aprendizaje.

En las II Jornadas realizadas en la UNLu en 2015 hallamos trabajos que presentan una integración de conceptos didácticos con problemáticas específicas de ciertos campos, como: “La didáctica general en el profesorado en educación física: una mirada reflexiva” de Alejandro Añasco y otros; “Para enseñar basta con saber la asignatura: la cuestión de la enseñanza en la universidad, la didáctica en cuestión” de Julia Andrea Bernik; o “Lugar que ocupa la formación docente en el futuro profesor de geografía” por Isabel María Gualtieri, Ayelén Fátima Lavagnino y Marcela Cristina Montero. En las tres ponencias –y en otras que aquí no se referencian– pareciera visualizarse una persistente tensión entre las Didácticas específicas y la Didáctica general: para enseñar no basta con saber estrategias pero saber los contenidos de referencia de las disciplinas tampoco resuelve la práctica de aula. Todas ellas hacen foco en “el análisis de la relación entre un contenido específico y las características particulares que presenta el aprendizaje de ese contenido por parte de los alumnos” (Cols, 2007, p.112).

### **Vínculos interdisciplinarios en torno a problemas derivados del diseño e implementación de estrategias didácticas.**

Las estrategias didácticas entendidas como aquello a lo que habitualmente hacemos referencia cuando pensamos en “¿cómo enseñar?”, se han convertido en un

tema clásico de la reflexión didáctica. Parafraseando a Litwin (1996), podemos decir que las estrategias didácticas integran la agenda clásica de la Didáctica. No obstante, constituyen una preocupación actual cada vez que nos preguntamos por cuál sería o cuáles serían las mejores maneras de enseñar tal o cual contenido a determinadas y determinados estudiantes para darle concreción a buenas prácticas de enseñanza.

En este sentido, un campo en emergencia que se está consolidando, es el que refiere a la Tecnología Educativa y que contribuye a pensar cómo los dispositivos tecnológicos pueden utilizarse y colaborar en la mejora de la enseñanza.

En las Jornadas realizadas en la UNVM en 2013, se presentan numerosas ponencias que problematizan el lugar de las nuevas tecnología en la enseñanza pero dando un explícito paso que va más allá de incluir un recurso tecnológico novedoso. En estos trabajos aparece una reflexión en torno a la preocupación de la transformación de la enseñanza a partir de la incorporación de nuevas tecnologías.

Por ejemplo, Carmen Buzzi, Inés Vera y Lilian Andrea, desde la Universidad Nacional de Río Cuarto, presentan un trabajo titulado “Aportaciones entre las didácticas y la tecnología educativa. Una propuesta de Formación Docente desde la problematización de las TICs en las prácticas de enseñanza”. Analizan la inclusión de la tecnología educativa en el plan de estudios del Profesorado en Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales desde una perspectiva que considera cuestiones epistemológicas, pedagógicas, didácticas y técnico-comunicacionales. La ponencia de Marta Camartino y Gisela Godoy, de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, titulada “Educación tecnológica, una didáctica específica en construcción”, recupera las decisiones que se deben tomar al momento de abordar la Didáctica de la educación tecnológica en la formación docente e invita a pensar en la construcción de una “Didáctica de la educación tecnológica” en la formación docente que aúne aspectos científicos, tecnológicos, epistemológicos y didácticos. Desde la Universidad Nacional de Córdoba, Gabriela Sabulsky presenta un trabajo en el que se estudian en profundidad a distintas y distintos profesores universitarios de distintos campos de conocimiento y se presentan algunas notas distintivas del oficio de enseñar con tecnologías. Se hace una lectura de los relatos desde algunas categorías teóricas en un entrecruzamiento del campo de la Didáctica y la Tecnología Educativa.

En II Jornadas realizadas en la UNLu en 2015, Silvia Cisámolo presentó una ponencia titulada “El uso de la fotografía en una instancia metacognitiva dentro del aula”, un estudio desarrollado en el Instituto de Educación Superior Olga Cossettini de la ciudad de Rosario. Este trabajo pone en evidencia la multiplicidad de categorías conceptuales provenientes de diferentes campos disciplinares que se ponen en juego para facilitar una práctica, en este caso, el necesario ejercicio de evaluación que

llevamos a cabo las y los docentes en la instancia posactiva de la clase. Se articulan así saberes provenientes de la Didáctica (como por ejemplo: la reflexión después de la acción, estrategias didácticas, formación en la práctica, experiencia docente, etc.) con la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías (en este caso el uso de celulares en la clase por parte de las y los estudiantes para registrar lo plasmado en el pizarrón).

Éstos son sólo algunos ejemplos que intentan poner en evidencia la necesidad de la reflexión didáctica en las propuestas educativas que incorporan nuevas tecnologías. Sostenemos con Martín (2015) que la incorporación de nuevas tecnologías en las prácticas de enseñanza da lugar a complejos de procesos de enseñanza y de aprendizaje que ameritan investigación.

Por otra parte, encontramos otros trabajos que reflexionan en torno al diseño e implementación de estrategias alternativas de enseñanza, aprendizaje y evaluación. En este sentido, en las II Jornadas realizadas de 2015, podemos mencionar un trabajo de Rosa Di Modica y Ángel Gamarra realizado a propósito de la construcción de estrategias lúdicas en el marco del Profesorado de Portugués (Universidad Nacional de Misiones). Se utiliza la categoría “estrategia de borde” ofrecida por Litwin y se trabaja en la construcción de estrategias lúdicas para la enseñanza del portugués a las futuras y a los futuros profesores. Hay un reconocimiento explícito en todo el trabajo a la articulación necesaria entre la Didáctica general y la Didáctica específica para el desarrollo de los “itinerarios lúdicos”.

La reflexión de los docentes en torno a encontrar buenas maneras de enseñanza es una constante en la construcción de saberes didácticos. Si bien la importancia y actualidad de las nuevas tecnologías se hace sentir y se presenta como un campo con potencialidad para el mejoramiento de las prácticas de enseñanza, aparece la recuperación de otras alternativas, tal vez más clásicas, pero introducidas de manera tal que se convierten en innovaciones en tanto son percibidas como novedad por las y los actuantes de la enseñanza (Angulo Rasco, 1994).

### **Vínculos interdisciplinarios en torno a pensar en las y los estudiantes.**

Encontramos trabajos cuyo abordaje pone el eje en las trayectorias educativas de las y los estudiantes, entendiendo por ellas al recorrido formativo que realizan las personas que no siempre son iguales ni requieren las mismas demandas. Es en este sentido que atender a las diferentes trayectorias educativas, las “teóricas y reales” (Terigi, 2010), exige de las y los docentes diferentes formas de pensar recorridos, estrategias de acompañamiento, de evaluación, etc.

Entre los trabajos presentados, hay algunos que realizan abordajes referidos a los problemas que representa el tránsito entre un nivel educativo y otro, el ingreso a

las instituciones educativas, la diversidad de trayectorias educativas que requieren atención, los estilos de aprendizaje de los que son portadores las y los estudiantes, entre otros. Esta gama de situaciones, provoca que se instalen diálogos no sólo entre la Didáctica general y las Didácticas específicas, sino que también la comunicación e intercambio se realice con otras disciplinas.

Se puede identificar en este aspecto y a modo de ejemplo, el trabajo presentado por María Soledad Martínez y Ana Lía De Longhi que tiene por título “Un contenido procedimental transversal a las didácticas especiales de las ciencias: La lecto-comprensión de enunciados de problemas”, presentado en las Jornadas llevadas a cabo en 2013. Las autoras desarrollan estrategias de lectura compartida de consignas que llevaron adelante en sus clases, cuyo objetivo principal era favorecer y trabajar sobre la comprensión lectora de los estudiantes. También podemos mencionar la ponencia “Reflexión y análisis sobre los propios significados personales: un problema didáctico-matemático en la formación inicial del Profesor en Matemática” presentada por Silvia Etchegaray y María Elena Markiewicz. Las autoras presentan una propuesta de enseñanza que intenta dar respuesta a las dificultades que las y los estudiantes tienen respecto al manejo del contenido matemático en la formación inicial. En la misma línea y también en el eje de la Didáctica de la matemática, Adriana Luján redactó el trabajo “Diversidad, inclusión, sordera y educación matemática en el nivel superior”. Se realiza una teorización que versa sobre algunas alternativas eficaces para la inclusión de estudiantes sordas y sordos y la relación entre las alternativas de enseñanza con los contenidos de referencia del campo de la matemática.

En el análisis de los eventos, detectamos una fuerte preocupación en los trabajos presentados sobre aquellas temáticas que propongan alternativas a los formatos que presenta la escuela moderna, tensionando y cuestionando los supuestos de aprendizaje monocrónico, la simultaneidad, el cronosistema entre otros. Atendiendo fuertemente a las trayectorias educativas reales de las y los estudiantes y pensando a las “trayectorias no encausadas”, como oportunidades para repensar la enseñanza.

### **Vínculos interdisciplinares desde una perspectiva metateórica.**

Se podría decir que esta línea de análisis tiene una presencia incipiente en el conjunto de ponencias presentadas en las Jornadas que estamos considerando. No obstante la incluimos apostando a la relevancia que para toda disciplina posee la reflexión metateórica. Poder reflexionar sobre la propia disciplina Didáctica, su objeto de estudio, sus límites, sus condiciones de posibilidad, las finalidades que guían la producción de conocimientos en el campo, etc. son cuestiones epistemológicas,

metateóricas o de reflexión de segundo orden pertinentes a la constitución del propio campo.

En el marco de las Jornadas desarrolladas en 2013 podemos citar como ejemplo de esta línea la ponencia de Raquel Alarcón, Fabio Correa, Cristian Garrido, Silvia Hauser, Mirta Piriz y Del Pilar Sanabria, titulada “Generalistas y específicos. Fronteras, tensiones, encuentros. Puentes desde y hacia la especificidad didáctica” de la Universidad Nacional de Misiones. En este trabajo se analizan la articulación y los desarrollos epistemológicos y metodológicos que se pueden entablar entre la Didáctica general y las Didácticas específicas. Es también un ejemplo de esta línea, la ponencia de Pablo De Batisti en tanto realiza un cruce interesante en torno a la problematización de la Didáctica del nivel superior. Para el autor, la construcción de este campo demanda la articulación de saberes provenientes de la Didáctica general, la propia Didáctica del nivel superior y de la Didáctica de las profesiones. Por último, podemos mencionar un trabajo de Elba Amado y Ceferino Zerpa de la Universidad Nacional de Jujuy denominado “La Didáctica específica de la lengua y la literatura en la formación docente: un diálogo interdisciplinario”. Los autores de la ponencia promueven la construcción de un diálogo interdisciplinario desde un abordaje discursivo.

En lo que respecta a las II Jornadas llevadas a cabo en 2015, encontramos un trabajo de María Amelia Migueles de la Universidad Nacional de Entre Ríos titulado “La didáctica de la didáctica... ¿una didáctica específica?”. En este trabajo se problematizan los términos “general” y “específica” que caracterizan a las didácticas y se reflexiona en torno a pensar la posibilidad y la especificidad de una Didáctica de la didáctica que tenga el foco puesto en la formación docente discutiendo con la existencia de una Didáctica general que sea universalmente válida.

Si bien los trabajos parten de analizar problemas emanados de las prácticas de enseñanza, las preguntas que orientan la reflexión indagando en categorías epistemológicas contribuyen a revisar el campo didáctico en términos disciplinares.

### **Conclusiones.**

La revisión y problematización de las relaciones interdisciplinares entre la Didáctica general y las Didácticas específicas, sean éstas por contenidos de la enseñanza o por niveles del sistema educativo, están motivadas por problemas emanados de las prácticas de la enseñanza. Problemas relativos a la formación docente, la enseñanza de determinados contenidos, la construcción de estrategias didácticas o la adecuación de las mismas a las características de los estudiantes, son condicionantes de las prácticas que obligan a movilizar saberes del campo didáctico en pos de su comprensión y resolución.

Podríamos decir que se estaría produciendo un movimiento similar a aquel sostenido por Schwab (1974) en la modalidad ecléctica de la perspectiva práctica de acción en el campo del *curriculum*. Sería la complejidad propia de las prácticas de enseñanza y los problemas en ella contruidos, los que condicionan qué categorías conceptuales o qué construcciones teóricas son necesarias para aumentar la comprensión y la intervención. Siempre recordando que la Didáctica tiene una dimensión normativa o que ayuda a los docentes a solucionar los problemas de la enseñanza. Como dicen distintos autores, entre ellos Davini (2008), la Didáctica ofrece una “caja de herramientas”, un conjunto de criterios básicos de acción en tanto conocimientos públicos a probar que orientan las prácticas de enseñanza y brindan elementos para fundamentar la acción.

Por el contrario, son escasos los trabajos de exclusiva sistematización teórica o de reflexión metateórica sobre la constitución de la Didáctica como disciplina. La reflexión epistemológica, metateórica o de segundo orden es fundamental para la construcción de una disciplina científica. Se podría decir que aparece como un área de desarrollo potencial reflexionar sobre las finalidades de la Didáctica como disciplina, sus vínculos con otras disciplinas en un contexto de globalización y traspaso de fronteras porosas, el posicionamiento ético-político de una Didáctica con eje en América Latina, o la discusión acerca de la consolidación de una Didáctica crítica.

Para concluir reafirmamos que la complejidad de las prácticas de enseñanza, en tanto prácticas sociales, demandan una mirada compleja de estudio e intervención. Podríamos decir, una mirada multirreferencial que incluya ópticas de lectura plurales, como explica Ardoino (2005).

Asimismo, es interesante lo que expresa Souto (2014):

“Planteo para dar cuenta de esa diversidad una forma de pensar el campo didáctico de tipo reticular, sin centro, con nodos (las distintas didácticas con sus producciones propias) con relaciones múltiples entre ellos, intercomunicados, en una relación dialógica que permita una intercomunicación fructífera para el campo disciplinar en su conjunto. En esa red habrá una delimitación común de objeto: la enseñanza y otras de mayor especificidad y particularización que den lugar a las diversas especializaciones ya enunciadas” (p.16).

Las relaciones entre la Didáctica general y las Didácticas específicas son complejas pero necesarias y aún hay mucho camino por recorrer en pos de mejorar la comprensión y la intervención en las prácticas de enseñanza.

### **Referencias bibliográficas:**

Angulo Rasco, J. F. (1994). "Innovación, cambio y reforma: algunas ideas para analizar lo que está ocurriendo". Angulo Rasco, J. F. y Blanco, N. *Teoría y desarrollo del currículum* (pp.357-367). Málaga: Aljibe.

Ardoino, J. (2005). *Complejidad y formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos Aires: Novedades Educativas; Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Birgin, A. (2015). Exposición en la Mesa Formación Docente, Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina. 27, 28 y 29 de abril de 2015. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=SDL2ICFRyIU>

Camilloni, A. (2007). "Justificación de la didáctica". En: Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L. y Feeney, S. *El saber didáctico* (pp.19-22). Buenos Aires: Paidós.

Cols, E. (2007): "Problemas de la enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo". En: Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L. y Feeney, S. *Op.Cit.* (pp.71-124).

Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.

Lerner, D. (1996): "La enseñanza y el aprendizaje escolar: alegato contra una falsa oposición". En: Castorina, J. A.; Ferreiro, E.; Kohl de Oliveira, M. y Lerner, D. *Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el debate* (pp.69-117). Buenos Aires: Paidós.

Litwin, E. (1996). "El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda". En: Camilloni, A.; Davini, M. C.; Edelstein, G., Litwin, E.; Souto, M. y Barco, S. *Corrientes didácticas contemporáneas* (pp. 91-115). Buenos Aires: Paidós.

Martín, M. (2015). "Mediaciones Didácticas y Entornos Virtuales: la construcción de las relaciones didácticas en entornos mediados por tecnologías en Educación Superior". (En línea). Tesis de la Maestría en Procesos Educativos Mediadados por Tecnologías, Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/53820>

Schwab, J. J. (1974). *Un enfoque práctico para la planificación del currículo*. Buenos Aires: El ateneo. 1973.

Souto, M. (2014). "Didáctica general y didácticas especiales: aportes para la discusión". En: Malet, A. M. y Monetti, E. M. (Comps.). *Debates universitarios acerca de lo didáctico y la formación docente* (pp.13-16). Buenos Aires: Novedades Educativas.

Terigi, F. (2010). "Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares". Conferencia de apertura del ciclo lectivo 2010, Santa Rosa, La Pampa. Ministerio de Cultura y Educación de La Pampa.