



I Jornadas Nacionales de Humanidades Digitales

CULTURAS, TECNOLOGÍAS, SABERES

Asociación Argentina de Humanidades Digitales

17 AL 19 DE NOVIEMBRE DE 2014 - BUENOS AIRES, ARGENTINA.

Los Investigadores y el Acceso Abierto

Mg. Paola C. Bongiovani
Universidad Nacional de Rosario

**Panel “Acceso abierto. Políticas y estrategias para
el acceso al conocimiento científico”**

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- **“El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias”. Acreditado Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de las UUNN. SPU. Ministerio de Educación, Argentina. UNLP**
- **“Hacia un modelo teórico, metodológico y tecnológico para el repositorio institucional de acceso abierto de la UNR fundamentado en las prácticas de su comunidad académica” (ING351)**

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- **“Hacia el desarrollo y utilización de Repositorios de Acceso Abierto para Objetos Digitales Educativos en el contexto de las universidades públicas de la región centro-este de Argentina”**
- **“Acceso Abierto y Evaluación Académica. Conocimientos y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador respecto de las publicaciones de Acceso Abierto (AA”) en el marco del Proyecto “Calidad en la Comunicación Científica de Acceso Abierto en América Latina” coordinado por FLACSO-Brasil,**

ALGUNOS RESULTADOS – REVISTAS DE ACCESO ABIERTO





Paola Carolina
Bongiovani

Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP

[PDF] from unr.edu.ar

Authors Paola Carolina Bongiovani, Nancy Diana Gómez, Sandra Miguel

Publication date 2012

Journal Revista española de Documentación Científica

Volume 35

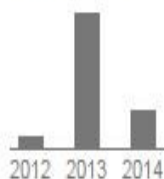
Issue 3

Pages 453-467

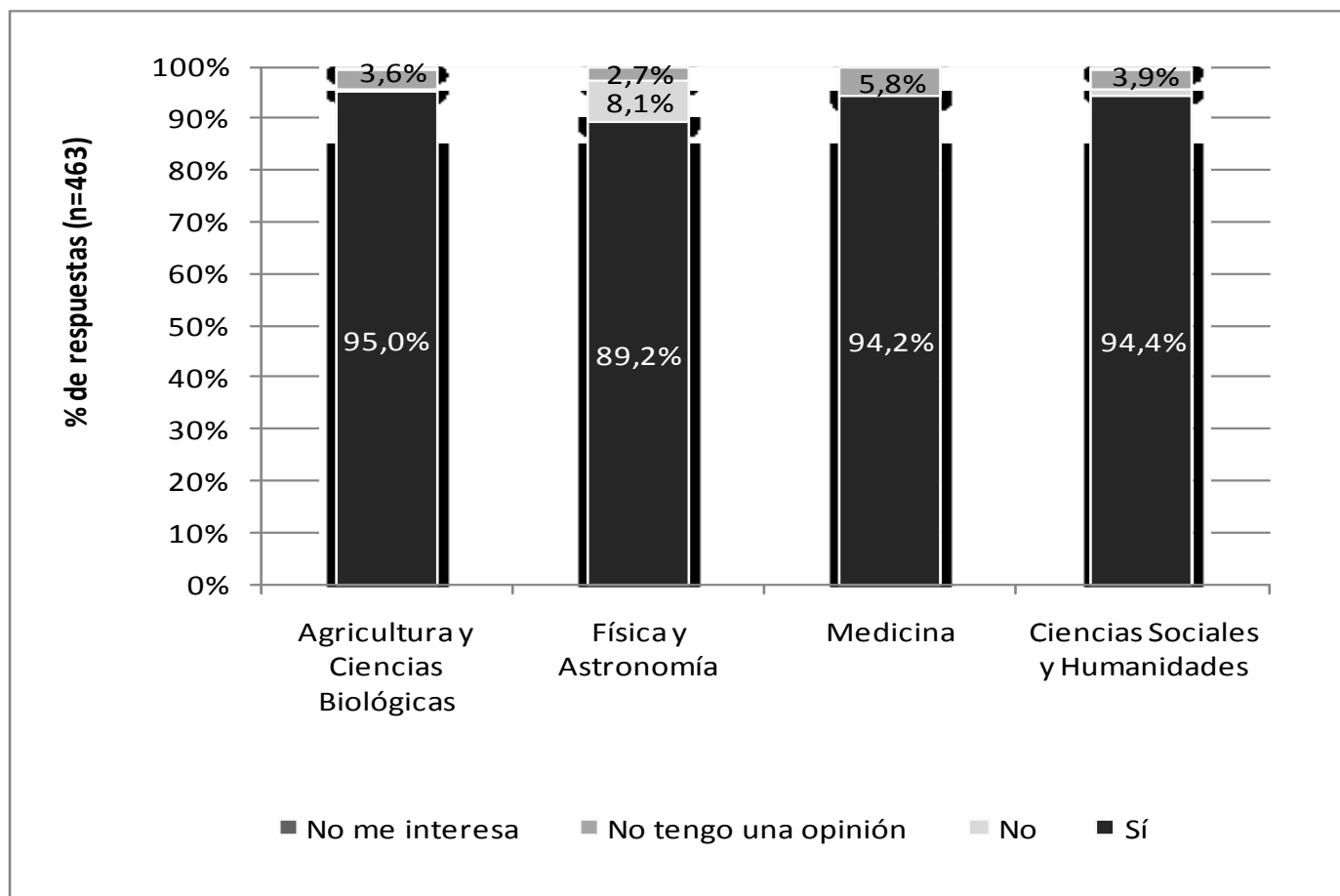
Publisher IEDCYT - CSIC

Description El presente trabajo tiene como principal objetivo conocer las opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos en cuatro áreas temáticas: Medicina, Física y Astronomía, Agricultura y Ciencias Biológicas y Ciencias Sociales y Humanidades. El estudio se basa en las respuestas de los investigadores que participaron de la encuesta mundial realizada en 2010 en el marco del proyecto SOAP (Study of Open Access Publishing). Los resultados obtenidos son comparados con los hallazgos de la ...

Total citations Cited by 15



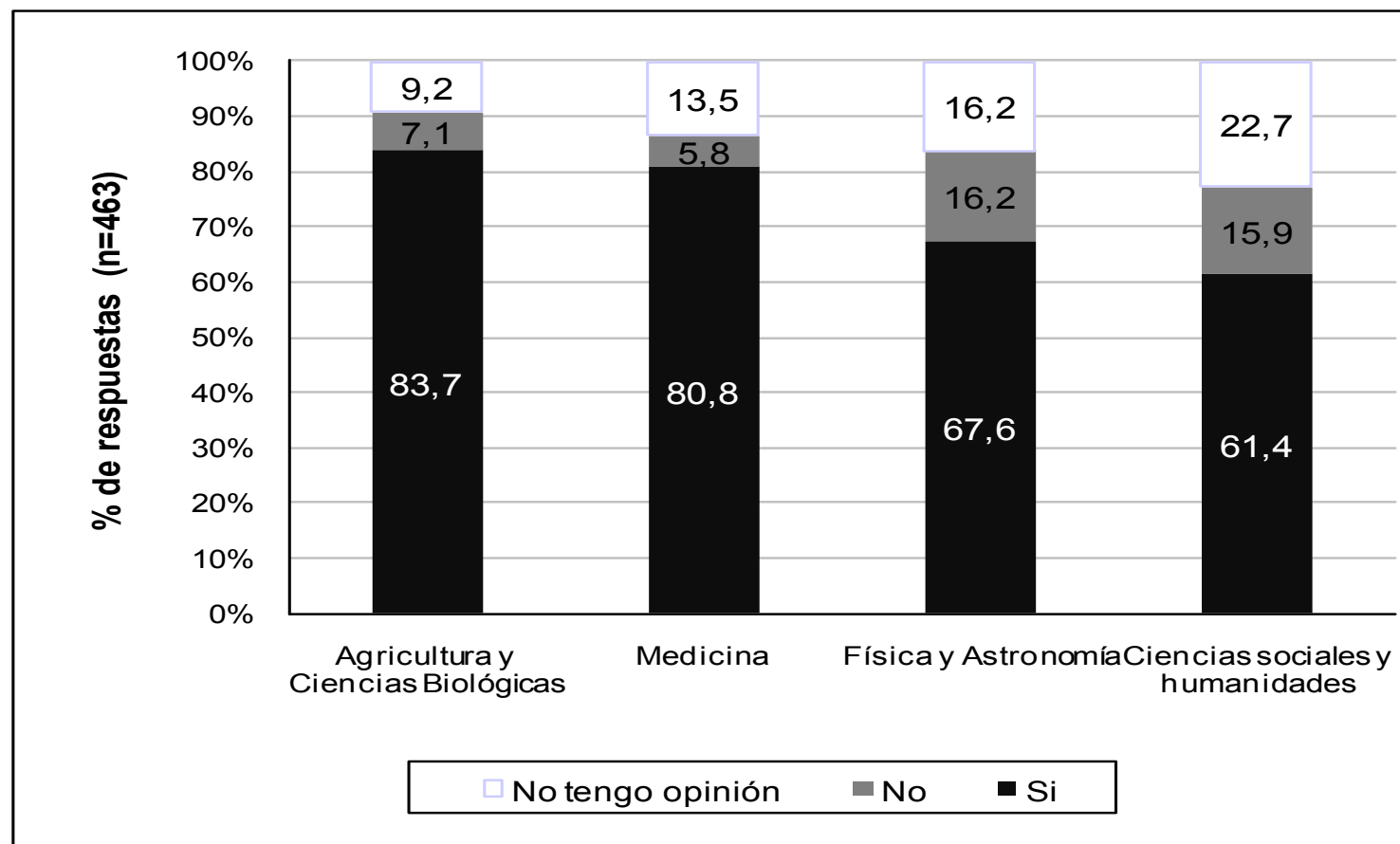
Acuerdo con la práctica de publicación en acceso abierto



Bongiovani, P., Diana Gómez, N., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista española de Documentación Científica*, 35(3)

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>

Conocimiento de la existencia de revistas que publican en AA



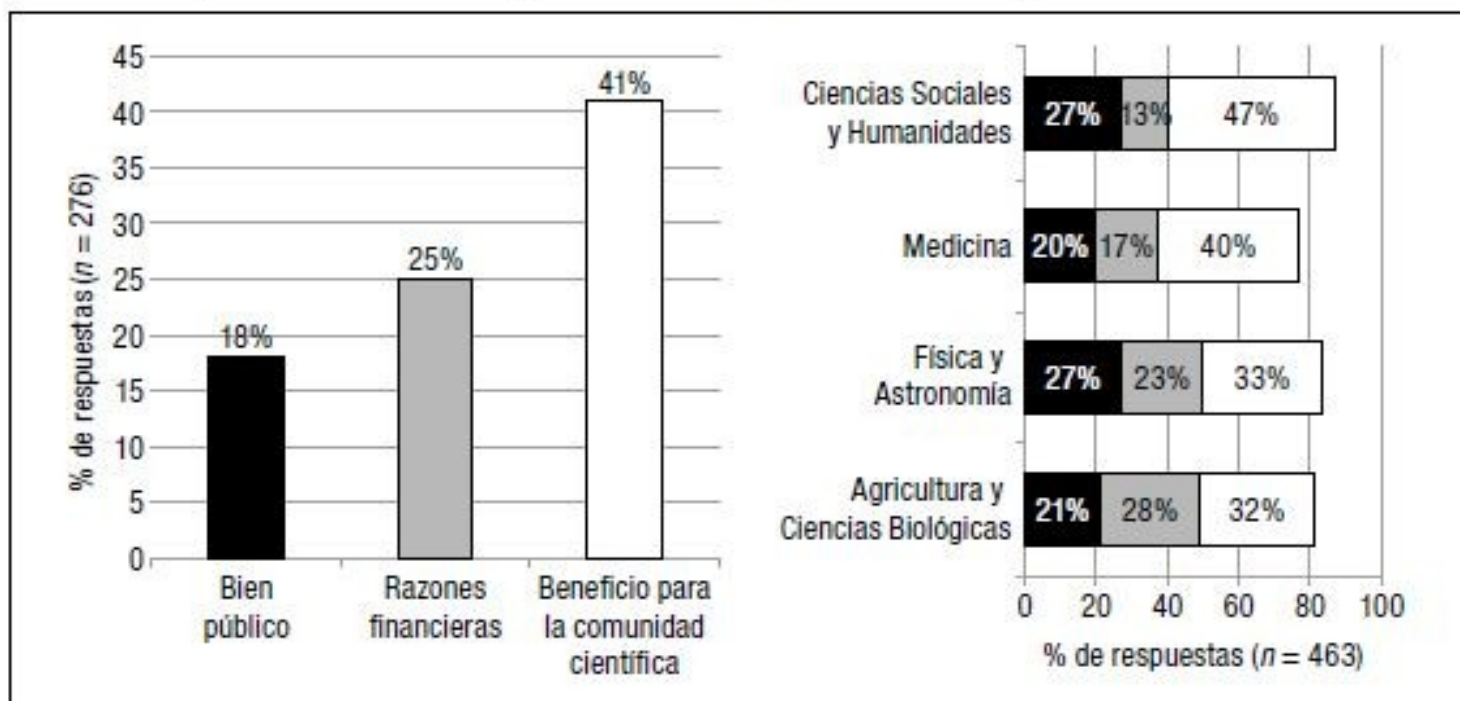
Bongiovani, P., Diana Gómez, N., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista española de Documentación Científica*, 35(3)

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>

Beneficios más importantes de publicar en abierto

FIGURA 3

Percepción de los beneficios más importantes de publicar en abierto



Bongiovani, P., Diana Gómez, N., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista española de Documentación Científica*, 35(3)

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>

Factores influyentes para elegir dónde publicar

Factores que influyen en la elección de la revista donde publicar (n = 358)

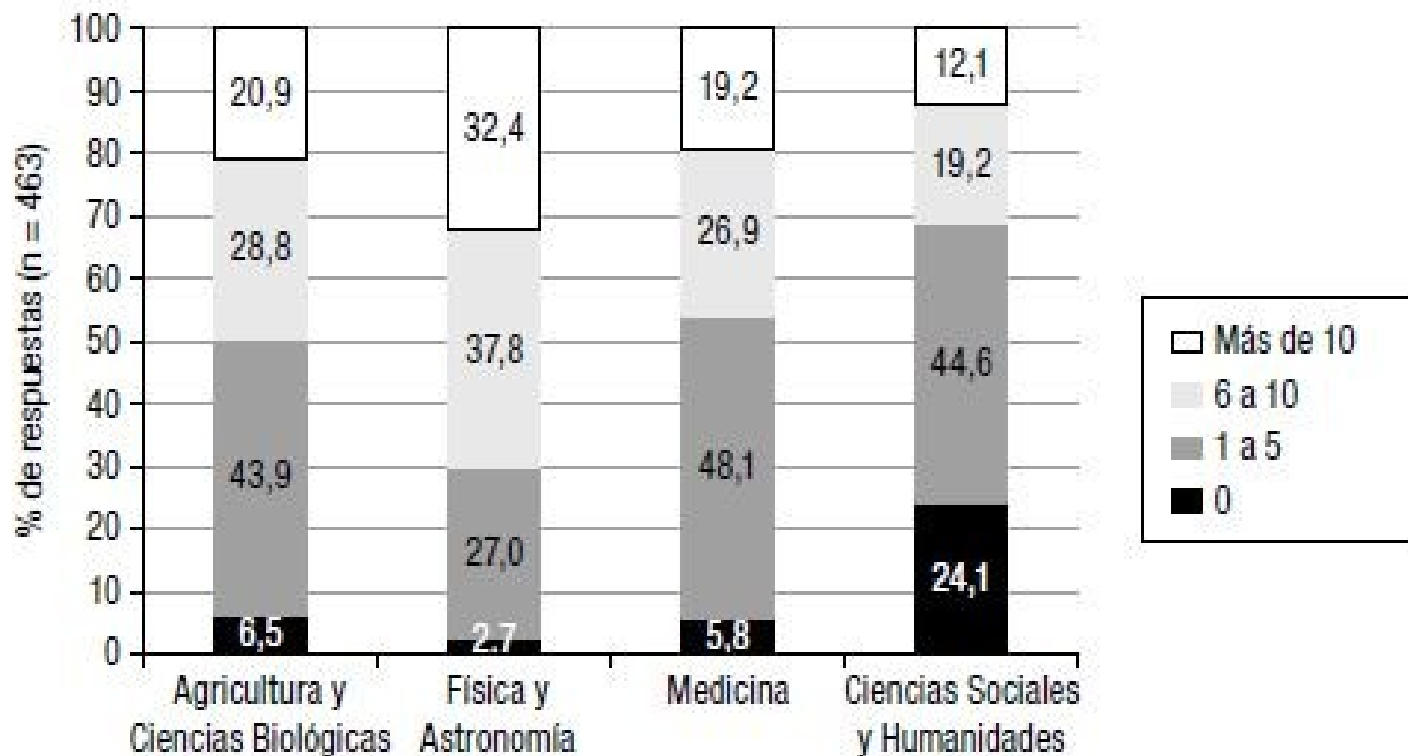
Factores		Agricultura y Ciencias Biológicas	Física y Astronomía	Medicina	Ciencias Sociales y Humanidades
Prestigio	Sí	95,3	88,6	95,8	95,5
	No	4,7	11,4	4,2	4,5
Relevancia comunidad	Sí	82,8	91,2	80,4	89,3
	No	17,2	8,8	19,6	10,7
Factor impacto	Sí	92,2	75,0	76,1	63,8
	No	7,8	25,0	23,9	36,2
Gratuidad	Sí	84,0	79,4	80,9	61,4
	No	16,0	20,6	19,1	38,6
Prob. de aceptación	Sí	79,4	50,0	80,9	70,9
	No	20,6	50,0	19,1	29,1
Experiencia positiva	Sí	74,2	64,7	89,1	64,9
	No	25,8	35,3	10,9	35,1
Velocidad de publicación	Sí	85,3	63,6	63,6	58,0
	No	14,7	36,4	37,0	42,0
Recomendado colegas	Sí	46,4	53,1	61,7	70,9
	No	53,6	46,9	38,3	29,1
Acceso abierto	Sí	52,9	45,5	68,2	62,8
	No	47,1	54,5	31,8	37,2
Política institucional	Sí	25,8	16,1	42,2	35,8
	No	74,2	83,9	57,8	64,2

Bongiovani, P., Diana Gómez, N., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista española de Documentación Científica*, 35(3)

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>

Cantidad de artículos publicados en AA

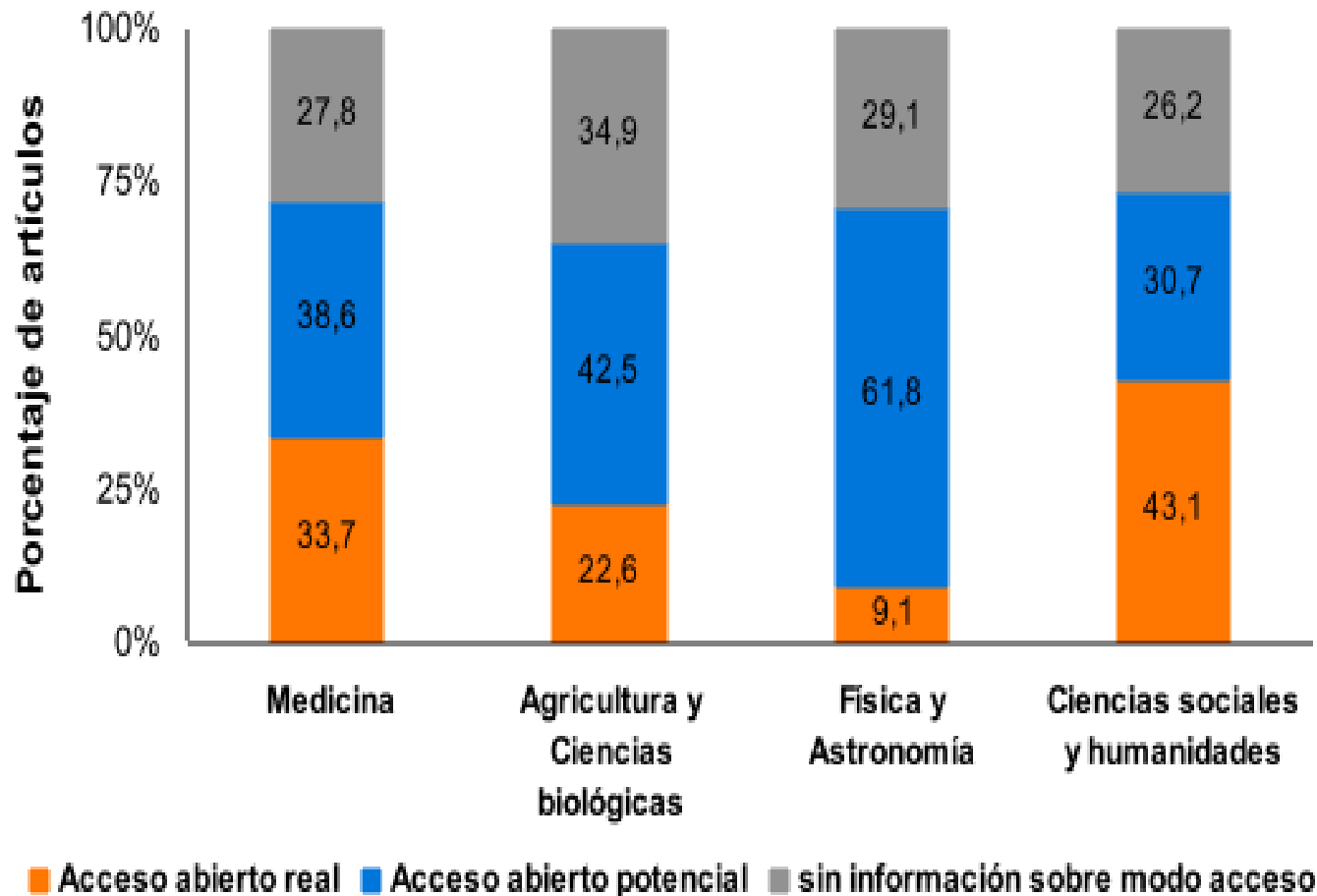
Cantidad de artículos publicados en abierto en los últimos cinco años



Bongiovani, P., Diana Gómez, N., & Miguel, S. (2012). Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP. *Revista española de Documentación Científica*, 35(3)

<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/752/833>

Artículos según posibilidades de acceso por áreas temáticas



Miguel, S., Gómez, N. D., & Bongiovani, P. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino. El profesional de la información, 21(2), 146-153. <http://hdl.handle.net/2133/1875>



Revistas de Acceso Abierto y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador en Argentina, Brasil y México [PDF] from unr.edu.ar

Authors Paola Carolina Bongiovani, Nancy Diana Gómez, Nora Moscoloni

Publication date 2014

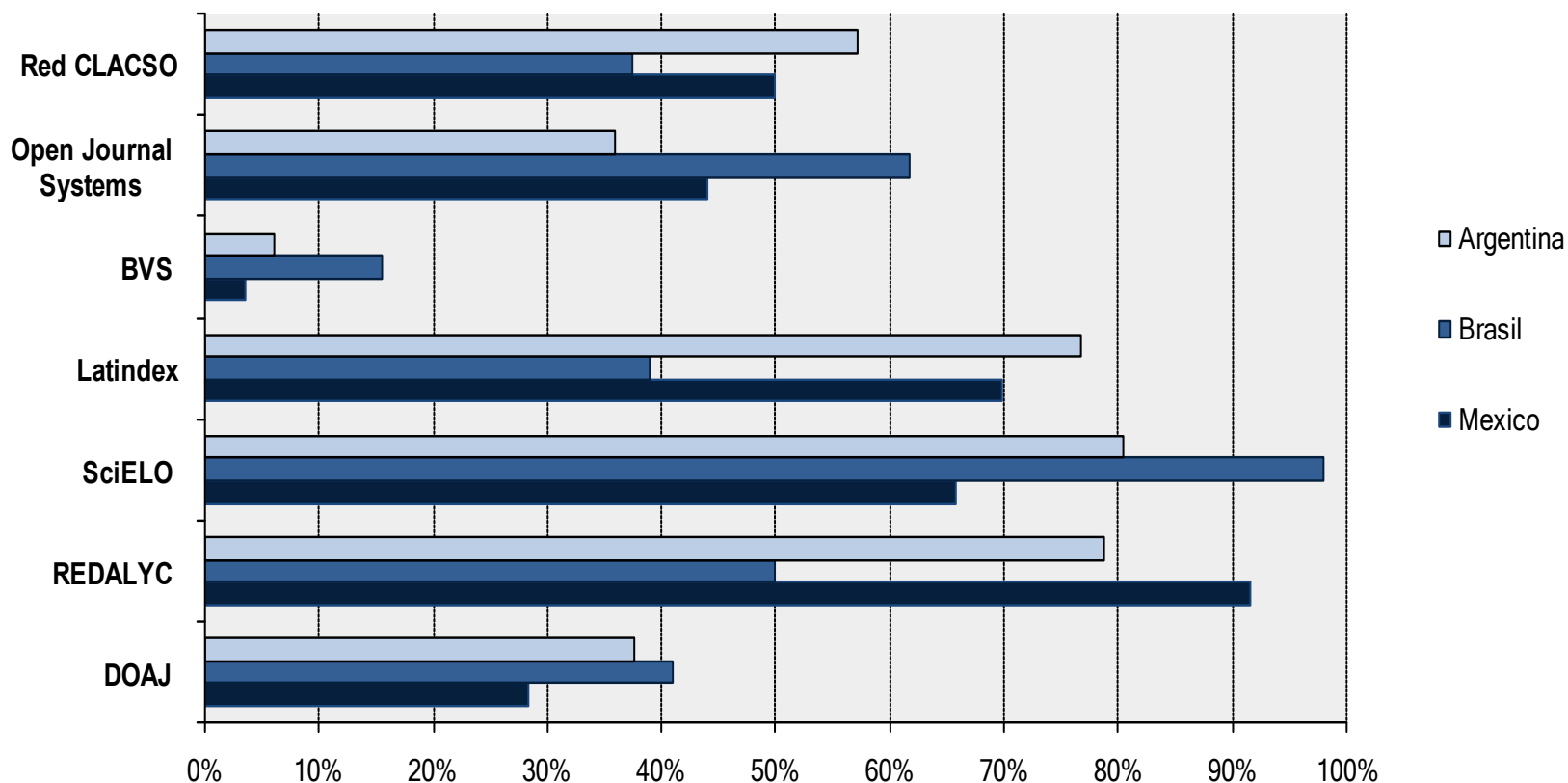
Publisher International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA)

Description El proyecto "Acceso Abierto y Evaluación Académica. Conocimientos y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador respecto de las publicaciones de Acceso Abierto" investigó los conocimientos, opiniones y actitudes respecto a la publicación en revistas de Acceso Abierto (AA) de investigadores miembros de comités evaluadores de carrera científico-académica de sus pares en el área temática de Ciencias Sociales en Argentina, Brasil y México. Para alcanzar los objetivos propuestos se aplicó una encuesta ...

Scholar articles [Revistas de Acceso Abierto y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador en Argentina, Brasil y México](#)
PC Bongiovani, ND Gómez, N Moscoloni - 2014

Iniciativas de Acceso Abierto conocidas en Argentina, Brasil y México – Ciencias Sociales y Humanidades

Identifique las iniciativas relativas a revistas científicas de Acceso Abierto que conoce. Seleccione todas las opciones que se apliquen:

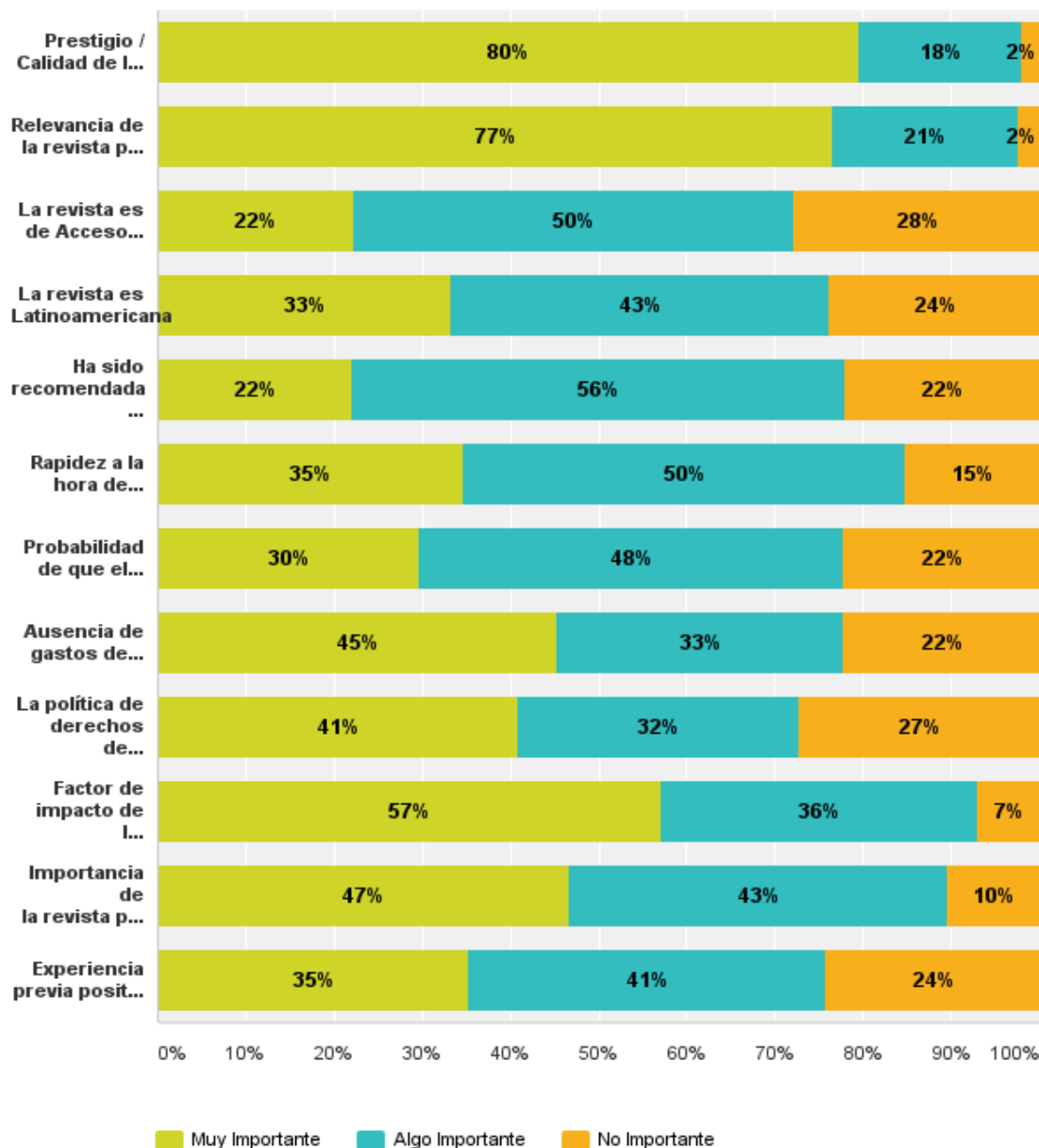


Bongiovani, P. C., Gómez, N. D., & Moscoloni, N. (2014). Revistas de Acceso Abierto y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador en Argentina, Brasil y México. En IFLA WLIC 2014 16-22 August 2014, Lyon, France. <http://library.ifla.org/id/eprint/1021>



Q9 ¿Qué factores son importantes cuando selecciona una revista en donde publicar?

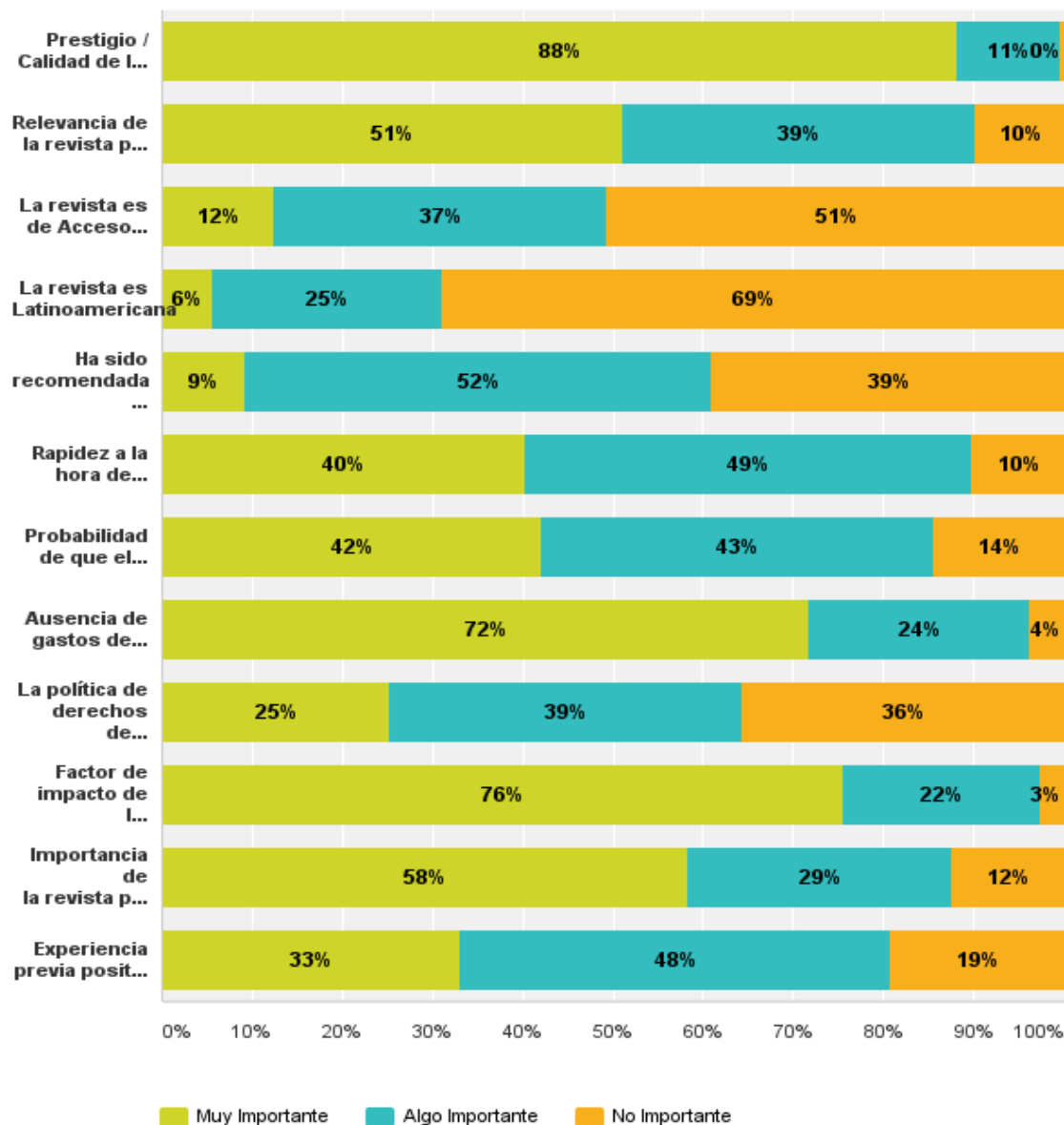
Respondido: 407 Omitido: 45



**Argentina-
Ciencias
Sociales y
Humanidades**

Q9 ¿Qué factores son importantes cuando selecciona una revista en donde publicar?

Respondido: 239 Omitido: 20

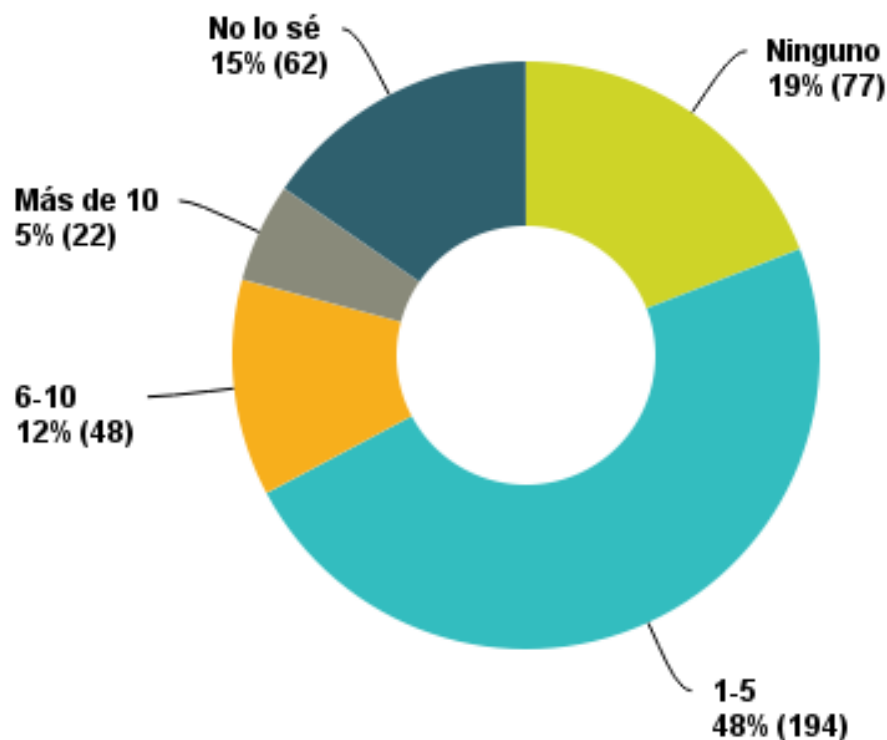


**Argentina
Biología,
Medicina,
Odontología
y Ciencias de
la Salud,
Química,
Bioquímica y
Farmacia**

Cantidad de artículos publicados en acceso Abierto en Argentina - Ciencias Sociales y Humanidades

Q10 Aproximadamente, ¿cuántos artículos en revistas de Acceso Abierto ha publicado en los últimos 5 años?

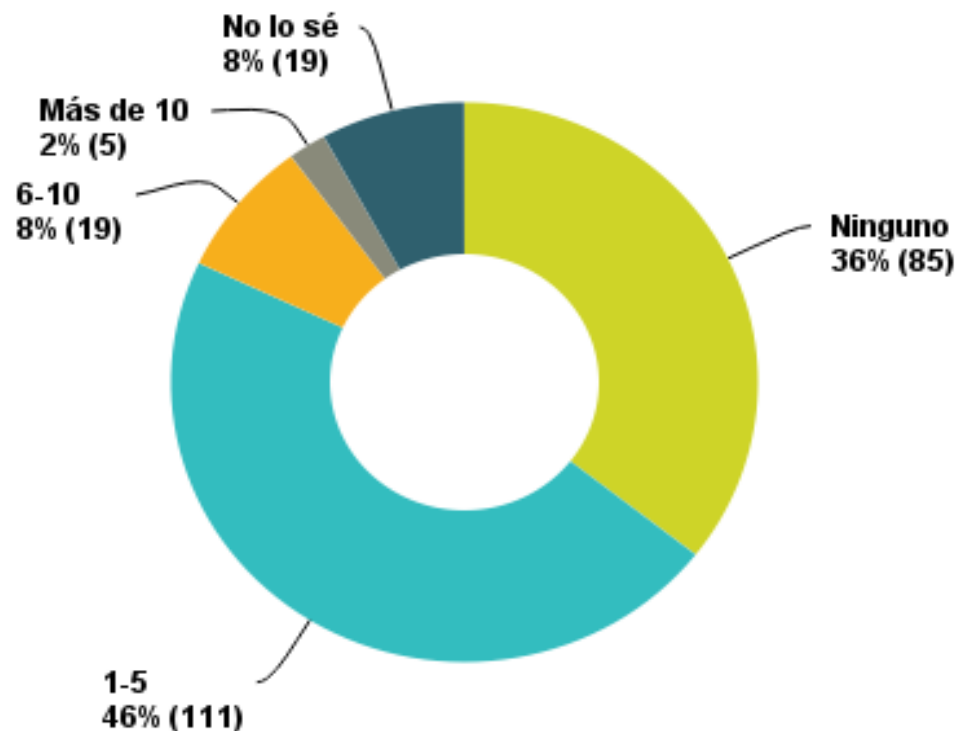
Respondido: 403 Omitido: 49



Cantidad de artículos publicados en acceso Abierto en Argentina – Ciencias Médicas y de Salud

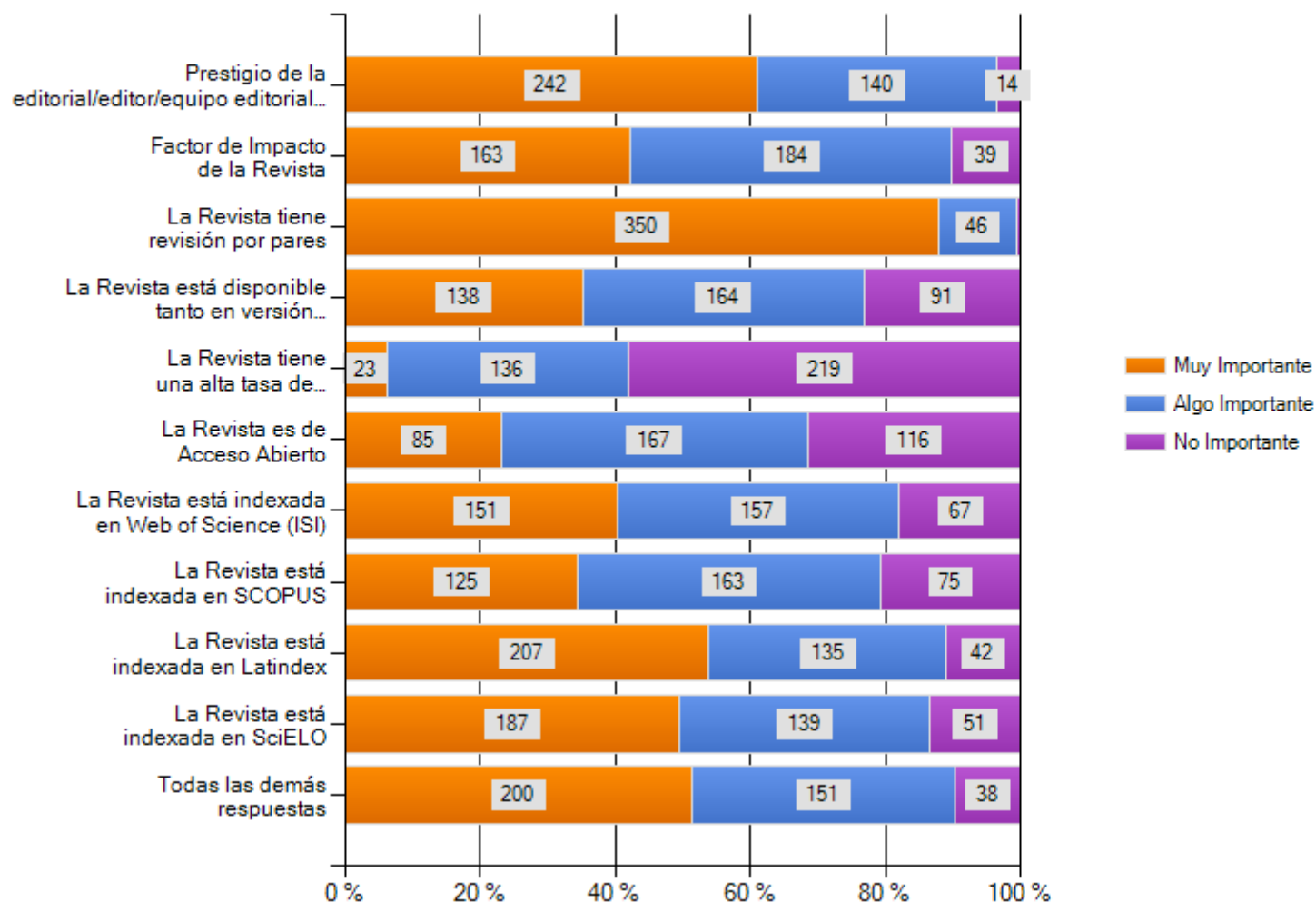
Q10 Aproximadamente, ¿cuántos artículos en revistas de Acceso Abierto ha publicado en los últimos 5 años?

Respondido: 239 Omitido: 20



Factores Importantes en la Evaluación de las Publicaciones en Ciencias Sociales y Humanidades - Argentina

Quando evalúa las publicaciones de un docente investigador, ¿qué importancia tienen los siguientes factores?

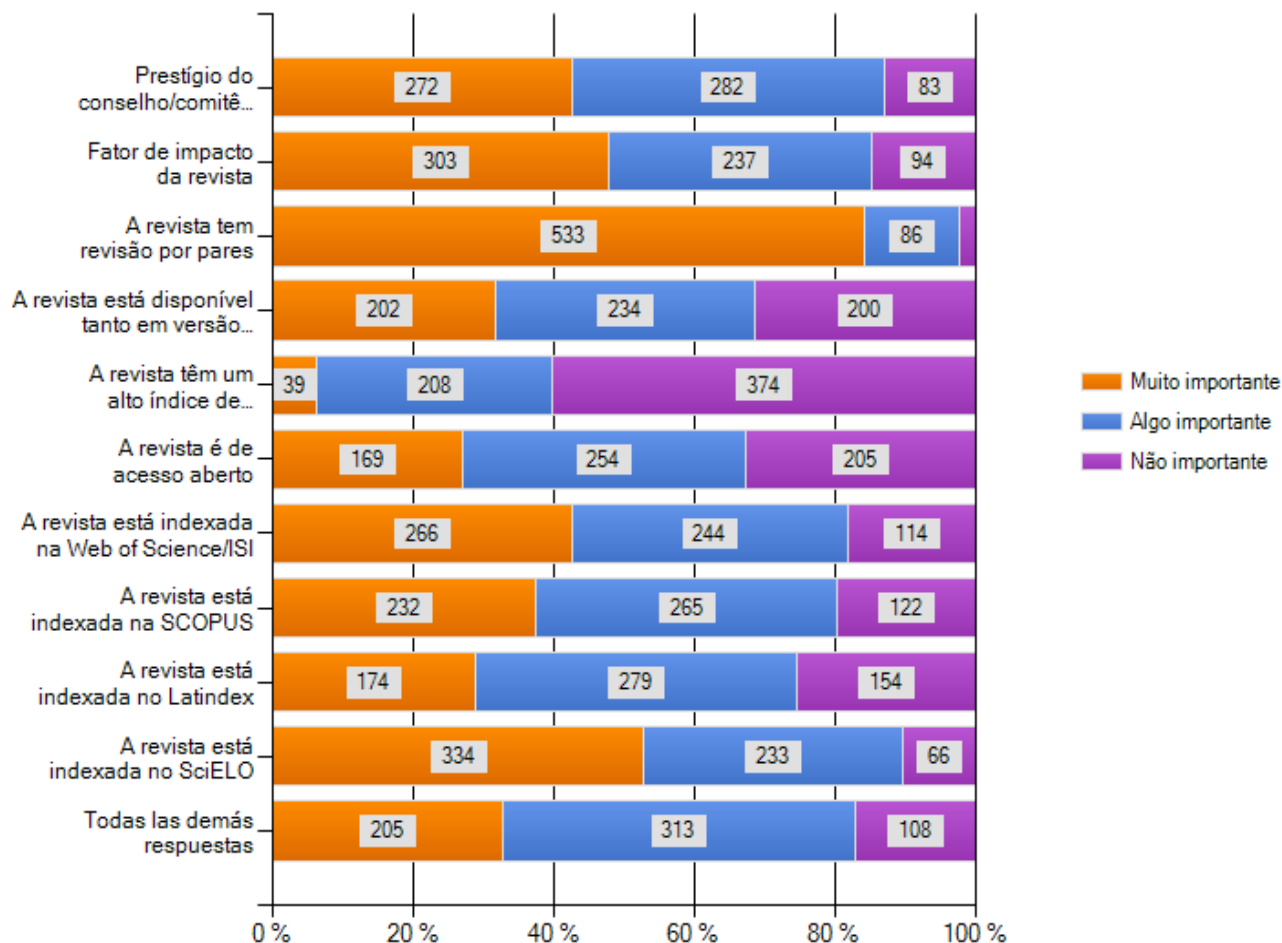


Factores Importantes en la Evaluación de las Publicaciones – Argentina

- **Áreas de Biología, Medicina, Odontología y Ciencias de la Salud, Química, Bioquímica y Farmacia - Muy Importante:**
- **93% que la revista tenga revisión por pares**
- **67% que la revista esté indexada en Web of Science (ISI)**
- **64% el factor de impacto de la revista**
- **62% Prestigio de la editorial/editor/equipo editorial que publica la revista científica**
- **11% que la revista sea de Acceso Abierto y para un 54% no es importante**

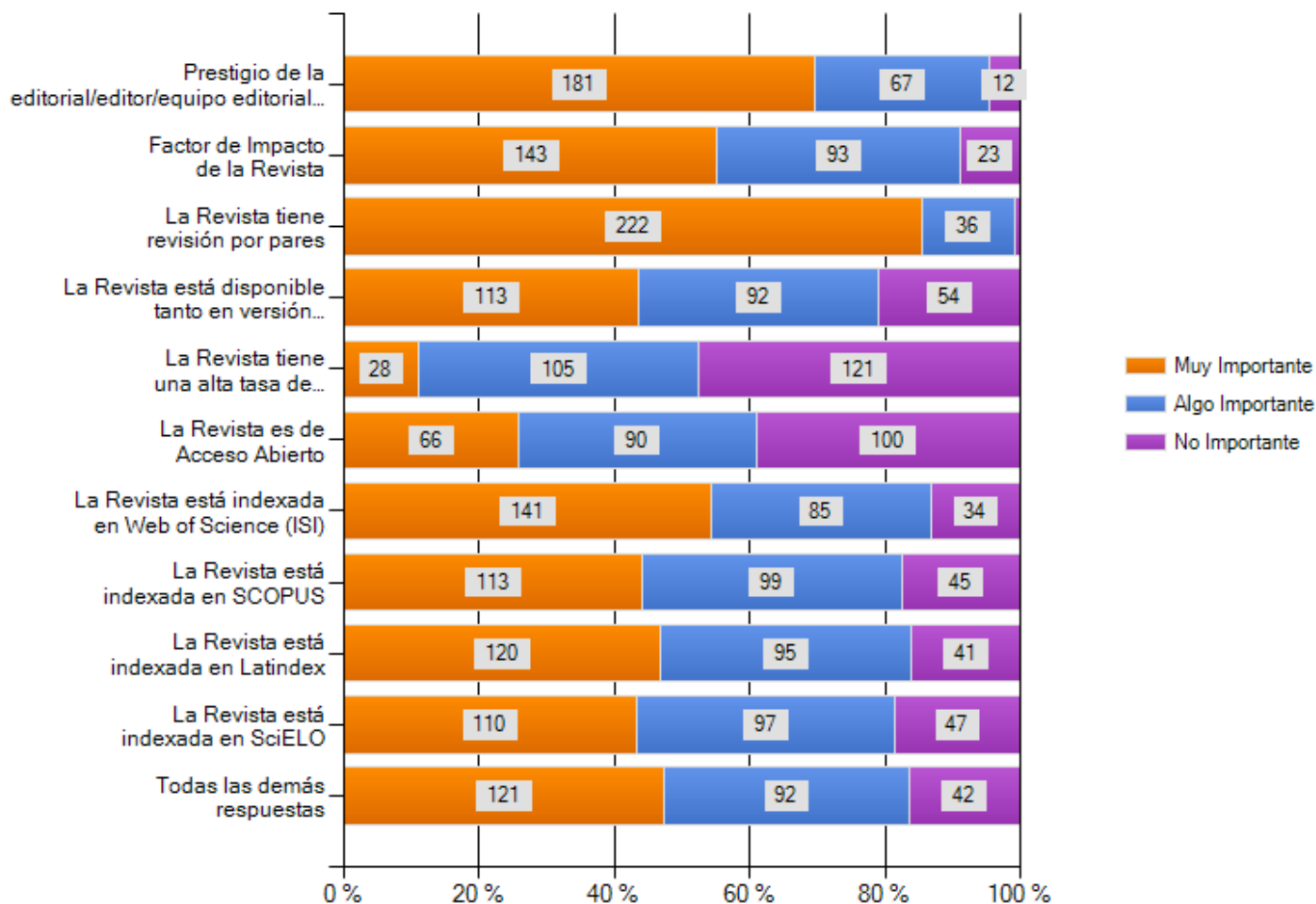
Factores Importantes en la Evaluación de las Publicaciones en Ciencias Sociales y Humanidades - Brasil

Quando você avalia as publicações de um pesquisador, o quanto importante são os seguintes fatores?



Factores Importantes en la Evaluación de las Publicaciones en Ciencias Sociales y Humanidades - México

Quando evalúa las publicaciones de un docente investigador, ¿qué importancia tienen los siguientes factores?



ALGUNOS RESULTADOS – DATOS DE INVESTIGACIÓN

LEGISLACIÓN NACIONAL

- **2013 se sancionó en Argentina la Ley 26.899 “Repositorios digitales institucionales de Acceso Abierto”**
- **Establece la obligatoriedad de desarrollar repositorios digitales de acceso abierto, propios o compartidos, por parte de los organismos e instituciones públicas que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.**
- **Esta ley requiere el establecimiento de políticas institucionales para la gestión, el acceso público y la preservación de datos primarios de investigación.**

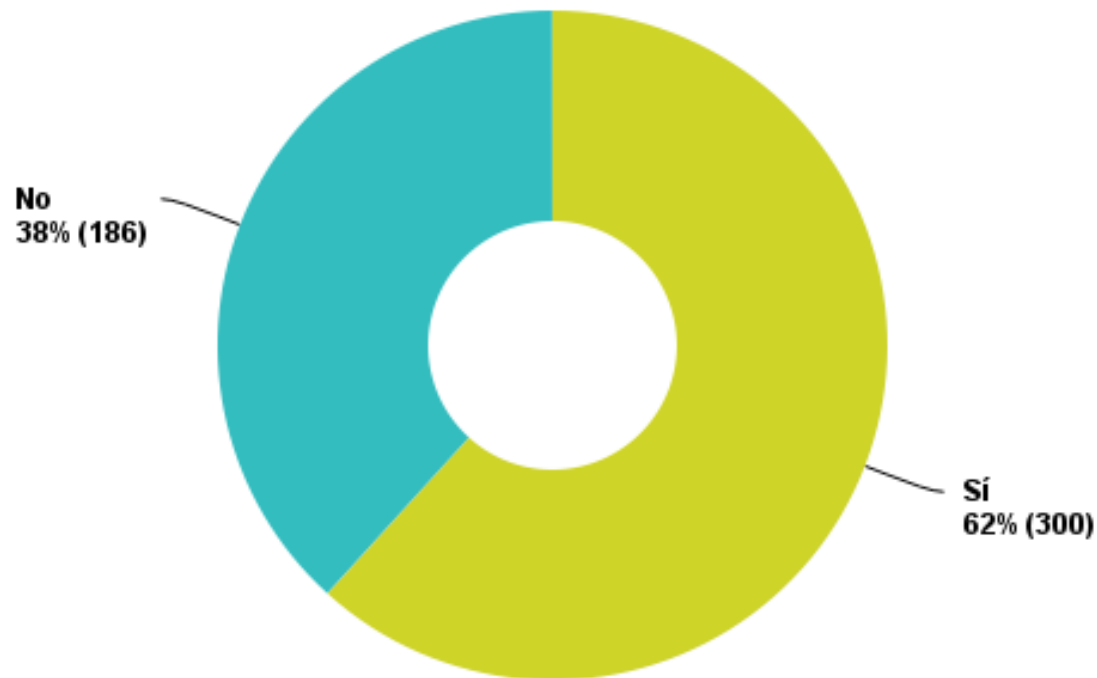


Producción de Datos de Investigación

Universidad Nacional de Rosario

**Q18 En el curso de su investigación,
¿genera datos primarios?**

Respondido: 486 Omitido: 297

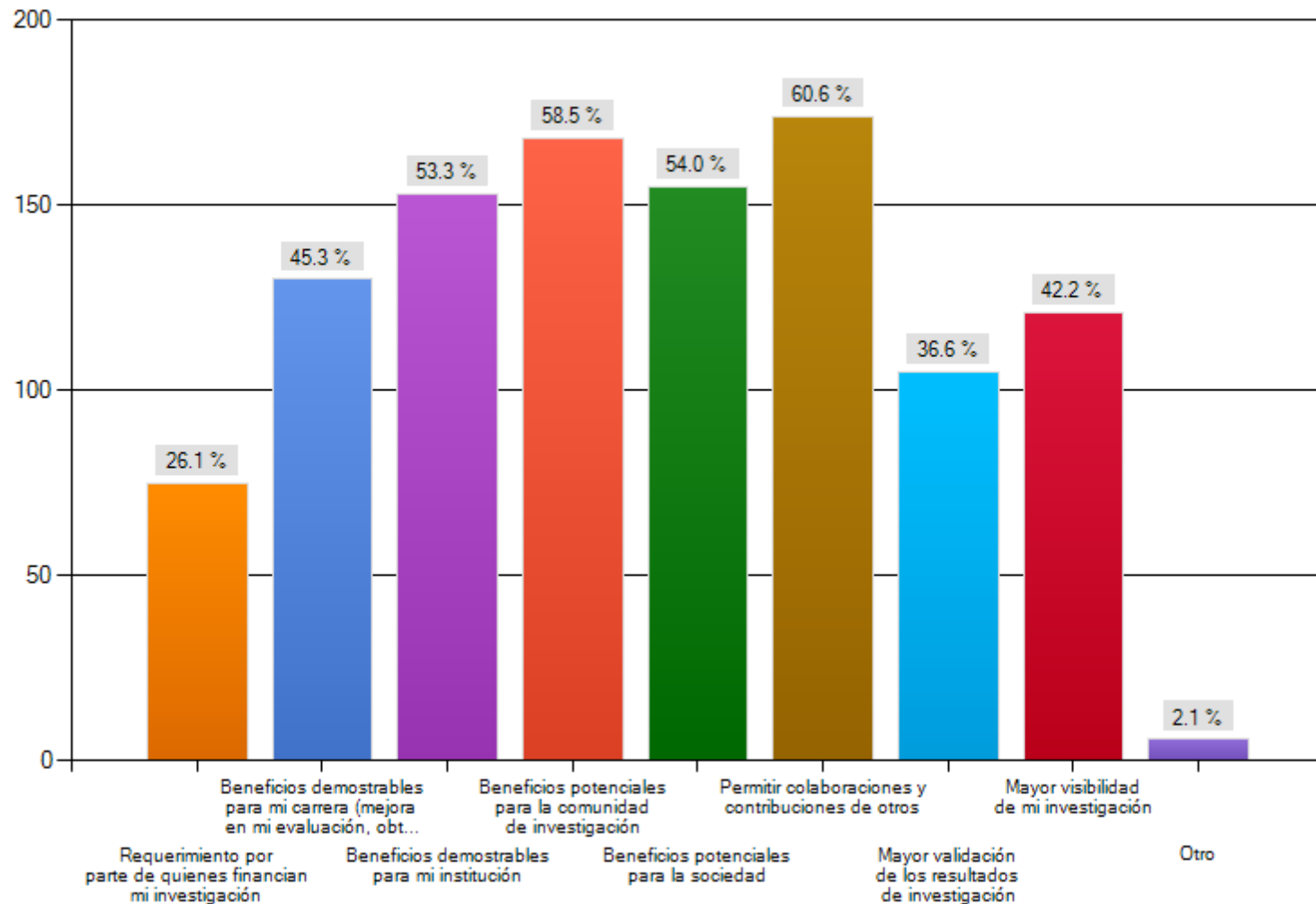


Tipos de datos – Ciencias Sociales y Humanidades

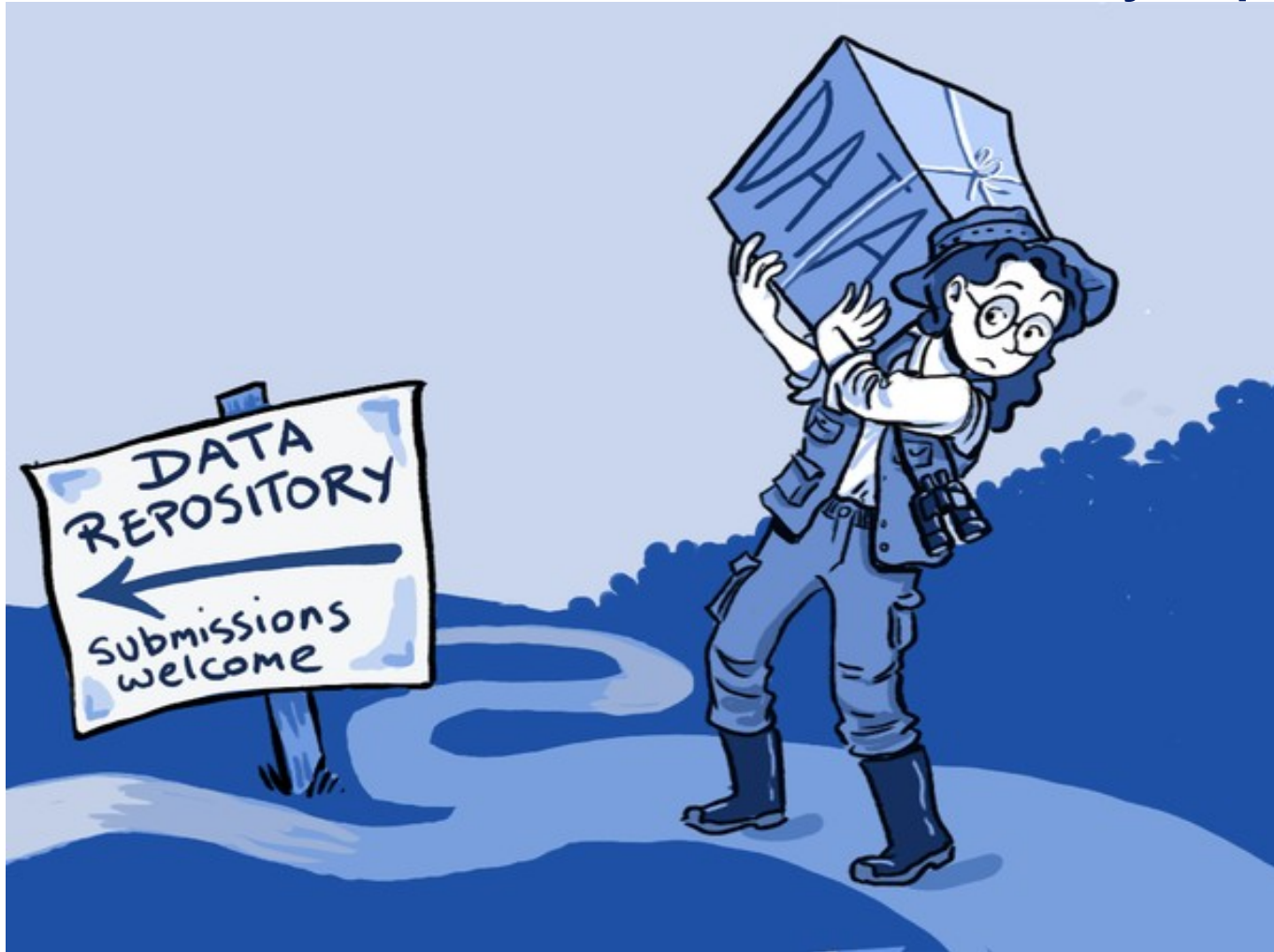
Opciones de respuesta ▼	Respuestas ▼
▼ Texto	60% 56
▼ Entrevistas	56% 52
▼ Observaciones	49% 46
▼ Resultados de Cuestionarios cualitativos	43% 40
▼ Registros de campo	35% 33
▼ Fotografías	27% 25
▼ Historias de vida	26% 24
▼ Datos estadísticos	26% 24
▼ Imágenes	26% 24
▼ Resultados de Cuestionarios cuantitativos	25% 23
▼ Bases de datos documentales	25% 23
▼ Bases de datos estadísticos	23% 21
▼ Video	22% 20
▼ Audio	22% 20
▼ Datos experimentales	13% 12
▼ Dibujos	8% 7
▼ Objetos (arqueológicos, antropológicos, etc.)	5% 5
▼ Planos, Mapas	5% 5

Factores Motivadores para Compartir Datos - UNR

¿Qué factores lo motivarían para que comparta sus datos primarios a través de un repositorio digital? Por favor seleccione todas las opciones que se apliquen:



Los investigadores pueden ser reacios a compartir sus datos públicamente debido a los costos individuales reales y / o percibidos.

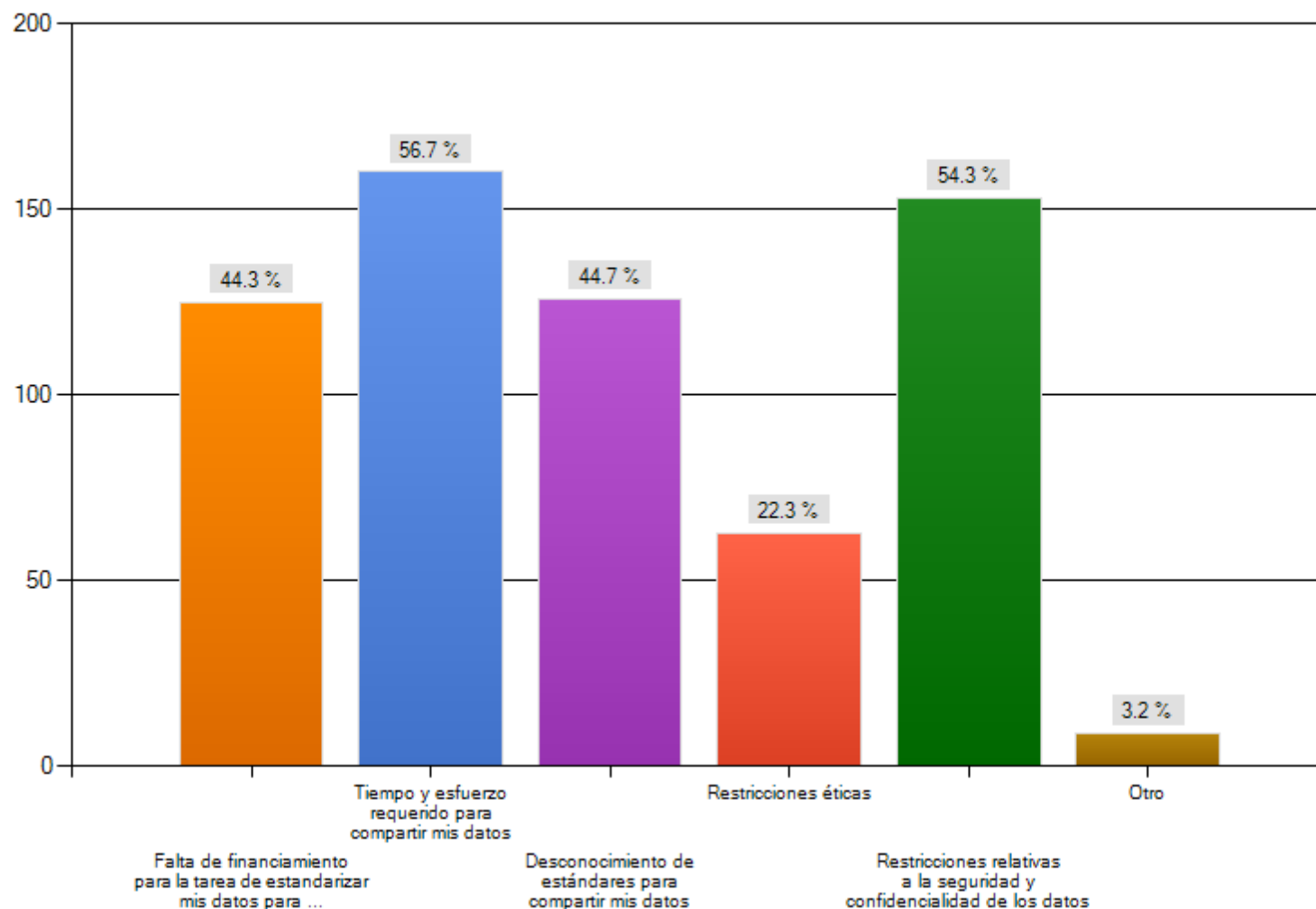


Roche DG, Lanfear R, Binning SA, Haff TM, et al. (2014) Troubleshooting Public Data Archiving: Suggestions to Increase Participation. PLoS Biol 12(1): e1001779. doi:10.1371/journal.pbio.1001779

<http://www.plosbiology.org/article/info:doi/10.1371/journal.pbio.1001779>

Factores Desalentadores para Compartir Datos

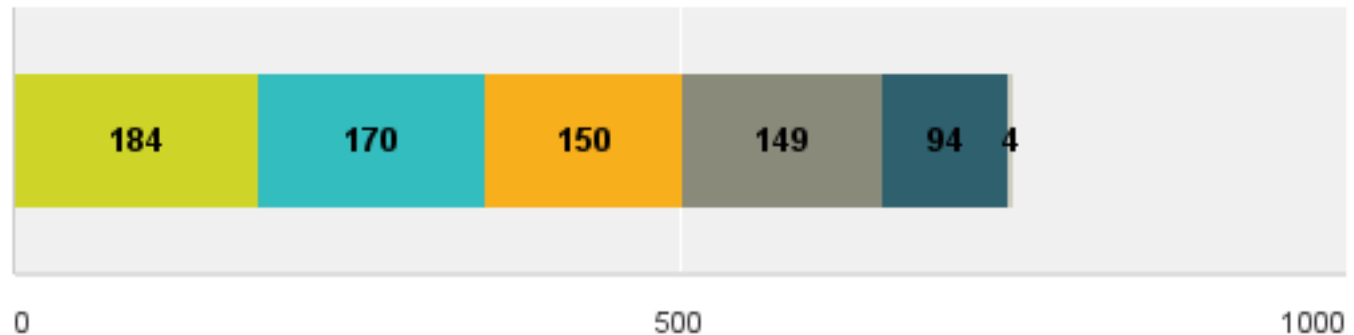
¿Qué factores lo desalentarían de compartir sus datos primarios a través de un repositorio digital? Por favor seleccione todas las opciones que se apliquen:



Servicios de Asesoramiento

Q26 ¿Estaría usted interesado en contar con asesoramiento sobre la gestión de sus datos? Por favor seleccione todas las opciones que se apliquen:

Respondido: 277 Omitido: 506



- Asesoramiento sobre cuestiones prácticas relacionadas con la gestión de datos
- Asesoramiento sobre opciones para almacenar, gestionar y compartir datos de forma segura
- Asesoramiento sobre preservación de mis datos de investigación.
- Asesoramiento sobre digitalización, herramientas y servicios
- Asesoramiento sobre la creación de un plan de gestión de datos de investigación
- Otros

REFLEXIONES

- **Enormes avances hacia el Acceso Abierto en Argentina. Para lograr que se consolide:**
- **Difusión, sensibilización y servicios**
- **Revisión del sistema de evaluación de la producción científica**
- **Políticas coordinadas**
- **Seguimiento de políticas para verificar su cumplimiento**
- **Sostenibilidad de infraestructuras y recursos humanos para gestión de revistas abiertas y repositorios**





Foto por Horia Varlan <http://www.flickr.com/photos/horiavarlan>

¡Muchas Gracias!

Paola C. Bongiovani (Coordinadora)

pbongio@unr.edu.ar

<http://accesoabiertoevaluacion.wordpress.com/>

