

**facultad de  
bellas artes  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA**



Departamento de Artes Plásticas

2020

**Proyecto de Trabajo Final**

Licenciatura en Artes Plásticas orientación pintura

**Tema:** Evanescencias digitales. Ficciones cosmogónicas desde la redención lúdica de la iconografía popular y de pertenencia.



**Título:** *Nidos.*

Tesista:

**Vergara, Favio Emanuel**

D.N.I.: 34466157

Legajo: 67911/4

E-Mail: [emanuel89vergara@gmail.com](mailto:emanuel89vergara@gmail.com)

Director:

**Prof. Lic. León, Pablo E.**

## Hacia una definición del nido.

La presente tesis de producción tuvo su origen de la palabra nido,<sup>1</sup> de su concepto.

Una primera definición de la palabra extraída del diccionario de la Real Academia Española, dice:

Un nido es una especie de lecho que forman las aves con hierbas, pajas, plumas, y otros materiales blandos, para poner sus huevos y criar los pollos. Utilizan con tal fin los agujeros de las peñas, ribazos, troncos o edificios. Otras lo construyen de ramas, o de barro, o de sustancias gelatinosas, dándole forma cóncava, y lo suspenden de los árboles o lo asientan en ellos, en las rocas o en las paredes, y en algunas prefieren el suelo sin otro abrigo que la hierba y la tierra.

Además puede ser el hogar de otras especies: mamíferos, reptiles, insectos...por ende, el nido puede ser una guarida, una cueva, una gruta, una caverna, puede estar hecho de cartón, de pelos, de porquerías, de frazadas...puede ser cocido, amalgamado, tejido, entreverado, amontonado, apilado, enredado...

El nido cuida, protege, refugia, ampara, preserva, cobija, calienta, sostiene, contiene...un nido es el hogar, la familia, la madre, el lugar de origen, el pueblo, el campo...

En un nido se duerme, se come, se está con la madre, se está tranquilo/a y sereno/a. El nido protege aunque no es indestructible. El nido aísla, prepara, separa, limita, es un estado transitorio.

---

<sup>1</sup> El nido fue una metáfora, entre otras, para poner en palabras un esquema a nivel imagen que se reiteraba como patrón en obras pictóricas previas

¿Cuáles fueron y son mis nidos?...la panza materna, el moisés de mimbre, el hogar, el campo, mi habitación, la cama, las ideas, los paradigmas, las creencias como protección ante lo informe de la naturaleza...

## **Uso de objetos encontrados**

La producción plástica tuvo su origen en el trabajo con objetos concretos. Hice una recolección de diversos materiales, en su mayoría artificiales, provenientes de mi habitación, de la vía pública en la ciudad de La Plata, cosas de un remate enviadas por mi madre y otras recolectados de la naturaleza.

Dentro de estos objetos puedo mencionar: un adorno de madera (con un tronco o raíz), un trozo de cuerda de persiana, un estuche de peluca con la peluca, unos posavasos, góndolas de jugo Tang, un platito de chapa, piñas de pino, cajas de huevos, cassettes, una tetera de cerámica de adorno, flores artificiales, una cinta métrica rota, un estuche de cepillo de dientes, una caja de celular...

Al reparar en estos objetos recolectados con fines artísticos encuentro afinidades con ciertas características de la sensibilidad Camp descritas por Susan Sontag: «[...] el Camp afirma que el buen gusto no es simplemente buen gusto; que existe en realidad un buen gusto del mal gusto (Genet habla de esto en Notre Dame des Fleurs). El descubrimiento del buen gusto del mal gusto puede ser liberalizador [...]» (Sontag, s.f., p.375)

Cuando probé por primera vez de trabajar con objetos *pobres*, la sensación fue realmente de liberación. Al principio tuve cierta resistencia, ya que no se trataba de un material noble y/o bello (tradicionalmente hablando) sino que eran objetos descartados. Pero luego me di cuenta de las grandes posibilidades que me ofrecían, permitiéndome acercarme al acto creativo de manera lúdica y con menor presión. Alejarme del trazo y/o pincelada cargada de subjetividad, me permitió que la expresión fluyera libremente en el juego y combinación de estas cosas. Con los materiales que fui recolectando, comencé a experimentar diferentes configuraciones partiendo de la pauta compositiva de *generar nidos*.

## **El trabajo en la edición digital**

A partir de las fotografías que fui tomando, en principio a modo de bocetos de estos agrupamientos, comencé a trabajar con edición digital. Las herramientas que usé mayormente fueron el corrector de manchas del programa Lightroom y el tapón de clonar del Photoshop, como así también el balance de color y valor. Se le llama clon al «Conjunto de células u organismos genéticamente idénticos, originado por reproducción asexual a partir de una única célula u organismo o por división artificial de estados embrionarios iniciales» (dle.rae.es, 2020) Clonando, tomé un fragmento y lo multipliqué. Al clonarlo, lo atenué, lo llevé hacia una apariencia desaturada.

En ésta línea Fajardo Fajardo (2001) describe al arte con medios digitales como un:

Collage electrónico (imágenes movidas de objetos movidos en varias capas espaciales), división, simultaneidad y fragmentación en planos y significados: secuencias en un tiempo no lineal...simulación de escenas...fusión, disolución, y simultaneidad de imágenes: superposiciones...montajes rápidos, imágenes computarizadas [...] (Landi, 1992, 35) (p.137)

Así fueron, montajes digitales rápidos, de un uso rudimentario de las herramientas, donde fui resaltando contrastes, intensificando luces y sombras, jugando con transparencias (veladuras), texturas, climas cromáticos y de valor, fragmentación espacial, difuminados (creando zonas vaporosas), destellos de luces y de colores...

### **Definición de la obra final**

Con todas aquellas imágenes digitales que fueron resultando, me surgió la necesidad de llevar al papel algunas de éstas. Las características que presentaban me sugirieron como material de impresión el papel vegetal. Más tarde, la factura y el efecto que resultó de la prueba en este papel me remitieron a las tarjetas postales como así también a las españolas utilizadas en bautismos, comuniones.

Luego fue el trabajo sobre éstas tarjetas españolas concretamente (con dichas imágenes) lo que me dio la pista de un posible eje de reflexión para la propuesta: lo traslúcido, que relacioné a la membrana de las bolsas que recubren el feto o que hay bajo la cáscara del huevo.

El trabajo con lo háptico, con materiales con temperaturas, no sólo visuales sino también táctiles, como también con volúmenes, pesos, formas y texturas, me permitió volver a lo bidimensional con una gran ganancia.

La obra final tomó cuerpo a partir del contexto particular del 2020 debido a la pandemia por el Covit-19 y el confinamiento adoptado como medida de seguridad. Por ende, las redes serían el medio adecuado para ser mostrada. En un principio consistiría en una proyección de un video en un espacio físico. Pero la obra se tuvo que adaptar a una plataforma virtual. Consiste en una página de internet donde se puede encontrar parte del registro procesual, fotografías editadas, la confección de un video y texto. El conjunto de estos elementos constituye un archivo integral de la propuesta. La obra es todo el proceso y cada una de las etapas.

Enlace del sitio web de la obra: <https://emanuelvergara.wixsite.com/nidos>

## Reflexiones finales

El desarrollo de la investigación se dio a partir de una nutritiva tensión: la resistencia a asumir la identidad de dichos objetos y la toma de conciencia de los mismos. Resistencia que provenía de tener que abordar un tema como el nido desde la seriedad. Creía que los materiales baratos, de consumo y/o descarte no serían eficientes en el logro de tal pretensión.

Retornando al Camp, Sontag agrega: «en lo camp ingenuo o puro, el elemento esencial es la seriedad, una seriedad que fracasa [...]» (Sontag, s.f., p.365). La seriedad es un aspecto que abandoné, al menos por un momento, para tener la libertad de tomar cualquier objeto cotidiano y utilizarlo en su crudeza de modo despreocupado. En gran parte del registro procesual se comprueba la identidad de estos elementos. En definitiva, es dicha identidad lo que aporta mayor originalidad a la imagen.

Luego comenzó el trabajo con los agrupamientos y las variadas relaciones compositivas de los objetos, vinculaciones de modo intuitivo.

Me parece oportuno marcar en este punto (hay otros más) el valor de la producción como investigación y como generadora de nuevas líneas de pensamiento. Es a partir de la praxis con objetos, materialidades, espacios, colores, composiciones...y de sus resultados, que fui creando sentidos y teoría; y de leer elementos simbólicos en estas agrupaciones, que la producción tomó otros cauces y continuó prosperando. La relación dialéctica entre práctica y teoría fue permanente.

Ésta apertura a nuevos rumbos se dio en todo momento. Cuando ya parecía que la búsqueda se agotaba, una acción resultante de la inquietud y la curiosidad abrió nuevas posibilidades. Esto pasó con la edición de las fotos del proceso: en un principio se acudió a la misma con el fin de corregir aspectos de la imagen, quitar algún defecto visual y/o realzar levemente luces y contrastes. Pero el uso del corrector de manchas, el clonador y los ajustes del color, se convirtieron en herramientas creadoras, provocando un gran deleite visual, un disfrute por el juego

y lo inesperado, por las sorpresas de la clonación o los hermosos hallazgos cromáticos al realzar su saturación. El color, los climas, las luces, las texturas...fueron los elementos que surgieron con naturalidad. Aspectos propios del trabajo desde la disciplina de la pintura que ahora resurgían y se rescataban con la edición.

Lo virtual como materialidad y la proyección como modo de exhibición fueron otros umbrales de resistencia que la propuesta me llevó a superar. Umbrales ligados a la pretensión de que la obra tenga que resultar en un objeto único y palpable. La obra resultó, por un proceso consciente y necesario, en una propuesta virtual.

Ésta investigación me ha enriquecido desde múltiples aspectos: me ha permitido trascender la disciplina clásica en la cual me desempeñaba; me ha desafiado a hacer un trabajo consciente de investigación tanto práctica como teórica, pudiendo transformar ambas en su permanente relación; me ha brindado la posibilidad de abrirme a nuevos medios y recursos, experimentando con las nuevas tecnologías digitales y posibilitándome de este modo ser un realizador de arte desde materialidades propias de ésta época; me abrió una nutritiva instancia interpretativa y de análisis de la imagen en la cual pude desarrollar textos desde un punto de vista simbólico y retórico; me llevó a tomar conciencia de los objetos usados en la experimentación para poder contextualizarme y potenciar la intención de dichos objetos; me puso el reto de discriminar entre varias alternativas, para elegir una posible resolución y concreción y así desarrollar la producción final... Creo que ésta producción es un interesante comienzo para seguir trabajando con herramientas digitales y con todos aquellos recursos que se tienen a disposición en la actualidad. La tecnología ofrece un gran número de posibilidades que en combinación atinada con lo artesanal y analógico pueden brindar una riqueza inédita.

El empleo de fragmentos visuales de la iconografía popular, familiar, propia y del entorno cotidiano le han dado a la realización una impronta personal. El repertorio de dichos elementos se puede ampliar con la permanente búsqueda y profundización futura.

Espero con ésta tesis poder ofrecer otro aporte diverso para matizar la idea de



nido. Un aporte hecho desde mi limitada subjetividad, desde mi historia personal, mi lugar de pertenencia y de residencia, y mi contexto socio-económico. Un aporte en una era de plena implementación de las tecnologías en la vida cotidiana, en nuestros hogares, en nuestros nidos.

## Referencias

Benjamin, W. [2005] (1982). Proyectos iniciales, Pasajes y Pasajes de Paris. En Libro de los pasajes (pp.863-876). Madrid, Akal.

Chevalier, J. (S.f.). Diccionario de los símbolos. Recuperado de [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=I&url=https://www.caja-pdf.es/2017/04/15/diccionario-de-los-simbolos-jean-chevalier-ilovepdf.compressed/&ved=2ahUKEwj\\_-Ybg-tPoAhUESawKHayOCglQFjABegQIBRAB&usg=AOvVaw1eqMuCqn-\\_g7ErVjEdQZrj](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=I&url=https://www.caja-pdf.es/2017/04/15/diccionario-de-los-simbolos-jean-chevalier-ilovepdf.compressed/&ved=2ahUKEwj_-Ybg-tPoAhUESawKHayOCglQFjABegQIBRAB&usg=AOvVaw1eqMuCqn-_g7ErVjEdQZrj)

Diccionario Etimológico Español en Línea (s.f.). Recuperado de: [Etimologías.dechile.net](http://etimologias.dechile.net)

DLE (s.f.). Recuperado de: <https://dle.rae.es>

Eliade, M. (1992). Mito y Realidad. Barcelona, Editorial Labor S.A.

Fajardo Fajardo (2001). Estructuras, figuras y categorías neobarrocas en el arte posmoderno. En: Estética y Posmodernidad. Nuevos contextos y sensibilidades. Recuperado de [https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?refer=https://www.google.com/&https=1&article=1502&context=abya\\_yala](https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?refer=https://www.google.com/&https=1&article=1502&context=abya_yala)

Giunta, G. [2001] (S.f.). El arte de los objetos encontrados. En: Cuando empieza el arte contemporáneo. Vanguardia, internacionalismo y política. Buenos Aires, Paidós.

Juan Doffo, pinturas y fotografías en el Mumbat (29 de Mayo de 2008). El Eco de Tandil, s.p. Recuperado de <http://www.eleco.com.ar/interes-general/juan-doffo-pinturas-y-fotografias-en-el-mumbat/>

Sontag, S. (S.f.). Notas sobre lo camp. Recuperado en: <https://es.scribd.com/document/137791009/Sontag-Susan-Notas-sobre-lo-camp-pdf>

## **Bibliografía de consulta.**

León, P. E. (2016). El montaje, expresión del arte contemporáneo. La Plata.

Nachmanovitch, S. (2013). Free Play, La Improvización en la vida y en el arte. Buenos Aires, Ed. Paidós.

Kosik, K. [1963] 1967. Práxis. En: Dialéctica de lo concreto (estudio sobre los problemas del hombre y del mundo). México, Grijalbo.