

# **MOVILIZACIÓN COLECTIVA, ACCIÓN POLÍTICA Y PERCEPCIÓN DEL DELITO. CÓMO SE CONSTRUYE UNA ACCIÓN COLECTIVA POR JUSTICIA Y SEGURIDAD EN UNA CIUDAD DEL INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. EL CASO DE TRES ARROYOS, 2007**

**Santiago Galar**

---

*IDIHCS, Universidad Nacional de La Plata*  
[santiago\\_galar@hotmail.com](mailto:santiago_galar@hotmail.com)

## **Resumen**

Con la emergencia de la (in)seguridad como preocupación social, aparece una demanda colectiva compleja y cambiante, donde se articulan y entrelazan la demanda por protección/es ligada a la construcción del miedo, con la demanda de justicia o contra-la-impunidad, desarrolladas a partir de determinados “casos” puntuales. Estas demandas colectivas suelen ir acompañadas por ciertas tensiones entre seguridad y democracia y por disputas en torno al status de ciudadano, es decir, por la posesión y ejercicio de derechos. En la presente investigación nos sumergimos en el interior de la provincia de Buenos Aires, puntualmente en la ciudad de Tres Arroyos, para abordar acciones colectivas en reclamo de justicia y seguridad, como fundamento de la demanda de la/s acción/es. Puntualmente, el objetivo es el de deconstruir discursos, prácticas, sentidos e identidades puestos en juego en determinadas coyunturas -que denominamos crisis de inseguridad- en ciudades del interior de la provincia de Buenos Aires en el pasado reciente.

**Palabras claves:** Acción colectiva – delito – seguridad – justicia – castigo

## **Abstract**

With the emergency of the insecurity as a social concern, a collective, complex and changing demand appears, in which the claims for protection bonded to the construction of fear are articulated and knit with the demand of justice, against-the-impunity, developed from particular “cases” as starpoints. These collective claims are often escorted by tensions between security and democracy due to the citizenship status, this is, the posesion and exercice of rights. During this investigation we will dive into the so called "interior" of the Buenos Aires province, particularly into the city of Tres Arroyos to meet collective actions claiming for justice and security, but closely related- as basis for the claim for actions. Particularly, the scope is bild resources, practices, senses and identities wich are put in tension in determinate conjunctures - wich we will call insecurity crisis- in the cities of the interior of the Buenos Aires province in the recent past.

**Keywords:** Collective action- crime – security – justice - punishment

## 1. Presentación

Con la emergencia de la (in)seguridad como preocupación social, aparece una demanda colectiva compleja y cambiante, donde se articulan y entrelazan la demanda por protección/es ligada a la construcción del miedo, con la demanda de *justicia* o contra-la-impunidad, desarrolladas a partir de determinados “casos” puntuales. Estas demandas colectivas suelen ir acompañadas por ciertas tensiones entre *seguridad* y *democracia* y por disputas en torno al status de ciudadano, es decir, por la posesión y ejercicio de derechos. En la presente investigación nos sumergimos en el *interior* de la provincia de Buenos Aires, para abordar acciones colectivas en reclamo de *justicia* y *seguridad*, en tanto en principio aparece esta díada semántica -como par de categorías no acabadas y en disputa, pero íntimamente relacionadas- como fundamento de la demanda de la/s acción/es.

Puntualmente, el objetivo es el de deconstruir discursos, prácticas, sentidos e identidades puestos en juego en determinadas coyunturas -que denominamos *crisis de inseguridad*- en ciudades del *interior* de la provincia de Buenos Aires en el pasado reciente. Significados y representaciones ligados a acciones colectivas en demanda de *justicia* y *seguridad* donde se entretejen y superponen complejamente las agendas (políticas, mediáticas) provinciales y nacionales con los relatos, imaginarios y trayectorias del lugar (“lo local”), siendo nuestra motivación de trasfondo la búsqueda de establecer conocimientos en torno a cómo se construye la idea de *lo seguro* y *lo inseguro* en los casos elegidos.

Las demandas colectivas abordadas en el marco de esta investigación, son abordadas como *crisis de inseguridad ciudadana*. Es decir, como construcciones simbólicas en compleja relación con la ocurrencia de delitos comunes o *incivildades*, donde se articulan distintas dimensiones del proceso político en una combinación localmente específica. Este concepto nos permite abordar estos fenómenos complejos y explorar distintas dimensiones en las que se cruzan la construcción simbólica y política de la cuestión de la (in)seguridad, prácticas de *protesta* donde los protagonistas visibles suelen ser sectores sociales que, en muchas oportunidades, tienen poca experiencia previa en este tipo de movilización (aunque debe comprobarse en cada caso), y la articulación entre estas acciones colectivas y los procesos políticos más amplios en los que necesariamente se insertan.

Como se acaba de señalar, estas coyunturas *producen* y son *producidas* por acciones colectivas de protesta ligadas a reclamos por *justicia* y *seguridad*, disparadas

posiblemente por algún hecho puntual, pero rápidamente dotadas de significados y articulaciones más amplias y con derivaciones políticas significativas.

Estas prácticas colectivas, cuando se ligan a la cuestión de la demanda por *justicia y seguridad*, son diversas y dirigidas a distintos niveles (horizontales y verticales) de la autoridad estatal. Lo notable es que éstas no excluyen repertorios de carácter disruptivo generalmente asociados a protestas radicalizadas llevadas adelante por sectores populares, pero que, vinculados a la cuestión de la (in)seguridad, suelen asociarse a horizontes de significado que -al menos hipotéticamente- podemos considerar como “conservadores”.

En este sentido, estas coyunturas se producen en el marco de la emergencia de la cuestión de la (in)seguridad (o “seguridad ciudadana”) como *producción cultural reciente* en el tiempo y como *construcción social compleja* (producto del entrecruzamiento de diversas variables, como los cambios cualitativos y cuantitativos en torno al delito, las variaciones en torno a los sentimientos de desprotección y las representaciones mediáticas de lo delictivo, entre las más importantes), ubicándose estas ciudades de la Provincia en relación a tendencias nacionales, regionales y globales.

Los casos elegidos<sup>1</sup> fueron seleccionados en tanto se encuentran concentrados temporalmente post estallido de 2001, donde la preocupación por la (in)seguridad pasa por primera vez a las prioridades de la opinión pública, antes “en competencia” con las ubicadas alrededor de los problemas socioeconómicos y de estabilidad política, y en tanto conllevan una variedad de prácticas y situaciones que nos acercan a nuestro horizonte, a saber: la búsqueda de aportes al conocimiento de la construcción política de la cuestión de la seguridad ciudadana explorando, a partir de ello, distintas dimensiones involucradas en las prácticas de movilización política y acción colectiva en ciudades y pueblos del interior de la Provincia.

En este sentido, se busca la construcción de series de acciones colectivas ligadas a la demanda de *justicia y seguridad* ocurridas en los lugares elegidos, para introducir en el análisis de los casos la variable temporal. En el caso de Tres Arroyos, el recordado asesinato de Nair Mostafá y sus repercusiones se ubican en el inicio de la serie, pasando por otras acciones colectivas llevadas a cabo en 2007 y 2008 (aunque en el estado actual de la investigación no podemos considerar a esta serie como exhaustiva), buscando continuidades y rupturas, poniendo en juego los discursos, prácticas y representaciones con los contextos más amplios donde se insertan.

---

<sup>1</sup> En esta etapa de la investigación nos centramos en lo ocurrido en Tres Arroyos en 2008, pero ya se ha trabajado el caso de Azul en 2007 como parte de mi tesis de grado.

## 2. Estado actual del desarrollo de la investigación

La presente investigación fue planificada para ser llevada a cabo en dos años de trabajo, en tanto es un proyecto que se enmarca en una beca de iniciación de la UNLP. En este sentido se eligió avanzar en el primer año del proyecto en los siguientes ejes:

>> Realización de una revisión bibliográfica con centro en los siguientes tópicos: relación medios y delito, discusiones en torno a la acción colectiva, sentimiento de inseguridad, acciones colectivas en torno al reclamo de justicia y seguridad, discusiones en torno al concepto de ciudadanía, lecturas alrededor de la figura de “la víctima” y “familiares de víctimas”.

>> Abordar críticamente una relectura de investigaciones propias anteriores (particularmente la tesina de grado, basada en el caso de una *crisis de inseguridad* ocurrida en la ciudad de Azul en 2007), con miras a la profundización de resultados a partir de las nuevas lecturas y fuentes, así como de los aportes realizados en instancias de intercambio con otros investigadores.

>> Historizar la demanda de *justicia y seguridad* (prácticas, significados, sentidos no acabados y en disputa) en nuestro país a partir del advenimiento de la democracia, en relación al movimiento de Derechos Humanos y a las demandas de (familiares de) víctimas de violencia institucional, así como el impacto y los cambios generados por ingreso en la *agenda* de la cuestión de la (in)seguridad.

En este orden de cosas, en el curso del presente año se completará en dos etapas el trabajo de campo correspondiente al caso de Tres Arroyos.

En una primera etapa se realizará el relevamiento del diario local *La Voz del Pueblo*, de los diarios provinciales (El Día y Hoy) y también en los periódicos nacionales en los períodos a analizar. A su vez se relevarán otras fuentes secundarias como entrevistas radiales y televisivas. También se consultarán las resoluciones, comunicaciones y proyectos de los tres poderes con respecto a la(s) crisis. El objetivo es hacer una serie de acciones colectivas relacionadas con la demanda por justicia y seguridad, acompañada de un mapa con actores y discursos, posicionamientos y consecuencias que hayan quedado registrados en las diferentes fuentes.

Una segunda etapa estará basada en la realización de entrevistas en profundidad semiestructuradas a informantes clave y protagonistas que tuvieron voz y participación en la(s) crisis y que se consideren relevantes a partir de los descubrimientos de la etapa de relevamiento de fuentes secundarias (autoridades municipales y policiales, concejales, familiares de víctimas, militantes sociales, periodistas, etc.) con el fin de reconstruir la red de relaciones, intereses y sentidos que se pusieron en juego en cada caso de la serie.

### **3. Estrategia metodológica**

La investigación que se encuentra en desarrollo es de carácter básicamente cualitativa, enmarcada en una perspectiva constructivista de la realidad social, donde nos parece central observar y analizar cómo y por qué la multiplicidad de actores (institucionales, sociales, políticos) definen a esta cuestión como problemática, para luego relacionar estos significados y prácticas con horizontes sociales y culturales más amplios en las que se insertan compleja y necesariamente. Para esto se busca trabajar en la identificación de sentidos y marcos con los que los actores definen el problema, en el registro de la(s) lectura(s) mediática(s) de las coyunturas de crisis, en las repercusiones en las arenas institucionales y políticas, en la relación de estas miradas con los contextos (institucionales, políticos) nacionales y provinciales y, como eje que atraviesa y tamiza estas dimensiones, en las sedimentaciones de sentido en relación con las trayectorias locales; todo esto a partir de la realización de una matriz mediante el registro de fuentes secundarias, entrevistas en profundidad y el análisis de diferentes fuentes orales y escritas.

El análisis se realiza, entonces, a partir de una matriz que articula las siguientes **dimensiones**:

a) Definiciones (sentidos) de la (in)*seguridad*, identificación de los procesos de “enmarcado” que realizan los distintos actores intervinientes. Este nivel de análisis habilita la construcción de un mapa sobre los diagnósticos de la situación, del “nosotros” de las víctimas de la inseguridad, los “otros” culpables de la situación y las soluciones propuestas (o no) para salir de la crisis.

b) Actores y acciones: Identificación de los actores que sostienen la visibilidad de la demanda y de los actores interpelados. También se buscará reconstruir las acciones a partir de las cuales se construye/n la(s) *crisis de inseguridad* (protesta, denuncias, etc.), y

las redes que se movilizan tanto durante el proceso de “protesta” como en las fases de “latencia” y de articulación política.

c) Dimensión político- institucional de la crisis. Se explorarán las consecuencias institucionales de la *crisis de inseguridad* en los gobiernos locales y sus repercusiones en otros niveles.

#### **4. Problemas y obstáculos.**

Dentro de las limitaciones y problemas que se han encontrado en el proceso de desarrollo de la investigación se encuentran:

>> La escasez de investigaciones académicas que ayuden a trabajar estos casos ubicados en la categoría (vaporosa, inapropiada) “interior” de la provincia, lugares que distan de los grandes centros urbanos y que conllevan lógicas diferentes que condicionan el juego de los diferentes significantes que se articulan alrededor de la cuestión de la (in)seguridad, que interfieren en cómo se construye la demanda colectiva de protección/es.

>> La distancia física entre el investigador y el objeto de estudio, lo que obliga a establecer una economía de los recursos (tiempo, gastos) e “inteligencia previa” que implica cierto desgaste (aunque tiene su encanto) con el riesgo siempre presente de que las limitaciones que impone el factor distancia se vuelvan en detrimento de la calidad de los datos recabados.

>> A la lejanía física del objeto de estudio, se suma el hecho de ser una investigación corta (dos años), lo que suma la obligación de recortar (más de lo deseado) el problema, o de limitar la cantidad de dimensiones y aristas elegidas para problematizar y comparar entre los casos. En este sentido, aún no se han realizado los recortes necesarios, aunque en esa línea se trabaja.

>> Otro problema es aquel relacionado con la cuestión de las *escalas*. Solucionado en el nivel temporal en tanto ambos casos son cercanos en el tiempo y bajo el supuesto de que las escalas están no “una por encima de la otra” sino complejamente

superpuestas y condicionadas entre sí, se trabaja en la forma de pensar cómo abordar metodológicamente esta cuestión.

## 5. Referencias bibliográficas

> Auyero, Javier (2002), *La protesta*, Buenos Aires, Libros del Rojas.

> Brescia, Florencia (2005), “Estrategias de la comunicación vinculadas al proceso de construcción y representación de la (in)seguridad: el movimiento Blumberg”, ponencia presentada en *III Jornadas de jóvenes investigadores del Instituto Gino Germani*, Buenos Aires.

> Castel, Robert (2003), *La inseguridad social*, Manantial, Buenos Aires.

> Cerbino, Mauro (2005), *La violencia en los medios de comunicación, generación noticiosa y percepción ciudadana*, FLACSO, Quito.

> Dammert, Lucía (2002), “La inseguridad urbana en Argentina. Diagnóstico y perspectivas”, en Carrión F (Ed.) *Seguridad Ciudadana, ¿espejismo o realidad?*, FLACSO, Ecuador.

> Daroqui, Alcira (2009), *Muertes silenciadas: la eliminación de los ‘delincuentes’. Una mirada sobre las prácticas y los discursos de los medios de comunicación, la policía y la justicia*, Ediciones del CCC, Buenos Aires.

> Galar, Santiago (2009 A), “Movilización colectiva, acción política y percepción del delito. La justicia y la seguridad como objetos de disputa simbólica y política en la Argentina democrática”, en *Cuestiones de Sociología N° 5/6*, Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades-UNLP, La Plata (*en prensa*)

> Galar, Santiago (2009 B), “[Seguridad ciudadana, movilización colectiva y percepción del delito. El rol de los medios de comunicación locales en la construcción de una marcha de silencio en una ciudad del interior de la provincia de Buenos Aires](#)”, *Revista Question*, N° 23.

- > Garland, David (2005), *La cultura del control. Crimen y orden social en la sociedad contemporánea*, Gedisa, Buenos Aires.
  
- > Gingold, Laura (1997), *Memoria, moral y derecho. El caso de Ingeniero Budge (1987 – 1994)*, FLACSO, México.
  
- > Gutiérrez, Mariano Hernán (2006), *La necesidad social de castigar. Reclamos de castigo y crisis de la justicia*, Fabián J. Di Plácido Editor, Buenos Aires.
  
- > Gutiérrez, Mariano Hernán (mimeo), *La tragedia de la lucha por la justicia*.
  
- > Martini, Stella (2002), “Agendas Policiales de los medios en la Argentina: la exclusión como un hecho natural”, en Sandra Gayol y Gabriel Kessler (comp.) *Violencias, delitos y justicias en la Argentina*, Manantial, Buenos Aires.
  
- > Martini, Stella y Pereyra, Marcelo (2009), *La irrupción del delito en la vida cotidiana. Relatos de la comunicación política*, Biblos, Buenos Aires.
  
- > Kessler, G. y Golbert L. (1999), *El crecimiento de la violencia urbana en la Argentina de los noventa. La discusión entre la explicación sociológica y la económica*, en línea: [www.insumisos.com/.../Violencia%20urbana%20en%20Argentina%2090.pdf](http://www.insumisos.com/.../Violencia%20urbana%20en%20Argentina%2090.pdf) [Febrero 2010].
  
- > Kessler, Gabriel (2007), “Miedo al crimen. Representaciones colectivas, comportamientos individuales y acciones públicas”, en Isla, Alejandro (coord.) *En los márgenes de la ley*, Paidós, Buenos Aires.
  
- > Kessler, Gabriel (2009), *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
  
- > Kosovsky, Darío (2007), “Delito y análisis de la información en la Argentina”, Gregorio

- > Kaminsky, Darío Kosovsky y Gabriel Kessler, *El delito en la Argentina post-crisis. Aportes para la comprensión de las estadísticas públicas y el desarrollo institucional*, UNLa-ILANUD-INECIP, Buenos Aires.
  
- > Pita, María Victoria (2005), "Mundos Morales Divergentes. Los sentidos de la categoría de familiar en las demandas de justicia ante los casos de violencia policial", en Sofía Tiscornia y María Victoria Pita (Editoras) *Derechos Humanos, tribunales y policías en Argentina y Brasil. Estudios de Antropología Jurídica*, Facultad Filosofía y Letras (ICA) UBA / Antropofagia, Buenos Aires.
  
- > Pitch, Tamar (2009), *La sociedad de la prevención*, Ad Hoc, Buenos Aires.
  
- > Rey, Germán (2005), *El cuerpo del delito*, Friedrich Ebert Stiftung – Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, Bogotá.
  
- > Saín, Marcelo (2008), "Situación de la seguridad pública en la Argentina. Análisis de coyuntura y prospectiva", en *Estado, democracia y seguridad ciudadana. Aportes para el debate*, PNUD, Buenos Aires.
  
- > Schillagi, Carolina (2006), "La obsesión excluyente. Las movilizaciones sociales en torno a la cuestión de la (in) seguridad en Argentina durante el año 2004", en *Temas y Debates. Revista Universitaria de Ciencias Sociales*, año 10, n°12.
  
- > Schillagi, Carolina (2009), "La disputa de las víctimas. 'Inseguridad', reclamos al Estado y actuación pública de organizaciones y familiares de víctimas de delitos en Argentina (2004-2006)", ponencia presentada en *I Congreso Nacional sobre protesta social, acción colectiva y movimientos sociales*, Buenos Aires.
  
- > Schuster, Federico (2005), "La acción de protesta, del antagonismo al espacio público", en Federico Schuster, Francisco Naishtat, Gabriel Nardacchione y Sebastián Pereyra (comps.) *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*, Prometeo, Buenos Aires