

Vº Jornadas de Graduados - Investigadores en Formación FaHCE-UNLP 2014

Proyecto de Investigación

Impacto de la Asignación Universal por Hijo (AUH) en la escolaridad de las familias pobres. El caso de Villa Argüello (Berisso) 2007-2013

Morzilli, Melina.

CHAyA-IdIHCS-FaHCE-UNLP.

Historia Social/Historia Argentina/Políticas Sociales/Antropología Social y cultural.

Abstract:

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el impacto que la AUH tuvo, en las representaciones y prácticas escolares de las familias destinatarias, domiciliadas en el barrio Villa Argüello (Berisso, Provincia de Bs. As.), para así, observar los cambios y/o continuidades en los significados y en la praxis escolar de los niños/as perceptores de la AUH, durante el período 2007-2013. Al meditar sobre las investigaciones que nos anteceden, creemos observar que ninguna abordó específicamente el impacto que la AUH tuvo, sobre las representaciones y las prácticas escolares de los niños/as y de sus familias, desde los propios sujetos. Tampoco incorporaron la opinión de los docentes, directivos, psicopedagogos y preceptores respecto a la asistencia y retención escolar de los niños/as perceptores del DNU 1602/09. Por lo tanto, para evaluar si las políticas sociales del modelo de la post-convertibilidad, generaron modificaciones en la praxis y en los significados escolares de los niños/as en situación de pobreza a través de la AUH, consideramos indispensable llevar a cabo nuestra investigación, utilizando una metodología de tipo cualitativa. Para ello, recurriremos a la historia social a través de los testimonios y de las entrevistas, para analizar así la dimensión “escolaridad” de la AUH.

Palabras claves: Políticas Sociales-AUH-Escolaridad-Familias-Representaciones.

Presentación del tema:

En el marco de la crisis económica-política que se vivió en Argentina durante el 2001 y los elevados índices de desocupación, pobreza e indigencia, los cuales a su vez fueron profundizados por la crisis de la convertibilidad y su salida devaluatoria, los sectores desfavorecidos por el modelo, reclamaron al Estado la implementación de planes sociales de alcance masivo que posibilitesen ingresos mínimos de subsistencia.

En relación a las políticas sociales, la conflictividad de los años de crisis forzó la implementación del Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados en 2002, este plan tuvo un carácter masivo (incluyó a 2 millones de beneficiarios) y otorgó un ingreso de \$150 con contraprestaciones mínimas. La transformación del Plan Jefes en planes más segmentados, como el Plan Familias que mantenía los mismos niveles de gasto social pero para un menor número de beneficiarios, provocó nuevas reacciones de parte de los

sectores populares que tuvieron respuesta estatal mediante el Programa Argentina Trabaja y la Asignación Universal por Hijo (Félicz: 2012) (Gasparini, Cruces: 2010).

Por lo tanto, dentro de este giro en materia de políticas sociales con respecto al modelo neoliberal¹, nos proponemos analizar, los efectos que las políticas sociales (pero desde la visión de los propios actores) tuvieron durante el modelo neo-desarrollista². Para hacer posible dicha investigación fue necesario acotarnos a un tema específico, por eso decidimos tomar una política social determinada: la Asignación Universal por Hijo (AUH); puesto que, fue un indicador fundamental del cambio de tono en materia social (siendo la política social nacional más masiva hasta el momento, 3,5 millones de niños (ANSES, 2011)), y constituye una decisión de política social significativa. De hecho, es muy probable que este programa se convierta en el pilar de la política social en Argentina en la nueva década (Gasparini, Cruces: 2010). Además, de éste modo, lograremos discernir si el cambio de modelo implicó un verdadero cambio para los sectores vulnerables urbanos, en materia de significados y prácticas escolares. Se presupone que las políticas sociales (más activas desde el neo-desarrollismo) colaboran a la disminución de la desigualdad de oportunidades. La razón por la cual nos centramos en la escolaridad es porque la educación es el instrumento más fidedigno para salir del círculo de la pobreza (Gasparini: 2010), y en el foco de ésta problemática y de las políticas sociales del neodesarrollismo destinadas a reducir la pobreza, se enmarca nuestra investigación.

Ahora bien, como dijimos anteriormente, nuestro interés se centrará en el estudio de la AUH y su impacto sobre la población urbana beneficiaria, por lo tanto, nuestro objetivo será analizar el impacto que la AUH³ (DNU n° 1602/09) tuvo en las representaciones escolares (significados y prácticas) de las familias pobres urbanas. Cabe recordar que la AUH, es una Política de Transferencia Condicionada de Ingresos, que a partir de noviembre de 2009, por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, comenzó a darse a los hijos (de 0 a 18 años) de las personas desocupadas y de aquellas que trabajan en el mercado informal, o que ganan menos del salario mínimo vital y móvil. Dicha política consiste en la actualidad en un pago mensual de dinero (en su momento era de \$180, pero fue ajustándose al compás de la inflación) para niños menores de 18 años y para chicos discapacitados sin límite de edad. Con la misma, el Estado, también busca asegurarse de que los niños y adolescentes asistan a la escuela, se realicen controles periódicos de salud y cumplan con el calendario de vacunación obligatorio, ya que éstos son los requisitos para cobrarla. Los beneficiarios tendrán depositados el 80% del valor de la Asignación correspondiente por cada hijo. Para tener derecho a la percepción del 20% acumulado del año anterior, deberá acreditarse el cumplimiento de los controles sanitarios, del Plan de Vacunación Obligatorio y la inscripción al Plan

1 Reforma del Estado, convertibilidad, privatizaciones, deuda pública, desregulación y apertura externa, suspensión de paritarias, etc. Véase: Rapoport, Mario, Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia, Buenos Aires, Booket, 2010.

2 Estatización de las Afjp, ley de medios, Asignación Universal por hijo, Ley de matrimonio homosexual. Véase: Varesi Gastón: El giro progresista. Apuntes sobre los alcances y los límites del neodesarrollismo argentino, 2010.

3 Esta asignación fue creada por medio del decreto (DNU) N° 1602/09, del Poder Ejecutivo Nacional, y comenzó a regir a partir del 1ro. de noviembre de 2009 (ANSES).

Nacer / Programa SUMAR; y además deberá acreditarse la concurrencia a establecimientos educativos públicos (ANSES).

No será nuestra intención evaluar el impacto de la Asignación en sus dimensiones monetarias, ni tampoco en cuestiones específicamente estadísticas sobre educación y sobre salud, sino que nos focalizaremos en los significados que las familias le otorgan a la asignación, y a la educación formal, como también las prácticas que se desprenden de dichas representaciones con respecto a la escolaridad.

Para ello, debemos indagar cuáles eran los significados, que estas familias le conferían a los planes sociales y a la educación, antes y después de ser beneficiarias de la AUH.

La razón por la cual elegimos centrarnos en la dimensión de las *representaciones*, reside en que al igual que lo que plantea Eugenia Rausky (2009), consideramos a las acciones como un producto de los condicionantes macrosociales, y también, de las vivencias y *representaciones*. Las representaciones y los significados, serían el instrumento que liga los contenidos a las prácticas, y estas a la estructura social. Por lo tanto, nos parece fundamental comprender las representaciones respecto a la escolarización de los niños y adolescentes y dilucidar las prácticas que se desprenden de ellas. Y a su vez, situarlas en el contexto histórico en el cual se desarrollan.

Entonces, analizaremos a las familias beneficiarias de la AUH que residen en el barrio Villa Argüello (Berisso), ya que en dicho asentamiento se encuentran familias de alta vulnerabilidad social. El barrio data desde los tiempos de Menem, por lo tanto, los núcleos familiares que viven allí, atravesaron momentos donde la política social del gobierno era escasa, y luego, también fueron testigos y beneficiarios de políticas sociales que comenzaron a implementarse a partir de la postconvertibilidad (2002 en adelante). Además, la masa de familias que perciben la asignación es lo suficientemente significativa como para considerarla representativa. A su vez, decidimos elegir dicho barrio ya que no fue incorporado en los proyectos de investigación sobre la AUH, que realizó el equipo de la Universidad de Sarmiento. Respecto a los años seleccionados, los mismos nos permitirán dar cuenta del antes y el después, de la implementación de la respectiva política social, cómo también observar un período que tampoco fue abordado por el proyecto anteriormente señalado.

Estado de la cuestión:

Luego de una revisión preliminar de la literatura existente sobre el impacto de la AUH en general, y en las representaciones de las familias en particular, pudimos observar que diferentes autores investigan el impacto de la política social en los sectores populares, sin embargo, lo hacen desde otros paradigmas, métodos, enfoques y/o dimensiones, o haciendo hincapié en distintos procesos y/o sujetos, o aún aquellos que lo hacen desde el mismo enfoque que el nuestro, encaran otro espacio-temporal.

Ergo, consideramos oportuno clasificar a los autores analizados privilegiando fundamentalmente si han tenido un **enfoque cuantitativo** respecto al impacto de la AUH por un lado y por otro lado, a aquellos que lo hicieron desde un **enfoque cualitativo**.

En la exploración de las investigaciones sobre el impacto de la AUH con **enfoque cuantitativo**, encontramos estudios que explican diferentes aspectos de la asignación en sí misma, algunos analizan el alcance de la cobertura, las sanciones por incumplimiento de las condicionalidades, y su financiamiento (Lo Vuolo: 2009), otros, realizan la estimación del impacto de la AUH en la indigencia y la pobreza urbana en la Argentina. Éstos, sostienen que a partir de los efectos negativos que generó la crisis internacional de 2009 sobre el nivel de actividad, el empleo y los ingresos de los hogares, el país volvió a experimentar una significativa recuperación económica durante 2010 y 2011 y esta reactivación estuvo motivada principalmente por una mayor demanda de empleo, la expansión del gasto público, el aumento del consumo interno, la recuperación parcial de la inversión y una política más distributiva en materia de gasto social. Todo lo cual generó una nueva y significativa reducción de los niveles de indigencia y pobreza (según datos del Indec). A pesar de la mejora en estos índices, destacan que el acceso por parte de un grupo familiar a ingresos superiores al costo de una canasta teórica de consumo para el hogar, no implica necesariamente haber accedido a condiciones adecuadas de nutrición, hábitat educación y/o salud ni a oportunidades reales de integración y/o participación activa en la vida social⁴.

Otros, a diferencia de estos, plantean la eficacia del impacto sobre la pobreza, indigencia, desigualdad y vulnerabilidad relativa. Llegaron a dichas conclusiones, utilizando microdatos de la EPH del INDEC, índices de precios para la canasta básica de consumo del GBA y del resto del país y las primeras liquidaciones del ANSES para este nuevo beneficio, y así verificaron los siguientes resultados: 1) todos los indicadores de bienestar social examinados experimentan una notable mejoría, especialmente en las regiones más carenciadas del país (el norte argentino); 2) Con la AUH, los indicadores de indigencia se reducen entre un 55 y un 70%; 3) Luego de la AUH, el indicador más arquetípico de desigualdad (cuántas veces ganan los ricos más que los pobres) se reduce más del 30%; 4) la AUH ha logrado que los grupos poblacionales históricamente más vulnerables (como niños, madres solteras o familias numerosas) tengan una menor probabilidad relativa de indigencia que el resto de la sociedad; y 5) La AUH también ha reducido los indicadores de pobreza, aunque para erradicar la pobreza en Argentina, este tipo de planes asistenciales debe ser complementado con políticas masivas de empleo (Agis, *et al*: 2010).

Siguiendo el enfoque cuantitativo, la Subsecretaría de Planeamiento Educativo en Mayo de 2010, concluyó que el 51% de los directivos encuestados afirman que se elevó la matrícula escolar. Sostienen que la matrícula inicial aumentó un 15%, la primaria un 10%, y la del nivel secundario aumentó un 19%. Sin embargo, aún encarando el estudio desde las estadísticas (microdatos de la Encuesta de la deuda Social Argentina (EDESA) del Programa de ODSA-UCA), Tuñón y González (2011) en cambio, concluyeron en la ineficacia de la AUH, en cuanto a la escolarización secundaria de los adolescentes. Su

4 Observatorio de la Deuda Social Argentina. Estimación del impacto de la AUH y las pensiones para madres con siete hijos sobre los ingresos familiares, la indigencia y la pobreza urbana en la Argentina del Bicentenario. Comunicado de Prensa. Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA, Informe final mayo 2013. En:

http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/COMUNICADO_DE_PRENSA_AUH_Pobreza.pdf

estudio se centró en el impacto de la AUH sobre la escolaridad secundaria, en los períodos que van de 2007-2011 (su estudio está en íntima relación con la temática que pretendemos analizar nosotros), sostuvieron que, según consenso académico, en ciclos de retracción económica se afectan las condiciones de vida de la población en diversas formas, siendo la niñez y adolescencia las más afectadas. Consideran que existe una estrecha relación entre vulnerabilidad en la niñez y adolescencia y los ciclos económicos, que a su vez provocan un descenso en la tasa de escolarización y propensión al trabajo infantil. Los factores que condicionan al déficit educativo serían: hogares monopaternales, cantidad de niños en el hogar, edad y sexo del adolescente en cuestión, origen migratorio. Los objetivos de su estudio fueron lograr una aproximación al alcance y profundidad de las políticas sociales para lograr mejoras efectivas en la calidad de vida de la infancia, en lo referente a la escolarización; definir en que medida los sistemas de asistencia económica como la AUH y otras asignaciones no contributivas han permitido compensar las desigualdades sociales en los procesos de inclusión educativa; determinar cuáles son los factores sociodemográficos y socioeconómicos que inciden en las oportunidades de inclusión educativa, y cuál es su relación con la percepción de estas asignaciones monetarias.

Dicho estudio nos da cuenta sobre los factores que juegan en la escolarización, pero no abarca ni la muestra poblacional que nosotros queremos abordar (niños/as), ni tampoco encara la dimensión de las representaciones en las que impacta la AUH, sumado a esto, el método elegido es cuantitativo, mientras que nosotros utilizaremos el cualitativo; no abordó a los sujetos sino al proceso.

Podemos observar, que todos los autores que abordaron nuestra temática desde lo cuantitativo, no estudiaron en ningún momento las representaciones de las familias ante a la AUH, ni su relación con la escolaridad. Además, parecería que algunos se proponen demostrar sólo los efectos positivos la asignación, y así obviaron a los propios sujetos destinatarios de dicha política, por lo tanto, cuestionamos las conclusiones a las que llegaron, sumado a esto, las fuentes que utilizan (datos del indec) son discutidas en su veracidad por la sociedad y por el ambiente académico. A su vez, partieron de la econometría para estudiar fenómenos sociales que tienen una complejidad tal, que no sería posible abordarlos sólo desde los números.

Ahora bien, siguiendo con la revisión de la literatura que encara el impacto de la AUH, pero desde un **enfoque cualitativo**, nos cruzamos con el estudio de Burgos *et al* (2011), en el mismo, analizan el proceso de implementación y los primeros impactos en el sector de la educación en la provincia de Buenos Aires. Consideran que dicha política social es una herramienta que facilita el cumplimiento de la obligatoriedad escolar al comprometer a los padres a enviar a los hijos a la escuela para cobrar la asignación. Empero, otros, indican que en el año 2002, el plan “Jefes y Jefas de Hogar Desocupados”, si bien era un programa diseñado para enfrentar el problema de la indigencia, también impuso condicionamientos, no solamente de contraprestaciones laborales, sino que demandó la asistencia escolar y la atención médica de los hijos menores como condiciones (no laborales) para recibir el beneficio. Sin embargo, el seguimiento de la asistencia escolar de los niños hasta 18 años en los hogares beneficiarios, en comparación con la asistencia de niños en hogares con características similares no beneficiarios del plan a lo largo de un año y medio concluyó que al no

haber actividades de apoyo para alentar la asistencia y la permanencia, y dada la baja calidad y escasez de la oferta escolar, el requisito del programa no había logrado resultados (Cortés y Groisman, 2007) (Cortés, Giacometti: 2010).

La investigación de Burgos *et al* (2011), fue un estudio cualitativo, cuyo objetivo fue analizar las estrategias desarrolladas a nivel provincial para la puesta en marcha de la AUH. Conocer los dispositivos de articulación entre la gestión nacional, provincial, distrital y las instituciones educativas. Se focalizó en las estrategias de implementación desde el nivel provincial y distrital como universo de análisis. Fue una evaluación de la implementación, que se realizó durante la ejecución e hizo hincapié en el modo en que se fueron desarrollando las actividades previstas. Se preocupó por la administración de la política, en relación con la utilización de los recursos y la distribución apropiada de los servicios. El trabajo se desarrolló en el nivel central de la provincia de Buenos Aires y en dos distritos de alta vulnerabilidad social: José C. Paz y General Pueyrredón. Si bien realizaron entrevistas a Directores de Rama, asesores y Directores de diversas áreas comprometidas en garantizar la posibilidad de cumplir la condicionalidad de escolarización prevista por la AUH, y también a Inspectores Regionales, Distritales y Areales de los distritos seleccionados. No estudió las representaciones, las apropiaciones y resignificaciones que los sujetos beneficiarios hicieron de la AUH.

Por último, desde la perspectiva cualitativa, también encontramos investigaciones que tienen por objeto analizar a la estimación de la cobertura y el costo del programa de asignaciones, el impacto sobre pobreza y desigualdad, como también la Universalización vs. Focalización, y finalmente las condicionalidades. Estos estudios consideran que la vasta mayoría de los programas sociales masivos en América Latina son condicionados, requiriendo la certificación de escolaridad y control de salud de los niños beneficiarios, y tienen como objeto incentivar la acumulación de capital humano y contribuir a la ruptura de la transmisión intergeneracional de la pobreza. Agruyen que el objetivo de la condicionalidad parece claro, y en varios países ha mostrado ser efectivo (Gasparini, Cruces: 2010).

En consideración a las investigaciones analizadas, observamos que los autores avanzan sobre los temas que pretendemos estudiar, empero, ninguno establece las mismas relaciones que queremos realizar nosotros. Vemos que desde lo cuantitativo se dieron la mayor cantidad de investigaciones en cuanto al impacto de la AUH, pero cantidad no es sinónimo de calidad, es decir, el enfoque estadístico excluye la visión de los sujetos que forman parte de su objeto de estudio. En cuanto a aquellos que investigaron desde lo cualitativo, excluyeron la visión de los sujetos fundamentales, para generar un conocimiento amplio sobre el impacto de la AUH.

Problema:

Al meditar sobre los estudios que anteceden a nuestra investigación, creemos observar que ninguno analizó el impacto que la AUH tuvo sobre las representaciones de los miembros del núcleo familiar, y específicamente el efecto que ésta tuvo sobre los significados y las prácticas de escolarización de los niños/as. Tampoco incorporaron la

opinión de los docentes, directivos y preceptores respecto a la asistencia y retención escolar de los chicos perceptores del DNU 1602/09.

Por lo tanto, para investigar si las políticas sociales del modelo post-convertibilidad, generaron un cambio en las prácticas y representaciones escolares de los niños/as en situación de pobreza a través de la AUH, consideramos necesario dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Hubo cambios en las representaciones respecto a la escolaridad luego de la AUH?; ¿Antes no iban al colegio y luego de la AUH sí?; ¿Según los docentes, los chicos que reciben asignación cumplen con la asistencia escolar?.

Objetivos generales:

- 1) Analizar el impacto que la AUH tuvo en las representaciones escolares de las familias beneficiarias de la misma, domiciliadas en el barrio Villa Argüello (Berisso), durante el período posterior a la implantación de dicha asignación (2009-2011); para así observar los cambios y/o continuidades en los significados y en las prácticas escolares de los chicos perceptores de esta AUH, y evaluar el efecto de una de las políticas sociales durante el modelo post-convertibilidad.

Objetivos específicos:

- 1) Comprender los significados que los integrantes de las familias le otorgan a la AUH.
- 2) Analizar los significados, valores y/o disvalores, que asume la escolaridad ante la AUH, por parte de los miembros de las familias.
- 3) Comprender las prácticas escolares de los niños/as antes y luego de percibir la AUH.

Marco Teórico:

Nuestra investigación parte del paradigma constructivista. Dicho paradigma, surge contra el objetivismo, contra el realismo empírico y contra el esencialismo. Sostiene que la realidad y la verdad, no sólo se descubren, sino que se construyen; es decir, son "producto de prácticas discursivas complicadas" (Schwandt: 1994, citado por Valles: 1997).

En primer lugar, vamos a comenzar nuestro estudio desde la corriente historiográfica denominada historia social, puesto que combina el paradigma de la antropología social con el de la historia.

En segundo lugar, para ubicar a los sujetos dentro del contexto histórico, económico y social, tomaremos de Bourdieu el concepto de habitus, para así comprender el lugar que las familias vulnerables, beneficiarias de la asignación, como también los docentes entrevistados, ocupan en la estructura social. Bourdieu entiende por habitus la interacción entre lo objetivo (estructura) y lo subjetivo (percepción, sentir y actuar); sería un modo de acción y pensar originado por la posición ocupada dentro de un

campo. El agente (sujeto) tendría de este modo, un margen de maniobra (Bourdieu: 1998).

Para abordar las dimensiones de educación de la AUH, partiremos de la teoría de aprendizaje social de Albert Bandura, El aprendizaje social sostiene Bandura, sugiere una combinación de factores del entorno (sociales) y psicológicos influyen en la conducta. La teoría del aprendizaje social señala tres requisitos para que las personas aprendan y modelen su comportamiento: retención (recordar lo que uno ha observado), reproducción (habilidad de reproducir la conducta) y motivación (una buena razón) para querer adoptar esa conducta.

Mientras que para la dimensión de análisis de las representaciones y resignificaciones de las familias, como de los docentes, directivos, etc., aprehenderemos el concepto de representación social (significados y sus consecuentes prácticas) estructurado por Jodelet. Para la autora las representaciones sociales corresponden a una forma específica de conocimiento, el conocimiento ordinario, que es incluido en la categoría del sentido común y tiene como particularidad la de ser socialmente construido y compartido en el seno de diferentes grupos. Esta forma de conocimiento tiene una raíz y un objetivo práctico: apoyándose en la experiencia de las personas, sirve de grilla de lectura de la realidad y de guía de acción en la vida práctica y cotidiana. Son los significados y las prácticas. La representación incide en el comportamiento social; es un punto donde se intersectan lo psicológico y lo social, y constituye el saber de sentido común; son modalidades de pensamientos prácticos orientados hacia la comunicación, comprensión y dominio del entorno social, material e ideal. Esta forma de conocimiento es su dependencia con relación a la comunicación social. En efecto, ya sea ésta intersubjetiva o situada en el espacio público, por una parte va a contribuir a producir y mantener una visión común a un grupo social, ya se trate de una clase social, de un grupo cultural (Jodelet: 1986).

Metodología

La metodología utilizada será de tipo cualitativa, por lo tanto recurriremos a la historia social a través de los testimonios orales, y a las entrevistas para analizar las dimensiones sobre educación de la AUH.

Para ello generaremos entrevistas con pautas específicas y de este modo obtener la siguiente información: los significados que los integrantes de la unidad doméstica le otorgan a la asignación; los significados, valores y/o disvalores, que asume la escolaridad ante la AUH, por parte de los miembros de las familias; y finalmente, discernir las prácticas escolares de los niños/as luego de percibir la AUH.

El tipo de información que necesitamos lo conseguiremos de las familias del Barrio en cuestión, y también de los docentes, preceptores, alumnos y directivos que se encuentran en los establecimientos educativos a donde concurren los niños/as de las unidades domésticas estudiadas. De éste modo, podremos cotejar la información que obtendremos de los integrantes familiares con el discurso de los maestros y profesores, preceptores y directivos; así construiremos un panorama de las prácticas y

representaciones de los niños/as respecto a la escolaridad. El tiempo para la adquisición de los datos necesarios para ejecutar el proyecto de investigación será de 12 meses.

Factibilidad

Para el caso de las entrevistas y testimonios, debemos acercarnos a los hogares que perciben la AUH del Barrio de Villa Argüello (Berisso); a su vez, iremos a los instituciones educativas en donde figuran inscriptos los chicos de dichas familias.

Mientras que para el análisis de fuentes y elaboración de datos, contamos con el Centro de Historia Argentina y Americana (FaHCE-UNLP), que posee una infraestructura apropiada para el desarrollo de las actividades específicas que conlleva la tarea la de investigar.

Además, para el estudio de las fuentes secundarias, debemos concurrir a la Biblioteca "Prof. Guillermo Obiols" (FaHCE – UNLP); la misma nos provee tanto información bibliográfica, como un servicio de referencia a través de préstamos inter-bibliotecarios que realiza con otras instituciones nacionales o extranjeras.

Vamos a tener que aproximarnos al Ministerio de desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires, para consultar cuestiones específicas relacionadas a planes sociales, allí se sacarán fotocopias y en caso de ser necesario fotografías a determinadas fuentes. Para conseguir el documento de la Asignación tendremos que ir al Centro de documentación e información del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Por último, podremos buscar información en la red de redes, la cual nos posibilita las diferentes bibliotecas virtuales.

Anexo:

Entrevista a chicos:

- 1) Qué significa para vos la escuela?;
- 2) Siempre fuiste a la escuela? Porqué? Causas?;
- 3) Faltás seguido al colegio?;
- 4) Que es lo que impide que vayas al colegio?;
- 5) Te gusta ir al colegio?;
- 6) Son difíciles para vos las tareas?;
- 7) Te divierte la escuela?;
- 8) Sabés que te gustaría ser de grande?, tenés que estudiar para eso?;
- 9) Pensás que vas a poder seguir estudiando?;
- 10) Qué significa para vos la AUH?;

11) Hubo un cambio con respecto a otros planes?;

Entrevista a padres de chicos:

- 1) Qué significa para vos la educación, la escuela?;
- 2) Fuiste?, Dejaste?, Porqué?;
- 3) Consideras que es importante que tus hijos vayan al colegio?;
- 4) En qué casos preferís que no vayan al colegio y porqué?;
- 5) Que significó la AUH?;
- 6) Es diferente a otros planes sociales?;

Entrevista a docentes:

- 1) Aumentó la matrícula escolar luego de la AUH?;
- 2) Aumentó la asistencia y retención escolar?;
- 3) Para vos que significó la AUH para los padres y para los hijos?;
- 4) Consideran que la educación es una herramienta para salir de la pobreza?; siempre lo pensaron o la AUH los concientizó?;
- 5) Hubo cambios en los significados y prácticas escolares por parte de los sujetos beneficiarios de la AUH?.

Referencias bibliográficas:

AGIS Emanuel, CAÑETE Carlos, PANIGO Demian *El impacto de la asignación universal por hijo en argentina*, 2010.

ALZUGARAY, L. M.. (2005) Las redes sociales como parte de las estrategias familiares de reproducción de los hogares pobres. Estudio de un barrio del Gran La Plata [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.510/te.510.pdf>

APARICIO Susana, CAMPOS Martín, CARDARELLI Graciela, CHIARA Magdalena, DI VIRGILIO Mercedes, DORREGO Gabriela, ESTRUCH Dolores, DURO Elena, LÓPEZ Leandro, NIRENBERG Olga, NOVICK Marta, MACEIRA Verónica, PONCE Gustavo, WAISGRAIS Sebastián *El trabajo infantil en la Argentina. Análisis y desafíos para la política pública*, 1ª edición, Buenos Aires, Oficina de la OIT en Argentina, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2007.

ARIES, Philippe; Ensayos de la memoria 1943- 1983. Santafé de Bogotá, Norma, 1996. Págs. 369-410

BANDURA, Albert *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. España, Barcelona, 1987.

BECCARIA Luis y Roxana Maurizio, “Reversión y continuidades bajo dos regímenes macroeconómicos diferentes. Mercado de trabajo e ingresos en Argentina”, *Desarrollo Económico – Revista de Ciencias Sociales*, 1990-2010, vol. 52, N° 206, julio-setiembre 2012, Buenos Aires, (pp. 205-228).

BOURDIEU, Pierre *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto*, Taurus, 1998.

BURGOS Alejandro, FELICIONI Silvina, GORGOSCHIDSE Analía, GUTIERREZ Griselda, MASTORAKIS Martín, QUINTERO VIVAS Mariela *Análisis de los primeros impactos en el sector educación de la asignación universal por hijo (auh) en la provincia de buenos aires*, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.

CALABRIA Alejandro, CALERO Analía, D’ELIA Vanesa, GAIADA Julio, ROTTENSCHWEILER Sergio, “Transferencias condicionadas de ingreso en argentina: la asignación universal por hijo para protección social”, Anses. Agosto 2010.

CICERCHIA, R – Bestard, J: ¡Todavía una historia de la familia! Encrucijadas e itinerarios en los estudios sobre las formas familiares. En Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y juventud. Enero Julio año 4 2001. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia, 2001.

CICERCHIA, Ricardo; Historia de la vida privada en la Argentina. Buenos Aires: Troquel, 1998

CORTÉS Rosalía, GIACOMETTI Claudia, “Políticas de educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil”, *Revista de la CEPAL*, División de Desarrollo Social Santiago de Chile, 2010.

DI VIRGILIO Mercedes, KESSLER Gabriel, “La Nueva pobreza urbana: Dinámica global, regional y argentina en las últimas dos décadas”, *Revista de La CEPAL*, 95, agosto 2008.

EGUÍA Amalia, ORTALE Susana *Los significados de la pobreza*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2007.

FÉLIZ Mariano *La dinámica del capitalismo periférico postneoliberal-neodesarrollista. Contradicciones, barreras y límites de la nueva forma de desarrollo en Argentina*, Buenos Aires, Herramienta, 2012.

FÉLIZ Mariano *Proyecto Neo-desarrollista en la Argentina*, Buenos Aires, Herramienta, 2012.

GASPARINI Leonardo, CRUCES Guillermo, “Las asignaciones universales por hijo en argentina: impacto, discusión y alternativas”, *Revista Económica*, Vol. LVI, Enero-Diciembre 2010, La Plata.

GHIRARDI, M. Mónica. Matrimonios y familias en Córdoba 1700-1850, Córdoba, Centro de Estudios Avanzados, UNC, 2004, 473-589.

GOODY, Jack. La familia europea, Barcelona, Crítica, 2001.

GRAMSCI, Antonio, *¿Qué es la cultura popular?*, Valencia, Universidad de Valencia, 2011.

HARVEY, David. : *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid: Akal, 2007.

HINTZE, Susana, “Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el “capital social de los pobres”, 2004

HOBBSAWM, Eric *Historia del siglo XX*, Buenos Aires, Crítica, 1998.

Incidencia de la Asignación Universal por Hijo en la matrícula escolar, Subsecretaría de Planeamiento Educativo Mayo 2010.

ISLA Alejandro, LACARRIEU Mónica, SELBY Henry *Parando la Olla*, Buenos Aires, Norma, 1999.

JODELET, Denise, “La representación social: fenómenos, concepto y teoría”, en S. Moscovici, *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós, 1986.

LO VUOLO, Ruben, Ciepp *Serie Análisis de Coyuntura*, N° 21, Noviembre 2009.

MINUJIN, A. y KESSLER, G. *La nueva pobreza en la Argentina*, Buenos Aires, Planeta, 1995.

MORENO, José Luis. “Sexo, Matrimonio y Familia: la ilegitimidad en la frontera pampeana del Río de La Plata, 1780-1850”, en Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana ‘Dr. Emilio Ravignani’, Tercera Serie, Nos. 16 y 17, 2º semestre de 1997 y 1º de 1998.

MORENO, José Luis. *Historia de la familia en el Río de La Plata*, Bs. As., Sudamericana, 2004.

MORENO, José Luis. Pobreza y políticas sociales en la Argentina, 1854-1955. En www.vocesenelfenix.com

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. Estimación del impacto de la AUH y las pensiones para madres con siete hijos sobre los ingresos familiares, la indigencia y la pobreza urbana en la Argentina del Bicentenario. Comunicado de Prensa. Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA, Informe final mayo 2013. En: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/COMUNICADO_DE_PRENSA_AUH_Pobreza.pdf

PAROLO María Paula, Nociones de pobreza y políticas hacia los pobres en Tucumán en la primera mitad del siglo XIX Población&Sociedad; Lugar: San Miguel de Tucumán; Año: 2006 vol. 12 p. 133 – 163

PAUTASSI Laura, ARCIDIÁCONO Pilar y STRASCHNOY Mora, Asignación Universal por Hijo para la Protección Social de la Argentina Entre la satisfacción de necesidades y el reconocimiento de derechos CEPAL - Serie Políticas Sociales N° 184, año 2013.

PEIRÓ, M. L. (2005) La organización doméstica en el marco de las estrategias familiares de reproducción en la pobreza: El caso de las unidades domésticas del barrio La Unión [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.519/te.519.pdf>.

RAPOPORT Mario *Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*, Buenos Aires, Planeta, 2010.

RAUSKY María Eugenia, “Trabajo y familia: el aporte de los niños trabajadores a la reproducción del hogar”, *Trabajo y Sociedad* N° 1”, vol.XI, otoño 2009, Santiago del Estero, argentina, ISSN (Caicyt-Conicet).

ROCA Emilia, “Asignación Universal por Hijo (AUH): extensión de las asignaciones familiares”, Subsecretaria de Políticas de Seguridad Social. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Argentina, 2011.

SALGADO Jorge, GUTIÉRREZ Alicia, HUAMÁN Josefina *Reproducción de la pobreza en América Latina Relaciones sociales, poder y estructuras económicas*, Buenos Aires, Clacso, 2011.

SPICKER Paul, ALVAREZ LEGUIZAMÓN Sonia y GORDON David, Pobreza. Un glosario internacional (Buenos Aires, CLACSO, (2009) Disponible en: www.biblioteca.clacso.edu.ar

SPICKER, Paul *Pobreza: Un glosario internacional*, Clacso, Buenos Aires, 2009.

STONE, Lawrence. Familia, sexo y matrimonio en Inglaterra 1500-1800, México, FCE, 1989.

THOMPSON Edward *La formación de la clase obrera*, 1963.

TOLEDO, Fernando, “Pobreza y capital social: dilucidando los procesos de una relación compleja. Un análisis para el caso del GBA”, Tesis de Maestría en Economía Universidad Nacional de La Plata.

TORTTI, *et al.* *La Argentina democrática. Los años y los libros*, Buenos Aires, Prometeo 2007.

TUÑÓN Ianina, GONZÁLEZ María Sol, “Efectos de las políticas de transferencias condicionadas de ingresos sobre los procesos de escolarización en las principales áreas urbanas de la Argentina (2007-2011)”, II Congreso de la Asociación Internacional de Sociología, Justicia Social y Democratización. Facultad. De Cs. Económicas de la UBA, Buenos Aires, 2011.

TUÑÓN, I. (2011). Situación de la infancia a inicios del Bicentenario: un enfoque multidimensional y de derechos [en línea]. Serie del Bicentenario 2010-2016; año 1. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Universidad Católica Argentina. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/situacion-infancia-inicios-bicentenario-multidimensional.pdf>

VALLES, M. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, 1997.

VARESI Gastón, (2011) “El giro progresista. Apuntes sobre alcances y límites del neo-desarrollismo”, *Realidad económica*.

VARESI, G. A. (2012) La configuración del modelo postconvertibilidad: Políticas económicas y fracciones de clase en Argentina, 2002-2007 [en línea]. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.486/te.486.pdf>.