



REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Primer Encuentro Nacional
Revistas Científicas del área de Historia, Humanidades y Ciencias Sociales
Mar del Plata, 4 de octubre de 2016
CEHis- AsAIH

Taller 1: Gestión y política editorial

Estrategias de gestión y visibilidad de revistas científicas en ciencias sociales

Cecilia Rozemblum

Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Universidad Nacional de La Plata

ceciroz@fahce.unlp.edu.ar





REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Estrategias de gestión

Calidad de contenido

Indicadores de calidad editorial

Visibilidad

explícitos en la

Política editorial





Calidad de contenido

Revisión por pares
(evaluadores)

Contribuciones originales e inéditas
(Comité editorial y staff en general)



Indicadores de calidad editorial

Nacionales: Núcleo Básico de Revistas científicas Argentinas (CAICYT-CONICET); SciELO Argentina

Regionales: Catálogo Latindex; SciELO; RedALyC

Internacionales: WoS; Scopus; DOAJ; Dialnet; REDIB



Indicadores de calidad editorial

Núcleo Básico de Revistas científicas Argentinas (CAICYT-CONICET)

1ra etapa: Catálogo Latindex

2da etapa: evaluación por expertos de la disciplina



SciELO Argentina: estar en NBRCA



Catálogo Latindex: 8 básicas + 28 restantes

SciELO: estar en SciELO argentina



RedALyC: julio y diciembre, 12 obligatorias + 27 (12+20 mínimo) + 21 GE



Indicadores de calidad editorial

WoS: 22; portal en inglés, prestigio, estar citado en su BD

Scopus: 19; portal en inglés, prestigio, estar citado en su BD, disciplina representada



DOAJ: se analiza cuán abierta es la revista, política explícita, Locks

Dialnet: Catálogo colaborativo



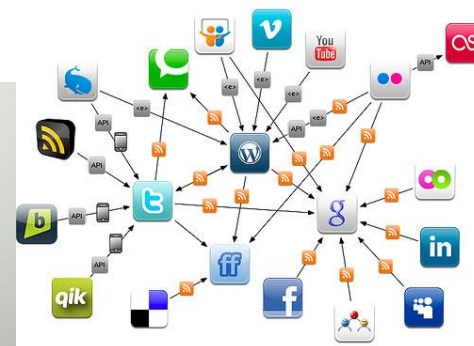
REDIB: parámetros Catálogo Latindex





Visibilidad

2. Grado de visión de las cosas determinado por la **atmósfera** u otras circunstancias.



La **visibilidad** es la cualidad perceptible, que permite ver objetos a una determinada **distancia**. A menor visibilidad peor se verán objetos a la lejanía, mientras que a mayor visibilidad se verán mejor objetos lejanos.



2. f. Mayor o menor **distancia** a que, según las condiciones atmosféricas, pueden reconocerse o verse los objetos.



Visibilidad

✓ 10 km

- Impresa, en canje y donación

✓ 100 km

- Electrónica, en gestor de contenidos para revistas científicas (metadatos, interoperable/cosechable, DOI)

✓ 1.000 km

- Indizaciones nacionales y regionales, repositorios institucionales

✓ 10.000 km

- Indizaciones internacionales, repositorios disciplinares temáticos

✓ 100.000 km

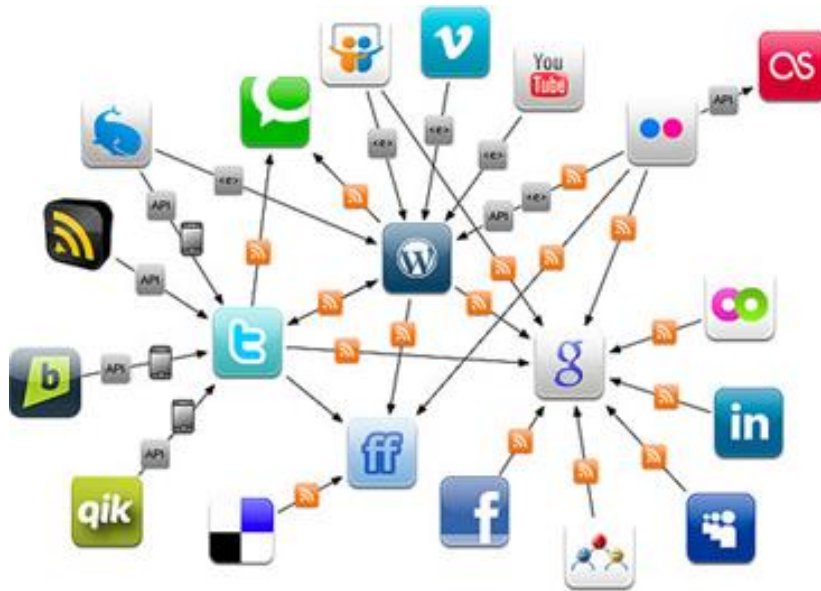
- La vuelta al mundo dos veces y media = $40.075 * 2,5$



Visibilidad

✓ **100.000 km**

- La vuelta al mundo dos veces y media = $40.075 * 2,5$



Perfil en google
Facebook
Twitter
Academia.edu
Research Gate
Mendeley
Catálogos



Visibilidad según nuestros evaluadores

Nivel 1: Internacional Global y Regional:

([Web of Science](#)) ISI, [SCOPUS \(SJCR\)](#), ERIH y demás índices nacionales de excelencia, [SciELO](#).org, CIRC A

Nivel 2: Internacional y Regional

Se consideran en este grupo las publicaciones **con referato** no incluidas en el nivel anterior: Editoriales tales como: Sage, Springer, Taylor & Francis, WILEY, y bases bibliográficas como Francis, Pascal, JSTOR, REDALyC, y **Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas**.

Nivel 3: Bases Referenciales Bibliográficas y Catálogos Regionales.

Se consideran en este grupo las publicaciones **con referato no incluidas en los niveles anteriores**, tales como: Philosopher's Index, Sociological Abstracts, Anthropological Literature, ATLA Religion Database, Communications Abs. Econ Lit Educational Research Abs.(ERA), ERIC; GEOBASE, Historical Abs., Library & Information Science ABS LISA), Linguistics & Language Behaviour Abs.(LLBA), Modern Language Assoc. Abs. (MLA), PAIS International, PSICODOC; PSyInfo, Sociological Abs. Biblioteca Kttual CLACSO, Portal BID, index Copernicus y **Latindex nivel Catálogo**

La jerarquización de los índices de publicaciones científicas **no implica la adjudicación de un puntaje predeterminado a cada revista por el nivel o grupo al que pertenece**. Debe señalarse que dentro de un mismo nivel o grupo conviven revistas que, si bien de un nivel semejante en comparación con los otros, difieren entre sí respecto de su calidad.



¿Para qué queremos una estrategia de gestión editorial?

Para competir !!

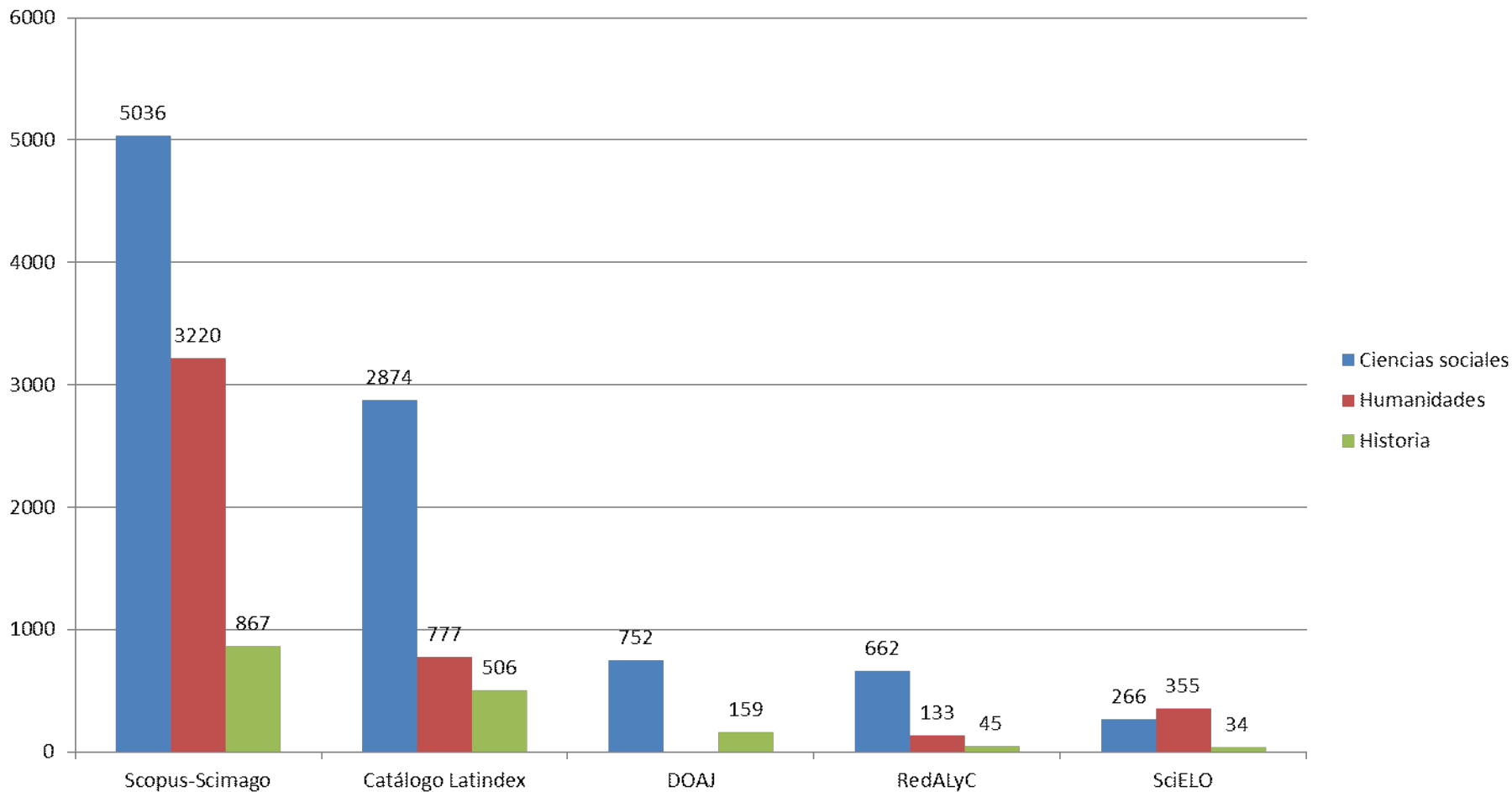
¿Contra quién competimos?

Con nosotros mismos

Con muchísimas otras revistas de ciencias sociales, humanidades, de historia ... y multidisciplinarias

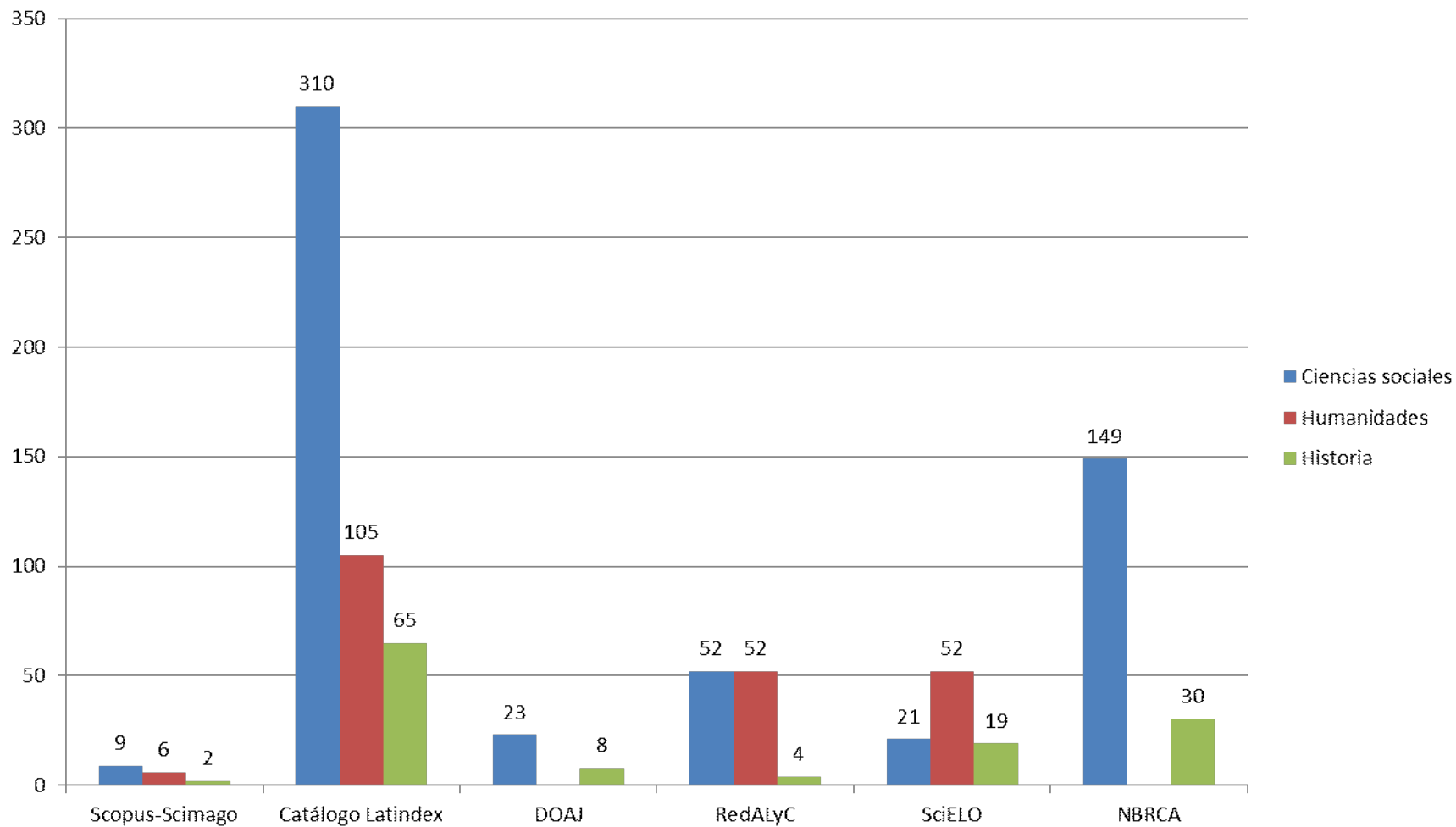


Revistas de ciencias sociales, humanidades e historia





Revistas argentinas de ciencias sociales, humanidades e historia

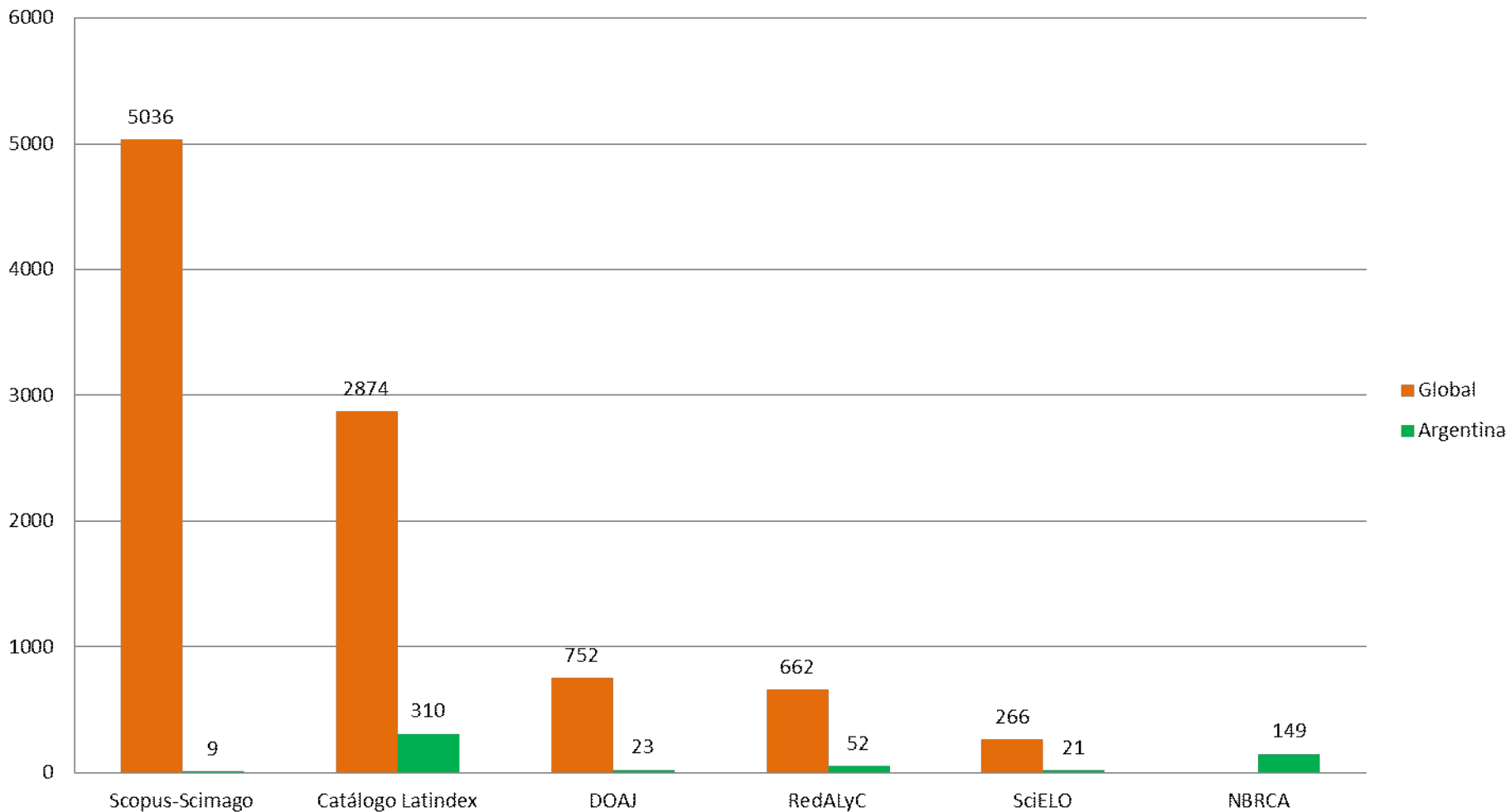




REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Ciencias sociales

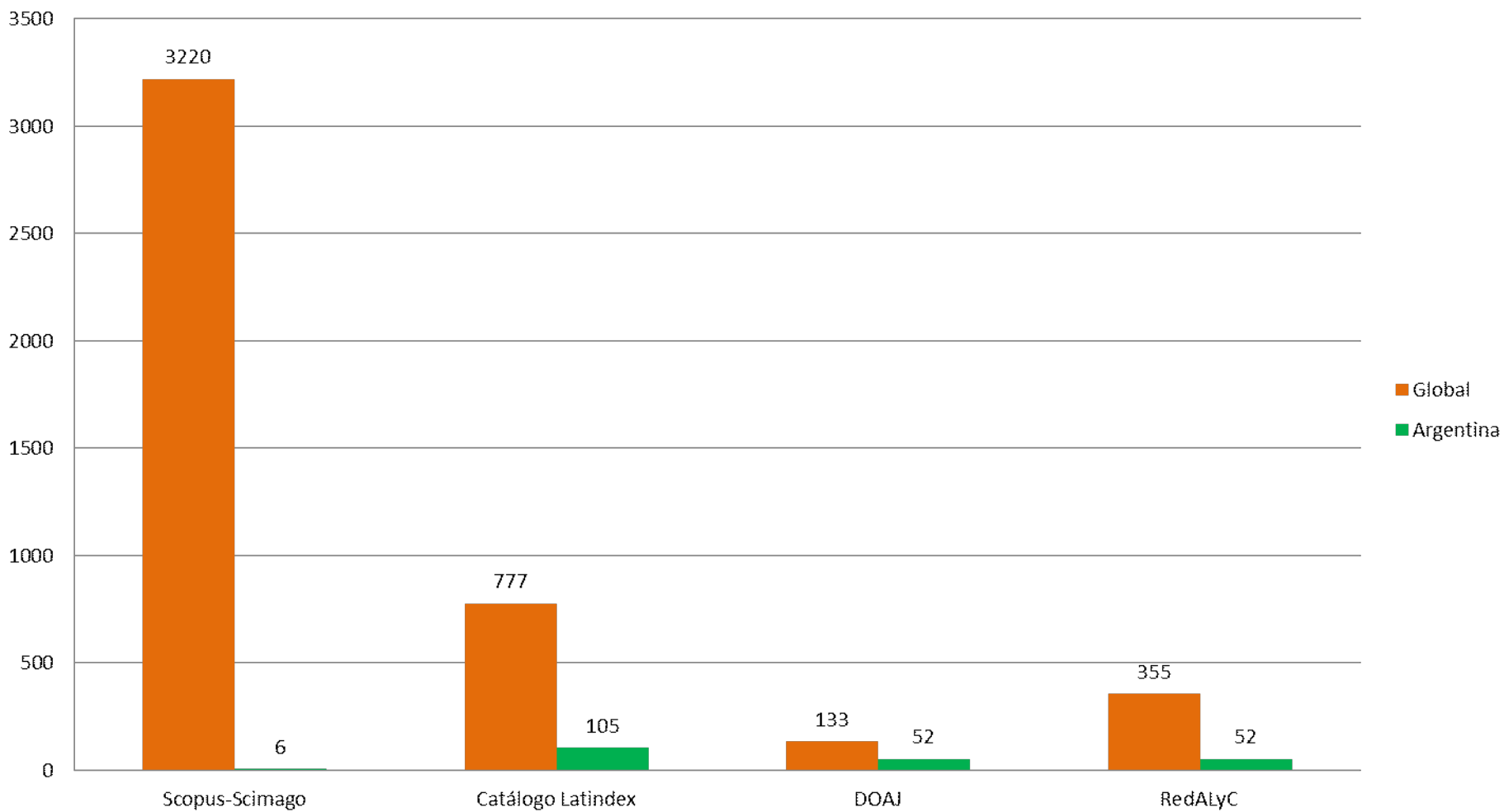




REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Humanidades

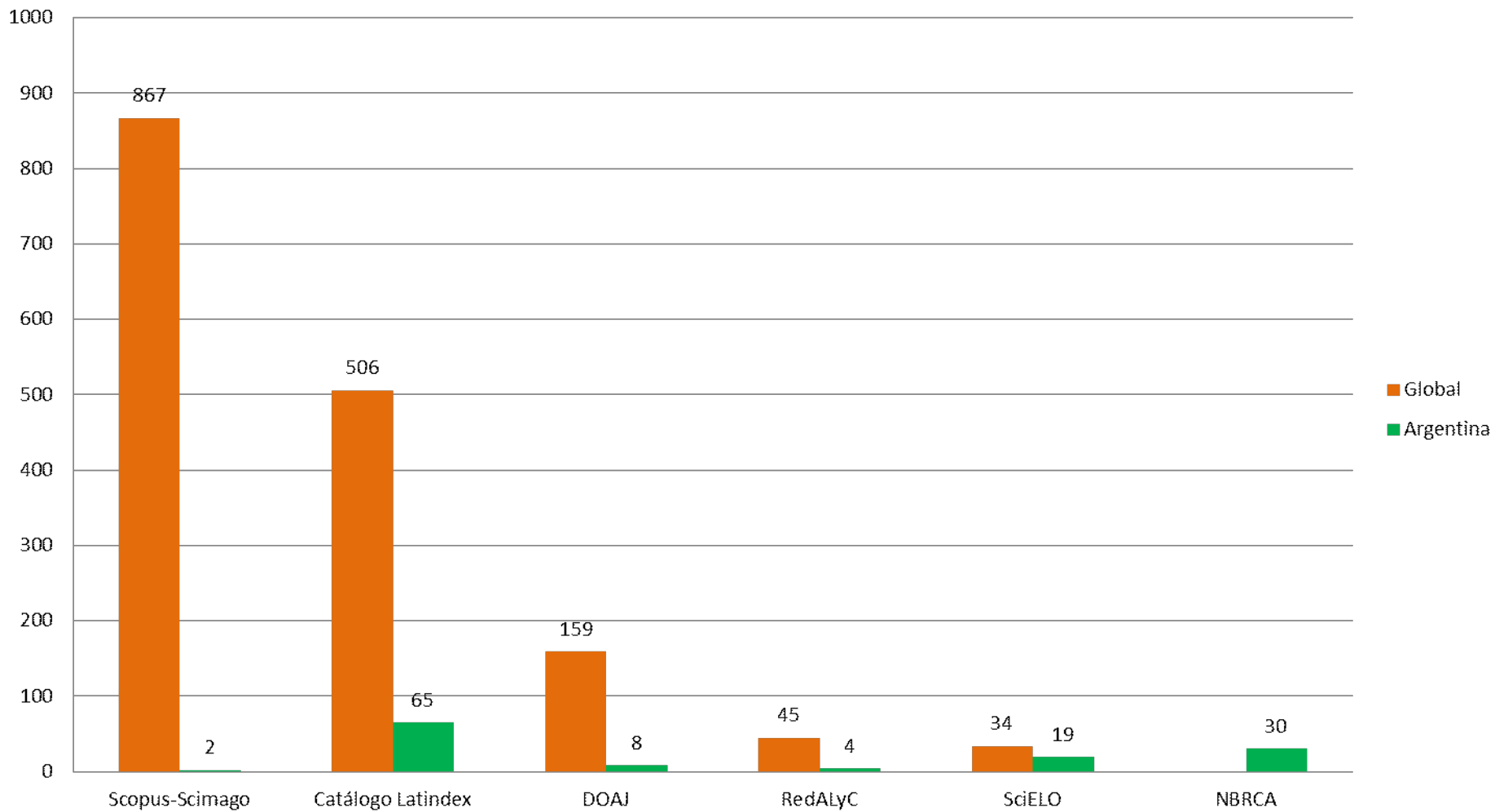




REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Historia





REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Gracias !

ceciroz@fahce.unlp.edu.ar





Bibliografía

- Guédon, J.-C. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia «principal» y “periférica. *Crítica y Emancipación CLACSO*, 6(11). Recuperado a partir de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/CyE/6/CyE-6_Guedon-CLACSO.pdf
- Rozemblum, C. (2013). ¿Qué vemos de lo que editamos? Visibilidad de la producción editorial científica Argentina en Historia. *Anuario Americanista Europeo*, (10). Recuperado a partir de <http://www.red-riedial.net/revista/anuario-americanista-europeo/article/view/164>
- Rozemblum, C. (2014, mayo 9). *El problema de la visibilidad en revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales : Estudio de casos en Historia y Filosofía* (masterThesis). Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte1031>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Pucacco, C., & Banzato, G. (2012). Parámetros de evaluación para la inclusión e indización de revistas científicas en bases de datos locales e internacionales : Análisis sobre su aporte a la calidad de las publicaciones de Humanidades y Ciencias Sociales. En *VII Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2012*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología. Recuperado a partir de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev1406>
- Vessuri, H., Guédon, J.-C., & Cetto, A. M. (2013, diciembre). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development [Journal article (Print/Paginated)]. Recuperado 7 de junio de 2016, a partir de <http://eprints.rclis.org/23682/>



Criterios de evaluación disponibles en:

Latindex: <http://www.latindex.unam.mx/documentos/docu.html>

RedALyC: http://www.redalyc.org/info_pe.oa?page=/politica-editorial/metodologiaevalua.html

SciELO:

<http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=>

SCOPUS: <http://www.elsevier.com/online-tools/scopus/content-overview#content-policy-and-selection> . Más información en:

<http://www.elsevier.com/online-tools/scopus/content-overview#content-overview>

WoS: http://wokinfo.com/media/pdf/DCI_selection_essay.pdf . Más información: <http://thomsonreuters.com/thomson-reuters-web-of-science/>