



USO DE TECNOLOGÍAS Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS: LA EXPERIENCIA DE LA CARRERA DE BIBLIOTECOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, ARGENTINA

USO DE TECNOLOGIA E ESTRATÉGIAS DIDÁTICAS: A EXPERIÊNCIA DA CARREIRA DE BIBLIOTECONOMIA NA UNIVERSIDADE NACIONAL DE LA PLATA, ARGENTINA

Maria Cecilia Corda

Resumen: el trabajo analiza el uso del campus virtual bajo la plataforma Moodle que se ha instituido en el marco de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. El mismo se emplea desde el año 2007 en el Departamento de Bibliotecología como apoyo a la enseñanza presencial de la disciplina. También se ha ido adoptando en otras carreras y departamento docentes dependientes de la institución. Se delinean cuatro modelos en base a los usos didácticos que se implementan desde las distintas cátedras: tradicional, de aplicación práctica, participativo e híbrido. Se realiza un balance sobre la experiencia pedagógica y didáctica, indicando las innovaciones y limitaciones de la misma.

Palabras-clave: Tecnologia educativa. Estrategias didácticas. Enseñanza de la bibliotecología. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Resumo: O presente trabalho analisa a utilização do campus virtual Moodle que está instituído na Faculdade de Humanidades e Ciências da Educação da Universidade Nacional de La Plata, Argentina. Está em funcionamento desde o ano 2007 no Departamento de Biblioteconomia como apoio para o ensinamento presencial da disciplina. Também o campus foi adotado pelas outras carreiras e departamentos docentes da instituição. Quatro modelos baseados nos usos didáticos que foram implantados desde as diferentes cátedras são delineados: tradicional, de aplicação prática, participativo e híbrido. Efetua-se um balanço sobre a experiência pedagógica e didática, indicando as inovações e limitações da mesma.

Palavras-chave: Tecnologia educativa. Estratégias didáticas. Ensinamento da biblioteconomia. Universidade Nacional de La Plata. Argentina.

1. INTRODUCCIÓN: LA CARRERA DE BIBLIOTECOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. BREVE PANORAMA

La institucionalización de la carrera de Bibliotecología en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) transcurre con un itinerario zigzagueante: las divergencias en los proyectos de enseñanza, la dificultad para estabilizar una planta de docentes, las mudanzas de sedes de funcionamiento, y las alternancias entre etapas prolíficas de trabajo y momentos de cierres temporarios, atentaron contra su anclaje en el marco institucional. Esta situación se revierte en el año 1973 (AGUADO, 2009), cuando la formación de bibliotecarios pasa a integrar definitivamente la propuesta de carreras de grado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FAHCE) de la UNLP.



En el plan de estudios del año 1980 se proponía entregar los siguientes títulos: bibliotecario auxiliar, bibliotecario documentalista, licenciado en bibliotecología y documentación, profesor en bibliotecología y documentación, archivero auxiliar, archivero, licenciado en archivología. Sin embargo, todas las titulaciones vinculadas a la archivología y los ciclos de licenciatura y profesorado en bibliotecología nunca se implementaron.

Recién el plan del año 1986 es el que logra instituir los tres títulos que proponía: Bibliotecario documentalista, Licenciado en Bibliotecología y Documentación y Profesorado en Bibliotecología y Documentación. Según se destaca en la propuesta: «La inclusión del profesorado (...) responde a un generalizado reconocimiento de la carencia de recursos humanos en el área en el nivel universitario, así como de la urgente necesidad de paliarla» (Expediente de modificación de la Carrera de Bibliotecología, 1986-1994: 2). Esta explícita declaración pone en escena las dificultades y los esfuerzos por lograr la definitiva inscripción universitaria de la disciplina en ámbito de la UNLP (LAUDANO et al., 2011).

El plan experimenta una reforma que se concreta en el año 2004. Allí los títulos sufren una leve modificación en su nombre: Bibliotecólogo, Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información y Profesorado en Bibliotecología y Ciencia de la Información. Todas las materias se plantean con una duración cuatrimestral, excepto las prácticas de la enseñanza, corolario del profesorado, que es anual. Las cátedras, de acuerdo a la reglamentación vigente en el ámbito institucional, están conformadas por un docente titular o adjunto y un jefe de trabajos prácticos y ayudante/s de cátedra, según la cantidad de alumnos. Por lo general, en el Departamento de Bibliotecología, al ser una carrera de tamaño chico en cuanto a matrícula se refiere, las cátedras se componen de un equipo docente constituido por un docente titular y un/a ayudante diplomado/a. Suelen hacer adscripciones alumnos avanzados y graduados recientes, como una instancia de acercamiento a la esfera de docencia e investigación universitarias. Las mismas duran entre 1 y 2 años, no son rentadas.

En el año 2015 se hace una modificación de las correlatividades entre las materias, ya que se habían detectado algunos obstáculos para el alumnado en este sentido. Se redistribuyen las materias en los dos cuatrimestres conforme a esto.

Actualmente, se están iniciando acciones para emprender una nueva reforma que incluya las visiones y expectativas tanto de estudiantes, docentes como de graduados.



A lo largo de su historia, en la carrera de bibliotecología siempre existió la preocupación por innovar en los métodos de enseñanza, y así como fue precursora en la década del '80 en la implementación y la utilización de diferentes software en el ámbito de la Facultad (LAUDANO et al., 2010a, 2010b), en la década del 2000, adhiere a la utilización de un campus virtual como apoyo a la enseñanza presencial. El mismo está soportado en Moodle, un software libre de amplia difusión tanto a nivel nacional como internacional. El Departamento de Bibliotecología fue uno de los primeros en adoptarlo, replicándose su experiencia a partir de 2007 en otros departamentos docentes de la institución.

El espacio virtual se abre al inicio de cada cuatrimestre (marzo y agosto). Los contenidos allí archivados permanecen durante por lo menos un año, con posibilidades para el cuerpo docente de acceder a ellos aún cuando el curso se haya cerrado al alumnado.

Hoy en día, cuenta con una persona responsable, que da soporte, capacita y brinda asesoramiento sobre su uso y posibilidades.

El presente trabajo repasa esa experiencia, poniendo el énfasis en el uso de diferentes estrategias didácticas en dicho entorno, implementadas por las distintas cátedras que hacen uso. Plantea ciertos modelos didácticos que pueden delinearse a fin de analizar las prácticas pedagógicas implementadas en su trayecto.

2 USO DE TECNOLOGÍAS: LA IMPLEMENTACIÓN Y LA CONSOLIDACIÓN DEL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE PARA LA ENSEÑANZA DE LA BIBLIOTECOLOGÍA

Aún a instancias de lo advertido por Vivanco (2015) sobre la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación en los actuales escenarios marcados por la globalización, en clara referencia a su doble naturaleza, como posibilidad y como perversidad, como unificadora y a la vez diversificadora, o bien homogeneizadora pero también revitalizadora y generadora de resistencias, el presente trabajo reflexiona sobre la utilización del campus virtual Moodle⁹⁰ como apoyo a una carrera presencial. En este sentido, la experiencia se inscribe en lo que se denomina *Modelo de docencia presencial con Internet: el aula virtual como complemento o recurso de apoyo* (ÁEA MOREIRA, SAN NICOLÁS SANTOS y FARIÑA VARGAS, 2010). La misma se

⁹⁰ www.campus.fahce.unlp.edu.ar



inició con una finalidad puramente pragmática que venía a reemplazar el uso del correo electrónico para distribución de bibliografía, materiales de aprendizaje o vía de comunicación básica entre cada cátedra y el alumnado. Pero estos primeros sentidos asignados a la herramienta, fueron mutando en la medida que tanto docentes como estudiantes la comenzaban a conocer más en profundidad y se explotaban sus posibilidades.

Esos usos en sí han obligado y obligan a repensar la relación entre la práctica y la teoría en la enseñanza de la disciplina. Así, lo planteado por Martínez Arrelano y Ríos Ortega (2012) sobre la transición de la enseñanza de la bibliotecología de una alternativa donde predomine la práctica, o por el contrario, una opción teórica totalmente desconectada de aquélla, hacia otra en donde exista un equilibrio de estas dos, se actualiza. Dicha reflexión requiere de una reconceptualización de la disciplina basada, en tres directrices metodológicas (RÍOS ORTEGA, 2007): la primera establece que la bibliotecología se encuentra basada en fenómenos conceptos y teorías. La segunda subraya el importante papel que juega la historia de los conceptos y teorías de la bibliotecología. La tercera se centra en el cambio conceptual que deben experimentar los estudiantes de bibliotecología en su aprendizaje.

Estas reflexiones entonces cobran vigencia con la implementación de la plataforma, no es que suscitaron con ella, sino que sobrevuelan las preocupaciones del cuerpo docente de manera constante y, de acuerdo a la libertad de cátedra, las orientaciones seleccionadas, el perfil en la constitución de los equipos docentes en cada asignatura, se van dando los matices, los cuales, por supuesto, luego tienen su correlato en el entorno virtual, como lo tienen en los encuentros presenciales semanales.

Como se ha dicho, hacia el año 2007 se comienza a hacer uso del campus virtual como apoyo a la enseñanza presencial. La adhesión no fue masiva, sino que ciertas asignaturas comenzaron a solicitar el espacio en la plataforma y, paulatinamente, lo fueron haciendo otras. En la actualidad, la totalidad de las cátedras la utiliza, aunque los usos son diferenciales, como se explicará más adelante.

El campus presenta una estructura de ordenamiento de las clases por semana (orden cronológico), en coincidencia con el calendario académico que ordena el año lectivo. Generalmente, en estos espacios se suben archivos elaborados por los mismos docentes y que son empleados para brindar apoyo a las clases presenciales (archivos .ppt o similares), listas de bibliografía, links a textos en línea o videos, etc.

Asimismo, Moodle posee distintas aplicaciones como una cartelera de novedades, en la cual se publican noticias referidas a distintas cuestiones como avisos sobre funcionamiento de la cátedra, recordatorios sobre lecturas obligatorias o entregas de trabajos, eventos vinculados a la materia, etc. Para otras cuestiones ligadas a fechas, se cuenta con un calendario (por ej: fechas de exámenes, entrega de trabajos finales, agregado de clases de refuerzo o suspensión de encuentros, etc.). También hay un correo interno que puede emplearse para mensajería bilateral con alumnos/as o entre docentes de la cátedra (esta aplicación envía una copia del mensaje a la cuenta de e.mail de la persona. En este sentido, cabe aclarar, la Facultad provee un correo electrónico institucional que se ha ido expandiendo en el último año, dada la obligatoriedad de su uso para otras aplicaciones informáticas existentes en la institución). Otra funcionalidad son los foros de discusión para iniciar debates sobre algún tópico en especial, a veces relacionados con noticias coyunturales, otras con dilemas teóricos o prácticos planteados desde la bibliografía del programa. El campus además cuenta con herramientas de entrega de trabajos (como archivos adjuntos, para resolver en línea, etc.) y seguimiento de alumnos (evaluación). Este último no coincide con el sistema implementado hace poco más de un año que diseñó y difundió el Sistema de Información Universitaria (SIU) dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, para las universidades nacionales, denominado SIU Guaraní. El mismo permite registrar la aprobación de las cursadas, la inscripción cuatrimestral a las mismas, las inscripciones a las mesas de exámenes finales, etc.

A continuación (Cuadro 1) se sintetizan los aspectos y las funcionalidades esenciales del campus de la FAHCE UNLP:

CUADRO 1 - CAMPUS VIRTUAL MOODLE EN LA FAHCE UNLP

Aspecto / dimensión de análisis	Detalles
Datos de identificación de la asignatura	Nombre de la asignatura Duración de la asignatura (anual o cuatrimestral) Equipo docente Participantes (alumnos/as inscriptos en la materia).
Funcionalidades gráficas	Tipografía Imágenes



	<p>Colores Posibilidad de mostrar u ocultar contenidos u otras funcionalidades Etc.</p>
Funcionalidades operativas	<p>Archivos adjuntos Enlaces Interacción en línea sincrónica o asincrónica Formularios de distinto tipo Conformación de grupos de trabajo Etc.</p>
Contenidos y recursos	<p>Presentaciones de clases Guías de trabajos Pautas de presentación de trabajos parciales o finales Bibliografía obligatoria y optativa o complementaria Bibliografía de interés Gráficos Mapas conceptuales Multimedia Noticias Estudios de casos Recensiones Resúmenes Enlaces Otros documentos de interés.</p>
Actividades de aprendizaje	<p>Wikis Cuestionarios de opinión Glosarios Tutoriales Resolución de trabajos en línea o como archivos adjuntos Etc.</p>
Herramientas de comunicación	<p>Correo electrónico Foros Cartelera de novedades</p>
Organización didáctica de los recursos	<p>Programa de la asignatura Reglamento de enseñanza vigente Calendario Bloques semanales Etc.</p>



Evaluación	Cuestionarios Calificaciones con uso de diferentes escalas para trabajos prácticos u otras entregas Seguimiento de alumnos/as.
------------	--

Fuente: elaboración propia.

La adopción de esta plataforma fue generalizada para la enseñanza de la bibliotecología en la FAHCE UNLP, no sin desconocer las desventajas y los obstáculos que desde la bibliografía se señalan, y que bien sintetizan Martínez Castro y Hernández Reyes (2014), y poniendo más el énfasis en sus potencialidades y fortalezas. A veces tildado de deslumbramiento, otras de moda o vanguardia, el hecho es que su uso está próximo a cumplir una década y parece afianzarse más que lo contrario. A continuación, se hace una reflexión sobre las estrategias didácticas empleadas por las diferentes cátedras que han adherido a él y se esbozan “modelos” conformados de acuerdo a su explotación o uso de funcionalidades y posibilidades.

3 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS APLICADAS EN EL ENTORNO DEL CAMPUS VIRTUAL DE LA FAHCE-UNLP

Es indudable que la incorporación del campus virtual en la práctica pedagógica suscitó un cambio que algunos docentes tomaron con más naturalidad, otros ofrecieron sus resistencias esgrimiendo argumentos que las apoyaban, otros lo adoptaron aunque no sin miramientos. Lo cierto es que:

Es indiscutible la capacidad de la red para distribuir información; sin embargo hay que ser cautos pues, como todo medio, tiene defectos, algunos ligados al tipo de contenidos y algunos relacionados con los aspectos técnicos. No basta con proporcionar al alumno información digitalizada; es necesario garantizar que esta información facilitará la adquisición de conocimientos significativos (SANTOVEÑA CASAL, 2004).

En este sentido, el campus es una herramienta que facilita, pero que no puede de ninguna manera desdibujar o solapar la tarea docente. Es siempre el profesor o la profesora, ya sea de las clases teóricas o prácticas, quien enseña, quien media entre el conocimiento y los estudiantes. El campus es un vehículo, se concibe como un aula virtual que puede convertirse en una experiencia de aprendizaje enriquecedora, que posibilite que alumnos y docentes interactúen en forma colaborativa y bajo un único entorno (REGUERAL, 2015).

Uno de los principales dilemas ha sido el tiempo de la clase, tradicionalmente de cuatro horas para las teóricas y dos para las prácticas. Con la implementación de la plataforma, esa temporalidad se desdibuja ya que hay un “trabajo extra” para el docente, aunque también para el alumnado, que se invierte en las comunicaciones, los debates en los foros, la resolución de tareas complementarias y demás, que excede la cantidad de horas semanales que para la materia supone el plan de estudios vigente. Queda entonces en el profesor regular esos usos para que la carga no se torne pesada y el campus virtual se convierta en una plataforma 24/7 que sería difícil de sostener.

En cuanto a materiales didácticos se refiere, la elaboración es básica, ya que no se trata de una modalidad a distancia que requeriría de otro tratamiento, sino que ellos son abordados en las clases presenciales, ya sea como guía de una exposición del profesor/a, como insumo para una discusión o trabajo práctico, para resolver una actividad puntual en relación a los contenidos desarrollados, entre otros usos. En cuanto a su accesibilidad, todavía no hay una conciencia de elaborarlos siguiendo pautas que permitan su consulta por parte de estudiantes con baja visión o ciegos, no obstante, circulan pautas e instructivos elaborados por la misma UNLP (UNLP. FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, 2015) u otras universidades nacionales (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, 2012), que apuntan a tomar estas consideraciones que favorezcan la inclusión educativa.

En base a un relevamiento que se ha efectuado sobre los usos de las distintas funcionalidades del campus virtual y las estrategias didácticas empleadas en este entorno por parte de las materias de la carrera, se han delineado cuatro modelos que a continuación se detallan:

- **Modelo tradicional:** uso de la cronología semanal del curso para consignar materiales didácticos y bibliografía de lectura obligatoria u opcional. Envío de avisos inherentes al funcionamiento de la cátedra (fechas de inicio de cursada, días de exámenes, ausencias programadas, actividades extracurriculares de la cátedra, etc.). El énfasis está puesto en los intercambios y la comunicación cara a cara en el marco de las clases presenciales, por ende, el campus actúa como mero apoyo y dispositivo de almacenamiento de materiales didácticos y textos. En éste último caso, generalmente se consigna bibliografía disponible en internet en acceso abierto. En este modelo, el campus también es una herramienta de comunicación unilateral profesor-alumno por el uso limitado de cartelera o calendario

- que se hace. Para la comunicación bilateral se emplea el correo electrónico disponible, con posibilidad de copia de los mensajes a las cuentas personales de los involucrados.
- **Modelo de aplicación práctica:** usos del modelo tradicional más aplicación de “tareas” con modalidad de entrega por parte de los alumnos y las alumnas como archivos adjuntos o resolución en línea, con conexión sincrónica o no. Uso de herramientas de seguimiento y evaluación brindadas por el campus virtual. Interacción a través de ella con los y las estudiantes.
 - **Modelo participativo:** modelo tradicional en combinación con modelo de aplicación práctica o no, más utilización exhaustiva de foros de debate para discusiones de casos prácticos o análisis de vertientes conceptuales relacionadas con los contenidos de las materias. En este caso, hay veces en que se estructuran grupos de trabajo, otra opción que brinda la herramienta.
 - **Modelo híbrido:** usos alternativos de las opciones detalladas anteriormente, de acuerdo a las necesidades que cada año lectivo exige/requiere en vistas de la evaluación de los docentes de la cátedra con respecto al grupo de alumnos.

El uso de esta tecnología, como se ha podido ver, no es exhaustivo y responde a la adaptación que los profesores han hecho para innovar pedagógica y didácticamente en las clases que dictan de modo presencial. Lo esencial sigue siendo la comunicación cara a cara con los encuentros semanales en las aulas de la Facultad: exposiciones magistrales, debates, prácticas en los laboratorios de informática, y demás se realizan apoyados en un recurso tecnológico como es Moodle.

4. CONCLUSIONES

La adopción del campus virtual en el entorno de la FAHCE UNLP fue parte de un proceso en el que el Departamento de Bibliotecología ha participado históricamente al estar siempre a la vanguardia en el entorno institucional respecto a la aceptación, el uso y la explotación de diferentes softwares. No obstante, es interesante pensar hacia el interior de cada cátedra y en el colectivo del cuerpo docente de dicho Departamento, sobre los usos que se le ha ido dando, para tomar conciencia de manera crítica y reflexiva en relación a los actuales procesos y cambios que se vienen dando en la educación superior de hoy en día.



Estas implementaciones de nuevos medios de enseñanza y aprendizaje, permiten al alumnado una mejor formación en sus campos disciplinares en vistas de los cambios que a nivel general se están suscitando en el desarrollo tecnológico: redes sociales, plataformas virtuales, dispositivos móviles de comunicación, etc. Permanecer ajenos a esa realidad no parece ya ser una opción. Reflexionar de modo crítico sobre sus posibilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sí lo es.

Hay que destacar que las aulas virtuales reflejan una clara intención innovadora y creativa por parte de las y los docentes del Departamento de Bibliotecología de la FAHCE UNLP, que implica, como se ha visto, la elaboración de materiales de clase, selección de bibliografía en formato digital, diseño de actividades prácticas, manejo comunicacional a través de foros, entre otras acciones pedagógicas y didácticas. En este sentido, coincide con lo expresado por Área Moreira, San Nicolás Santos y Fariña Vargas (2010) con la valoración de la experiencia desarrollada en la Universidad de La Laguna (España).

La apropiación de tecnologías educativas es, además, un esfuerzo conceptual y práctico por parte de las y los docentes que han ido recorriendo su camino de manera autónoma al principio, más acompañados luego con la designación de personal de apoyo para el sostenimiento técnico-tecnológico del campus virtual y su correspondiente capacitación ante nuevas incorporaciones al cuerpo de profesores, actualizaciones de versiones del software, nuevas funcionalidades, etc.

El esbozo de los modelos de uso de la plataforma en el marco del Departamento de Bibliotecología de la FAHCE UNLP es una manera de sistematizar las informaciones que existen y las prácticas que se ejercen en las cátedras, esperando que sirvan de base para una reflexión crítica como ya se ha citado.

REFERÊNCIAS

AGUADO, A. Sesenta años en procura de un buen bibliotecario. *In Jornada por los 60 años de la Carrera de Bibliotecología en la Universidad Nacional de La Plata*, 2009, La Plata, Argentina.

AREA MOREIRA, M., SAN NICOLÁS SANTOS, M. B. y FARIÑA VARGAS, E. Buenas prácticas en aulas virtuales en la docencia universitaria semipresencial. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, v.11, n.3, p.7-31, 2010. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201014897002>>. Consultada: 15/04/2016.



LAUDANO, C. N. et al. Acerca del imaginario tecnológico en la formación de profesionales de bibliotecología. Estudio de caso: la Carrera de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. In: ESOCITE 2010: JORNADAS LATINOAMERICANAS DE ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA, 8, 2010a, Bernal. *Anais eletrônicos...* Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2010. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/14864/1/Ponencia_ESOCITE_2010_vd.pdf>. Consultada: 25/03/2016.

LAUDANO, C. N. et al. Reflexiones en torno a los imaginarios sobre la tecnología en la formación y la práctica profesional de la bibliotecología. In: JORNADA DE INTERCAMBIOS Y REFLEXIONES ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECOLOGÍA, 1, 2010b, La Plata. *Anais eletrônicos...* La Plata: UNLP, 2010. Disponible en: <<http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/jornadas2010/laudano/view>>. Consultada: 25/03/2016.

LAUDANO, C. N. y otros. La cuestión tecnológica en los planes de estudio de la carrera de bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata. Aproximaciones críticas desde los documentos y la mirada de los actores. *Información, Cultura y Sociedad*, n. 24, p.69-86, 2011. Disponible en: <<http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n24/n24a04.pdf>>. Consultada: 25/03/2016.

MARTÍNEZ ARRELANO, F. F. y RÍOS ORTEGA, J. Vinculación teoría – práctica en la educación bibliotecológica en América Latina y el Caribe. In *World Library and Information Congress IFLA General Conference and Assembly*, 78. 2012 jun. 16, Helsinki, Finland. Disponible en: <<http://www.ifla.org/past-wlic/2012/213-arellano-es.pdf>>. Consultada: 15/04/2016.

MARTÍNEZ CASTRO, M. L. y FERNÁNDEZ REYES, M. L. Docentes universitarios ante los desafíos de las TIC en su práctica educativa. In *Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa*, 2. 2014 mar. 26-28, Sevilla, España. Disponible en: <<http://eprints.rclis.org/27953/>>. Consultada: 15/04/2016.

REGUERAL, F. y VALOTTA, M. E. Las TICs en la universidad: repensando nuestras prácticas docentes. *Puertas Abiertas*, n.11, 2015. Disponible en: <<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/50341>>. Consultada: 15/04/2016.

RÍOS ORTEGA, J. La teoría en la educación bibliotecológica: directrices básicas para su enseñanza. *Investigación Bibliotecológica*, v.21, n.42, p.109-142, 2007. Disponible en: <<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ibi/article/view/4121>>. Consultada: 25/03/2016.

SANTOVEÑA CASAL, S. M. Metodología didáctica en entornos virtuales de aprendizaje. *Etic@net*, v.2, n.3, 2004. Disponible en: <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero3/Articulos/Formateados/metodologia_didactica.pdf>. Consultada: 25/03/2016.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA. Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Dirección de Inclusión Social. Oficina de Inclusión Educativa de Personas en Situación de Discapacidad. *Pautas generales para elaborar diapositivas accesibles*. Córdoba: UNC, 2012.



Disponível em:

<http://www.econo.unlp.edu.ar/uploads/docs/pautas_generales_para_elaborar_diapositivas_accesibles_unc_Universid%20ad_Nacional_d%20e_C%C3%B3rdoba_.pdf>. Consultada 25/03/2016.

UNLP.Facultad de Ciencias Económicas. Área de Accesibilidad. *Consideraciones generales para la inclusión de personas con discapacidad en la universidad: por una universidad accesible*. La Plata: UNLP, 2015. Disponível em:

<http://www.cud.unlp.edu.ar/uploads/docs/consideraciones_generales_para_la_inclusion_de_personas_con_discapacidad_en_la_universidad.pdf>. Consultada: 25/03/2016.

UNLP.FAHCE. *Expediente de modificación de la Carrera de Bibliotecología. 1986-1994*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. MS. 48 p.(Expediente número: No. 500-41.895/1986).

UNLP.FAHCE. *Plan de estudios de la Carrera de Bibliotecología*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 1986.

Disponível em: <<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/planes/pl.63/pl.63.pdf>>. Consultada: 25/03/2016.

UNLP.FAHCE. *Plan de estudios de la Carrera de Bibliotecología*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2004.

Disponível em: <<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=planes&d=Jpl40>>. Consultada: 25/03/2016.

UNLP.FAHCE. *Plan de estudios de la Carrera de Bibliotecología*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2015.

Disponível em:<<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=planes&d=Jpl91>>. Consultada: 25/03/2016.

VIVANCO, G. Educación y tecnologías de la información y la comunicación: ¿Es posible valorar la diversidad en el marco de la tendencia homogeneizadora? *Revista brasileira de educação*, v.20, n.61, p.297-315, 2015. Disponível em:

<<http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v20n61/1413-2478-rbedu-20-61-0297.pdf>>. Consultada 25/03/2016.