



REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

El acceso abierto como modelo de edición y evaluación científica

Mg. Cecilia Rozemblum

Directora de gestión de publicaciones periódicas – FaHCE, UNLP

Dr. Guillermo Banzato

Prosecretario de gestión editorial y difusión – FaHCE, UNLP

Charla

Publicaciones: acceso abierto vs negocio editorial

Facultad de Ciencias Exactas

viernes 25 de septiembre de 2015, 18hs, Aula de conferencias

Organiza: Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad





REVISTAS DE LA FAHCE

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Publicaciones

¿Acceso abierto o negocio editorial?

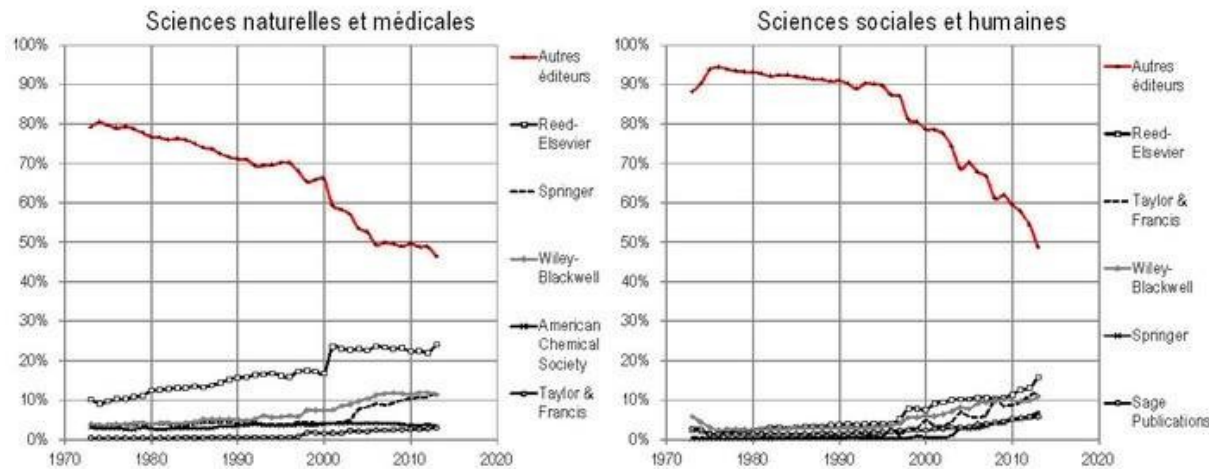




Tres editoriales Elsevier, Springer y Wiley, administran el 60 % de las publicaciones periódicas con referato (Sanllorenti, 2014)

FIGURE 1 : Pourcentage des articles en SNM et en SSH publiés par les 5 maisons d'édition les plus prolifiques, 1973-2013

Source : Vincent Larivière, Stefanie Haustein et Philippe Mongeon.



<http://www.acfas.ca/publications/decouvrir/2015/02/l-oligopole-grands-editeurs-savants>

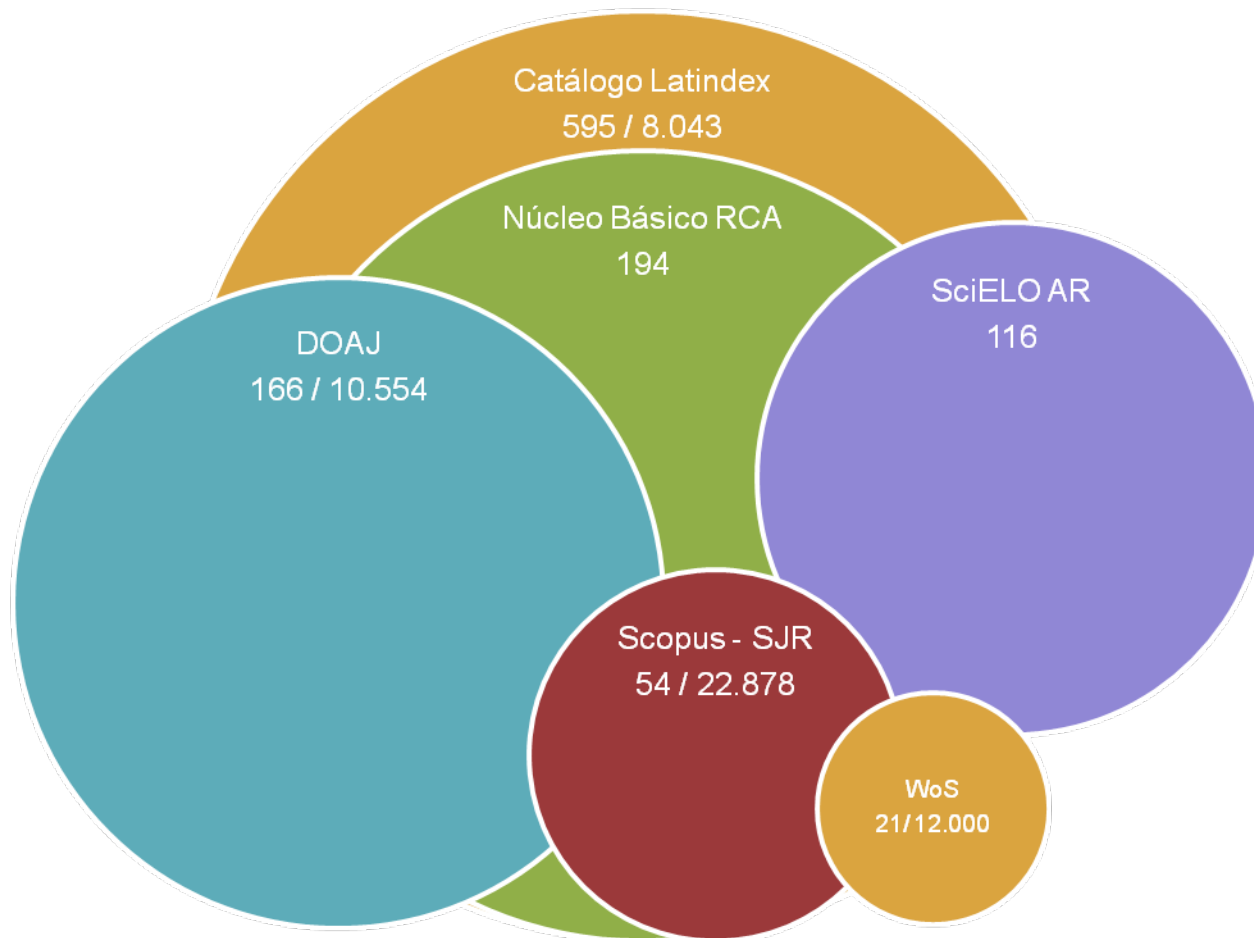
¿El 60% de qué total?

¿Según los datos de cual base: Ulrich, Scopus, WoS o Catálogo Latindex?

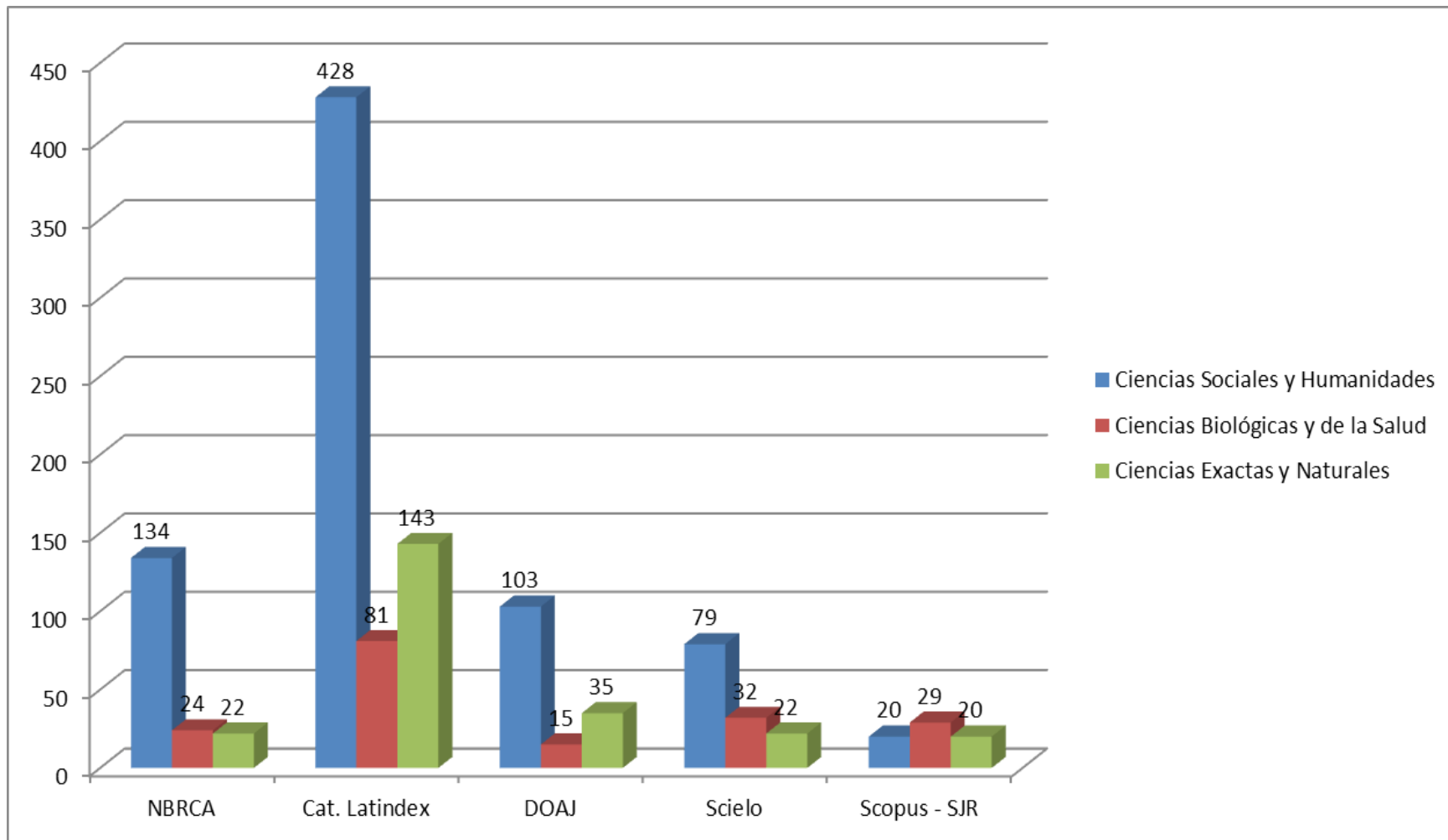
¿En qué disciplinas?

¿El 60% de qué total?, ¿de Ulrich, Scopus, ISI? ¿de Catálogo Latindex?

Revistas argentinas en:



Revistas científicas argentinas en bases de datos (por áreas temáticas)





Las ganancias de las “tres grandes” provienen de costosas suscripciones, que restringen su accesibilidad.

¿Quién paga las suscripciones?

¿Bibliotecas, autores, gobiernos?

¿Cuál es el modelo de sustentabilidad de las revistas científicas?



¿Quién paga las suscripciones?

Las bibliotecas o instituciones, por ejemplo MINCYT

En 2013 U\$D 19.000.000 por 11.000 títulos extranjeros

2.692.751 artículos bajados = U\$D 7 por artículo

Elsevier cobra por suscripción de una revista desde U\$D 100 hasta más de U\$D 10.000 (en el área de química)

¿Si no, pagan los autores?

Las revistas científicas de la “ciencia central” están cobrando a los autores entre U\$D 1.000 y U\$D 3.000

ByCI: EPI 200 euros + 200 AA + 150 otros idiomas

Springer: US\$ 3.000 / EUR 2.200 para AA

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/autores.html> - <http://www.springer.com/gp/open-access/springer-open-choice> -

<https://www.elsevier.com/books-and-journals/journal-pricing/print-price-list>



¿Cuál es el modelo de sustentabilidad de las revistas científicas?

En FaHCE hemos desarrollado la tríada

Autoridades (apoyo político y económico)

+

Bibliotecarios, informáticos, diseñadores (gestores editoriales)

+

Editores (gestores académicos)

=

ni lectores ni autores pagan, editores y evaluadores no cobran.

=/ a edición gratuita

¿en empresas privadas, es nuestro problema?

¿La comunicación científica es un bien comercial o un bien común?



Consignas de los organizadores:

¿La evaluación bibliométrica es la única posible?

¿El factor de impacto es realmente un parámetro de calidad?

¿Las alternativas de acceso abierto pueden ser el principio de un cambio?



¿La evaluación bibliométrica es la única posible?

1) La bibliometría no es sólo Factor de impacto, ¿qué más nos puede ofrecer la bibliometría?, mucho más ...

- Medir no es evaluar, pero es un insumo importante
- Técnicas de medición de uso alternativas : ALMETRICS
 - Redes sociales generales: Facebook
 - Redes sociales académicas: Linkedin, Academia.edu
 - Perfiles en google académico (personal y por revista)
- Repositorio institucional o temático
- Mapas fractales: RedAlyC (Miguel, 2014)

2) Evaluar cualitativamente

- Especificidad de cada ciencia
- Evaluación del conjunto de tareas de docencia, formación de recursos, gestión, divulgación, extensión, investigación (CIECEHCS, 2014)
- Declaración de San Francisco y Manifiesto de Leiden



¿El factor de impacto es realmente un parámetro de calidad?

¿Qué es un parámetro de calidad para las revistas científicas?

1) Calidad editorial:

- a) **Aspectos formales:** normalización de la información y “estructura” de la revista
- b) **Gestión editorial:** periodicidad, derechos de autor

2) Calidad de contenido:

- a) **Revisión por pares**
- b) **Originalidad**

3) Visibilidad:

- a) **Prestigio de editores y editorial:** responsabilidad y seriedad institucional de la editorial y autoridad intelectual de sus editores
- b) **Endogamia:** apertura nacional e internacional de los evaluadores y de los autores
- c) **Uso e impacto:** **factor de impacto**, altmetrics (**índice H** para investigadores)
- d) **Accesibilidad:** página web amigable, acceso abierto, interoperabilidad
- e) **Inclusión e indización en bases de datos:** cuántas más, mejor!



¿El factor de impacto es realmente un parámetro de calidad?

¿Qué es el FI?

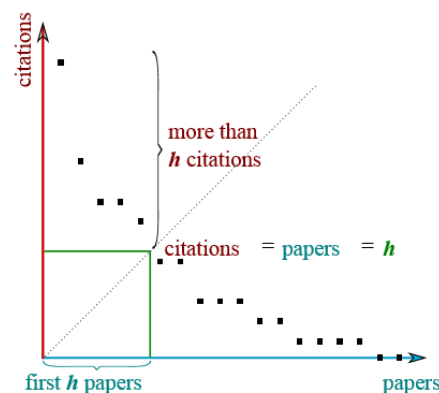
citaciones que han recibido en 2007 los artículos publicados en 2005 y en 2006

Factor de impacto 2007 = $\frac{\text{citaciones que han recibido en 2007 los artículos publicados en 2005 y en 2006}}{\text{número de artículos publicados en el período 2005-2006}}$

http://biblioteca.unileon.es/documentos/guia_factorimpacto.pdf

¿y el índice H?

Es el balance entre el número de publicaciones de un autor y las citas a éstas



«H-index-en» de en:user:Ael 2, vectorized by pl:user:Vulpecula - vectorized version of File:H-index_plot.PNG. Disponible bajo la licencia Dominio público vía Wikimedia Commons - <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:H-index-en.svg#/media/File:H-index-en.svg>



Estos cambios obligan a pensar el rol que juegan las publicaciones en la difusión del conocimiento y en la evaluación de la actividad de los investigadores.

¿A qué “publicaciones” nos referimos?

En Humanidades y Ciencias Sociales los artículos en revistas son sólo una parte de los resultados de investigación (CIECEHCS, 2014), en cambio en Ciencias Exactas y Naturales representan casi el único elemento a evaluar

¿A qué “evaluación” nos referimos?

Nuevamente, cada colectivo disciplinar puede tener parámetros propios, sin que eso vaya en detrimento de ponderaciones comunes (Res. 2249/14 CONICET, COLCIENCIAS, Qualis)

¿A qué “investigadores” nos referimos?

Las diferencias no son sólo disciplinares, todavía no hay parámetros comunes entre las instituciones de gestión de la investigación científica. La UNLP, por ejemplo está discutiendo esos parámetros.



¿Las alternativas de acceso abierto pueden ser el principio de un cambio?

¿Qué es el Acceso Abierto?

Declaraciones: Budapest, Bethesda, Berlín

¿Qué son la vía dorada y la vía verde?

VD: Revistas científicas de acceso abierto

si contienen trabajos originales, revisión por pares y periodicidad, no deberían “afianzarse”, sino ser consideradas como cualquier otra salvo por el acceso

y **VV:** Repositorios institucionales, temáticos, regionales.

Existe un AA “híbrido” 

Para la vía dorada: paga el autor, años de embargo, publicidad



En el año 2013 se aprobó una ley en nuestro país por la que las instituciones del sistema científico tecnológico financiadas con fondos públicos deben crear repositorios digitales de acceso abierto. Por otro lado, las revistas científicas bajo la modalidad “open access” comienzan a afianzarse.

¿La Ley 26899: Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos es la única acción de la política científica, que más se puede hacer?

- * Valorizar las revistas nacionales y regionales a partir de un sistema nacional de categorización de las revistas científicas
Ejemplos: Qualis de Brasil, Colciencias de Colombia
- * Considerar todo el proceso de investigación en las evaluaciones y no sólo los resultados (datos primarios, ponencias, extensión, divulgación, etc.)
 - * Diversidad de disciplinas y capacidades de los investigadores



¿Las alternativas de acceso abierto pueden ser el principio de un cambio?

¿Cambio en qué?

- Los resultados de la investigación al alcance de todos
 - La ciencia financiada por fondos públicos utilizando parámetros de evaluación más completos y no solamente los de la ciencia financiada por empresas
- No pagar tres veces por lo mismo (al investigador, a las empresas por publicar, a las empresas por acceder a la publicación)

Gracias ^^ !<http://www.revistas.fahce.unlp.edu.ar> <http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar>
publicaciones@fahce.unlp.edu.ar

Prosecretaría de Gestión editorial y difusión
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/argentina/).