



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

CONFLUENCIA DE LA UNIVERSIDAD Y LA POLÍTICA. UN TRABAJO MANCOMUNADO HACIA EL DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Autor: Tauber Fernando

RESUMEN

El presente artículo fue desarrollado por el Dr. Arq. Fernando Tauber, Presidente de la Universidad Nacional de La Plata, a partir de sus aportes realizados en el marco de los diálogos *I-gen 2020* titulado *Las Universidades Públicas y la Política*. El panel del encuentro virtual estuvo compuesto por el rector de la UNLP acompañado de la Vice Rectora de UNNOVA Danya Tavela, la Rectora de la UNNE y Pte. del CIN Delfina Veiravé, el Rector de la UNC Hugo Juri y Margarita STOLBIZER Líder Partido GEN, el mismo fue moderado por Roberto Mionis. En este texto se desarrollan los aportes del Dr. Fernando Tauber respecto de las posibles relaciones fructíferas entre la política y la Universidad Pública.

PALABRAS CLAVE: universidad; inclusión; producción; conocimiento; virtualización; pandemia; Infraestructura, plan estratégico; gobierno.

El objetivo general propuesto es:

- *Reflexionar sobre la relación entre política y universidades nacionales, para entender y extender ese vínculo.*

Los objetivos específicos son:

- Explorar las condiciones de inserción de la Universidad Pública en las políticas de desarrollo del Estado, a nivel municipal, provincial y nacional.
- Dilucidar las condiciones para el desarrollo de la Universidad Pública antes, durante y después de la pandemia en su entrecruzamiento con el rol del gobierno.

LA POLÍTICA Y LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

Nosotros estamos con la misma misión compartida en estos tiempos. Yo creo que hay que juntar algunas variables sobre las que vamos a charlar. Entendiendo primeramente que la Universidad de estos tiempos es una herramienta de la política, tiene que ser una herramienta para el desarrollo nacional que las políticas públicas utilicen con toda su potencia y tiene que, en su autonomía, tener la capacidad de interpelar a la política permanentemente.

Me parece que es un equilibrio complejo que tenemos que manejar las universidades de no apegarnos a los compromisos para conservar capacidad crítica pero por otro lado, estar con toda nuestra musculatura, nuestra logística y nuestra capacidad a disposición de la política. Entendiéndola como el camino por el cual se busca el desarrollo generalizado de un país, la consolidación de su autonomía, la equidad en las oportunidades de progreso de su sociedad. Considero que los cuatro rectores que estamos en este panel tenemos una fuerte raigambre reformista y en esto asumimos permanentemente esa condición de reflexionar sobre los principios de la *Reforma del 18* y cómo han evolucionado al momento actual. Me parece que esos principios de la *Reforma del 18*, fundamentalmente cuando hablaban de “*los dolores que quedan son las libertades que faltan*”, estaban hablando de derechos y ésta, es una época de desafíos para resolver derechos que no teníamos previsto que estuvieran en las prioridades de nuestra sociedad. No como sociedad consumista, sino como sociedad que busca oportunidades para poder crecer, para ser más justa. Entonces cuando hablamos de conectividad o hablamos de tecnología en estas épocas, estamos hablando de derechos, porque los que no los tienen no forman parte de la oportunidad y esto interpela fuertemente a las universidades porque nuestra primera misión, más allá de que hoy el abanico de responsabilidades de una Universidad Pública crece cada vez más y las universidades tomamos temas que justamente nos confirman como herramienta de desarrollo; la ciencia, la tecnología, una nueva visión de la extensión universitaria, la producción y el trabajo. Son temas que van cruzando la vida universitaria, nos van comprometiendo, pero nuestra primera responsabilidad es formar profesionales y formar ciudadanos. Eso es lo que también nos junta con la política y eso es lo que no puede resolver la tecnología, esa capacidad institucional de generar los ambientes necesarios para que esos valores esenciales que tiene que tener el individuo se consoliden y se multipliquen. Me refiero a la solidaridad, el respeto por la opinión del otro, la comprensión de que existen mayorías y minorías, todas estas condiciones que no tienen que ver con conocimientos específicos, sino que tienen que ver con valores. Hoy nos ponen en un dilema ante la tecnología, la conectividad, la interacción, la velocidad en la construcción de conocimiento diferente necesariamente entre la educación virtual y la educación presencial, que seguramente van a converger y se van a articular, pero hay una condición en la institución que es la que hace que valga la pena ponerla al lado de la política y confrontarla e interpelarla para articularla, armonizarla y comprometerla.

Es esa condición de que somos seres políticos, que necesitamos serlo porque desde ahí podemos aportar, encontrando ese equilibrio entre el vínculo con aquellos a los que les toca la responsabilidad primera ante el desarrollo y las políticas públicas y que necesitamos que nos consideren como una herramienta, pero una herramienta con capacidad crítica. Me parece que ese es el juego interesante en el modelo educativo argentino. Nosotros somos un país muy singular en materia de educación, con el ingreso irrestricto y la educación pública gratuita en todos los niveles. Esa no es la característica del mundo, ni siquiera es la característica de nuestro continente por más que aspire a eso, la Argentina ha definido ese modelo de

movilidad social ascendente a partir del conocimiento, la educación, la formación; desde ahí van a venir las oportunidades para nuestro pueblo.

LA INTERSECCIÓN DE LA AGENDA CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA CON LA AGENDA SOCIAL

Yo creo que estamos en una época en donde la agenda científico-tecnológica que construyen las universidades tiene que converger con la agenda social. Eso nos lleva a un campo complejo, yo me siento muy identificado con el discurso y el desarrollo de mis colegas rectores de otras Universidades Públicas argentinas. Me parece que por un lado la Universidad tiene que tener un rol muchísimo más grande en la educación alternativa, lo nuestro no es solamente formar profesionales. El 80% de nuestros jóvenes queda afuera de la Universidad Pública y eso no puede significar que quede afuera de seguir sumando conocimientos para tener habilidades necesarias para insertarse en la vida laboral con oportunidades. Desde capacitarse para manejar un tractor complejo, a no perder el oficio de yesero, hacer un buen pan o capacitar específicamente a los trabajadores de una fábrica.

Me parece que vamos en esa línea, de hecho en La Plata nos están llevando a los empujones por ese camino, porque hace pocos años eran unos cuantos cursos de oficios y hoy, en relación con el sector empresario, con las organizaciones sociales, con el Consejo Social, ya son 40 mil personas que se están formando por año, con título validado por el Ministerio de Educación de la Nación y con matrículas articuladas con los organismos de la Provincia de Buenos Aires. La población destinataria son nuestros vecinos, nuestros parientes, nuestros hijos; son los que estudiaron, los que no estudiaron y los que dejaron, porque siempre hablamos de la educación formal y me parece que hay una educación alternativa que nos saca del foco de la universidad, de la educación superior formal pero habilita a la sociedad a tomar conocimientos alternativos, de tener un título de grado. Lo mismo pasa en la ciencia y la tecnología, me parece que nosotros venimos de una historia de investigación que llega en todo caso al desarrollo y que, si las juntamos con la agenda social, hacemos valiosas transferencias. Me parece que esta es una época en donde tenemos que ir por más, seguir haciendo eso en los campos en que la sociedad lo necesite. La política en la Universidad es estar donde la sociedad nos precisa, no esperar a que nos llamen, que esa también es una autocrítica, hemos pasado muchos años con los papeles listos esperando que nos llamen, bueno, ahora lo hacemos nosotros.

Me parece que cuando un gobierno dice que somos pobres y que la prioridad es el hambre, la Universidad tiene que poner todo el conocimiento que genera al servicio de esa necesidad, pero también tiene que hacer una fábrica de alimentos. No es solamente poner todo el conocimiento de sustituir importaciones, hay que generar probióticos, alimentos nacionales que tengan capacidad nutritiva y costo alcanzable para que por intermedio del Estado, o por adquisición propia del ciudadano, la institución pueda resolverle la condición básica. No nos podemos quedar ahí porque a lo mejor es un defecto del resto del Estado no asumir esa responsabilidad. No sé por qué no hay fábricas públicas de alimentos, pero si no hay fábricas públicas de alimentos dependientes del Estado nacional, provincial o municipal tiene que haber fábricas universitarias. Tienen que haber empresas sociales que regulen precios, a lo mejor nosotros no podemos resolver todo el problema, pero sí lo podemos resolver con calidad, con aporte científico tecnológico, guardando los estándares fundamentales para que la comida sea digna, para que la nutrición sea la adecuada. Todo eso tiene para aportar la Universidad y para ayudar a definir un costo.

Nosotros estamos haciendo una fábrica de alimentos, gastamos muchos recursos que podríamos haber gastado en otras cosas que también son necesarias porque esto funciona

como sistema de prioridades. Nuestra intención es darle una señal a la región y ponerle un piso a la pobreza, el piso de la pobreza en nuestra región no puede ser el hambre. Lo que no significa que vamos a resolver la pobreza, pero no puede ser el hambre. Y debemos estar nosotros presentes y ser testigos, pero somos más que testigos, somos responsables. Y en esa condición de responsabilidad tenemos que dar señales.

La Argentina tiene poquísimas fábricas de vacunas nacionales y las que tiene están en universidades. Entonces las universidades tienen que fabricar vacunas, hay que realizar una autocrítica en este contexto y pensar por qué no lo hicimos antes. Si sabemos hacerlo, si desarrollamos conocimientos, ¿por qué no lo hicimos? Bueno, la pandemia nos llenó de cachetadas con esto. La primera es por qué no había una vacuna antes, que es una responsabilidad del sistema científico ¿por qué la vacuna es una pelea entre laboratorios privados para ver quién se queda con el negocio? y nosotros lo miramos desde atrás. ¿Por qué no tuvo la suficiente atención en el sistema científico-tecnológico nacional como para tener la fortaleza de poder hacer desarrollos que estén a la misma altura de los desarrollos privados? Eso forma parte de las políticas públicas y es ineludible que las instituciones públicas del conocimiento, ya sean las universidades y/o el CONICET o las instituciones provinciales o la CONAE, el INTA o el INTI o cualquier otra del racimo de instituciones de ciencia pública que tiene Argentina, tenga los elementos necesarios para poder adelantarse en la política, porque eso también es construir soberanía. Esto no quiere decir que nosotros seamos el monopolio de la vacuna en la Argentina, quiere decir que somos una guía. Podemos estar investigando el sarampión por ejemplo, tratamos el sarampión hoy, producimos y regulamos y sabemos cuál es el costo que tiene producir una vacuna del sarampión en Argentina para el calendario de vacunación. Y desde ese costo hacemos la licitación y ponemos un precio oficial para que se desarrolle en el sector privado a partir de la base que proporciona el sector público, que es el que pueden aportar las universidades.

En la vivienda ¿por qué no desarrollamos un módulo habitacional básico y lo producimos? Nosotros en la UNLP lo estamos haciendo, pero lo tenemos que hacer en todo el país para salir del bracerío y del excusado, no para construir la gran vivienda, hablo de un tabique sanitario, un baño lo suficientemente higienizado y con los artefactos necesarios, un disyuntor y una cocina con las necesidades básicas. Eso cuesta menos de 10 mil pesos por metro cuadrado y es mucho menos que una vivienda, pero alrededor de eso se construye la vivienda, por ahí es una pieza de 5 x 4 metros. Ahora, ese tiene que ser el piso del déficit habitacional en la Argentina. Porque si fuera el bracerío y el excusado, hablamos de otras cosas, hablamos de salud y hablamos de los riesgos sanitarios dramáticos que tiene la población con más dificultades. Con lo cual, otra vez, no resolvemos la pobreza, pero le subimos el piso.

Si podemos conseguir que nuestra gente pueda comer con calidad nutritiva y pueda tener una base sanitaria higiénica que no sean las cuatro maderas paradas y el nylon puesto arriba, como símbolo de vivienda, entonces sí podremos afirmar que somos responsables de marcar que la agenda científica-tecnológica tiene que ir en convergencia con la agenda social. No solamente que vamos a investigar sobre vivienda y tener los papeles preparados para cuando nos llamen. Y también vamos a hablar de otras cosas, yo creo que es eso, el desafío de la reforma en los próximos pasos es que nuestros graduados no solamente tengan un vínculo con la universidad para actualizar conocimientos, sino que sean emprendedores, que nosotros seamos la nave nodriza para que ellos produzcan articulados con la Universidad, usando sus equipamientos, en todas las ramas del conocimiento, desde las industrias culturales hasta la energía. Me parece que es ahí cuando decimos que es la sociedad con oportunidades la que va a configurar

el futuro, es la sociedad del conocimiento, entonces pensemos qué estamos haciendo nosotros para que esa sociedad se comience a construir. No podemos ser espectadores o protagonistas de una etapa, tenemos que ser todo. La política para nosotros, como en la Universidad de Córdoba, es todo, es la Universidad. Esto me parece que es un indicio para todos nosotros, de que la Universidad es todo lo que quiere ser, tanto como la sociedad, porque la sociedad es también la Universidad si nosotros nos proponemos que así sea.

LAS RELACIONES DE LA UNLP Y EL ESTADO

A la pregunta de si el Estado nos llama, sí, nos llama. Con respecto a cuánto tiene de participación en la agenda política de la Universidad el funcionariado nacional, provincial y local, las empresas y las organizaciones sociales, la respuesta es muchísimo. La Universidad no está aislada y hace rato que no quiere estar aislada, que definió su modelo como un modelo de integración y de interacción. Hay momentos en donde el Estado es más receptivo y hay momentos donde es menos receptivo, pero este es un momento en donde es receptivo y en donde permanentemente visita las universidades y nos atiende cuando le pedimos que nos atienda. Eso desarrolla política y nos pone en la política. ¿Es suficiente? No, no es suficiente. Tampoco creo que esté bien que nos vayamos para el otro lado, porque la otra pregunta formulada en el foro es si las universidades juntas pueden formular un plan estratégico de desarrollo nacional que oriente a nuestro país y yo creo que sería un error. Yo creo que es con nosotros, pero no nosotros. Me parece que la transversalidad en la institucionalidad detona la presencia de múltiples actores, donde los más representativos de la sociedad profunda hoy son los que tienen más valor para poder configurar. Nosotros podemos aportar múltiples capítulos de conocimiento a un proceso, pero la política de una comunidad la construye la comunidad.

Ahora, es un error pensar que nosotros no somos la comunidad, nosotros sí somos la comunidad, también construimos la política y formamos parte de esa construcción. En La Plata el Consejo Social sí funciona, hace 10 años que lo pusimos en marcha, hoy son más de 200 instituciones y sociedades de base. La UNLP trabaja en los 24 Comités de Crisis de la pandemia y en realidad los protagoniza, porque si no fuera la Universidad la que los milita el municipio solo no puede. Con lo cual somos un actor importante, pero no somos solo nosotros los Comités de Crisis, somos nosotros con el municipio y las organizaciones de base. ¿Quién representa a la Universidad? el Consejo Social. Y el Consejo Social participa de la vida política de la Universidad muy fuertemente. Está constituido por actores propios de la Universidad, por los distintos sectores del gobierno y por todas las organizaciones de base de la región. Y en una reunión del Consejo Social cuando la gente defiende sus intereses plantea sus problemas con toda crudeza y con toda fuerza. Si realmente el Consejo Social se hace cargo y protagoniza los temas ásperos de la discusión de la agenda social como la mortalidad infantil, las inundaciones, el hambre, los carreros, los cartoneros, los problemas ambientales del territorio; si se hace cargo, la potencia que le da el hecho de que la sociedad sea la que protagonice y se sienta la que forma parte de la conducción de su destino es determinante. De diferentes maneras los rectores y rectoras de las Universidades Públicas argentinas estamos diciendo que lo peor que le puede pasar a una Universidad es ser conservadora. Nosotros tenemos que ser transgresores, pero no porque está en nuestra genética (que lo está), sino porque los chicos lo hacen por nosotros. La Universidad tiene que protagonizar los grandes procesos de interpelación a la configuración del futuro y los tiene que protagonizar en esta condición de ayudar a encontrar el camino y poder entender a las minorías tanto como se entiende y se

atiende a las mayorías. Y las minorías son difíciles porque algunas son minorías por ser pocos, pero otras son minoría porque su discurso y su construcción es una construcción de difícil convivencia. Y en la Universidad se tiene que convivir y tiene que tener el mismo valor y tiene que poder crecer formando parte. La Universidad tiene que ser progresista, tiene que ser transgresora y tiene que estar abierta a las nuevas formas, figuras y componentes de nuestra sociedad en condición de par. Tiene que animarse a ser todo eso, por supuesto tiene que pensar de otra manera la ciencia y la tecnología. Yo creo que lo está haciendo, no es que es una recomendación para el futuro, yo creo que todo eso que estamos hablando es lo que está pasando en la Universidad actualmente. Que estamos en camino, que nos estamos conociendo, que las cosas se van produciendo, que está muy bien cuando prendemos las luces de alerta al darnos cuenta que si nos quedamos en posiciones cristalizadas lo que se viene nos va a pasar por el costado. Los centinelas del desarrollo nacional tienen que ser las Universidades Públicas y no va a haber desarrollo si no comprendemos que este camino lo construimos entre todos.

CONSIDERACIONES FINALES

Me parece que nosotros tenemos muchas oportunidades, los argentinos tenemos muchas posibilidades de tener un país mejor y una sociedad más igual. Creo que de las grandes crisis surgen grandes posibilidades, desde ya que es con nuestro esfuerzo, con nuestro compromiso y con nuestro sentido solidario. En todo el intercambio de esta jornada dio vueltas la palabra inclusión, que yo creo que habría que ponerla siempre como inicio y recordatorio de para qué estamos. Creo que todos nos sentimos más cómodos, somos más parecidos y si tenemos un camino para recorrer con expectativa y esperanza creo que para eso sirve que la Universidad se involucre con la política y que las políticas y las Universidades Públicas tienen que tener un parentesco mucho más convencido. Me da la sensación de que esta época dramática nos encuentra en esa condición de estarnos conociendo mejor. Y la verdad que en la Argentina uno mira para los costados y cuando habla de herramientas para promover políticas públicas que posibiliten esa inclusión, esa equidad y esa expectativa de progreso las instituciones que estamos a disposición de esa posibilidad son las universidades y un puñado de instituciones públicas. Pero somos eso, el resto son consultoras que venden proyectos, es otra cosa eso.

Cuando el Estado toma distancia de la Universidad Pública porque la reemplaza con un plan de consultora de modalidad *llave en mano* lo que está perdiendo es soberanía porque es como permitir, que de hecho se permite en Argentina, que se registren las patentes extranjeras por sobre las patentes nacionales. Es verdad que conocimiento es conocimiento, todo es conocimiento, pero una cosa es conocimiento propio, otra es conocimiento compartido y otra es conocimiento que el otro te vende. Las universidades estamos para generar conocimiento propio y el conocimiento propio está para posibilitar que el país pueda desarrollar con éxito políticas públicas de inclusión. Y las políticas públicas de inclusión no son necesariamente y solamente las políticas sociales para la pobreza, sino que son todas aquellas que comprenden las posibilidades de desarrollo y crecimiento de toda la comunidad. La Argentina configuró así su modelo, nuestra tremenda responsabilidad es asumir que estamos nosotros, que no hay nadie más. Pareciera que el Estado va y viene en las distintas escalas local, provincial, nacional, pero en ese camino donde y retrocede, finalmente va avanzando hacia esta interacción con la Universidad Pública. Esa es una oportunidad y responsabilidad que tenemos que asumir entre todos.

IMÁGENES DE REFERENCIA



Dr. Arq. Fernando Tauber – Presidente de la UNLP

BIBLIOGRAFIA

(Principales antecedentes, enfoques conceptuales y avances del Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata)

1. F Tauber (2005). Algunos desafíos para la Universidad Pública. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP)
2. F Tauber (2006). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata (2006)
3. F Tauber (2007). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata 2007-2010
4. F Tauber (2008). Plan Estratégico Institucional 2007/2010 de la UNLP. UNLP
5. F Tauber (2008). La comunicación en la planificación y gestión para el desarrollo de las instituciones universitarias públicas argentinas: el caso de la Universidad Nacional de La Plata en el trienio junio 2004-Mayo 2007. Facultad de Periodismo y Comunicación Social
6. F Tauber (2009). Comunicación en la planificación y gestión de las universidades públicas argentinas. Ediciones de Periodismo y Comunicación (EPC)
7. F Tauber (2010). Discurso de asunción a la Presidencia de la UNLP
8. F Tauber (2010). Universidad Nacional de La Plata: discurso de asunción y objetivos estratégicos 2010-2014
9. F Tauber (2010). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata 2010-2014
10. F TaUBer (2010). Pensar la Universidad nacional de la Plata (2010)
11. F Tauber; M (López Armengol, entrevista) (2010). Calidad en la educación superior. Revista Institucional de la Facultad de Ciencias Económicas 1
12. F Tauber, G Nizan, D Delucchi, A Olivieri (2011). Planes directores, proyectos y obras. 2004-2010. Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
13. F Tauber (2011). Pensar la Universidad Nacional de La Plata 1 (2010-2014). Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
14. F Tauber (2011). Discurso de apertura del III Congreso Internacional sobre Cambio Climático y Desarrollo Sustentable.
15. F Tauber (2011). Universidad pública y medioambiente: responsabilidades y desafíos para los próximos años. Revista de la Universidad
16. F Tauber (2011). Palabras en relación al rol de la universidad pública.
17. F Tauber (2012). El Consejo Social de la UNLP, un camino al compromiso universitario. Diálogos del Consejo Social 1
18. F Tauber, V Urriolabeitia (2012). UNLP: "Pensada y creada para promover el desarrollo nacional". Desafío Empresario 10
19. F Tauber (2012). Inmensas oportunidades. Diario Hoy en la Noticia
20. F Tauber (2013). Pensar la universidad 1 (2013)
21. F Tauber (2013). 30 años de democracia en la universidad pública. De Los Cuatros Vientos
22. F Tauber (2013). Profesionales íntegros y comprometidos. Revista de la Agronomía Odontológica de Berisso, La Plata y Ensenada
23. F Tauber (2013). Una idea sobre los edificios y espacios de la UNLP. Construir la Universidad 1
24. F Tauber (2013). Internacionalización de la Universidad hacia la Región Latinoamericana. El caso de la Universidad Nacional de La Plata
25. F Tauber (2014). Testimonios: el rol de las instituciones en el desarrollo regional. 75 años sembrando

26. F Tauber, G Nizan, D Delucchi (2014). Planificación y gestión urbano/ambiental de los ámbitos universitarios. XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente (UPE 11) ISBN: 978-950-34-1133-9 (La Plata, 2014)
27. F Tauber, (Director) (2014). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata 2014 – 2018
28. F Tauber (2014). Compromiso: Gestión 2010-2014
29. F Tauber (2015). Hacia el segundo manifiesto: los estudiantes universitarios y el reformismo hoy. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP)
30. F Tauber, CJ Giordano, R Marengo, L Cornejo, MB Virgolini (2015). Planeamiento de la Educación Superior: los problemas que adoptamos y supimos construir. Revista de la Facultad de Odontología 2015
31. F Tauber (2015). Hacia el segundo manifiesto: Los estudiantes universitarios y el reformismo hoy. Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). ISBN: 978-987-1985-63-0
32. F Tauber (2015). Presentación del libro Hacia el segundo manifiesto
33. F Tauber (2016). Proyecto Institucional de la Universidad Nacional de La Plata (2018-2022). Pensar la Universidad
34. F Tauber (2016). Pensar la universidad 2. Proyecto institucional de la Universidad Nacional de La Plata 2018-2022
35. F Tauber (2016). Pensar la universidad 2 (2016)
36. F Tauber (2016). Discurso: Pensar la universidad. Proyecto institucional 2018-2022
37. F Tauber (2017). Reseña del Plan Estratégico de Obras de la UNLP
38. F Tauber (2017). Presentación del Dr. Arq. Fernando Tauber del nuevo complejo edilicio en el predio del Ex BIM III.
39. F Tauber (2017). Presentación del nuevo Edificio" Sergio Karakachoff"(UNLP).
40. F Tauber (2017). Discurso en el Seminario Interno de Instrumentos de Planificación Estratégica Participativa.
41. F Tauber (2017). Haciendo realidad grandes proyectos. Econo 8
42. F Tauber (2017). La Reforma y el futuro de la Universidad. Revista Derechos en Acción
43. F Tauber (2017). La Universidad Nacional de La Plata en el contexto actual: la búsqueda de un modelo inclusivo. + E 7 (7. Ene-dic), 132-143
44. F Tauber (2017). Los desafíos que vienen para la UNLP. Bit & Byte 3
45. F Tauber (2018). Pensar la universidad 3 (2018)
46. F Tauber (2018). La universidad pública reformista: un modelo inclusivo y de desarrollo. Eudeba
47. F Tauber (2018). Transcripción del discurso de asunción a la Presidencia de la Universidad Nacional de La Plata, período 2018-2022
48. F Tauber (2018). Conferencia por el Centenario de la Reforma Universitaria en la UNSAdA.
49. F Tauber, (entrevista, de, Santiago, Barcos) (2018). Los dolores que quedan son las libertades que nos faltan. Econo 8
50. F Tauber, R Cereijo, A Palladino (2019). Se cumplen setenta años de la sanción de la gratuidad universitaria en Argentina. Diario Contexto 22
51. F Tauber (2019). UNLP Un Modelo de Universidad Pública Argentina. Revista Universidades
52. F Tauber, V Cruz (2019). El proyecto político-académico de la Universidad Nacional de La Plata y los desafíos de fortalecer la política institucional de géneros y feminismos. Gaceta

de la V Circunscripción plurinominal del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación-Nueva época

53. F Tauber, (compilador, L Quiroga (2019). Extensión universitaria: rupturas y continuidades. Educación
54. F Tauber (2020). Discurso en el marco del Consejo Regional Argentina contra el Hambre.
55. F Tauber (2020). Comunicado del Dr. Arq. Fernando Tauber en el marco de las jornadas de capacitación virtual para Directores de Enseñanza y Secretarios Académicos
56. Tauber, F. (2020). Derecho a la educación en tiempos de pandemia. Material audiovisual aportado por el Centro de Producción Multimedial (CEPROM). Para acceder al video y para su mejor reproducción, hacer clic en" Enlace externo".
57. F Tauber (2020). Mensaje del Dr. Arq. Fernando Tauber a los estudiantes, en el marco de la inauguración del ciclo lectivo 2020 de la Tecnicatura de Periodismo Deportivo de la UNLP en la ex ESMA
58. Tauber, F. (2020). Modalidad virtual en la Escuela Universitaria de Oficios. Material audiovisual aportado por el Centro de Producción Multimedial (CEPROM). Para acceder al video y para su mejor reproducción, hacer clic en" Enlace externo".
59. F Tauber (2020). Palabras inaugurales del Dr. Arq. Fernando Tauber en el marco de las 3ª Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública
60. Tauber, F. (2020). Construyendo los cimientos para una segunda reforma universitaria.
61. F Tauber (2020). Discurso del Dr. Arq. Fernando Tauber sobre "Las Acciones y el Rol de las Universidades en el Contexto de la Pandemia"
62. Tauber, F. (2020). Las respuestas de la universidad pública a los desafíos actuales.
63. F Tauber (2020). Convicción y compromiso. Maíz
64. F Tauber (2020). La Universidad consolidando los procesos socio-organizativos de la comunidad. Radio 10
65. F Tauber (2020). Respuesta institucional ante la pandemia. Radio Universidad
66. Tauber, F. (2020). Investigación, Transferencia e Innovación productiva en políticas soberanas: los ejes de gestión de la Universidad Nacional de La Plata.
67. Tauber, F. (2020). La virtualización de la enseñanza como política de inclusión.
68. Tauber, F. (2020). La capacidad productiva de la UNLP a 115 años de su fundación.
69. Tauber, F. (2020). Universidad y Estado nacional.