



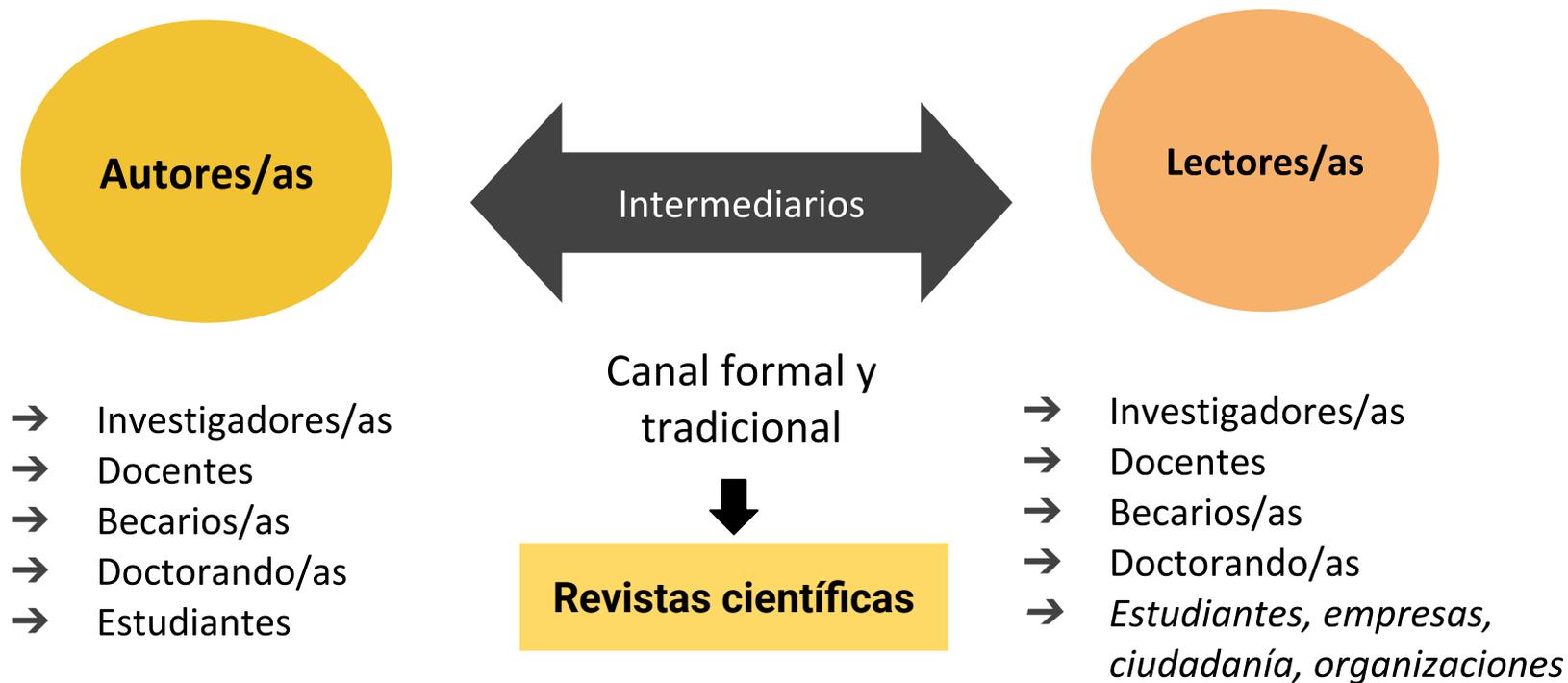
Acceso abierto para la soberanía del conocimiento

Marcela Fushimi, Carolina Unzurrunzaga y Carolina Mazza

*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (FaHCE-IdIHCS)
Universidad Nacional de La Plata*

**Jornada de difusión del Acceso Abierto: presentación del RID UNAJ
Florencio Varela, 25 de octubre de 2019**

¿Quiénes participan en la comunicación científica tradicional?



El rol de las revistas científicas

Las primeras **revistas científicas** se crearon hace más de 350 años e inicialmente eran editadas por las sociedades científicas referentes de cada campo y distribuidas entre sus miembros y asociados.



Cumplen el rol de “validación y certificación del conocimiento científico” por el mecanismo de “peer review” o “evaluación por pares”.



Intermediarios directos e indirectos



Los oligopolios editoriales

La complejización y profesionalización de los procesos de edición llevó a la tercerización de muchas funciones a cargo de empresas comerciales, y así algunas editoriales privadas fueron incrementado su poder e influencia en el sistema científico.



50% de las revistas incluidas en WoS eran editadas por un grupo reducido de editoriales que actúan como un *oligopolio* y tienen márgenes de ganancia cercanos al 40% (Larivière, Haustein y Mongeon, 2015).



¿Cuánto cuesta acceder a un artículo?

ScienceDirect

Sign in >

Shopping cart 1 item



Classification algorithms analysis for brain-computer interface in drug craving therapy

Source Journal: Biomedical Signal Processing and Control
ISSN: 1746-8094

✕ Remove from cart

\$39.95
+ applicable taxes

Order summary

Cart total (1 item): \$39.95

Applicable taxes will be calculated at checkout

[Proceed to Checkout](#)

You will have immediate online access to purchased articles for a 24 hour period following the completion of the purchase. During this 24 hour period, you may download and print a copy of each article for your personal use.

🔒 Secure checkout. Personal information is secured with SSL technology.



¿Cuánto cuestan las suscripciones?



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Secretaría de Articulación
Científico Tecnológica

EL PORTAL ARGENTINO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

La Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología brinda a los investigadores argentinos acceso, desde las instituciones habilitadas, a través de Internet al texto completo de 26.346 títulos de revistas científico-técnicas, 22.532 libros, 3.164 estándares, 19.011 conferencias y congresos, y a bases de datos referenciales de gran valor para la comunidad científica.

- Costo para Argentina 2016: 22 millones de dólares.
- Proveedores aumentan los precios todos los años de forma unilateral.
- En 2018 varios países e instituciones suspendieron sus acuerdos con Elsevier y otros proveedores para presionar por costos menos abusivos (Alemania, Suecia, Finlandia, Francia, Universidad de California y otros).



¿Cuál es el valor agregado?

Aunque históricamente los editores desempeñaron un papel central en la difusión del conocimiento científico, hoy cuestionamos el rol que siguen ejerciendo:

- El sistema de revisión por pares y control de calidad editorial utiliza a los propios investigadores, sin pagar nada por ello.
- El trabajo de edición se automatizó y agilizó cada vez más, sumando trabajo a los autores (preparación de manuscritos, formatos, resúmenes ...)
- Ya no hay costos de impresión ni distribución ... sólo de alojamiento web, mantenimiento, preservación y “difusión”
- La indexación y asignación de calidad a las revistas es un proceso también controlado por grandes empresas ...

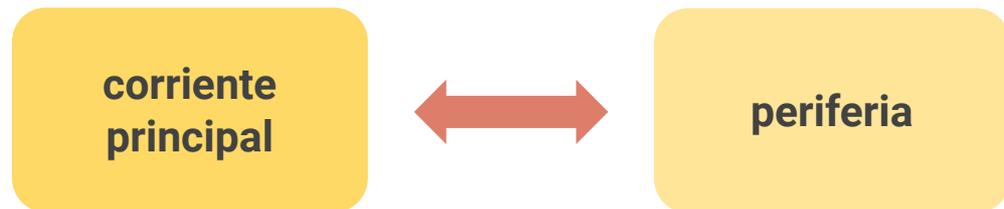


El poder de las bases de datos

Índices bibliométricos (JIF-journal impact factor y SJR-scimago journal rank) asignan puntaje y prestigio científico a las revistas



WEB OF SCIENCE™



Esto se traslada a la evaluación de lxs investigadores y de sus carreras científicas:
“dime donde publicas y te diré quien eres”

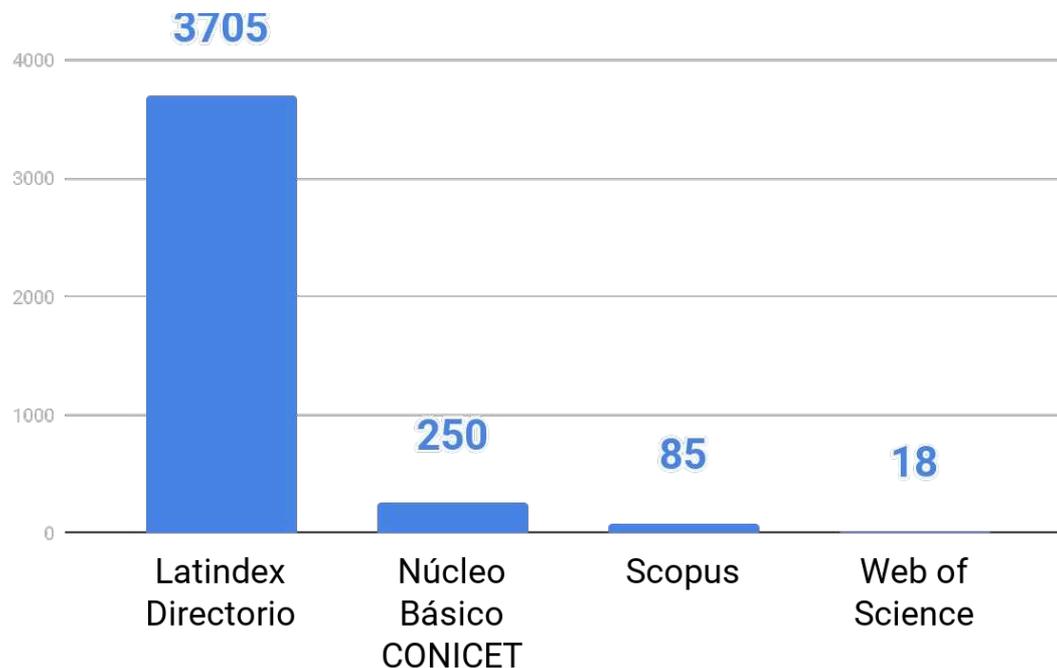


Cátedra CPS(2018). Publicaciones científicas, ¿comunicación o negocio editorial?. *Ciencia, Tecnología y Política*, 1(1), 005.
<https://doi.org/10.24215/26183188e005>



El sesgo de las bases de datos, el ejemplo de Argentina

Revistas
incluída por
base de datos



Fuente: Elaboración propia en base a información extraída de los sitios webs de los sistemas y productos mencionados (Sept.2019)



La propuesta del *acceso abierto*

La propuesta del acceso abierto

Acceso libre, gratuito, inmediato y sin restricciones a la **literatura científica**, a través de Internet.

Cualquier persona puede *leer, descargar, copiar, distribuir*, imprimir, *compartir* y enlazar los textos completos de producción científica, sin barreras financieras, legales o técnicas.

La única limitación es *citar al autor* y *respetar la integridad de la obra*.

(Budapest Open Access Initiative 2002)



Dos vías para lograrlo:

Autoarchivar una copia de los trabajos publicados en **repositorios digitales abiertos** interconectados.

Publicar los trabajos en **revistas que sean de acceso abierto**, es decir, que no cobren por el acceso.



Repositorios en el mundo

Archivos digitales abiertos que almacenan, organizan, gestionan, preservan y difunden la producción científico-académica.



Fomentan la **visibilidad** de las publicaciones, incrementan así las posibilidades de **uso e impacto** a la vez que aseguran su **acceso**.

4266 en el mundo

(OpenDOAR, sept. 2019)

- Disciplinarios o institucionales.
- Distintos documentos (artículos, tesis, revistas...).



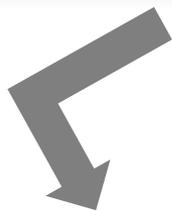
56 en Argentina

(OpenDOAR, sept. 2019)

- 53 localizados en las universidades nacionales.
- Ley 26.899 : creación de repositorios y depósito de la producción financiada con fondos públicos



Repositorios: la suma hace la fuerza



Portal SNRD
+240 mil documentos en
34 repositorios argentinos

La Referencia

+1,9 millones en de repositorios de
10 países de latinoamérica

LA Referencia
Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia

Inicio Institucional Nodos Servicios Documentos Prensa Contacto

ES PT EN

EXPLORA LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA EN ACCESO ABIERTO

Ingresar texto... Todos los Campos Buscar Búsqueda Avanzada

9 NODOS NACIONALES	1.539.115 DOCUMENTOS	831.521 ARTÍCULOS 30.441 REPORTES	186.689 TESIS DE DOCTORADO 490.464 TESIS DE MAESTRÍA
-----------------------	-------------------------	--	---



Revistas de acceso abierto en el mundo

- Hay más **13.864** revistas registradas en DOAJ
 - ◆ **264** están editadas en argentinas
- octubre 2019.

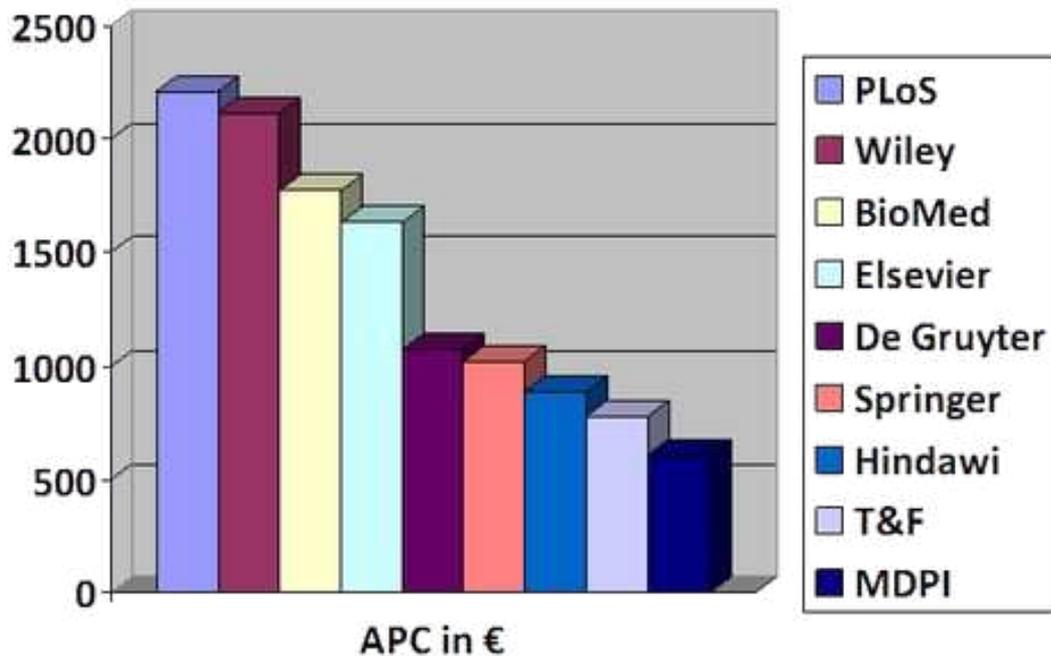


¿Cómo se financian las revistas AA?

AA comerciales	AA gratuitas (diamante)	Revistas híbridas
Cobran al autor costos de procesamiento (APC).	No cobran por publicar. Generalmente las financian instituciones.	Cobran doble: por suscripción y por liberar artículos puntuales.



Precios de los APCs



Promedio de precios APCs
(2017)

Fuente: [Publishers' websites](#). Beata Socha's Illustration.



La barrera para lxs autorxs

APC = Article Processing Charges



Costo de procesamiento de artículos incluye la gestión del proceso de referato, el maquetado y preparación del artículo para su publicación, el sostenimiento de la plataforma web de la revista y las funciones de búsqueda, almacenamiento y preservación digital.

Pero son en realidad *precios* ...



Precios de los APCs



ELSEVIER

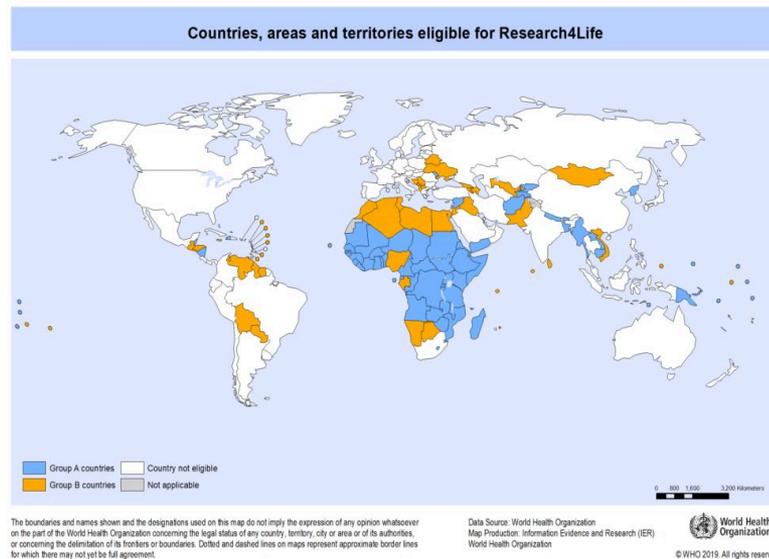


setting Publishing Charges Subscription prices No double dipping

Waiving

If an author would like their article to be published under a gold open access model, but cannot afford the APC, then individual waiver requests are considered on a case-by-case basis and may be granted in cases of genuine need. Priority for this waiver program will be given to applications by authors from countries eligible for the [Research4Life program](https://www.research4life.org/access/eligibility/) .

<https://www.elsevier.com/about/policies/pricing>

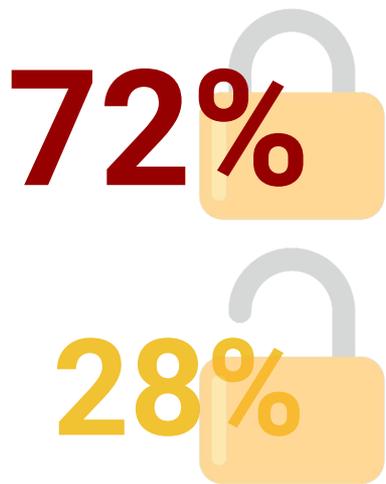


<https://www.research4life.org/access/eligibility/>



Panorama de acceso

Piwowar et al. (2018) analizan el acceso que hay a los artículos publicados con DOI y estiman que



Continúan estando en **acceso cerrado**

4,8% está en repositorios

3,2%, en revistas AA

3,6%, en revistas híbridas - cerradas que cobran APC y liberación-

16,2%, en vía bronce (disponible gratis sin licencia abierta)

Piwowar, H., Priem, J., Lariviere, V., Alperin, J. P., Matthias, L., Norlander, B., et al. (2018). The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*, 6(4), e4375–23.



Nuevos actores en la comunicación científica

Redes sociales generalistas y académicas



ResearchGate

ACADEMIA

- + Visibilidad, intercambio
- + Interacción
- + Monitoreo del impacto

Sitios piratas



Library Genesis^{2M}

The Library Genesis has reached the 2 million files mark!
[Letter of Solidarity](#)

Lee Jussim social reality]

Search in :

LibGen (Sci-Tech) Scientific articles Fiction

Comics Standards Magazines

- + Acceso “ilegal” a nuestros propios trabajos



El acceso abierto en el Norte: Plan S

- cOAlition S, consorcio europeo de **agencias de financiación** (12 países).
- Patrocinadores de investigaciones exigen que producción financiada con sus subvenciones esté en acceso abierto completa e inmediatamente a partir de **2021**, a través de publicación en revistas AA o depósito en repositorios abiertos sin tiempo de embargo.
- Amplían un año el plazo para libros y otros materiales.
- **Permite los APCs** - y los financiará-.
- Entre sus 10 principios: licencia CC-BY y rechazan las *revistas híbridas*.



Fuente: Sitio web Plan S. En: <https://www.coalition-s.org/> (consulta Sept.2019)



La propuesta del Sur global: AmeliCA

- Impulsado por UNESCO- Clacso - RedALyC junto con UNLP, UdeA y UAEM.
- El **conocimiento científico** generado con fondos públicos es un **bien común** y el **acceso** a él es un **derecho universal**.
- **Infraestructura colaborativa para la ciencia abierta** financiada por instituciones académicas > Apunta a Soberanía del conocimiento (Banzato, 2019)
- **Acceso Abierto sin costos para lectores ni autores.**
- Necesario adherir a DORA, sugiere uso de licencia CC BY-NC-SA.



Fuente: Sitio web AmeliCA. En: <http://amelica.org/> (consulta Sept.2019)



Reflexiones finales y propuestas

¿Para qué y para quién investigamos?

- Revisemos la agenda y los problemas de investigación.
- Sumemos actores sociales en la elaboración de esa agenda.
- Establezcamos objetivos y prioridades con base en necesidades sociales.



La evaluación en cuestión

- Necesitamos un sistema de evaluación que valore al investigador por su trabajo y no por la revista en la que publica.
- Definamos metodologías e indicadores de evaluación situados y que respondan a los objetivos planteados.



Declaración sobre evaluación de la investigación 2012
<https://sfdora.org/>



Manifiesto de Leiden 2015
<http://www.leidenmanifesto.org/>



Apoyemos el acceso abierto sin barreras

- Usemos los repositorios digitales y depositemos nuestros trabajos allí.
- Publiquemos y apoyemos a revistas abiertas y a iniciativas regionales que brindan infraestructura abierta.
- Rechacemos el pago de APCs.
- Promovamos un cambio en la legislación de derecho de autor que no penalice el compartir nuestras producciones.





Pagar por publicar no es el camino

El acceso gratis en internet a resultados de investigaciones financiadas con fondos públicos es un derecho de la academia y de la ciudadanía en general.

Babini, D. (2019). Campaña CLACSO por el acceso abierto:
<https://www.clacso.org/pagar-por-publicar-no-es-el-camino/>

Promovamos la “soberanía del conocimiento”

“Potestad de producir, conocer, enseñar, compartir y preservar los saberes ancestrales y los científicos, propios y globales, en Acceso Abierto.”

“Facultad de **generar las herramientas** para que esos conocimientos estén alojados [y preservados] en servidores territorialmente localizados en las comunidades que los generan.”

“Derecho a desarrollar sistemas de **gestión y evaluación del conocimiento científico** sostenidos por fondos públicos, que tengan en cuenta condiciones locales y regionales de productividad y sostenibilidad, relaciones interinstitucionales, formas propias de generación y diseminación de los saberes.”

Banzato, G. (2019). Soberanía del conocimiento para superar inequidades. Políticas de Acceso Abierto para revistas científicas en América Latina. En *Mecila Working Paper Series*, No. 18, São Paulo: The Maria Sibylla Merian International Centre for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences Conviviality-Inequality in Latin America. Recuperado de <http://mecila.net/wp-content/uploads/2019/08/WP-18-Banzato-Online-Final.pdf>



¡Gracias!



mfushimi@fahce.unlp.edu.ar

cunzu@fahce.unlp.edu.ar

cmazza@fahce.unlp.edu.ar



<http://accesoabierto.fahce.unlp.edu.ar/>



Esta obra está bajo licencia *Creative Commons* Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_AR