



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LOS NUEVOS DESAFÍOS A LA EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR DESDE UNA PERSPECTIVA ÉTICA DEL DESARROLLO HUMANO

Autor: Tauber Fernando

Resumen

El presente artículo fue producido por el Dr. Arq. Fernando Tauber, Presidente de la UNLP, a partir de sus aportes en la apertura del Programa Nacional de Formación en Ética para el Desarrollo Humano – “Programa Amartya Sen” – de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP. El mismo constituye un espacio para la problematización y el debate desde una perspectiva ética del desarrollo humano.

Palabras clave: Extensión Universitaria; Planificación; Gestión; Educación Superior; Ingreso Irrestringido; Gratuidad.

El objetivo general propuesto es:

- *Desarrollar estrategias para los nuevos desafíos planteados a la Educación Superior en el ámbito de la Universidad Pública.*

Los objetivos específicos son:

- Dilucidar los desafíos a la Educación Superior de carácter Público en el nuevo siglo.
- Dilucidar los condicionamientos contextuales de la actualidad del país en su repercusión a la educación superior en la Argentina.
- Fomentar la soberanía en el sentido de la construcción de nuestro futuro en relación a los conocimientos necesarios que interpelen la relación entre las necesidades actuales desde una perspectiva del Desarrollo Humano.

CONDICIONES CONTEXTUALES

Si la introducción es definir el contexto, yo quisiera llevarlos lejos, porque sino nos vamos a repetir en las condiciones contextuales del país en la coyuntura. Quiero que pongamos a la Educación Superior en la Argentina y a este momento histórico que en las distintas generaciones nos toca vivir, ponerlo en la condición de cómo está el mundo; y por qué la Educación Superior en la Argentina se condiciona por ese estado del mundo actual.

Algunas cuestiones son estructuralmente trascendentes, la cuestión ambiental por ejemplo. Venimos transitando un mundo que se va degradando y destruyendo a pasos cada vez más acelerados. Se vienen derritiendo los glaciares, el nivel de los mares crece un centímetro por año y en aceleración, esto quiere decir que crece un metro por siglo. Esto quiere decir que al final de este siglo la mitad de Berisso y Ensenada no van a estar, si no ponemos tecnología o no revertimos una tendencia que no la vamos a poder revertir, porque cada una de las cumbres mundiales que discute sobre medio ambiente no llega a ningún acuerdo sobre cómo mitigar este proceso que va en aceleración.

Nosotros no vamos a vivir ese momento, pero nuestros hijos y nuestros nietos lo van a sufrir. No las generaciones futuras, intangibles y anónimas; las que tengan el nombre que nosotros les pusimos, les va a pasar acá, no en Bangladesh, sino en Berisso y Ensenada. Eso lo sumamos a la desertificación, lo sumamos a la evolución, lo sumamos a otros temas que son trascendentes.

En segundo lugar, también vamos en un paso muy acelerado a la construcción geopolítica del mundo, el crecimiento de la población se acelera a pasos difíciles de comprender. Tomen esta referencia, cuando empezaba el siglo XX el mundo tenía mil seiscientos millones de habitantes, hoy tiene siete mil setecientos millones, se multiplicó por cinco. Dentro de 10 años, en el 2030, va a tener once mil millones de habitantes. El proceso es de un crecimiento exponencial se va a estabilizar dicen al final del siglo. Ahora, eso tiene una traducción en la demanda de los alimentos, en las modalidades de los sistemas de producción, el ordenamiento de cómo y dónde va a vivir la gente, cuánto tiene que saber la gente para poder vivir y estamos trabajando para una condición humana totalmente diferente. No es lo mismo hablar de mil seiscientos millones de habitantes que de siete mil setecientos millones. Y hoy estamos hablando con los chinos, la semana pasada recibimos una delegación china. El otro vicepresidente se va a china dentro de una semana, Marcos Actis. Porque hoy los espacios de discusión sobre la interacción entre los sistemas productivos y los sistemas educativos están en Estados Unidos, en Europa, en China y en Rusia.

El tercer factor que nos condiciona, que condiciona la esencia del pensamiento del modelo universitario es el vertiginoso crecimiento la velocidad en el desarrollo del conocimiento en el crecimiento tecnológico. La humanidad produjo en las tres últimas décadas tanto conocimientos como que fue capaz de generar desde su inicio desde sus albores, desde antes de Cristo. Desde que empezamos a sentirnos humanidad, con lo cual no tenemos capacidad para manejar la complejidad del conocimiento que nosotros mismos generamos, no lo podemos utilizar en la dimensión que el mismo conocimiento nos propone. No somos capaces de desarrollar nuestras propias habilidades para maniobrar con ese conocimiento, las universidades nos quedamos atrás, nos quedamos atrás en nuestros planes de estudios, nos quedamos atrás en el diseño de nuestras carreras, en la generación de nuevas carreras, en la generación de nuevas formas de capacitación, de enseñanza, de desarrollo de habilidad, en el concepto mismo de universidad.

La cantidad de docentes en el mundo son 15 millones, o sea ustedes son parte de esos 15 millones. La dimensión universitaria es una pequeña dimensión, sin embargo, desde la dimensión universitaria es donde generamos, donde ponemos las mayores expectativas para que el mundo se desarrolle, para que nuestro país se desarrolle, para que podamos hacer una construcción de desarrollo soberano. ¿Qué quiere decir soberanía en esta búsqueda de construcción de nuestro futuro? Quiere decir tener conocimiento propio. Es más que soberanía en el sentido de defender nuestros límites, eso también es soberanía, pero es una condición física circunscripta. Ahora en términos evolutivos, en términos de desarrollo, soberanía es tomar nuestras propias decisiones, tomar nuestras propias decisiones es tener nuestros propios conocimientos, sustituir las importaciones por producciones propias, generar nuestras propias patentes. Estamos en un momento en donde tenemos que reflexionar, estamos en un problema, pero estamos en un momento donde tenemos que reflexionar sobre estas cosas para poder reforzar las calidades de nuestro modelo. El modelo educativo universitario argentino es un modelo único, singular, que tiene un tremendo valor, porque se asienta en conceptos en los que no se asienta ningún otro modelo en el mundo, que son el ingreso irrestricto y la gratuidad.

CARRERA DOCENTE VERSUS CONCURSO PÚBLICO

Creo que hay un punto medio en donde una cosa es entrar en la carrera de docente y otra cosa es avanzar en la carrera docente. Las discusiones que hemos sostenido y que hemos acordado, algunos con más convicción, otros con menos convicción, pero hemos acordado que de eso se trata también esa conversación, es que el avance en la carrera sea por concurso público, abierto y el sostenimiento en el cargo sea por concurso cerrado. Donde uno tiene la prioridad de demostrar que ha actualizado sus conocimientos y está en condiciones de seguir ejerciéndolo, me parece que es un signo de nuestra época, yo estoy condicionado por mi propia edad y mis años de pensamiento reformista.

En mi caso particular, toda mi carrera fue por concurso, no solo para crecer de auxiliar docente, a profesor titular ordinario en cada uno de los procesos, sino para revalidar el cargo en la periodicidad cada siete años como era antes. Sin embargo, creo que sí, que el sistema de la docencia pública es un sistema muy inestable, era muy inestable y esta condición paritaria que ha consolidado el proceso de estabilidad nos ayuda a pertenecer al sistema. No entrar y salir en función de circunstancias como el crecimiento y el decrecimiento de la matrícula, creo que hay un avance desparejo entre esta discusión y en nuestra universidad por ejemplo la carga horaria. La dedicación de los docentes, una verdadera carrera docente entendida como carrera docente y no como circunstancia de ejercer la docencia entre otras actividades profesionales, que son características de muchas de nuestras disciplinas, de nuestras profesiones. Pero en la carrera docente, el que se dedica a la universidad necesita una mayor dedicación, la nuestra es una universidad donde tenemos el 10% de dedicaciones exclusivas y el 15% de semi-dedicaciones, hay un 75% de nuestros compañeros docentes que tienen dedicaciones simples. Y como sabemos también y nos ha pasado a nosotros mismos, muchos tienen tres o cuatro cátedras, trabajan en tres o cuatro cátedras para poder juntar un sueldo porque no tienen oportunidades de conseguirlo afuera, o porque les interesa la carrera docente, eso hay que ordenando en un sistema de estabilidad. Seguramente tendríamos que profundizar para perfeccionarlo y seguramente tenemos que disputar mucho para que las universidades argentinas, en particular la nuestra, este perfil como el nuestro, tengan una mayor proporción de dedicaciones exclusivas y de semi-dedicaciones. Sino es muy difícil

conseguir pertenencia y permanencia en la universidad, aunque tengas estabilidad, una dedicación simple estable es asegurarse un pedacito de la supervivencia estable, pero no es asegurarse la supervivencia ni es asegurarse una forma de vida dedicada a la universidad.

El convenio colectivo y además el versus, de la estabilidad Versus, en realidad el convenio colectivo y lo que hoy rige no es la estabilidad, es una ventaja para sostener la estabilidad, es distinto. Lo que cambia, es esa condición de que el primer paso es: yo me someto a una evaluación sin competidores, si demuestro el nivel que la facultad necesita para mantenerme en el cargo, yo tengo esa ventaja. Pero si no lo demuestro, la institución (esto depende de la calidad de la institución y la convicción de la institución de sostener los estándares de calidad que ésta necesita para sus estudiantes), así la institución tiene la posibilidad de incluirme en una nómina pública, me puedo presentar a un concurso abierto en una segunda instancia, o sea me está dando una ventaja deportiva, pero no me está dando la estabilidad deliberada. Depende de uno no perderla, depende más de uno que en la periodicidad del concurso siempre abierto siempre público. Se dando la posibilidad de defender el cargo antes de perderlo y someterlo a una condición colectiva otra vez. Eso depende de la institución, que depende del individuo en su vocación y en su capacidad de mantenerse actualizado y depende de los estándares de exigencia que la institución determina en su Consejo Directivo.

¿ES POSIBLE EL INGRESO IRRESTRICTO EN ESTE CONTEXTO?

El ingreso irrestricto vuelve mucho más complejo y más esforzado nuestro desafío, o sea ahí hay un versus que es esto, la masividad y el ingreso irrestricto versus el cupo y el examen de ingreso como llegada a la universidad pública. El ingreso irrestricto significa un esfuerzo muchísimo mayor en la universidad porque si la variable fija es la calidad, nadie puede avanzar en la carrera sin saber matemáticas. Nadie se imagina un contador que pueda avanzar sin tener conocimiento de materias básicas o un astrónomo en la Universidad de La Plata. Y ambas tienen graduados de excelente calidad, sin embargo son ingresantes en una universidad de ingreso irrestricto. Como nuestros colegios que son por sorteo tienen tremendas asimetrías de conocimiento en el proceso inicial, se nivela dentro del sistema. El desafío del ingreso irrestricto y del egreso, es nivelar dentro del sistema y se nivela sobre la base de un contrato entre el estudiante y la institución, en donde la única cláusula que tiene que cumplir el estudiante es hacer el esfuerzo de estudiar; y el resto de las cláusulas son todas las posibilidades, oportunidades, mecanismos de potencia y de contención que la universidad tiene que brindarle para que tenga la mayor cantidad de oportunidades para poder avanzar en su carrera. De eso se trata la gestión en el sistema universitario. Este año planteamos que el rendimiento académico y el egreso eran una prioridad en la universidad, pusimos una partida presupuestaria y la discutimos en el Consejo Superior para que esto se implementara. Se pusieron en marcha este verano 200 cátedras de verano que replicaban lo mismo que se enseña una vez por semana. En vez de ser una vez por semana durante 26 semanas, son 26 clases en los meses de verano en una formación intensiva de Lunes a Jueves. Con lo cual está la doble posibilidad de cursar una materia, ya sea en los dos meses de verano o sea en el resto del año, esto multiplicó en la Universidad las posibilidades de los estudiantes. Hay ocho meses de educación de calendario académico fijo, pero el resto es un calendario voluntario para el estudiante en el que puede inscribirse y tener más posibilidad de avanzar en la carrera. Esto trajo este año el resultado de 12000 exámenes más aprobados en el sistema universitario. Lo que aprendimos todos, fue que nuestra prioridad era para el que no aprobaba ninguna materia por año. Pero en realidad tuvo un resultado y un aprovechamiento muchísimo mayor

por parte de los estudiantes que sí están compenetrados en la carrera, y que darle más oportunidades les permite avanzar más rápido y acortar los tiempos de duración real de la carrera.

El ingreso irrestricto trae esas condiciones con las que tenemos que cargar, que tenemos que debatir e implementar como políticas. En la Universidad de La Plata, el 45% de nuestros estudiantes no aprueba dos materias por año, hay un 20% que no aprueba ninguna y un 25% que aprueba una. La ley de Educación Superior dice que un estudiante es estudiante regular cuando aprueba dos o más materias por año, con lo cual el presupuesto de la universidad se dimensiona por los alumnos regulares, para el Estado el resto no existe, porque no cumple la condición de regular. Y esto pasa en múltiples variables, tampoco acceden al boleto educativo, tampoco acceden al comedor. El alumno es alumno a partir de dos materias aprobadas por año, bueno esto no significa que en el resto la universidad no sea sumamente productiva. Que nosotros tenemos un 35% de estudiantes que aprueba cinco o más materias por año y la diferencia está en el medio. Con lo cual tenemos una masa muy importante de estudiantes que avanza muy rápidamente en su carrera. Bueno fueron esos, los del avance medio y los del avance rápido, los que más usaron las oportunidades que la universidad les brindó para poder avanzar todavía más rápido en la carrera.

Tenemos que repensar y reajustar nuestras estrategias para ir sumando los otros. La media en el sistema nacional es del 55%, la universidad viene trabajando en esto, ensayando distintas alternativas y está llegando a un insatisfactorio 45% de estudiantes que no son regulares. Bueno, obviamente que si tomamos un examen de ingreso y todo lo que no tiene la formación básica para empezar la universidad lo dejamos afuera, eso se va a reducir drásticamente, ahora los pibes se quedaron afuera. Y el sistema de educación pública es un sistema continuo, no es la primaria, la secundaria, la universidad, la cuaternaria en la educación de posgrado. Todos tenemos responsabilidad sobre todo el sistema. Cuando dejamos afuera un estudiante lo dejamos en el limbo, porque no puede volver a cubrir el secundario, quedó en la nada o sea se fue el taller, no tiene dónde ponerse dentro del sistema de educación. Por eso es que es muy importante el esfuerzo de la universidad de sostener su principio de ingreso irrestricto, pero generando los dispositivos y ensayando nuevos dispositivos para que el estudiante tenga un rendimiento académico que lo sostenga en la carrera y le permita egresar en un tiempo razonable. Porque de eso se trata también el proceso de desarrollo nacional, en tener una población más formada. Tener una población más formada hoy, en este mundo, es tener más profesionales.

Los líderes más revolucionarios del mundo, desde el Lenin hasta Salvador Allende, han simbolizado los procesos revolucionarios en el mundo en sus discursos. Siempre han incorporado el cambio en esta etapa de la revolución de 10 militantes por un profesional, porque hay un momento para la militancia y hay un momento en donde esa militancia hay que articularla con esto de tener herramientas para ayudar a que el país se desarrolle. Esto significa que la sociedad tenga más posibilidades de ser más parecida, de ser más igual. El ingreso irrestricto es una condición para una sociedad más parecida, que tiene contraparte, la nuestra es poder generar todas estas posibilidades, el comedor, el albergue, el boleto estudiantil, todos los sistemas de contención. Las posibilidades académicas de entender, de ensanchar la universidad. Eso es todo nuestro, ahora, del otro lado, tiene que haber un sujeto que estudie, que le ponga el esfuerzo, que se desvele para poder avanzar. Si ese contrato se cumple, el ingreso irrestricto es la oportunidad en esta sociedad de masas de que el conjunto del colectivo social tenga más herramientas para poder defenderse en la vida.

Somos fervientes militantes y defensores de la Universidad Pública, porque estamos convencidos que la universidad es una herramienta que necesita nuestro pueblo para poder progresar, para poder tener oportunidades. Si no hubiera sido porque en Argentina el modelo universitario y el modelo educativo, es un modelo linealmente gratuito e irrestricto, si las oportunidades hubieran estado restringidas a unos pocos, muchos más hubieran quedado del otro lado del alambrado, y seguirían quedando cada vez más. Tendríamos una sociedad cada vez más desigual. Las posibilidades del sueño argentino, que no es el sueño americano, están en la educación, están en la formación, están en la capacidad y en la vocación de superarse día a día y eso no se produce con la voluntad individual solamente. Se produce con instituciones que empujen ese proceso, que lo acompañen, que lo contengan, que lo multipliquen, que lo entusiasmen, que generen la mística de que es posible tener un país más nuestro, si tenemos una educación pública nuestra, propia, con nuestros perfiles y nuestras convicciones.

IMÁGENES DE REFERENCIA



Dr. Arq. Fernando Tauber – Presidente de la UNLP

The flyer is divided into two main sections. The left section features the logos of the Faculty of Economic Sciences (FCE) and the University of La Plata (UNLP), along with the text 'SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA'. Below this, it lists the 'PROGRAMA DE FORMACIÓN' as 'Ética y desarrollo humano PAS - Programa Amartya Sen' and 'FCE UNLP'. The right section has a large title 'LA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: LA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y SUS DESAFÍOS' in blue, with the date and time '7 de mayo 19 hs - Aula 309'. Underneath, it lists the 'EXPOSITORES' with three small portraits and their names and titles: Dr. Fernando Tauber (Presidente de la UNLP), Mg. Martín López Armengol (Vicepresidente Área Académica de la UNLP), and Mg. Eduardo Andrés De Giusti (Decano de la Facultad de Ciencias Económicas).

FCE
FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

**PROGRAMA
DE FORMACIÓN**
Ética y desarrollo humano
PAS - Programa Amartya Sen
FCE UNLP

**LA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR: LA UNIVERSIDAD
PÚBLICA Y SUS DESAFÍOS**

7 de mayo 19 hs - Aula 309

EXPOSITORES

Dr. Fernando Tauber
Presidente de la UNLP

Mg. Martín López Armengol
Vicepresidente Área Académica de la UNLP

Mg. Eduardo Andrés De Giusti
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas

Flyer digital del evento

BIBLIOGRAFIA

(Principales antecedentes, enfoques conceptuales y avances del Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata)

1. F Tauber (2005). Algunos desafíos para la Universidad Pública. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP)
2. F Tauber (2006). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata (2006)
3. F Tauber (2007). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata 2007-2010
4. F Tauber (2008). Plan Estratégico Institucional 2007/2010 de la UNLP. UNLP
5. F Tauber (2008). La comunicación en la planificación y gestión para el desarrollo de las instituciones universitarias públicas argentinas: el caso de la Universidad Nacional de La Plata en el trienio junio 2004-Mayo 2007. Facultad de Periodismo y Comunicación Social
6. F Tauber (2009). Comunicación en la planificación y gestión de las universidades públicas argentinas. Ediciones de Periodismo y Comunicación (EPC)
7. F Tauber (2010). Discurso de asunción a la Presidencia de la UNLP
8. F Tauber (2010). Universidad Nacional de La Plata: discurso de asunción y objetivos estratégicos 2010-2014
9. F Tauber (2010). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata 2010-2014
10. F TaUBer (2010). Pensar la Universidad nacional de la Plata (2010)
11. F Tauber; M (López Armengol, entrevista) (2010). Calidad en la educación superior. Revista Institucional de la Facultad de Ciencias Económicas 1
12. F Tauber, G Nizan, D Delucchi, A Olivieri (2011). Planes directores, proyectos y obras. 2004-2010. Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
13. F Tauber (2011). Pensar la Universidad Nacional de La Plata 1 (2010-2014). Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
14. F Tauber (2011). Discurso de apertura del III Congreso Internacional sobre Cambio Climático y Desarrollo Sustentable.
15. F Tauber (2011). Universidad pública y medioambiente: responsabilidades y desafíos para los próximos años. Revista de la Universidad
16. F Tauber (2011). Palabras en relación al rol de la universidad pública.
17. F Tauber (2012). El Consejo Social de la UNLP, un camino al compromiso universitario. Diálogos del Consejo Social 1
18. F Tauber, V Urriolabeitia (2012). UNLP: "Pensada y creada para promover el desarrollo nacional". Desafío Empresario 10
19. F Tauber (2012). Inmensas oportunidades. Diario Hoy en la Noticia
20. F Tauber (2013). Pensar la universidad 1 (2013)
21. F Tauber (2013). 30 años de democracia en la universidad pública. De Los Cuatros Vientos
22. F Tauber (2013). Profesionales íntegros y comprometidos. Revista de la Agronomía Odontológica de Berisso, La Plata y Ensenada
23. F Tauber (2013). Una idea sobre los edificios y espacios de la UNLP. Construir la Universidad 1
24. F Tauber (2013). Internacionalización de la Universidad hacia la Región Latinoamericana. El caso de la Universidad Nacional de La Plata
25. F Tauber (2014). Testimonios: el rol de las instituciones en el desarrollo regional. 75 años sembrando

26. F Tauber, G Nizan, D Delucchi (2014). Planificación y gestión urbano/ambiental de los ámbitos universitarios. XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente (UPE 11) ISBN: 978-950-34-1133-9 (La Plata, 2014)
27. F Tauber, (Director) (2014). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata 2014 – 2018
28. F Tauber (2014). Compromiso: Gestión 2010-2014
29. F Tauber (2015). Hacia el segundo manifiesto: los estudiantes universitarios y el reformismo hoy. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP)
30. F Tauber, CJ Giordano, R Marengo, L Cornejo, MB Virgolini (2015). Planeamiento de la Educación Superior: los problemas que adoptamos y supimos construir. Revista de la Facultad de Odontología 2015
31. F Tauber (2015). Hacia el segundo manifiesto: Los estudiantes universitarios y el reformismo hoy. Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). ISBN: 978-987-1985-63-0
32. F Tauber (2015). Presentación del libro Hacia el segundo manifiesto
33. F Tauber (2016). Proyecto Institucional de la Universidad Nacional de La Plata (2018-2022). Pensar la Universidad
34. F Tauber (2016). Pensar la universidad 2. Proyecto institucional de la Universidad Nacional de La Plata 2018-2022
35. F Tauber (2016). Pensar la universidad 2 (2016)
36. F Tauber (2016). Discurso: Pensar la universidad. Proyecto institucional 2018-2022
37. F Tauber (2017). Reseña del Plan Estratégico de Obras de la UNLP
38. F Tauber (2017). Presentación del Dr. Arq. Fernando Tauber del nuevo complejo edilicio en el predio del Ex BIM III.
39. F Tauber (2017). Presentación del nuevo Edificio" Sergio Karakachoff"(UNLP).
40. F Tauber (2017). Discurso en el Seminario Interno de Instrumentos de Planificación Estratégica Participativa.
41. F Tauber (2017). Haciendo realidad grandes proyectos. Econo 8
42. F Tauber (2017). La Reforma y el futuro de la Universidad. Revista Derechos en Acción
43. F Tauber (2017). La Universidad Nacional de La Plata en el contexto actual: la búsqueda de un modelo inclusivo. + E 7 (7. Ene-dic), 132-143
44. F Tauber (2017). Los desafíos que vienen para la UNLP. Bit & Byte 3
45. F Tauber (2018). Pensar la universidad 3 (2018)
46. F Tauber (2018). La universidad pública reformista: un modelo inclusivo y de desarrollo. Eudeba
47. F Tauber (2018). Transcripción del discurso de asunción a la Presidencia de la Universidad Nacional de La Plata, período 2018-2022
48. F Tauber (2018). Conferencia por el Centenario de la Reforma Universitaria en la UNSAdA.
49. F Tauber, (entrevista, de, Santiago, Barcos) (2018). Los dolores que quedan son las libertades que nos faltan. Econo 8