

Jornadas sobre la Cuestión Malvinas. Investigaciones y Debates a 35 años de la Guerra

La “Cuestión Malvinas”. Representaciones ¿en Disputa? Relato Testimonial/Relato Ficcional.

Noelia Martino

Escuela de Aviación Militar. Fuerza Aérea Argentina

[martinonove@gmail.com](mailto:martinonove@gmail.com)

## **Introducción**

El presente trabajo es una versión preliminar de una investigación mayor que se encuentra en curso en la cual proponemos indagar las relaciones existentes entre algunos relatos testimoniales y representaciones ficcionales de los acontecimientos en torno a la llamada “Cuestión Malvinas” y a la Guerra de 1982 por la recuperación del territorio usurpado por el imperialismo inglés. Para ello analizaremos tres obras poco conocidas en el campo literario que recopilan testimonios de veteranos y constituyen nuestro corpus central: *Halcones de Malvinas. Experiencia de aquellos que lucharon “Con Dios en el alma y un halcón en el corazón”* (2005); *Malvinas, Historias Ocultas de la Guerra* (2012), y *Rumbo 105 Malvinas* (2014). Nos proponemos ponerlas en diálogo con dos novelas que ficcionalizan la guerra y que entendemos marcan una línea fundante en la manera de narrarla; *Los Pichiciegos* (1983) y *Las Islas* (1998) a fin de dar cuenta de las tensiones (¿disputas?), que se entretujan en estas dos formas de puesta en texto de los mismos hechos. Asimismo, nos preguntaremos acerca de las posibilidades de la literatura de narrar un acontecimiento límite, como es la guerra, y su contribución en tanto construcción de subjetividades ya que entendemos que en este sentido junto con el cine y los llamados *mass-media*, la literatura ocupa un lugar privilegiado.

## **Puntos de partida**

La iniciativa de llevar a cabo esta empresa, parte en principio de la inquietud por indagar el discurso hegemónico de la *doxa* y sus representaciones cuya perspectiva desmalvinizadora tiende a evidenciar una sola cara de la guerra y a mostrar a nuestros veteranos como víctimas del capricho de una dictadura en decadencia, y que tanto las ficciones como las recopilaciones de testimonios, entrevistas, conversaciones que gozaban de mayor prestigio e incluso la crítica generada se encargaron de sustentar.

Nos parecía factible que ante una cuestión tan compleja como la que aquí se tematiza, existiera otra perspectiva, con lo cual nuestro primer paso fue comenzar a indagar acerca de otros espacios de narratividad, en los cuales apareciera un discurso que fuera más allá de la derrota y el padecimiento de los jóvenes soldados que combatieron.

De esta manera, comenzamos a descubrir en nuestra búsqueda una multiplicidad de relatos donde el valor privilegiado lo constituiría la propia experiencia, y aportarían desde ese espacio otro aspecto de la cuestión Malvinas y a la gesta de 1982. Aún seguimos escrutando el campo literario en pos de encontrar narrativas de ficción que aporten un nuevo ángulo a la representación de Malvinas.

### **Los rumbos de la investigación**

Decíamos en un principio, que este trabajo es un preliminar de una investigación que aún se encuentra en curso. Esto conlleva varias implicancias:

- En primer término, la posibilidad de anexar al corpus nuevas obras, reemplazar alguna, quitar otra.
- La probabilidad de volver sobre lo andado para revisar, ampliar, complejizar, desdecir, respaldar nuestra(s) hipótesis.
- Ampliar el campo de expectativas y el campo de acción o reducirlo
- Recortar la investigación o conformar un equipo más amplio que le dé continuidad al proyecto

### **Articulaciones conceptuales:**

Planteamos con anterioridad, que la Cuestión Malvinas es compleja, y tematizarla lo es aún más. Esto implica necesariamente una conformación del horizonte teórico – metodológico que incorpore variables del campo de la historia, de la sociología, de los estudios literarios y estudios del discurso. Esta incorporación, no es una simple sumatoria, sino que supone una articulación interdisciplinaria, una búsqueda reflexiva de compatibilidades conceptuales, orientada por objetivos específicos. Nos parece prudente a esta altura, presentar algunas cuestiones fundamentales desde las cuales abordamos nuestra investigación, algunas premisas que nos constituyen como sujetos del hacer literario y también como sujetos sociales.

Nos posicionamos entonces en la perspectiva bajtiniana y en la teoría de los discursos sociales que nos sirvieron de punto de anclaje y referencia discursiva; de lo que se desprende que nos inscribimos en un marco desde el cual entendemos que todo lenguaje es ideológico, que los géneros discursivos son agrupamientos marcados constitutivamente por la heterogeneidad y sometidos a constante hibridación en los procesos de la interdiscursividad social, y que los discursos, en tanto hechos sociales, son históricos.

Asimismo, el cruce de géneros -ficción/no ficción hizo necesario introducir una lógica de análisis proveniente del campo de los estudios literarios, el comparatismo, cuyas herramientas nos orientan hacia una lectura contrastiva de modos de narrar y representar, pero también resulta esclarecedora al entender el relativismo y la mutabilidad de las formas según las épocas históricas y las culturas que las expresan:

Deriva de ello la posibilidad de la mezcla de géneros, de nuevos géneros que nacen por adición o reducción de otros géneros, y finalmente se admite que no existe un límite en el número de los géneros posibles. Llegados a este punto, lo interesante no es tanto construir un sistema de articulación de los géneros cerrado, jerárquico, sino hallar los aspectos comunes de los géneros, es decir, los aspectos que convergen para explicar cómo en un momento histórico dado, el género articula la relación de la literatura con la tradición que lo produce (Sinópoli, 2002 pps. 180-181)

En cuanto al discurso testimonial, el desarrollo de los conceptos de Leonor Arfuch nos sirvieron para situar las obras que constituyen nuestro corpus principal dentro de un espacio que incluye una multiplicidad de géneros que se apoyan en la vivencia para oponerse a lo evanescente de la memoria pero que a su vez “expresan una tonalidad particular de la subjetividad contemporánea.” (Arfuch, 2002), el espacio autobiográfico. También los postulados de Ana María Amar Sánchez, aportaron los elementos para intentar comprender la tensión existente en este tipo de relatos, que

Tienen como premisa básica el uso de un material que debe ser respetado (distintos “registros” [...] que no pueden ser modificados por las exigencias del relato), sin embargo el modo de disponer de ese material y su narración producen transformaciones: los textos ponen en escena una versión con su lógica interna, nos son una repetición de lo real sino que constituyen otra realidad regida por leyes propias con la que cuestionan la credibilidad de otras versiones. (Amar Sanchez, 2008, pag.12)

Nos proponemos además aproximarnos a las estrategias que se ponen en juego en la disputa por el sentido en el campo literario argentino al abordar Malvinas como objeto de representación, con lo cual no podíamos prescindir de las nociones de Pierre Bourdieu, *habitus* entendido como el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los agentes sociales perciben el mundo y actúan en él y están socialmente

estructurados, es decir, han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de las representaciones de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal y donde cada cual cumple casi “naturalmente” con un rol explícito y *campo*, más específicamente, *campo literario*, teoría que concibe el campo como una unidad definida por un conjunto de relaciones objetivas de lucha por el capital simbólico, teniendo en cuenta los agentes, sin descuidar la dimensión histórica, de lo que se desprende que las obras literarias en esta teoría, no son concebidas como la expresión inmediata de un grupo social sino que toma en cuenta el proceso histórico de autonomización de los universos artísticos considerando siempre las relaciones e interacciones entre los agentes literarios como un fenómeno eminentemente social para dar cuenta de las tensiones, disputas y pugnas por el capital simbólico en torno a Malvinas.

Finalmente, el abordaje de la temática que nos ocupa hace necesaria la consulta histórica, para la cual, recurrimos a múltiples y diversas fuentes, paradójicamente, varias provenían de los marcos de las obras de nuestro corpus. Sería inexcusable para nosotros no realizar una reseña histórica, aunque breve, que respaldara la pertenencia a Argentina y la usurpación británica.

### **Algunos antecedentes históricos:**

#### **Actos de Posesión sobre las Islas**

**Revolución de mayo de 1810:** Argentina toma posesión de las Provincias Unidas del Río de la Plata y en 1816 proclama su independencia de España en el Congreso de Tucumán. Los distintos gobiernos provisionales de la naciente República realizan actos de dominio sobre el archipiélago malvinense que también había pertenecido a la colonia española entre los años de 1811 y 1817.

**1820:** Se nombra oficialmente primer gobernante de las islas al coronel David Jewet, quien se instala en Puerto Soledad al mando de una pequeña guarnición.

**1829:** Se designa gobernador a Luis Vernet, que no bien llega a las islas, dicta una serie de ordenanzas prohibitivas para la pesca indiscriminada. Al ver sus intereses afectados, Gran Bretaña protesta por primera vez expresando la incompatibilidad de la actitud asumida por el gobierno argentino con los derechos de soberanía sobre las islas de Su

Majestad Británica. Pese a las ordenanzas de Vernet, los buques pesqueros, mayormente de bandera inglesa y norteamericana siguieron operando. Vernet, resuelve detener tres buques norteamericanos y lleva uno de ellos, el Harriet, a Buenos Aires para juzgar a sus tripulantes.

### **Desalojo de la Guarnición Argentina de Puerto Soledad**

**8 de diciembre de 1831-** Al enterarse de la detención del buque Harriet, el cónsul norteamericano Slacum presenta un violento reclamo al gobierno argentino y amenaza con hacer intervenir a la corbeta de guerra Lexington si no se procedía a anular el juicio pendiente a los buques de su nación. Vencido el plazo otorgado por Slacum al gobierno argentino y ante la evidencia de que este gobierno no cedería ante sus pretensiones, el cónsul americano ordena al capitán Duncan que proceda a dispersar a los pobladores del establecimiento de Puerto Soledad. La corbeta Lexington ancla en dicho puerto el 12 y Duncan se encarga de arrasar con la base argentina. Y declaró las islas “libre de todo gobierno”.

### **02 de enero de 1833:**

2 de enero de 1833- Ante esta actitud norteamericana, los ingleses deciden enviar el buque de guerra Clío al mando del capitán Onslow para tomar la posesión de las islas. Onslow ancla en Puerto Soledad, donde encuentra que la goleta argentina Sarandí comandada por el capitán José María Pinedo había ido a transportar al gobernador interino de las Islas. El comandante inglés le exige a Pinedo la desocupación del puerto en el plazo de 24 horas alegando que el archipiélago le pertenecía a Su Majestad Británica. Pineda se niega rotundamente a cumplir tal exigencia y transcurrido el plazo prefijado los ingleses arrían la bandera argentina y ocupan por la fuerza Puerto Soledad.

Teniendo en cuenta todas estas variables, estamos en condiciones de presentar algunos avances:

### **En torno a la llamada “Cuestión Malvinas”**

*Malvinas: Guerra y Causa Justa.* En tanto se trata de la recuperación del territorio en disputa de un país oprimido, por parte de un imperialismo, la defensa de los justos intereses de la patria y la causa de la defensa del territorio es ineludible, más allá de quienes detentaran el poder político en la Argentina al momento de la recuperación. Hay razones históricas, políticas y geográficas en las que no nos detendremos aquí para no

desviarnos del eje, pero que reafirman nuestros derechos sobre el archipiélago malvinense:

...todo ello debe ser realizado bajo circunstancias de máximo peligro, en este caso particular, de los provenientes de una agresión bélica desatada por el más colonial de los imperios, miembro de una organización atlántica creada para hacer frente a un bloque militarmente tan fuerte como ella (...) Dios quiera que al término de su lectura haya conseguido transmitir el aporte de un pequeño grano de arena en la noble Causa de recuperar una parte – usurpada e invadida – del territorio argentino (Tetamanzzi, 2010, pps. 6-7)

Fue una guerra norte-sur, pero también, un conflicto colonial, a las puertas mismas del Siglo XXI. Paradójicamente, en tanto Gran Bretaña, actuó como potencia imperial, como la Argentina, reivindicó su integridad territorial, vuelven en ella, a actuar roles del siglo XIX, y en particular a tener posiciones de 1833 respecto a la cuestión (Fundación Malvinas, 2012)

Nosotros dejamos al norte a nuestras esposas e hijos, a quienes no dudabamos en dejar viudas y huérfanos, ya que defendíamos la justicia... (Com.Carballo, 2007, pag. 25)

*Veteranos y no combatientes o ex combatientes:* A lo largo del trabajo, hallamos que los enunciadores de nuestro corpus privilegian el uso del término veteranos, por sobre el de ex combatientes o combatientes. Entendemos que esta elección terminológica se debió a que “veteranos” amplifica el espectro, ya que combatientes restringe el campo semántico a aquellos que tuvieron incidencia directa en el teatro de operaciones y no da cuenta de la multiplicidad de agentes implicados; ex combatientes por otra parte, hace referencia a un estado que fue y ya no es, y los veteranos siguen combatiendo por medios pacíficos y mantienen su misión para lograr su objetivo. La amplificación que implica el término “veteranos” abarca desde quienes combatieron desde el aire y volvían a las bases en continente (nuestros pilotos que tan buena actuación tuvieron) hasta veteranos no militares, como el caso de los civiles que colaboraron con nuestros héroes o la marina mercante.

El escrito que el lector tiene en sus manos trata (...) de acercarle una imagen, acompañada de vivencias personales sobre aquellos sucesos vividos (...) en el marco de un suceso tan trascendente en la historia argentina, polémico para algunos, pero intenso, tanto para quienes participaron directamente en él, militares y civiles, como para sus familiares, dejándoles marcado el orgullo de llamarse Veteranos de Malvinas... (Tetamanzzi, 2010, pag. 6)

Por último, consideramos que los términos combatientes y ex combatientes son ideologemas participantes en el discurso desmalvinizador, a partir de ello, hemos decidido también adoptar el uso del término para el desarrollo posterior de nuestro trabajo.

### **En torno a los corpus**

*Un estado del arte entre el triunfalismo nacionalista y la versión del “lamento”:* Entre los libros de testimonios y las ficciones literarias inspiradas en el escenario bélico, existen relaciones notorias cuyo examen fue abordado desde la narrativa, sin

detenerse a indagar posibles y mutuas influencias. Solo algunas de las obras de relatos testimoniales fueron citadas en artículos críticos dedicados a las ficciones inspiradas en la contienda. Sin estudiar sus registros narrativos, ni los lugares de enunciación, estos artículos hacían observaciones que revelaban una fuerte impronta posmoderna, unas categorías de análisis muy rígidas. El relato testimonial pertenecería en este marco a la versión del “lamento” por lo sucedido, un hecho que se evidenciaría en que comienza por llamar “chicos” a los veteranos posicionándolos más como víctimas de sus propios oficiales que de los ingleses.<sup>1</sup> Nuestra propuesta será repensar el espacio autobiográfico conjugando la práctica discursiva del testimonio en su contexto histórico y situación de enunciación a donde la gesta de Malvinas se constituye en la principal fuerza narrativa y cuyas estrategias van en sentido contrario al relato derrotista y desmalvinizador, como un aporte novedoso a la crítica en ese sentido.

*El testimonio como género, supone un anclaje en lo real en cuanto a lo vivido, pero también una reelaboración de los hechos, para su puesta en texto:* El testimonio forma parte del amplio espectro de lo que Arfuch denomina el espacio autobiográfico y en tanto tal, *cuenta* de distintas maneras una historia o una experiencia de vida, pero al contar, se inscribe en una de las grandes divisiones discursivas: la narrativa y, por lo tanto, está sujeto a sus procedimientos: “La percepción del carácter configurativo de las narrativas, en especial las autobiográficas y vivenciales, se articula, casi de modo implícito, al *carácter narrativo de la experiencia.*” (Arfuch, 2002) Por otra parte, se ha dicho que la experiencia no es lo que nos pasa, sino lo que hacemos con lo que nos pasa. En este sentido, el relato testimonial se posiciona en un espacio tensionado entre la historia de los hechos, lo fáctico y lo vivencial y la construcción narrativa que se hace de ellos; se ubica en un cruce en el que la palabra poética toma la experiencia, la reelabora y enriquece desde otras perspectivas porque siempre un hecho es narrado a posteriori. Así, en la narrativización, el proceso escritural se nutre de distintos ecos y de puesta en tensión ya que la palabra escrita supone también un compromiso.

El género se juega en el cruce de dos imposibilidades: la de mostrarse como una ficción, puesto que los hechos ocurrieron y el lector lo sabe y, por otra parte, la imposibilidad de mostrarse como un espejo fiel de esos hechos. Lo real no es describible “tal cual es” porque el lenguaje es otra realidad e impone sus leyes: de algún modo recorta, organiza y ficcionaliza. (Amar Sanchez, 2008, pps. 18-19)

---

<sup>1</sup> Este registro lo encontramos por ejemplo en “*Trashumantes de neblina, no las hemos de encontrar*”, el artículo que Martín Kohan, Oscar Blanco y Adriana Imperatore publicaron en 1994 y remite frecuentemente al concepto de deconstrucción de Derrida.

*Los testimonios privilegiados son los de la derrota y la dictadura como marco y punto de partida:* Basados en que el grueso de las fuerzas argentinas movilizadas a las Malvinas fueron conscriptos, varones de entre 18 y 20 años en su mayoría, el discurso que más fuerte y rápidamente se naturalizó fue el de los jóvenes combatientes, llamados entonces “los chicos de la guerra”, inspiradas a su vez por esa representación, fue en torno a ellos que posteriormente se condensaron las imágenes de la derrota y los primeros relatos sobre lo que había sucedido durante el conflicto. En 1982, luego de finalizada la guerra, aparece la obra de Dalmiro Bustos, *El otro frente de la guerra. Los padres de las Malvinas*, y que posteriormente fue llevada a la pantalla con el título *Los chicos de la guerra*. El libro, que se agotó rápidamente, confirmó la impresión de que los jóvenes soldados habían enfrentado durísimas condiciones de vida empeoradas por la ineficacia de sus jefes y por su escasa preparación. Los relatos, además de exponer con crudeza las vivencias del combate, mostraron toda una serie de calamidades debidas a fallas en la conducción y a la actitud de la oficialidad hacia los soldados. Los soldados entrevistados recordaban haber tenido que robar comida, o “cazar ovejas para comer”, y penosas condiciones de vida. De allí en adelante, todas las publicaciones que tuvieron trascendencia giraron en torno al derrotismo y las malas condiciones de los soldados en lo que se conoce como teatro de operaciones.

*Las ficciones fundantes contribuyen al relato de la anti épica de la nación:* La emergencia del relato ficcional de Malvinas con *Los Pichiciegos* ha determinado el tono antiépico que ha caracterizado a la mayor parte de la producción literaria posterior acerca de la Guerra.

*Los Pichiciegos*, al representar a un grupo de desertores que durante la guerra forma una pequeña sociedad subterránea en las islas cuya única meta es la supervivencia, no sólo al ejército inglés, sino también –y principalmente– a los oficiales argentinos, reemplaza la lógica de la defensa de los justos intereses de la patria por la lógica empírica de la supervivencia. Ajenos a cualquier tipo de épica guerrera y de los valores patrióticos encarnados por el discurso nacionalista en la causa Malvinas, “los Pichis” aparecen vaciados de cualquier tipo de rasgo identitario y se representan como parte de un sistema mercantilista en donde deben negociar con el enemigo para poder sobrevivir.

Si bien el texto de Gamerro tiene la virtud de conjugar el relato de la guerra con el de la postguerra, en su ambición de totalidad, la novela cruza el relato de la dictadura

con el de la era menemista, así como también la representación de la guerra como farsa –marcando la continuidad de la línea narrativa instaurada con Fogwill– y la guerra como tragedia.

*Nuestro corpus se inscribe en la multiplicidad del espacio biográfico, a la vez que opera otras lógicas de representación de la gesta que obliteran el relato hegemónico de la derrota y la victimización de sus veteranos:* Sobre este aspecto, aún continuamos trabajando, sin embargo, es posible en este punto, mostrar algunos avances. En principio, entender que el espacio biográfico es múltiple, disputado por diversas formas, desde las clásicas, como biografías, autobiografías, confesiones, memorias, diarios íntimos, hasta entrevistas, conversaciones, historias de vida y testimonios, entre otras formas, en las que “...la lógica informativa del “esto ocurrió” aplicable a todo registro, ha hecho de *la vida* – y consecuentemente de la “propia” experiencia – un núcleo esencial de tematización.” (Arfuch, 2002). Las tres obras que forman nuestro corpus principal, *Malvinas, historias ocultas de la guerra* (Fundación Malvinas, dirigida por Roberto Briend), *Halcones de Malvinas* (Comodoro Pablo Marcos Rafael Carballo) y *Rumbo 105 Malvinas* (Argentino Mercante Santiago M. Tettamanzi) realizan un anclaje referencial en lo histórico, los tres inscriben sus relatos en la gesta de Malvinas, en un registro muy cercano al historiográfico:

“El 2 de abril amaneció claro y soleado, a las 08:30 horas se procedió al izamiento de la bandera argentina en el mástil de la casa de gobierno. El comandante de las fuerzas terrestres exigió que se repitiera la ceremonia de rendición, esta vez oficialmente en el *Town Hall* con la presencia de la prensa” (Fundación Malvinas, 2012, pag. 20)

“Los civiles argentinos han estado presentes en la Operación, ya que en el esquema ha participado el transporte ARA ‘Isla de los Estados’ con su tripulación de marinos mercantes” (Tettamanzi, 2010, pag. 16)

“No es un relato total de las acciones aéreas que se llevaron a cabo en el conflicto que mantuvimos con Gran Bretaña, sino que se trata de aquellas que más nos impresionaron, ya que sería más extenso que este, para detallar las 505 salidas previstas, las 445 salidas cumplidas y las 272 que llegaron al blanco” (Com.Carballo, 2007, pag. 480)

A la vez, sus enunciadores intentan alejarse del registro literario, posicionándose en una perspectiva objetivada por la propia experiencia y por su no pertenencia al campo:

“Todo lo ocurrido en este libro ha sucedido en la realidad y los relatos se ajustan estrictamente a hechos verídicos (...) No tiene pretensiones literarias, pues como escritor, solo soy un piloto.” (Com.Carballo, 2007, pag, 480)

“El escrito que el lector tiene en sus manos trata (...) de acercarle una imagen, acompañada de vivencias personales, sobre aquellos sucesos vividos por esa nave y las personas que la abordaron (...). Por mucho tiempo dudé sobre encarar un relato así (...). Finalmente lo hago

hoy, consciente de mis limitaciones literarias y sin ninguna pretensión de esta índole.” (Tetamanzzi, 2010, pag. 6)

Asimismo, al entrar en los testimonios, ponen en juego estrategias propias del lenguaje poético y se posicionan desde una perspectiva épico- heroica que disputa la perspectiva desmalvinizadora y de este modo, al encontrarse en ese espacio que tensiona el relato de los hechos con las estrategias de la narrativa, cruza de un espectro a otro y cuestiona, tanto las representaciones testimoniales privilegiadas en el campo, como las ficciones inaugurales:

*¡Bueno!, después de tantas demoras el casco comienza a despegarse del muelle. Qué rara esta sensación que me embarga siempre en todas las zarpadas, el buque no se mueve, es el muelle, la tierra, que se aleja, y con ella, mis pertenencias, lugares comunes, conocidos, amigos, familia. (...) La tierra se va alejando, y curiosamente, en vez de apagarla, me trae la voz de mi hija menor con el canto que ha estado repitiendo continua y alegremente en casa: “Tras un manto de neblina, no las hemos de olvidar, las Malvinas, Argentinas...” Tal vez en este gesto trato de descargar mi aprecio con todos los camaradas mercantes de este viaje tan particular. Los estimo mucho, han demostrado superar con valor la ineludible primera sensación que impone la guerra: el miedo...<sup>2</sup>(Tetamanzzi, 2010, pag. 28).*

Después de ese primer contacto con nuestras Islas, se me hizo más clara la premisa que aprendí (...): “Patria es todo aquello que nos pertenece, amamos, y somos capaces de dar la vida por su causa. (Com.Carballo, 2007, pag. 25).

“Cuando los soldados comenzaron a desembarcar, en esa madrugada del día 22 de junio de 1982, los habitantes de Puerto Madryn, que estoicamente permanecían bajo una llovizna que calaba los huesos, los recibieron con aplausos y abrazos (...) “Fue realmente emocionante ser recibido de esa forma. Ver toda esa gente, vitoreándonos bajo la lluvia helada como si fuéramos los vencedores y no los vencidos, es algo que llevaré en mi recuerdo hasta el último día de mi vida” (...) Existen pocos casos en la historia militar del mundo que pueblos hayan reconocido de tal forma a sus tropas mediando tan cercana una derrota. (...) Ellos sabían mejor que nadie, con esa certeza que tienen de los acontecimientos colectivos de un pueblo que esos oficiales, suboficiales y soldados que bajaban de un ferry inglés habían cumplido sobradamente con su deber.” (Fundación Malvinas, 2012, pps. 175-176).

## **Conclusiones aproximadas**

A medida que la investigación avanza, como suele ocurrir en estos casos, nos hemos encontrado con más interrogantes ¿Por qué se privilegiaron algunos discursos sobre los otros?, ¿cuáles son los espacios de poder en los cuales circulan estos discursos?, ¿qué trama interdiscursiva opera en ellos?, ¿qué excluye a estos textos de los espacios de legitimación del campo?, y la lista sigue... al igual que nuestro proyecto, el

---

<sup>2</sup> En bastardilla, en el original.

cual tiene un objetivo claro y específico: encontrar las estrategias que se disputan el poder simbólico en las representaciones sobre Malvinas.

Encontramos que existen otros relatos, otros discursos que lejos del derrotismo desmalvinizador, buscan desentrañar la trama de los hechos desde las voces de sus protagonistas, que son otras, distintas y cuya validez ha sido obturada sin fundamentos.

Asimismo, hallamos que presentar una perspectiva unívoca de los hechos, de sus representaciones, no solo reduce la complejidad que implica intentar narrar una situación límite como es la guerra, sino que también desconoce la multiplicidad de voces y discursos en torno a un objeto que excede a la vez que atraviesa todos los campos de discusión.

## Bibliografía

- Amar Sanchez, A. (2008). *El relato de los hechos. Rodolfo Walsh: testimonio y escritura*. Buenos Aires: De la Flor.
- Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de la Argentina.
- Bakhtin, M. M. (2002). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1997). *Las reglas del arte, Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama.
- Com.Carballo, P. (2007). *Halcones de Malvinas. Experiencia de aquellos que lucharon "Con Dios en el alma y un halcón en el corazón"*. Buenos Aires: La Argentinidad.
- Fogwil, R. (2012). *Los Pichiciegos*. Buenos Aires: Interzona.
- Fundación Malvinas. (2012). *Malvinas, historias ocultas de la guerra*. Córdoba: Ediciones del Boulevard.
- Gamerro, C. (2012). *Las Islas*. Buenos Aires: edhasa.
- Sinópoli, F. (2002). Los Géneros Literarios. En A. Gnisci, *Introducción a la literatura comparada* (págs. 180-181). Barcelona: Crítica.
- Tetamanzzi, S. (2010). *Rumbo 105 Malvinas. Relato*. Buenos Aires: Cuadernos para el encuentro en una nueva huella argentina.
- Volóshinov, V. N. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Godot.