

Acceso abierto “real” y “potencial” según los patrones de publicación de la comunidad científica argentina en el campo de la Medicina

Sandra Miguel, Nancy Gómez y Paola Bongiovani

**BIREDIAL. Bibliotecas y Repositorios Digitales:
Gestión del conocimiento, Acceso Abierto y Visibilidad
Latinoamericana**

9 al 11 de Mayo de 2011
Bogotá, Colombia

- “El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias”

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Acreditado por el Programa de Incentivos a la Investigación por la Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

- Aportar una aproximación metodológica para estimar el potencial del Acceso Abierto (AA) en la comunidad científica, a partir del estudio del modelo de acceso de las revistas elegidas para comunicar los resultados de investigación.

OBJETIVO

- Se presenta un avance de la investigación
- Se estudia el caso de la influencia del AA en la comunidad científica argentina en el campo de la Medicina, acotado a las publicaciones incluidas en la base de datos SCOPUS, de Elsevier, para el período 2008-2010.

CASO: MEDICINA

- 1) ¿Cuánto representan en la producción científica argentina de Medicina visible en SCOPUS las revistas de acceso abierto y las que permiten el auto-archivo en repositorios?
- 2) ¿En qué medida la producción publicada en esas revistas es accesible para la propia comunidad científica del país, a través de portales de revistas de acceso abierto o vía suscripción a través de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BECyT) del MINCYT?
- 3) ¿Qué proporción de revistas en las que publican los investigadores argentinos suscriptas por la BECyT adhieren a la vía verde y por tanto sus artículos son potencialmente accesibles a través de repositorios?

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- Existe un **alto porcentaje de contribuciones** realizadas a la ciencia por los **investigadores argentinos**, y **financiada con fondos públicos**, que es publicada en revistas que luego son suscriptas a través de la BECyT; es decir, que **el país paga dos veces: por la investigación** que da lugar a un nuevo conocimiento y **por acceder a ese conocimiento** generado; o, en el peor de los casos, los trabajos son inaccesibles por estar publicados en revistas que no adhieren al movimiento AA ni se suscriben.

HIPÓTESIS

- Para identificar la producción científica argentina en el campo de la Medicina y determinar las revistas elegidas para publicar se utilizó la base de datos SCOPUS, de Elsevier.
 - Período: 2008-2010
 - Categoría *Medicine* del esquema de clasificación temática de revistas de SCOPUS.
 - Criterio de búsqueda: "Argentina" como país de la institución de afiliación de alguno de los autores.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para determinar el modelo de acceso de las revistas se utilizaron las siguientes fuentes:

- *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*
- Scientific Electronic Library Online (SCielo)
- Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)
- Plataforma Open Access de Revistas Científicas Electrónicas Españolas y Latinoamericanas (e-Revistas)
- PubMed Central (PMC)
- Portal del proyecto ROMEO desarrollado por el grupo SHERPA
- Dulcinea
- Portal Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del MINCYT

MATERIALES Y MÉTODOS

- Se identificaron las revistas elegidas por los investigadores para publicar los trabajos, y se realizó el recuento de los títulos y del volumen de artículos publicados en ellos durante el período estudiado.
- En total se analizaron 5.842 registros de artículos publicados en 1.485 revistas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se clasificaron las revistas y artículos en tres grupos según el modelo de acceso:

1- Revistas de la ruta dorada a las encontradas en DOAJ, e-revist@s, PubMed, SciELO y Redalyc.

- Los **artículos** publicados en ellas se consideran de "**acceso real**" porque el acceso al texto completo de los artículos está asegurado de manera inmediata, o luego de un período de embargo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se clasificaron las revistas según el modelo de acceso:

2- Revistas que adhieren a la ruta verde a las que tienen políticas explícitas de permisos a favor del auto-archivo, incluidas en los portales Romeo-Sherpa y Dulcinea. **Se incluyen en este grupo a las revistas con permisos identificados con colores verde, azul y amarillo.**

- Los artículos publicados en ellas se consideran de “**acceso potencial**”, porque podrían estar en abierto a través de repositorios (ya sea en versiones pre-print o post print)

MATERIALES Y MÉTODOS

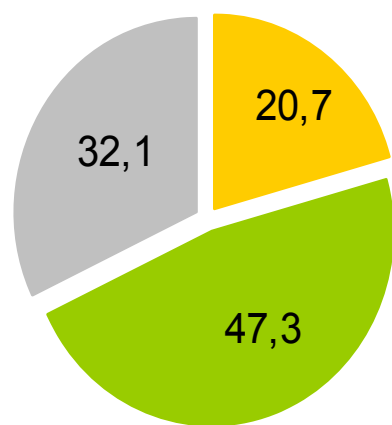
Se clasificaron las revistas según el modelo de acceso:

3- Revistas “no AA o sin información sobre AA” representa al conjunto de revistas no localizadas en ninguna de las fuentes, o que siendo localizadas no permitían el auto-archivo (color blanco) o no tenían políticas explícitas en este sentido.

MATERIALES Y MÉTODOS

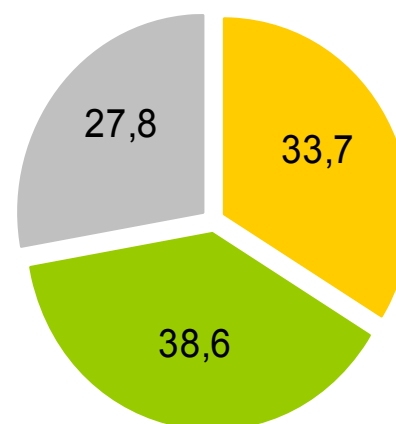
Porcentaje de revistas y de la producción científica argentina en Medicina según modelo de acceso

Revistas



- % ruta dorada
- % ruta verde
- % no AA/sin información

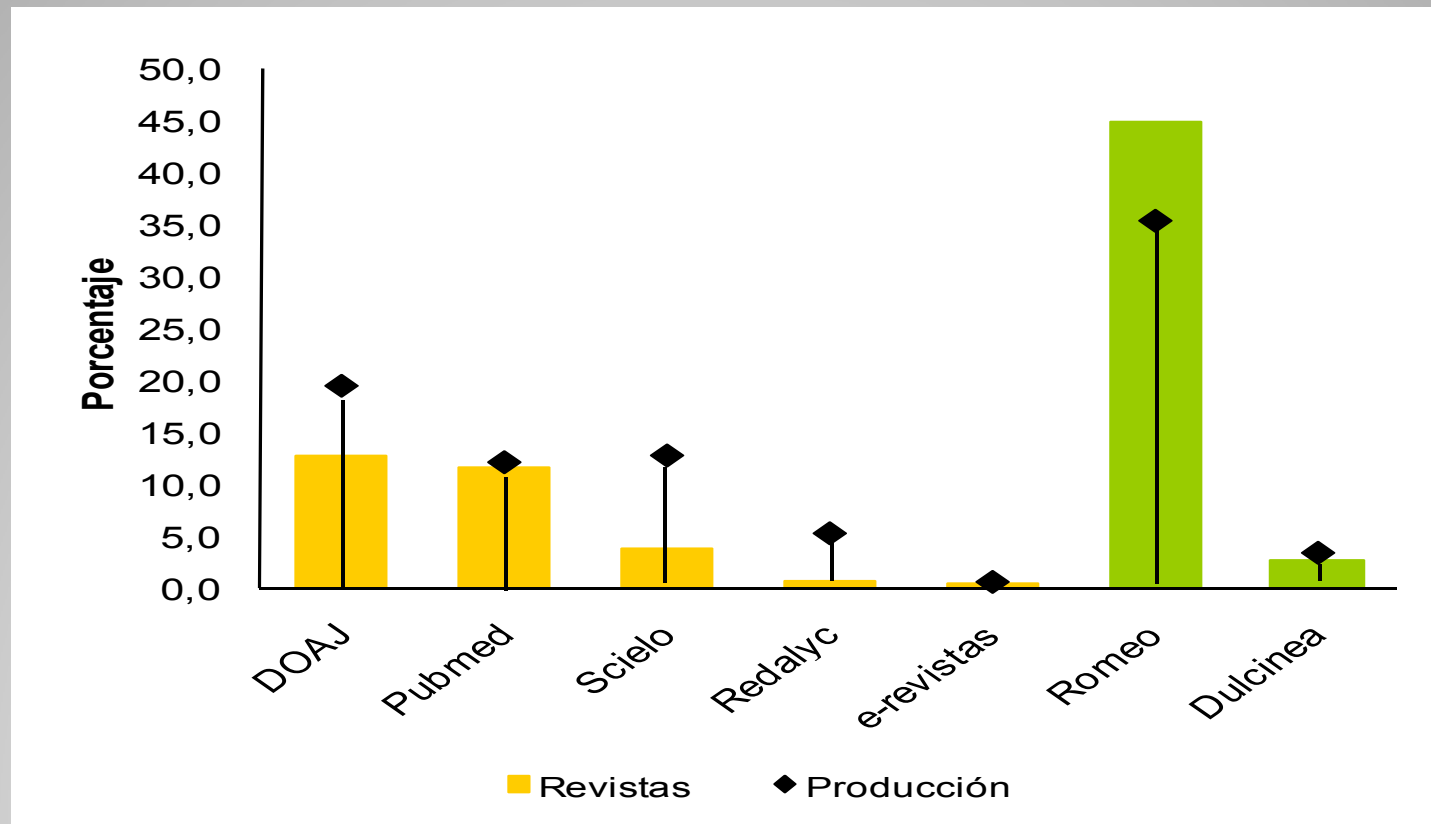
Producción



- % acceso real
- % acceso potencial
- % no AA/sin información

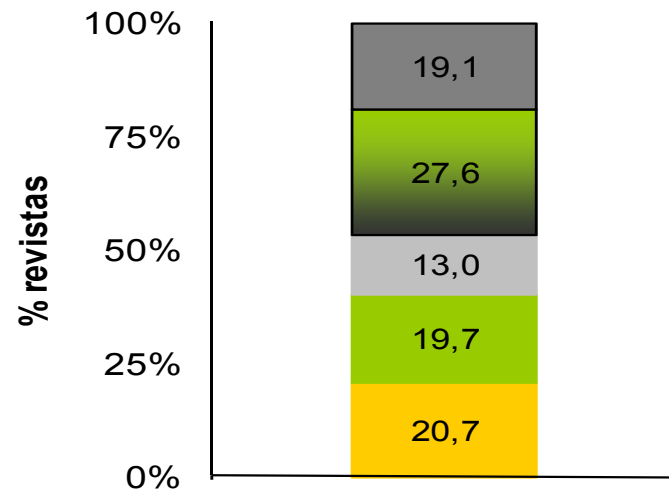
RESULTADOS

Porcentaje de revistas y de la producción en medicina en las fuentes de AA seleccionadas

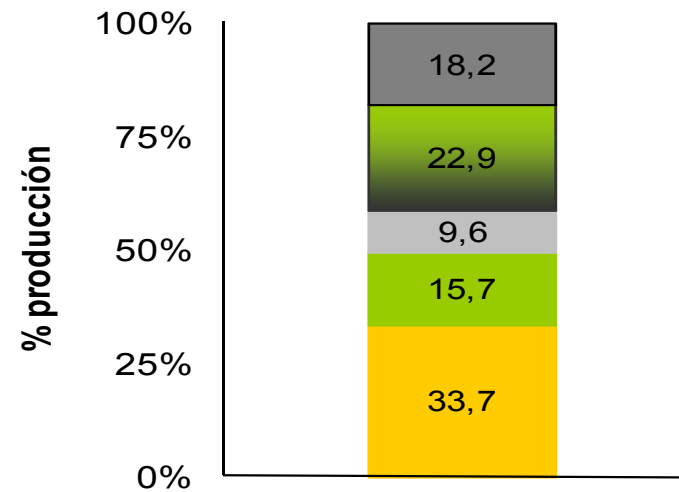


RESULTADOS

Porcentaje de revistas y de producción según posibilidades de acceso



- ruta dorada
- ruta verde con suscripción BECYT
- no AA suscripta BECYT
- ruta verde no suscriptas
- no AA no suscriptas



- acceso real
- AA potencial con suscripción BECYT
- no AA suscripción BECYT
- AA potencial sin suscripción
- no AA sin suscripción

RESULTADOS

- Una de las primeras conclusiones de este estudio es que los resultados son reveladores de un **panorama muy alentador**, ya que el **68% de la producción científica argentina del campo de Medicina publicada entre 2008 y 2010** y visible internacionalmente en SCOPUS se **publica en revistas que adhieren a alguna forma de acceso abierto**, en una relación del 20,7% para la vía dorada y del 47,3% para la vía verde.

CONCLUSIONES/DISCUSIÓN

- Argentina tiene en el campo de la Medicina un gran potencial para disponer en acceso abierto, y por la vía verde, un importante porcentaje de la producción científica nacional, lo que podría tener lugar mediante **políticas y acciones de creación de nuevos repositorios y/o de expansión y garantía de sustentabilidad de los ya existentes.**

CONCLUSIONES / DISCUSIÓN

¡Muchas gracias!

Sandra Miguel sandra@fcnym.unlp.edu.ar

Nancy D. Gómez ndgomez@bib.uc3m.es

Paola Bongiovani pbongio@unr.edu.ar