

El Banco Social de la Agricultura Familiar del Gran La Plata

Una propuesta de Economía Social desde la Universidad Nacional de La Plata.

Autores: Equipo Promotor-Proyecto de Extensión Unlp.

Eje temático: Educación-Universidad-Rol de la extensión universitaria.

El Banco Social de la UNLP tiene como objetivo generar un sistema de apoyo integrado que contribuya a otorgar mayor visibilidad y a mejorar la calidad de vida de los agricultores familiares del Gran La Plata. En este sentido desde el año 2005 fue desarrollando un sistema de financiamiento apropiado a las necesidades de la Agricultura Familiar (AF), tanto productivas como de desarrollo personal, basado en la Economía Social y Solidaria, promoviendo el desarrollo de capacidades organizativas, asociativas, autogestivas y solidarias para el sostenimiento del fondo de microcrédito, garantizando la rotación, el uso colectivo del mismo, impulsando un sistema de garantías solidarias (GS) y el Fondo de Ahorro Grupal (FAG), desarrollando esquemas de asistencia técnica y formación a agricultores familiares vinculados a la propuesta e impulsando la continua integración de la Universidad con la comunidad productiva desde la extensión universitaria, como proceso de aprendizaje mutuo, crecimiento y articulación con distintos actores sociales, no vinculados hasta el momento al ámbito universitario.

Historia y desarrollo de la propuesta

Las secuelas de desocupación, pobreza e inseguridad alimentaria emanadas de la crisis socioeconómica por las que atravesó Argentina en el año 2001, obligaron al replanteo de la intervención social por parte de las instituciones públicas, en pos de encontrar alternativas que permitieran paliar la situación crítica que afectaba a la población y de la cual el sector de la AF no estaba exento. Es así, que un grupo de Docentes y Estudiantes de la UNLP, formaron en el año 2005 el Proyecto de Extensión Universitaria Banco Social (BS), una entidad de Microfinanzas Solidarias (MFS) para el sector de la AF, propuesta innovadora ya que es la primera y única experiencia en el país de una entidad de microcrédito implementada desde una Universidad. Si bien la propuesta surge desde la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (FCAyF), actualmente participan 11 de las 17 unidades académicas de la UNLP y está destinada a fortalecer a más de 200 pequeñas unidades familiares de producción, organizadas en 24 grupos en la zona del Gran La Plata, Buenos Aires desde una perspectiva integral e interdisciplinaria.

El BS trabaja en base a cuatro ejes principales: un **eje financiero** dedicado a las cuestiones que atañen a la operatoria del microcrédito (entrega, aplicación y devolución del dinero) y a la gestión, aplicación y rendición de subsidios y préstamos de diversas entidades financiadoras; un **eje socio-organizativo** que busca reflexionar sobre las prácticas sociales de los agricultores participantes y promover la organización y la autogestión, como forma colectiva de mejorar la calidad de vida; un **eje de comercialización** que hace foco en el comercio justo de la producción familiar, buscando canales de comercio alternativo, más justos y solidarios; y un eje de **articulación con otros actores relacionados a la AF** (organizaciones de productores, Redes, Instituciones, otras facultades, etc.) que trabaja de manera interdisciplinaria e

interinstitucional, en pos del intercambio de experiencias como forma de crecimiento organizacional.

Caracterización del sector con el que trabajamos

El **Censo Horti Frutícola de Buenos Aires (CHFBA)** en el año 2005, permitió saber la situación de los agricultores familiares del área de influencia de la FCAYF de la UNLP, indicando que 7 de cada 10 productores son familiares. Arrojando datos como que el 44% de los productores no tiene maquinaria propia, que el 88% no tienen acceso al crédito, y que solo el 17% cuenta con asesoramiento técnico. Actualmente varios factores se asocian en detrimento de la calidad de vida de los productores: el modelo de producción intensivo en insumos produce gran contaminación del suelo y el agua, afectando la salud y la inocuidad de los alimentos. Una problemática sanitaria es que no poseen acceso al agua corriente y por ende utilizan en muchos casos agua que puede ser no apta para consumo ni para riego. La mayoría son arrendatarios de la tierra, generalmente con contratos precarios, dando como consecuencia condiciones habitacionales precarias; cualquier mejora supone para ellos una “inversión” riesgosa, por lo que priorizan la inversión productiva a la habitacional. En este sentido, se avanzó en el financiamiento para la **construcción en seco de viviendas desarmables**. En relación al circuito de comercialización predominante, podemos decir que les impone bajos precios, lo que los obliga a lograr grandes volúmenes de producción. Esto condiciona el **desarrollo de modelos de producción alternativos**, que permitan mayor biodiversidad en extensiones productivas pequeñas y mayor independencia de los paquetes tecnológicos. Ante esta problemática, el **BS** generó un sistema de apoyo integrado por un sistema de MFS y asistencia técnica, que mejoren los ingresos y la calidad de vida de los agricultores familiares, excluidos del sistema formal de crédito. Se conformaron 24 grupos de productores (que se agruparon regionalmente según afinidad y actividad) donde se trabaja con MFS mediante GS y donde cada grupo autogestiona un FAG. Cada grupo y cada unidad productiva están, acompañados por un promotor del BS.

Enfoque y metodología de abordaje socio territorial

En 2005 se conforma el Equipo Promotor del BS, el cual centra su trabajo en el fortalecimiento de 4 ejes: **financiamiento, socio-organizativo, comercialización, articulación institucional**. Se trabaja con 24 grupos de productores agrupados territorialmente, mediante las MFS, utilizadas como instrumento de financiamiento y de organización, a partir de la cual surgen otros ejes de trabajo. A nivel socio-organizativo el “Consejo de Productores” (CP), como órgano de representación, consulta y toma de decisión de los productores, ocupa un espacio central en el proyecto, en el han surgido las principales demandas y propuestas de trabajo. Por ej: 1. La creación de la Feria “Manos de la Tierra”, que funciona dos veces por semana en la facultad de Ingeniería y Agronomía, como vía alternativa de comercialización justa e inclusiva; 2. Creación de un consultorio para asistencia jurídica e impositiva específica para el sector. 3. Capacitación a productores en diferentes temáticas (curso de informática, agroecología, formas asociativas, inocuidad de alimentos, construcción de viviendas desarmables, etc.)

Conclusiones

Se resalta el carácter estratégico del microcrédito tomando en cuenta la estacionalidad de la producción. Los productores familiares en su gran mayoría carecían de un fondo de ahorro que les permitiera hacer frente a las necesidades de reinversión, dando

continuidad al proceso productivo, por medio del acceso a un sistema ágil y de base solidaria. A partir de esta propuesta se inician y/o readecuan otras acciones que promueven la inclusión de los pequeños productores periurbanos, un sector que ha estado invisible a los ojos de la mayoría de las instituciones públicas y privadas. Se observan impactos positivos en los grupos y los predios, que se inicia en lo productivo y avanza luego en otros aspectos que hacen a la inclusión de la producción familiar como la comercialización, el acceso a servicios básicos, la problemática de la tierra y la visualización de este sector como un componente importante en la producción de alimentos. En el presente análisis se ha dejado enunciado un enfoque de intervención que parte de un instrumento específico, como son las MFS para los agricultores familiares. Sin embargo, la herramienta ha demostrado que no constituye un fin en sí mismo, sino que por el contrario y puesto en juego en el territorio, desata, posibilita y suma a los distintos dispositivos que interactúan en el medio local con la intención de favorecer escenarios que reconozcan al sector en sus características intrínsecas y por tanto, contribuyendo a mejorar la reproducción de vida de las familias productoras. Por otra parte, el proyecto de extensión permite abordar una problemática y un sector que desde la Universidad no ha sido uno de los principales ejes de trabajo que estructure la docencia, la extensión y la investigación universitaria. Por lo tanto, a partir de la propuesta, se plantea como desafío, la necesidad de ir construyendo espacios curriculares, líneas de investigación y proyectos de extensión que permitan a la vez que visualizar el sector, encontrar nuevos enfoques y soluciones para los productores de la Agricultura Familiar, que dada su naturaleza particular, necesitan de soluciones apropiadas a su modo de producción y de vida tales como la vivienda, la tierra, la producción agroecológica, caminos, educación, salud, etc. En este sentido urge la necesidad de recrear nuevos espacios educativos: cátedras, docentes, graduados, agrupaciones estudiantiles, etc. que se comprometan en trabajar con este sector, desde una perspectiva de inclusión en un sistema socioeconómico más integrado. La Universidad tiene esta deuda y ese compromiso, y no sólo se trata de llevar a cabo propuestas, sino se trata de un posicionamiento en relación al lugar que ocupa como institución inmersa en un escenario complejo, que la interpela y requiere de la misma, la generación de tecnologías y conocimiento, así como su propia acción en el territorio. Sumado a lo anterior, los años de trabajo, definen asimismo un eje de análisis en el sentido de comprender ¿Cómo aportar desde la Universidad al desarrollo rural y periurbano, cómo y con quienes se interviene, con qué instrumentos y recursos?, ahora bien, trascendiendo lo conceptual, se pone de manifiesto la necesidad de una política pública concertada en sus tres niveles (local, provincial y nacional), desde dónde se reconozca al sector, se convoque a los distintos actores involucrados y se diseñen y planifiquen líneas de acción enmarcadas en una política general, de promoción y desarrollo de la agricultura familiar. Sobre este eje de análisis, se ubica al Banco Social como proyecto de extensión de la Universidad, que si bien reconoce e interviene en el sector, devela asimismo las limitaciones propias, frente a un escenario complejo que requiere de una intervención integral, que supera las prácticas sociales fragmentadas. En síntesis a partir de estos resultados podemos afirmar que en estos 7 años de trabajo en conjunto con los productores familiares la propuesta surgida desde la Universidad ha buscado dar respuesta de forma creativa e integral a las distintas problemáticas planteadas por los productores, utilizando herramientas provenientes de las disciplinas intervinientes. Este desafío continúa diariamente en la construcción de la propuesta que mejore la calidad de vida de los productores, contribuyendo a su vez, en la formación de profesionales con conocimientos para afrontar realidades del sector de la agricultura

familiar, sector invisibilizado por la mayoría de las currícula de las Universidades del país.

Instituciones con las que articulamos

Como antecedentes el Banco Social ha recibido aportes no reintegrables de diferentes organismos (Banca Social del Ministerio de Desarrollo Humano y Trabajo de la Pcia de Buenos Aires, Ministerio de Desarrollo Humano, Programa Banco Popular de la Buena Fé del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, CONAMI, etc.). En los años, 2007, 2008, 2009 y 2010 se recibió subsidio del Programa Voluntariado Universitario y en los años 2006, 2007, 2011 y 2012 se subsidio como de Proyecto de Extensión Universitaria (convocatoria de la UNLP). Esto permitió aumentar las actividades a partir de la incorporación de docentes y estudiantes de diferentes carreras de la UNLP: **FCAyF, Facultad de Ciencias Veterinarias, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Facultad de Ciencias Económicas, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Facultad de Ciencias Exactas, Facultad de Informática, Facultad de Trabajo Social, Facultad de Humanidades, Facultad de Bellas Artes.**

Otras articulaciones: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Subsecretaría de Agricultura Familiar, INTA IPAF pampeana, Ministerio de Economía de la Nación. Programa FONCAP, Banco de la Pcia. de Buenos Aires, CEVE-CONICET, INTA El Pato, Fuerza Solidaria para el financiamiento de las viviendas. Consejo Social de la UNLP, Red Bases, Programa de Alfabetización para adultos “Yo, sí puedo”, Ministerio de asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires (Programa: Cambio Rural Bonaerense), Cambio Rural INTA, Ministerio de Desarrollo Social de la Pcia. de Buenos Aires. Programa de Micro Bancas Sociales, Programa Pro huerta. (INTA-MDS.) y Dirección Nacional de Comercialización. Ministerio de Educación de la Nación, Secretaria de Políticas Universitarias UNLP, Municipalidad de La Plata: Secretaría para la modernización del Estado, programa de ferias municipales, CREAM para la Educación Popular y demás Organizaciones locales nucleadas desde esa entidad. Cooperativa de Productores del Parque Pereyra, “Unión de productores familiares sin agrotóxicos del Parque Pereyra Iraola”, Cooperativa de Productores de Hudson, Cooperativa de Trabajadores Rurales (San Vicente) ,Grupo “San Isidro”, Grupo “Unión Agrícola” de Olmos, Grupo Tomate Platense, Cooperativa de Viñateros de Berisso, Grupo Centenario, Grupo Santa Rosa, Grupo Palenque, Grupo Las Banderitas, Grupo Sourigues, Grupo Villa Elisa, Grupo Santa Elena, Grupo Villa Elvira, Grupo Gorina, Grupo Los Inmigrantes, Grupo Unión Andaluz, Grupo Los Triunfadores, Grupo El Pato.

Bibliografía

-Alcoba, Damián; Aradas, María Elena; Arancibia, Inés; Caballero, Luis; Dumrauf, Sergio; Golsberg, Celeste; Videla, Facundo. Libro II. FONDOS ROTATORIOS: Una Herramienta para la Pequeña Agricultura Familiar. INTA, GTZ, Secretaría de Desarrollo Sustentable. 2006 Arroyo, Daniel: De las políticas de asistencia a las de promoción. Clase 15. Posgrado en Desarrollo local y economía social. Flacso. 2004

- Barros, Mariana; Bruno, Constanza; Cieza, Ramón; Dumrauf, Sergio; Fontana, Paula; González, Edgardo; Grandinetti, Jessica, Malbrán, Ismael; Mele, María Romina; Picón, Flavia; Servat, María del Carmen; Construcción de mercados para la Agricultura Familiar: la Feria del productor al consumidor “Manos de la Tierra”. PIEA. VI Jornadas

Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas. Noviembre 2009.

-Barros, Mariana, Bruno, Constanza Cieza, Ramón, Dumrauf, Sergio; Fontana, Paula, Grandinetti, Jessica, Gualberto, Eugenia, Malbrán, Ismael, Mele, María Romina, Mele, Miguel, Picón, Flavia, Saullo, Juan, Servat, María del Carmen, Vignasse, María Sol Fondos Rotatorios en la Universidad Nacional de La Plata. Una Herramienta de la Agricultura Familiar para el Desarrollo Rural Congreso del Núcleo Argentino de de Antropología Rural. Mar del Plata Marzo 2009.

-Cieza, Ramón; Dumrauf, Sergio; Servat, María del Carmen; Barros, Mariana; Gualberto, Eugenia; Mele, María Romina; Bruno, Constanza; Fontana, Paula; Vignasse, María Sol; Grandinetti, Jessica; Malbrán, Ismael; Picón, Flavia; Mele, Miguel; Saullo, Juan Pablo. Microcréditos como herramienta para la inclusión de pequeños productores periurbanos.

-Revista de Agroecología LEISA, Volumen 24, N° 3. Agroecología para la inclusión. Año 2008

-Caracciolo Basco, Mercedes y Foti Laxalde, María del Pilar: Economía Solidaria y Capital Social, Contribuciones al desarrollo local Paidós Tramas Sociales.

-Carbonetto, Sergio y Solís Marcos: Sector informal, La autogestión de los microcréditos. El modelo de gestión aplicado por Cáritas

-Cieza, R (2005) Adopción de tecnologías de bajo impacto ambiental en el Cinturón Hortícola Platense. En Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales .Nov 2005.

FCE- Bs.As

-Coraggio, José Luis 2002. Hacia un proyecto de Economía Social centrada en el trabajo: contribuciones de la Antropología Económica. Ponencia presentada en la Conferencia del Programa PEKEA, Santiago.

-De Sousa Santos, Boaventura,; Rodriguez, César. 2002. Introdução: Para ampliar o canone da produção. Produzir para viver: os caminhos da produção nao capitalista. Civilização Brasileira. Río de Janeiro.Documento de la Red de apoyo a las Economías Populares. redcopop@yahoo.com.ar

-Yunus, Muhammad: Hacia un mundo sin pobreza. Edición 2001. Editorial Andrés Bello