

Proyecto de Extensión Universitaria:

“¿Vivir para producir o producir para vivir? Propuestas y acciones para la Producción Social del Hábitat de agricultores familiares, de la región del Gran La Plata y Berazategui.”

Equipo de trabajo:

Dirección: Arq. Victoria Barros y Lic. Y Med. Vet. Dumrrauf, Sergio. Coordinación: Arq. Viegas, Graciela y Med. Vet. Barros, Mariana.

Estudiantes de Arquitectura: Durante, Eugenia; Gollo, Agustina; Urquiza, Mariela; Chang Casalanguida, Victor; Ponce de Leon, Jesuan; Walsh, Carolina; Ursino, Natali; Sanchez, Rocio; Hernandez, Noelia; Stefanizzi, Hilen; Contreras, David; estudiante de Ingeniería Industrial: Ghiani, T.

Equipo Banco Social: Facultad de Ciencias Veterinarias-UNLP: Srta. Fiamma Solis. Srta Flavia Picón. Srta. Magdalena Gaudensi Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP: Ing. Agr. Bravo, María Laura. Srta. María Paula May Srta. Almendra Cremaschi. Facultad de Periodismo y Comunicación Social- UNLP: Lic. Díaz, Cynthia Beatriz. Srta. Lucía Ravazzoli Srta. Romina Sánchez Srta. Noelia Alustiza Srta. Daniela Venturuzzo Facultad de Bellas Artes Srta. Sanchez, Lorena.

Organizaciones del Banco Social:

Grupos de Productores: 1-Grupo Santa Rosa (Parque Pereyra). 2-Grupo Vivero Ave Fénix (Villa Elvira). 3-Grupo de Productores Tomate Platense (Colonia Urquiza-Abasto). 4-Grupo de Productores San Juan (Arana). 5-Grupo de Productores Las Banderitas (Colonia Las Banderitas). 6-Grupo Apícola Souriges (Berazategui). 7-Cooperativa de Trabajo Agrícola de Hudson y Pereyra. (Parque Pereyra). 8-Grupo Centenario (Parque Pereyra). 9-Grupo Unión Andaluz (El Peligro). 10-Grupo Gorina (Gorina). 11-Grupo Los Inmigrantes (Colonia Urquiza). 12-Grupo Berisso (Berisso). 13-Grupo Los Arcos (Parque Pereyra) 14-Grupo Villa Elisa (Villa Elisa). 15-Grupo El Pato (Florencio Varela). 16-Grupo Santa Elena (Los Porteños). 17-Grupo Arana (Arana). 18-Grupo El Amanecer (El Peligro). 19-Grupo La Esperanza (El Peligro). 20-Grupo Los Triunfadores (Colonia Urquiza). 21-Grupo Los Chapacos (Etcheverry). 22-Grupo Los Quinteros (El Peligro). 23-Grupo Estación Pereyra (Parque Pereyra Iraola). 24-Grupo Banderitas II (Colonia Urquiza).

Experiencia:

La problemática general del hábitat de la Agricultura Familiar (AF) ha sido estudiada por el equipo de pertenencia desde el año 2005 hasta la fecha a partir de tres proyectos de extensión universitaria financiados por la UNLP (2006, 2007, 2009) y un proyecto de investigación y transferencia tecnológica financiado por el Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER) (2009-2011)

El actual proyecto tiene por objeto producir, difundir e implementar propuestas y acciones (basadas en tecnologías apropiadas) orientadas a la mejora del hábitat y la vivienda de agricultores familiares de la región del Gran La Plata y Berazategui, donde se registran graves problemas de habitabilidad, acceso a la energía e inadecuados servicios básicos de saneamiento.

Si bien el proyecto involucra a todos los grupos de productores del BS, actualmente, se esta trabajando específicamente con los grupos: Santa Rosa (Parque Pereyra), Grupo Los Arcos (Parque Pereyra), Los Quinteros (El Peligro).

Junto a las familias agricultoras, se están desarrollando una serie de Propuestas de Mejora (PM) para la vivienda, basadas en los antecedentes mencionados y en el

diagnóstico realizado junto a las familias participantes. El objetivo final es organizar estas propuestas de modo tal que puedan viabilizarse acciones futuras de gestión de los recursos necesarios.

Desde el punto de vista metodológico las acciones se dividen en aquellas que se realizan en el ámbito académico o “ex situ” y las que se desarrollan en las quintas de los productores familiares o “in situ”. Para ello se participa de los diferentes **espacios de trabajo** existentes, utilizándose en cada caso diversas **estrategias para la acción**:

- **Participación en el consejo de productores.** Intercambio con los productores pertenecientes al BS y otros actores, con la finalidad de establecer el problema y las modalidades de acción.
- **Reuniones de grupo.** Intercambio con los productores de los cuatro grupos que participan activamente del presente proyecto. Determinación de las acciones necesarias y dimensionamiento de las propuestas de mejora a realizar (logística, trabajo de laboratorio y de campo).
- **Reuniones inter-facultades.** Conformación de redes de trabajo junto con otros proyectos existentes y en curso, de otros equipos, que trabajan con el mismo ámbito social, los productores familiares del Banco Social. Estos equipos son de las facultades de Agronomía, Veterinaria, Ciencias Jurídicas, Ciencias Económicas, Comunicación Social, Ciencias Exactas, Bellas Artes. Se establece colaboración inter-proyectos, intercambio de conceptos, ideas, estrategias, etc.
- **Reuniones en la FAU.** El equipo de estudiantes y docentes de la FAU se subdivide para el abordaje particular de los casos y se reúne semanalmente para adoptar criterios comunes e intercambiar ideas.
- **Actividades específicas en las quintas o en la facultad.** Realización de capacitaciones y talleres de formación en los diferentes grupos de productores donde por ejemplo se trabaja la comprensión, construcción y aplicación de tecnologías apropiadas, fomentando la participación de otros productores que no participen del grupo. Los talleres conforman la etapa de implementación de las propuestas de mejora en las viviendas.
- **Evaluación conjunta de resultados.** Evaluaciones parciales y finales en cada grupo, en las reuniones plenarios -Consejo de Productores, en las reuniones interfacultades.
- **Difusión de la experiencia.** transmisión y comunicación en otros ámbitos relacionados o no con la temática. La difusión es importante para la búsqueda de recursos, futuras acciones y participación de nuevos actores.



En el Consejo de Productores, donde se hizo una presentación de la experiencia existente por parte del equipo de investigación así como también un intercambio con los productores referido a las necesidades y demandas vinculadas al hábitat que ellos

observaban. Esto reflejó un correlato con el **diagnóstico** obtenido en experiencias previas, el cual refleja una crítica situación habitacional vinculado a: deficitaria calidad de la estructura y envolvente edilicia; dificultoso acceso al servicio de electricidad; precarias o inexistentes instalaciones sanitarias; riesgosa utilización de sistemas de cocción y calefacción, obtenida a partir de la quema de biomasa (en el interior de la vivienda) o con gas envasado, que implica además un gasto económico muy alto; imposibilidad de visualización de soluciones alternativas a las problemáticas existentes y sus mecanismos de acceso; inestabilidad de la familia en cuanto a permanencia en los terrenos; etc.

Una vez instalado el tema en los 24 grupos del Consejo de Productores, se comenzó la vinculación directa, participando de las reuniones de 3 grupos en particular. Allí pudieron conversarse de manera más detallada las **necesidades en relación al hábitat**, así como también una **jerarquización** de las mismas en cuanto a prioritarias.

Las principales necesidades surgidas en las **reuniones con los grupos** partícipes pueden agruparse en:

1. Calor en verano;
2. Frío en invierno;
3. Déficit del sistema sanitario.

Durante las instancias de visualización de necesidades, también se trabajó en la visualización de oportunidades y/o disponibilidad de recursos propios de los grupos o de cada familia. Esto involucra conocer con que recursos tanto económicos como de materiales se cuenta, lugares físicos donde desarrollar actividades de construcción grupales, con que disponibilidad horaria y con que habilidades para la construcción/acción, etc. De esta forma, se desarrolla una apropiación por parte de los partícipes del proyecto, que sienten más propios los desarrollos y se comprometen con las acciones de capacitación y brindan su trabajo en el desarrollo de una mejora para alguno de los integrantes del grupo.

Luego de las reuniones grupales, comenzó la etapa de **visitas a las quintas**. Allí se hace una entrevista a la familia y se conversan las demandas, para luego identificar posibles propuestas de mejora.

Es necesario aclarar que al conocer las viviendas, se observó que existían déficits que no fueron manifestados por los entrevistados, tal es el caso de la escasa iluminación y ventilación natural de las viviendas.

En relación a las demandas visualizadas, las **propuestas de mejora** que están surgiendo pueden agruparse en:

1. **Propuestas proyectuales para vivienda** a construir, nueva o ampliación. Incluye aspectos de organización y optimización de los espacios, asoleamiento, condiciones de entorno, tecnologías constructivas apropiadas, etc. En estos casos surgieron tres aspectos relevantes para pensar en el diseño de estas propuestas: el tipo de terreno donde implantarla (ya que puede ser sub-urbano o rural); los recursos disponibles (económicos, de mano de obra y habilidades propias); la progresividad de la vivienda (si se realiza en una sola etapa o por etapas de crecimiento).

2. **Modificación a la vivienda existente**, para la vivienda deficitaria, cuyos habitantes consideran que puede ser mejorada.
 - mejora de la envolvente a partir de aislaciones higrotérmica en muros, pisos y techo (en relación a condensación, infiltraciones de aire, conductividad térmica)
 - mejora o incorporación del sistema sanitario (desagües, calentamiento de agua, cocción).
 - mejora de las condiciones de asoleamiento, apertura de ventanas en las caras soleadas de las viviendas para incrementar el confort y reducir el uso de sistemas de calentamiento del aire.
3. **Incorporación de tecnología**, para la vivienda terminada y resistente con bajas posibilidades de modificación de sus partes y solo en algunos casos para vivienda deficitaria o poco resistente que por sus condiciones no podría recibir modificaciones. Incluye tecnologías apropiadas que utilizan energías renovables o uso eficiente de la energía. Esta instancia además permite que la acción, en este caso desarrollar e incorporar una tecnología, pueda ser trasladada si se desea a otra vivienda en un futuro.

Las **primeras acciones específicas** desarrolladas fueron: colaboración y asesoramiento en el desarrollo de una propuesta de vivienda nueva en terreno sub-urbano, y la realización de una capacitación en tecnología de calefón solar y construcción de un núcleo sanitario. Ambas acciones nos sirvieron para formar el grupo extensionista y nos demostraron la potencialidad del proyecto y la capacidad del grupo tanto extensionista (estudiantes y docentes) como de productores y técnicos. Las mismas fueron muy productivas y produjeron enseñanza para las próximas acciones.

CONCLUSIONES

En el transcurso de los primeros pasos de este proyecto, podemos concluir que frente a una logística y dinámica compleja, con dificultades horarias, el grupo empieza a interactuar y encontrar sus roles, y a realizar una mirada crítica de las acciones llevadas a cabo hasta el momento para mejorar las futuras.

Respecto al desarrollo del proyecto inicialmente diseñado, se van modificando las acciones en vista del contacto con la realidad. Se van descartando acciones que no son consideradas por los productores (como problemas de iluminación natural) y se incorporan nuevas como el tema de los proyectos de vivienda nueva.

Respecto a la interacción con los grupos de productores se ajustan las formas de aproximación, se descartan las más estructuradas, dando lugar a la espontaneidad en la visualización de las problemáticas.

En cuanto a las problemáticas del hábitat se busca la manera de colaborar en la visualización de las problemáticas pero centrando la mirada en los recursos disponibles y no en las carencias.

En las primeras acciones concretadas se observó la predisposición de los participantes y la responsabilidad en los compromisos adoptados, lo que aporta entusiasmo para el desarrollo de las próximas acciones.