

**Jornadas del Centro de Investigaciones Sociohistóricas
FAHCE – UNLP - 7 de Diciembre de 2007**

**Una particular conjunción entre la izquierda y el peronismo desde una perspectiva
revolucionaria. En torno a los orígenes y constitución de las Fuerzas Armadas
Revolucionarias (desde los tempranos '60 hasta principios de 1971)**

Mora González Canosa

Licenciada en Sociología, docente-investigadora del
Centro de Investigaciones Socio-históricas, FAHCE, UNLP

Presentación

El presente proyecto de investigación, corresponde al plan de trabajo de la Beca de Iniciación otorgada por la UNLP en abril de 2007. El mismo está dirigido por la Lic. María Cristina Tortti y forma parte del proyecto colectivo *“Sociedad y política en la Argentina posperonista (1955-1976): acontecimientos, actores y discursos de la Nueva Izquierda”*, también a su cargo.

En términos generales la investigación aborda, desde una perspectiva sociopolítica, los orígenes y el proceso de constitución de las “Fuerzas Armadas Revolucionarias”. Se trata de una organización político-militar que si bien venía gestándose desde tiempo atrás, se dio a conocer públicamente en julio de 1970, con el copamiento de la localidad bonaerense de Garín, para terminar fusionándose con Montoneros en 1973.

El tema debe inscribirse dentro de un conjunto de problemas mayor, los procesos de politización y radicalización de las décadas del '60 y el '70 que dieron lugar a lo que se ha conceptualizado como “nueva izquierda” (“NI”)¹. Es decir, un conjunto de fuerzas sociales y políticas diversas que, si bien no lograron generar un actor político unificado, fueron adquiriendo cierta unidad “de hecho” al confluir en torno a un lenguaje y estilo político común que resultaban convergentes en la manera de oponerse al régimen de la “Revolución Argentina” y en sus críticas de diverso alcance hacia el “sistema”. Por ello, pese a su heterogeneidad, los componentes de la “NI” desarrollaron una multiplicidad de nexos que contribuyó a que se percibieran y fueran percibidos como parte de una misma trama, la del “campo del pueblo” y de la “revolución”, generando una poderosa “sensación de amenaza” para el orden

¹ Para la presente conceptualización de la “nueva izquierda” ver, Tortti, Cristina, “La Nueva Izquierda en la historia reciente de la Argentina”, en *Cuestiones de Sociología* n° 3, Dpto. de Sociología, FAHCE, UNLP, La Plata, agosto 2006.

social. Dicho encuadre tiene importantes consecuencias en el abordaje de este tema de investigación dado que, sin igualar manifestaciones que mantuvieron importantes diferencias, plantea la necesidad de no concebir a las organizaciones armadas como fenómenos aislados sino como emergentes de procesos que atravesaron amplios sectores sociales, con los cuales estas legaron a tejer múltiples lazos.

De hecho, en cuanto al caso particular de las FAR, puede pensarse que condensan varios de los rasgos típicos del proceso de conformación de esta "NI": sus fundadores provenían de diversos nucleamientos de izquierda, mayormente de partidos tradicionales como el PC, de los que se apartaron en los tempranos '60; fueron fuertemente influenciados por la Revolución Cubana y la estrategia continental de Ernesto "Che" Guevara, reivindicaron la violencia como modo de transformación social y realizaron un profundo proceso de reinterpretación del peronismo enlazándolo con objetivos de tipo socialista.

El objetivo general de la investigación es comprender el proceso por el cual militantes que provenían de diversos ámbitos de izquierda, se apartaron de ellos en los tempranos '60 y constituyeron hacia 1970 una organización político-militar que terminará identificándose con el peronismo. Para ello será necesario analizar tanto la trayectoria ideológica que los condujo del marxismo a su conjugación con el peronismo, como la transformación de dichas ideas en un nuevo tipo de organización: su constitución como vanguardia político-militar. Desde el punto de vista temporal, la investigación abarca desde los tempranos 60' hasta, aproximadamente principios del año '71, momento en el cual la organización decide asumir públicamente al peronismo como su propia identidad política. Posteriormente, está pensado analizar el recorrido de las FAR hasta su fusión con Montoneros. De este modo se pretende contribuir al conocimiento sobre la "nueva izquierda" en aspectos que pueden considerarse paradigmáticos: la convergencia entre la izquierda y el peronismo y la atracción por la lucha armada.

Estado actual del desarrollo de la investigación

En esta etapa inicial, la investigación está centrada en identificar y caracterizar los principales nucleamientos políticos por los que transitaron los futuros dirigentes de las FAR y los grupos que confluyeron en la conformación de la organización. De este modo, el foco de análisis está puesto en reconstruir la trayectoria recorrida por estos dirigentes y grupos fundadores, identificando los principales núcleos político-ideológicos que los llevaron a apartarse de sus anteriores ámbitos de militancia a mediados de los '60 y a ligarse al proyecto de carácter continental de Ernesto "Che" Guevara, particularmente a la experiencia guerrillera que este libraría en Bolivia.

Ante la ausencia de trabajos específicos sobre las FAR, las primeras tareas de investigación consistieron en la lectura de bibliografía de carácter académico, testimonial y también de ciertos

textos elaborados por las FFAA, que pudieran contener referencias colaterales sobre la organización. También se llevó a cabo un relevamiento de publicaciones periódicas de la época que se refirieran a su proceso de conformación, las características de la organización una vez unificada, sus militantes y las acciones realizadas. Esto último permitió además elaborar una cronología de acciones de las “proto-FAR” y de las FAR y un listado identificando un amplio número de militantes. Esta tarea contribuyó, en el primer caso, a volver más fructífero el relevamiento realizado en el Archivo de la DIPBA y, en el segundo, a la búsqueda de entrevistas editas.

La revisión y sistematización de aquellas referencias bibliográficas colaterales junto con el trabajo de relevamiento documental permitió elaborar una suerte de mapa del proceso de constitución de los grupos fundadores de las FAR, una periodización provisoria sobre los orígenes de la organización e identificar algunas líneas para profundizar la indagación.

En términos generales, más allá de otros afluentes menores y posteriores, existe coincidencia en que el origen de la organización, usualmente denominada "proto-FAR", se conformó en 1968, a partir de la coordinación de dos grupos que habían intentado apoyar la experiencia guerrillera que Ernesto “Che” Guevara libraba en Bolivia. Previamente, bajo el impulso de la conferencias de la Tricontinental y la O.L.A.S realizadas en la Habana², varios de estos militantes habían viajado a Cuba para recibir formación política y militar y se habían integrado al “Ejército de Liberación Nacional” (ELN), cuyo fin era constituirse en vehículo para impulsar y brindar unidad al movimiento guerrillero latinoamericano. Su sección argentina, que apoyaría el proyecto del “Che” Guevara, se organizó en tres “sectores” denominados 1, 2 y 8 de los que participaron militantes provenientes de diversos ámbitos de la izquierda. Uno de los grupos que confluirían en las “proto-FAR”, se habría constituido a partir de integrar el sector 2, y el otro, el sector 8.

En base a todo ello, puede pensarse, al menos provisoriamente, en dos etapas en los orígenes de la organización.

La primera, que podría concebirse como los *antecedentes*, implica el análisis de la conformación del nucleamiento “proto-FAR”. Abarcaría desde la ruptura de los futuros fundadores de la organización con sus previos ámbitos de militancia a mediados de los '60 hasta el fracaso de la experiencia del “Che” Guevara en Bolivia en 1967. En términos de las futuras FAR es un período bastante remoto, en que las trayectorias políticas individuales de sus futuros fundadores se van entrecruzando hasta dar lugar a los grupos que luego confluirán en la organización. Sin embargo resulta interesante para analizar las posiciones que estos grupos van adoptando frente a cuestiones que luego definirán el proyecto e identidad política de las FAR como la convergencia entre la izquierda peronismo y la atracción por la lucha armada.

² La Primer Conferencia de la Organización de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina (OSPAAAL), comúnmente denominada “Tricontinental”, se llevó a cabo en enero de 1966. En esa ocasión se planificó la constitución de la O.L.A.S (Organización Latinoamericana de Solidaridad) que llevó a cabo su primer y única conferencia entre julio y agosto del año siguiente.

El grupo que intentó ligarse al proyecto del Che integrándose al sector 2 del ELN, estaba encabezado por Carlos Olmedo, máximo líder de las FAR hasta su muerte en 1971, y por dirigentes muy conocidos como Roberto Quieto, Marcos Osatinsky y otros. En su mayoría, habían iniciado su militancia en el PC. Sobre sus trayectorias posteriores, solo contamos con referencias que indican que algunos de ellos participaron de nucleamientos políticos como “Vanguardia Revolucionaria” (VR), escindido del PC en 1963, y que otros colaboraron con el grupo que editaba la publicación político-cultural *La Rosa Blindada*, también escindido del PC en esos años. A su vez, habría sido Antonio Caparrós, antiguo compañero de Olmedo de *La Rosa Blindada*, quien contactó al grupo que éste lideraba y al que encabezaba Quieto para organizar el apoyo a la guerrilla de Guevara.

El otro grupo, liderado por Arturo Lewinger, también futuro dirigente de primer nivel en las FAR, provenía de la izquierda pero se fue conformando en base a una trayectoria política distinta. Varios de estos militantes se integraron a lo que fue el “Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Praxis” (MIR-P) liderado por Silvio Frondizi, después a una escisión de este nucleamiento generada entre los años 1963 y 1964 que se denominó “Tercer Movimiento Histórico” (3MH) y finalmente al sector 8 del ELN.

La segunda etapa podría considerarse como el *origen* inmediato y propiamente dicho de la organización, y abarcaría desde el proceso de conformación de las “proto-FAR” hasta su presentación pública en 1970. De acuerdo a la interpretación que reiteradamente aparece en la bibliografía, desde la muerte del “Che” hasta el año del “Cordobazo”, sobreviene en los grupos que convergen en las “proto-FAR”, un ciclo de redefiniciones político-ideológicas. Progresivamente, abandonarán la estrategia continental del Che y, utilizando el marxismo como método de análisis, intentarán delinear un proyecto propio centrado en la consideración de la realidad nacional del país. Desde entonces, la lucha guerrillera urbana y el debate sobre el peronismo, en tanto identidad política de grandes contingentes de la clase obrera argentina, pasarán al centro de la escena. Estos serían los elementos que se conjugarían posibilitando la confluencia entre marxismo, nacionalismo y peronismo que luego sería característica de la organización. A partir del año del “Cordobazo” este nucleamiento, todavía sin nombre ni identidad política totalmente definida, comienza a realizar diversas acciones armadas hasta presentarse públicamente, ya bajo la sigla FAR, con el copamiento de la localidad bonaerense de Garín. Cabe destacar que esta interpretación que se reitera en la bibliografía reproduce el relato que la propia organización elaboró sobre sus orígenes en un reportaje publicado en una conocida revista de la época³. A su vez, otras fuentes relevadas, incluso de la propia organización, parecerían indicar que el proceso de redefiniciones políticas mencionado, ya sea la desvinculación del proyecto cubano y el proceso de integración al peronismo como el resto de

³ Nos referimos a “Reportaje a las FAR: ‘Los de Garín’”, en Revista *Cristianismo y Revolución*, Nº 28 - abril 1971, pp. 57-70. Quien hablaba en nombre de la organización era Carlos Olmedo

las posiciones que la organización fue asumiendo frente a los dilemas típicos que atravesaba la izquierda, no fue simple ni lineal y que tampoco estuvo exento de tensiones.

La sistematización de este mapa provisorio sobre los orígenes de la organización ha permitido un primer rastreo de fuentes documentales elaboradas por VR, 3MH, y de otras vinculadas a la realización de las conferencias de la Tricontinental y la OLAS.

A partir de ello se ha comenzado a profundizar en el análisis de la conformación del sector 8 del ELN, particularmente abordando los cambios discursivos y programáticos generados en el MIR-P que dieron lugar al surgimiento del 3MH, ciertas líneas de continuidad y ruptura entre ambos grupos y las concepciones y alternativas políticas planteadas por esta última organización. El análisis de los documentos del 3MH y la realización de entrevistas a varios de sus miembros, han permitido destacar algunos aspectos importantes para continuar la investigación y también algunos interrogantes y líneas de indagación.

El 3MH surge entre los años 1963 y 1964, intentando profundizar cierto viraje discursivo y programático del MIR-P, esbozado por Silvio Frondizi ya en el año 1961. Se trató de una breve y peculiar experiencia de fuertes tintes generacionales en que la reconsideración del fenómeno peronista ocupó un lugar clave. El grupo se planteó, desde un ángulo nacionalista de izquierda, la constitución de un nuevo movimiento popular con hegemonía obrera, que superaría al yrigoyenismo y al peronismo, pero que, según concebían, sería liderado por corrientes de tipo nacionalista del Ejército. Es decir que no accedería al poder por vía insurreccional sino a través de un golpe cívico-militar (emulando al “segundo movimiento histórico”). Estas esperanzas, y la propia organización, se disolverían con la implantación del gobierno de Onganía, período en el cual algunos de los miembros de este grupo empiezan a pensar en el “proyecto cubano”.

Esta experiencia indica que es necesario tener en cuenta que algunos de los dirigentes de las FAR habían transitado por ámbitos políticos en que se ponían en juego temas que luego serán de central importancia en la definición del proyecto y la identidad política de esa organización. Particularmente, la reconsideración del peronismo y la importancia otorgada a la “cuestión nacional” para pensar las características de una transformación social en la Argentina. En este sentido, puede pensarse que durante la futura “nacionalización” de las “proto-FAR” y la “peronización” de la organización una vez unificada, este grupo encontrará en su trayectoria previa una serie de concepciones en las cuales abrevar. Por otro lado, esta experiencia plantea también algunos interrogantes. El 3MH, como ya lo había hecho el MIR-P desde 1961, otorgaba un peso relevante al trabajo de base, concibiendo ciertas esferas microsociales como potenciales ámbitos de ejercicio de democracia directa. Sería interesante indagar cómo se conjugó esta perspectiva con la apuesta al Ejército y luego con la integración casi inmediata de un sector del 3MH al proyecto del Che de desarrollar un foco en Bolivia. También resulta llamativo que parte de este grupo, pasara tan rápidamente de un planteo

centrado en la cuestión nacional al intento de ligarse a una estrategia como la del “Che”, de fuerte carácter continentalista. Por último parece necesario profundizar más en esta apuesta al Ejército y en la existencia de vinculaciones concretas. También, reflexionar sobre este rápido pasaje del planteo de un golpe militar de base popular a la opción por la lucha armada.

Todo lo planteado, junto con el hecho de que en la bibliografía se ha cristalizado la historia que las propias FAR elaboraron sobre sus orígenes, plantea la necesidad de realizar un análisis más matizado sobre este proceso, que recupere también los debates y tensiones y que considere los discursos en relación con las prácticas efectivas. Para ello se vuelve fructífero retornar sobre los antecedentes de la organización y las posiciones y prácticas políticas que fueron asumiendo los grupos por los que transitaron sus fundadores, las distintas alternativas que se plantearon, las opciones por la que apostaron y las que descartaron sobre cuestiones que serán vitales en la consolidación del proyecto y la identidad política de las FAR como la relación entre izquierda y el peronismo y la opción por la lucha armada.

Metodología

En términos metodológicos, y sobre la base de un abordaje cualitativo, la investigación se basa en la realización de entrevistas a ex-miembros de las FAR, de sus grupos fundadores o testigos claves y en la recolección de fuentes escritas. Con respecto a estas últimas, se trata de publicaciones y documentos producidos por los grupos que confluyeron en las FAR, por la propia organización y por otros actores que se hayan referido a ellos como diversas organizaciones armadas y no armadas del peronismo y la izquierda y otros actores del sistema político en distintas hemerotecas y Archivos, particularmente en el Cedinci y el Archivo DIPPBA. También de diarios y revistas de alcance nacional, que permitan captar el accionar y la repercusión pública del accionar de las FAR o sus grupos fundadores.

En términos de su análisis, el objetivo es articular los resultados obtenidos a partir de las fuentes orales y escritas intentando captar desde una perspectiva comprensiva el mundo de ideas creencias, expectativas y proyectos de los actores, como también reconstruir acontecimientos y procesos, para poder interpretar sus prácticas y discursos en relación con las condiciones sociales, políticas y culturales en que tuvieron lugar.

Bibliografía básica que refiere de modo colateral a las FAR

- Anguita, Roberto y Caparrós, Martín, *La Voluntad. Una historia de la militancia revolucionaria en la Argentina, 1966-1973*. (Tomo I), Norma, Bs. As., 1997.
- Baschetti, Roberto, “Introducción” a, Baschetti, R. (comp.), *De la guerrilla peronista al gobierno popular. Documentos 1970-1973*, De la Campana, La Plata, 1995.

- Burgos, Raúl, *Los gramscianos argentinos. Cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, SXXI, Bs. As., 2004.
- Caviasca, Guillermo “Arturo Lewinger y los orígenes de las FAR”, en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 2, nº 6, Bs. As., julio de 2006
- Chaves, Gonzalo y Lewinger, Jorge, *Los del 73. Memorias Monteras*, Ediciones De la Campana, La Plata, 1998.
- Flaskamp, Carlos, *Organizaciones político militares. Testimonio de la lucha armada en la Argentina (1968-1976)*, Ediciones Nuevos Tiempos, Buenos Aires, 2002.
- Gillespi, Richard, *Soldados de Perón. Los Montoneros*, Grijalbo, Bs. As., 1987
- Guillermo Caviasca, “Arturo Lewinger y los orígenes de las FAR”, en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 2, nº 6, Bs. As., julio de 2006.
- Kohan, Néstor, *De ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2000.
- Kohan, Néstor, *La rosa blindada, una pasión de los ‘60*, Ediciones La Rosa Blindada, Bs. As., 1999.
- Levenson, Gregorio, *De los bolcheviques a la gesta montonera*, Colihue, Bs. As., 2000
- Paco Ignacio Taibo II, *Ernesto Guevara, también conocido como el Che*, Planeta, Bs. As., 1996. 525.
- Pastoriza, Lila, “La Traición de Roberto Quieto: Treinta años de silencio” en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 2, nº 6, Bs. As., julio de 2006.
- Pereyra, Daniel, *Del Moncada a Chiapas. Historia de la lucha armada en América Latina*, Editorial Libros de la Catarata, Madrid, 1994.
- Tarcus, Horacio, *El marxismo olvidado en la Argentina: Silvio Frondizi y Milcíades Peña*, Ediciones El Cielo por Asalto, Bs. As., 1996

Algunas fuentes utilizadas

Documentos

- Frondizi, Silvio, “Bases y punto de partida para una solución popular”, Colección Combate, nº 1, Editorial ciencias Políticas, Bs. As., 1961
- AAVV, *Del peronismo al tercer movimiento histórico*, Ediciones 3MH, Bs. As., 1964
- AAVV, *De la Reforma Universitaria a la Revolución Nacional*, Editorial Nueva Generación, Bs. As., 1966
- Vanguardia Revolucionaria, *Los comicios del 7 de julio y las perspectivas de la izquierda*, Ediciones Vanguardia Revolucionaria, Bs. As., s/f. (estimada 1963)
- Movimiento de Acción Revolucionaria, “Aportes críticos a los folletos de VR”, Buenos Aires, octubre

de 1063

-Vazeilles, José, *Tricontinental ¿Burocracia o Revolución?*, Ediciones del MLN, Bs. As., s/f (estimada: 1966).

-“FAR: con el fusil del Che”, *Gramma*, diciembre de 1970. Publicado en *América Latina en Armas*, Ediciones M.A., Buenos Aires, Enero de 1971 (s/datos compilador).

-“Trece Preguntas a las Fuerzas Armadas Revolucionarias”, en Revista *Nuevo Hombre*. Año 1, N° 17, 10 al 17 de noviembre de 1971.

-Augusto Olivares B., “La única entrevista que concedió Inti Peredo” (junio 1969), en Revista *Cristianismo y Revolución*, N° 21, Noviembre 1969.

-“Declaración general de la Primera Conferencia Latinoamericana de Solidaridad”, en Revista *Cristianismo y Revolución*, N° 5, Noviembre de 1967.

-“Reportaje a las FAR: ‘Los de Garín’ ”, en Revista *Cristianismo y Revolución*, N° 28 - abril 1971.

-“Oficial superior Arturo Lewinger caído en acción”, en Revista *Evita Montonera*, Año 1, N° 5 - junio/julio 1975.

Publicaciones periódicas

- *Táctica*, Año 1, N° 1, enero-febrero, 1964. Ediciones V.R,

- Periódico *Vanguardia Revolucionaria*, N° 1, s/f., N° 2, 13 de mayo de 1964

- *Cristianismo y Revolución* (relevamiento completo)

- *Militancia para la Liberación* (relevamiento completo)

- *Diario Noticias* (relevamiento completo)

- *La Rosa Blindada* (varios números)

- *El Descamisado* (varios números)

- *La causa Peronista* (varios números)

Entrevistas editas

- “Fuerzas Armadas Revolucionarias: una mezcla explosiva”. Entrevista a Jorge Lewinger, en revista *Política, Cultura y Sociedad en los 70*, Año 1, N° 7, Bs. As., s/f.

-Entrevista a Carlos Flaskamp. Realizada por Gabriel Martín, en *Boletín del Equipo de Investigaciones Rodolfo Walsh* 24/03/06, y publicada en: <http://www.rodolfowalsh.org/spip.php?rubrique81>. Fecha de consulta: 3/4/2006.

- “Antes de la tormenta”. Entrevista a Carlos Flaskamp, en *El Aromo*, Año III, N° 21, Julio de 2005

-Entrevista a José Luis Mangieri. Realizada por Sergio Ayzemberg y Mario Hernández el 29/11/03, en “*El Reloj*”, *FM Urbana* (88.3) y publicada en www.lafogata.org/libros/li_fiesta.htm. Fecha de consulta: 30/3/2006.

Archivo de la DIPBA

Relevamiento de múltiples legajos vinculados a las FAR, con documentación elaborada por la

organización, informes de inteligencia sobre las acciones realizadas, sus grupos fundadores, etc.

Problemas y obstáculos

El principal obstáculo para llevar a cabo la investigación radica en la dificultad y en el tiempo que conlleva el acceso tanto a fuentes escritas como orales.

El período denominado como los “antecedentes” de la organización, se caracteriza por una gran fluidez en términos de crisis de identidades partidarias, rupturas y reagrupamientos efímeros en que solían converger militantes de orígenes políticos dispares y que además, ha sido escasamente abordado en la bibliografía existente. El carácter reducido, clandestino y efímero de algunos de estos grupos hace dificultoso el acceso a los materiales que produjeron. Por otro lado, también resulta complejo acceder a fuentes relativas al contacto de algunos de estos grupos con Cuba y el proyecto del “Che”. Además, los vínculos específicos y concretos entre diversos emprendimientos políticos de la época y las iniciativas cubanas es un tema poco explorado en la bibliografía. Son diversos textos elaborados por sectores de las FFAA los que más han indagado en ello. Con respecto a estos, cabe destacar que si bien brindan indicios para profundizar indagaciones, son difícilmente utilizables hasta el momento en que pueden contrastados con otras fuentes. En cuanto a los entrevistados, es necesario señalar que los fundadores de las FAR fueron luego sus máximos dirigentes, y que muchos de ellos han sido asesinados y desaparecidos. Ello vuelve compleja esta primera etapa de la investigación y ha planteado la necesidad de entrevistar también a militantes que, si bien no militaron posteriormente en las FAR, compartieron con sus fundadores buena parte de su trayectoria política previa.