

TERCERAS JORNADAS DE GRADUADOS - JÓVENES INVESTIGADORES FAHCE-UNLP 2010

NOMBRE Y APELLIDO: **EDUARDO LAUTARO GALAK**

TÍTULO: **EL CUERPO Y LAS PRÁCTICAS CORPORALES EN LAS CARRERAS DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA: UN ANÁLISIS DE SIGNIFICACIONES, DISCURSOS Y PRÁCTICAS**

TIPO DE PROYECTO: **BECA INTERNA DE POSGRADO TIPO II, CONICET**

ABSTRACT:

El cuerpo y las prácticas corporales son dos de los ejes más preponderantes a la hora de concebir aspectos de la Educación Física, disciplina que como tal nació aparejada con los sistemas educativos modernos occidentales y occidentalizados. Pese a la importancia que para ésta tiene el cuerpo, no contamos todavía con ningún trabajo específico y riguroso que lleve a cabo este cruce ni que lo analice en el contexto argentino.

La presente investigación se propone comprender los usos -y las razones de éstos- que se le han dado al concepto cuerpo desde la creación del Profesorado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata en 1953, incluyendo a su vez las Licenciaturas y posgrados (Maestrías y Especialización) instituidos desde principios de siglo XXI. Ello partiendo de entender que los objetos de estudio (los *currícula*, discursos y prácticas de los actores) exponen visiones contrapuestas sobre el cuerpo: desde concepciones biológicas o referidas al organismo a otras sociales, históricas, psicologicistas y políticas. A pesar de pretender ubicarse del lado de estas últimas, los objetos estudiados reflejan que no han podido desprenderse de las significaciones del cuerpo como físico -sólo basta ver su nombre-, comprendiendo al sujeto como individuo, al orden simbólico como natural y orgánico, y a las prácticas -y de la mano de estas a las prácticas corporales- como meras acciones sin contenidos históricos ni políticos.

PALABRAS CLAVE:

Educación corporal - cuerpo - Educación Física - Universidad Nacional de La Plata

ANTECEDENTES

Este plan busca profundizar la investigación realizada en la tesis de Maestría (Galak, 2010), siendo el motivo de esta etapa indagar acerca de cómo se construyen en un contexto particular como el de la Educación Física en la UNLP concepciones sobre el cuerpo y cómo estas repercuten en la formación de profesionales en esa área. La razón principal que motiva la realización de esta pesquisa se sustenta en el hecho de que no es posible encontrar en la bibliografía crítica investigaciones que den cuenta de los procesos históricos y políticos que atraviesa (y atravesó) la Educación Física en la Universidad platense ni que integren a dicho escenario las concepciones del cuerpo que en éste se producen.

En un sentido diacrónico, cabe destacar que el proceso de construcción de la Educación Física como disciplina estuvo atravesado desde sus comienzos –a mediados del siglo XIX– por la decisión de fundamentarla en la fisiología. En realidad, esta disciplina fue en buena medida la obra de fisiólogos higienistas como Marey, Tissié, Demeny, Lagrange (Mosso, 1894). No obstante, desde la segunda posguerra, las corrientes psicomotricistas, particularmente en Francia, procuraron desplazar el interés por los aspectos orgánico-funcionales del movimiento hacia los factores neuropsicológicos y sociales, lo que las llevó a buscar referencias conceptuales en las ciencias humanas, especialmente en la psicología experimental y la psicofisiología, en ciertos desarrollos del psicoanálisis y en la fenomenología. Al mismo tiempo, en Alemania, Carl Diem se empeñaba por que se prestara a la Educación Física el reconocimiento de “ciencia deportiva”. Esta disensión condujo, en Europa, a la actual coexistencia de dos modelos de cuño marcadamente científicista: el de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, forma predominante y predominantemente relacionada con el rendimiento deportivo y la salud orgánica, y el de una Ciencia de la Motricidad Humana, vinculada con las neurociencias como fundamento de una educación psicomotriz, de corte cognitivista o neoconductista (Crisorio, 2003; 2010).

En nuestro país, el proceso tuvo algunos caracteres similares y otros muy diferentes. En 1906 se creó el Instituto de Educación Física de Buenos Aires, el cual tomó a su cargo la formación de profesores para el sistema educativo, basándola en el conocimiento anatómo-fisiológico y en un enfoque estrictamente empírico encauzado hacia el logro de la salud orgánica y el rendimiento técnico-motriz. Esta orientación perduró en el Instituto Nacional de Educación Física “Gral. Manuel Belgrano”, creado en 1939. En 1953, en cambio, la Universidad Nacional de La Plata inscribió a la disciplina en las ciencias humanas, localizando el Profesorado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. A diferencia de las universidades europeas y los institutos nacionales, en la Universidad platense el Profesorado sostuvo las ideas positivistas pero a la vez ampliamente humanistas presentes por entonces en dicha institución: antes de la llegada del peronismo, dicha Facultad era un espacio complejo, en el que convivían el positivismo con el antipositivismo, y el espiritualismo bergsonianiano con las ideas fenomenológicas de Krieck y Merleau Ponty (Villa, 2000).

La nueva carrera procuró articular la científicidad positivista con una visión antropológica y pedagógica; al impulso dado por el gobierno peronista a las políticas deportivas y sociales, se sumó el positivismo humanista característico de dicha Universidad y del pensamiento del principal impulsor de la creación de la carrera, el capitán Alejandro Amavet (1967, 1968). Esa impronta, si bien menoscabada y distorsionada, sobrevivió al llamado Proceso de Reorganización Nacional y cobró nuevamente fuerza con la recuperación de la democracia, radicalizándose en la década de 1990 aún más hacia las ciencias sociales. Los contenidos del plan de estudios que entró en vigencia en el año 2000, y que modificó la carrera de Profesorado y creó la de Licenciatura, revelan un giro decidido hacia el tratamiento de la Educación Física como una práctica social y cultural: en él convergen críticamente diversas corrientes, privilegiándose los contenidos

sociológicos e históricos por sobre los psicológicos. El anteproyecto del plan proponía, además, reemplazar la denominación Educación Física por Educación Corporal, proposición que los evaluadores juzgaron adecuada pero inoportuna (cf. Expediente UNLP 500-64757/98). Estas características particulares que se han reflejado nos permiten realizar una justificación, a través de dos razones, acerca de por qué esta investigación se centra en el Departamento de Educación Física de la UNLP. En primer lugar por su papel determinante dentro del campo de la disciplina –cuestión que la distingue frente a los procesos ocurridos en otras instituciones superiores de formación en esa área– en la decisión de “salirse” del cuerpo anatómico-fisiológico *tradicional* –asumido como “natural” o dado de antemano– para buscar complejizarlo entendiéndolo como construcción social y cultural que debe estudiarse con los conceptos y procedimientos de las ciencias sociales. En segundo lugar por ser la única institución formadora argentina referida a la Educación Física que ha tratado de poner esta nueva conceptualización socio-histórica del cuerpo en *currículum* y en práctica, como puede verse en los planes de estudio y en los programas de sus carreras de grado (Profesorado y Licenciatura) y de posgrado (particularmente en la Maestría en Educación Corporal y en Deporte).¹ En efecto, las indagaciones preliminares (Galak, 2009a) muestran que no existen estudios que analicen e identifiquen cómo estas concepciones del cuerpo se articulan ni que problematizen cómo estas influyen en las prácticas corporales prescriptas o en los usos legítimos del cuerpo (lo cual debe ser pensado relacionamente a la lucha por la definición de la Educación Física *legítima*). Por otra parte, de la misma manera que en este campo se presuponen “cuerpos”, también se le reconocen distintos tipos de prácticas que pueden ser analizadas a partir de la aserción bourdieuana de que el cuerpo está en el mundo social, pero el mundo social está en el cuerpo (Bourdieu, 1999; Galak, 2010).

Entre los resultados de estos movimientos característicos cabe destacar un hecho significativo en el sentido que interesa a este trabajo: la puesta en cuestión del cuerpo como sustancia extensa que la fisiología determina en su objeto y que la Educación Física adoptó como propio desde fines del siglo XIX. Por ser un producto moderno, nacido de la Europa de fines de siglo XIX del vientre de la ciencia y de la mano del Estado (Crisorio, 2009), la Educación Física funciona como transmisor de ideas que giran y han girado en torno al cuerpo, fundamentalmente comprendiéndolo como organismo biológico, materialidad útil o lisa y llanamente como sinónimo de cadáver.² Sin embargo, aunque existe un consenso mayoritario –por lo menos discursivo– sobre poner en discusión esta cuestión, resulta oportuno destacar que no ocurre lo mismo con relación al concepto de cuerpo que se propone en su lugar. Menos claro es el significado que esta noción implicaría para la disciplina, o la orientación que le imprimiría. Asumir el cuerpo como una construcción social y cultural, como un producto de las prácticas de socialización y de lenguaje, en lugar de entenderlo como “natural” o dado de antemano, trae aparejado para la Educación Física una serie de problemas tanto teóricos como prácticos que es

¹ Por sólo destacar algunos ejemplos, en la última década del siglo pasado el Departamento de Educación Física de la UNLP problematizó el campo, abriendo debates que trascendieron la institución, a través de los Congresos Argentinos (que en 2009 llevó a cabo su octava edición nacional y segunda latinoamericana) y la Revista de Educación Física y Ciencias (desde 1995), el impulso a la investigación y la extensión universitaria, los Ciclos de Licenciatura Extraordinaria, el apoyo a la Comisión Permanente de Instituciones Formadoras en Educación Física, el intercambio con representantes de la educación y las ciencias sociales del país y el extranjero, la participación en distintos foros nacionales e internacionales, y la proposición de los Contenidos Básicos Comunes de la materia en los *currícula* del sistema educativo nacional.

² Las categorías de “cuerpo estructura” (propia de la tradición de la Educación Física de tomarlo como sinónimo de cadáver), “cuerpo accesorio” (en la que ese cuerpo palpable y medible se piensa como funcional, característico de la Modernidad) y “cuerpos plurales” (el que a partir del *estallido* de cosmovisiones en ciencias sociales a mediados del siglo XX devino en una multiplicidad de miradas sobre éste) han sido relevadas en “El cuerpo de las prácticas corporales” (Galak, 2009b) y forman parte de la presente tesis.

necesario indagar. Esto es, desde su original inclusión como carrera perteneciente a la FaHCE en 1953, las prácticas que se han desarrollado en la Casa de Altos Estudios platense han signado al campo de la Educación Física argentina de una manera particular. A la luz de los estudios de corte social se redactaron *currícula* que daban cuenta de una concepción de cuerpo ligada a una visión crítica reticente a observarlo sólo como lo material orgánico, incorporando estudios que lo comprendían desde la Psicología, la Pedagogía, la Historia, la Antropología o la Sociología. En tanto con la inclusión de la modalidad de Licenciatura a principio del siglo XXI, y más aún con la creación de los posgrados entre 2001 y 2003, la Educación Física platense ha profundizado su lugar de vanguardia respecto a otros espacios académicos.³ A pesar de esta distinción, que caracteriza a la Educación Física platense, las indagaciones preliminares señalan que el distanciamiento de las nociones tradicionales de las ciencias biológicas en la provisión de sentido, en favor de otras propias de las ciencias sociales o humanas, refleja un cambio más emparentado con lo discursivo que con las prácticas propiamente dichas (sean de enseñanza o de investigación). En otras palabras, que los distintos sentidos surgidos en la ruptura entre una tradición heredada desde su nacimiento –con su consecuente reproducción– y la innovación que proponen nuevos paradigmas han generado diversas significaciones en disputa que requieren ser investigadas.

De esto se desprenden las siguientes preguntas de investigación ¿Cómo se han concebido el cuerpo y las prácticas corporales en los distintos Planes y Programas de estudio tanto históricos como actuales, de grado y posgrado? ¿Cuáles fueron las rupturas y las continuidades que planteó cada cambio en los *currícula*? ¿En qué teorías se han basado las distintas concepciones de cuerpo? ¿Qué relaciones pueden establecerse entre las teorías que sustentan y sustentaron las distintas concepciones sobre cuerpo con la historia del desarrollo de las ideas en las Ciencias Sociales en general, y qué implicaciones han tenido éstas teorías en la Educación Física? ¿Qué entienden los *currícula* y los actores por cuerpo, por Educación Física y por prácticas corporales? Con vistas a hallar respuestas a estas cuestiones, en base a indagaciones preliminares (Galak, 2009b), se propone investigar si la razón por la que la concepción del cuerpo no se ha *desligado* de comprenderlo sólo como organismo –tal como surge de la triangulación entre las entrevistas en profundidad y las observaciones no-participantes realizadas– se debe a que estas concepciones sobre el cuerpo presentan una relación *alienada* con otros campos (Crisorio, 2003). La disciplina en La Plata ha pretendido, a partir de luchas en el interior del campo, *salirse* del sello del humanismo y del positivismo con que fue creada. Los resultados de estas luchas son, aún, inciertos: las prácticas reproducen las lógicas humanistas y positivistas, tanto desde las curriculares, las de enseñanza propiamente dicha como hasta en la noción de cuerpo que se conciba (basta ver, una vez más, el “físico” en el nombre de la disciplina). Tras medio siglo en la Facultad destinada a las ciencias sociales, humanas y educativas, el campo de la Educación Física parece haber construido maneras o modos de comprender al cuerpo sin *desligarse* de las lógicas de otros campos y sin poder identificar de manera *consensuada* saberes propios que operen en las prácticas, es decir, prácticas corporales particulares. Parafraseando a Bourdieu, una autonomía relativa del campo más relativa que autónoma (Galak, 2009a). Esto es, como se ha referido, este supuesto de que la disciplina en este contexto *cambió de paradigma* parece ser únicamente discursivo: tal como lo muestran las indagaciones preliminares, los distintos programas de las materias o las clases en sí reflejan una fuerte impronta biologicista, substancialista y naturalista en la manera de concebir al cuerpo. Es en esta dirección que se considera pertinente realizar un cruce entre las concepciones del

³ Muestra de ello es el mote de “teóricos” que comúnmente se adjudica a los egresados de la carrera de la UNLP en las luchas que se dan en el interior del campo, en contraposición con el de “prácticos” –que asumen los que ponen de relieve el hacer, la materialidad, el rendimiento, la funcionalidad y la utilidad–, en general estudiantes y egresados de los Institutos Terciarios a lo largo y ancho del país.

cuerpo que se releven y la sociología del cuerpo. Los aportes de esta última permiten pensar que las prácticas corporales no son solamente conscientes, sino que implican un aspecto no-consciente (Bourdieu, 1999) que es necesario indagar. En este sentido, el entrecruzamiento entre los *homo academicus* del Departamento de Educación Física y de la FaHCE de la UNLP y la Teoría de la Práctica de Bourdieu (2007; 2008) resulta de gran utilidad para investigar las concepciones nativas y los posicionamientos teóricos respecto a qué se entiende por “cuerpo legítimo” (Bourdieu, 1985) en el contexto estudiado, y cómo el cuerpo está inmerso en relaciones de dominación (Bourdieu & Passeron, 2003; Bourdieu, 2000) y de poder (Foucault, 1991; 1992; Ball, 1993; Turner, 1989). A su vez, se entiende que el cuerpo es, además de organismo, capital simbólico, un elemento clave para la subjetivación política (Rancière 2000) a través de la educación (Galak 2010b), y por lo tanto condensa al agente y al mundo social (Bourdieu & Wacquant, 2005) —en lo que significa un cruce entre el estructuralismo y la fenomenología (Scribano, 2009; Scribano & Figari, 2009; Turner, 1989; Merleau-Ponty, 1975)—.

Como ocurre con todo documento curricular, los programas y planes de estudio históricos y actuales de la Educación Física en la UNLP presentan una brecha entre el *curriculum* prescripto y el oculto (Giroux, 1983). Sin embargo, la característica de éstos radica en que no dan cuenta de concepciones claras sobre el cuerpo, ni esgrimen las luchas del campo o las disputas políticas e ideológicas que tras esta noción subyacen. El campo presenta una notable disensión entre concepciones de cuerpo —biológica, fisiológica, deportivista, social, política, histórica, entre otras— que no ha podido ser saldada debido a la hegemonía de las primeras y a que, en íntima relación con ello, las luchas en el interior del campo no han sido relevantemente investigadas ni formalizadas: tanto el *curriculum* oculto como el prescripto exponen una lógica acrítica nacida de la mano de la disciplina. Esto es, en referencia al cuerpo y a las prácticas corporales, esta disciplina ha estado siempre a la *sombra* de otras, ha reproducido lógicas y modos de comprensión ajenos y no ha podido formalizar conocimientos particulares a partir de investigaciones propias.⁴

A su vez, la utilización cada vez mayor en los Programas de estudio de científicos sociales, nos permite pensar en el supuesto de que se justifican las prácticas (curriculares, de investigación o enseñanza) a través de teorías por momentos contradictorias entre sí, y con las principales lecturas tradicionales de la disciplina —Diem, Le Boulch, Parlebas, Gruppe, etcétera—. Si bien la inclusión de estas bibliografías muestra un cambio discursivo (a tono con las ciencias sociales actuales) en el que los propios actores (profesores y alumnos de las carreras) manifiestan la intención de generar modificaciones también en las prácticas, no se reflejan tales transformaciones en ellas. Siguiendo esta línea, a partir de estar incluidos en las bibliografías de las distintas cátedras de las carreras de Educación Física, esta tesis se propone abordar esos problemas desde diversas perspectivas socio-epistemológicas: entre otras, la aportada por Bourdieu porque el cuerpo bourdieuano es un cuerpo de las prácticas, aún de aquellas no conscientes o prerreflexivas (Bourdieu, 1999; Martínez, 2007; Gutiérrez, 2007; Galak, 2009a; 2009b);⁵ los trabajos de Foucault respecto al cuerpo, a las disciplinas y a la

⁴ Más aún, se propone reflexionar sobre la idea de que la Educación Física se ha referido siempre más al movimiento que al cuerpo, ya que al cuerpo se lo ha concebido como dado, se lo da por sentado, naturalizado, *natural*; ocultándolo con la corriente expresión (sobre todo en la *curricula*) de “cuerpo y movimiento”.

⁵ Se puede adelantar que este autor posibilita a su vez despegarse de las posturas humanistas y positivistas que cargan a la disciplina desde sus comienzos: contra la Teoría de la Acción Racional, contra la Fenomenología y contra el subjetivismo, la sociología bourdieuana rechaza pensar en las acciones de los agentes como producto de la conciencia pura de estos porque, en referencia al cuerpo, esto conduce a tomarlo como “cosa” material (Scribano, 2009). Además, estos aportes permiten analizar el concepto de campo para pensar el recorte que implica la disciplina —tarea que puede ser rastreada en Crisorio & Galak 2009-; y entender al cuerpo desde una perspectiva que viene siendo utilizada por las cátedras en los últimos

biopolítica (Foucault 1991, 1992; Ball 1993; Castro 2004); los de Turner (1989), Boltansky (1975), Sennet (1997) y Wacquant (2004) en cuanto a las relaciones entre las sociedades y el cuerpo; sumados a otros pensadores del cuerpo de la antropología, la sociología u otros campos como Le Bretón (2002), Mauss (1979), Merleau-Ponty (1975), Lacán (Soler, 1993), Rauch (1985) o Scribano (2009).

OBJETIVO GENERAL:

- Este trabajo se propone identificar las concepciones de “cuerpo” que han circulado a lo largo de la historia de la disciplina Educación Física en Argentina, señalando las teorías que las sustentaron y sustentan, a partir de un estudio a la vez diacrónico y sincrónico que rastree en los planes de estudio de las carreras en la Universidad Nacional de La Plata, y en los programas correspondientes, distintas dimensiones de lo qué se entiende y ha entendido por cuerpo y por prácticas corporales, viendo sus interacciones e influencias con las que se han dado en otras instituciones del país.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Reconstruir las miradas, a través del análisis de las operaciones discursivas y no discursivas realizadas en la Educación Física argentina en general y platense en particular, con que se articularon y conformaron las distintas concepciones de cuerpo, con especial énfasis en la operación que pretende efectuar el pasaje del cuerpo biológico (tradicional en la disciplina) al cuerpo entendido como construcción social e histórica, identificando las distintas luchas en el interior del campo disciplinar y los modos cómo éstas conforman diversos sentidos de lo que se entiende por cuerpo y por prácticas corporales.
- Explorar el impacto de la mirada de la Educación Física tradicional del “cuerpo legítimo” en las prácticas educativas de los profesionales del área de diferentes generaciones.
- Analizar las construcciones del cuerpo y de la subjetividad en los sistemas educativos argentinos, a partir de aprehender los sentidos atribuidos al cuerpo y a las prácticas corporales en las carreras de grado (Profesorado y Licenciatura) y posgrado (Especialización en Fisiología del Ejercicio y Maestrías en Educación Corporal y en Deportes) del Departamento de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata desde 1953 hasta la fecha, y compararlas con las que han ocurrido en otras instituciones de formación superior de la Argentina.

ACTIVIDADES Y METODOLOGÍA:

En función del objetivo planteado para la investigación y del encuadre teórico definido se utiliza una metodología de tipo cualitativa, recurriendo a técnicas de reconstrucción de información tales como el *análisis de contenido*, las *entrevistas semiestructuradas y en profundidad*, y las *observaciones no participantes*. El análisis de contenido se aplica fundamentalmente a los documentos curriculares de las carreras del Departamento de Educación Física de la UNLP. Las entrevistas, tanto las que se han realizado como las que se llevarán a cabo, son a informantes clave (autoridades, profesores, alumnos, entre otros) seleccionados siguiendo el criterio de *muestreo intencional* (Marradi, Archenti & Piovani, 2007) y en un número a definir de acuerdo a los *principios de saturación* (Glaser y Strauss, 1967). A través de las entrevistas se busca indagar las concepciones y representaciones de cuerpo sostenidas por los distintos agentes y en sus construcciones

años. Comprender al cuerpo en relación con los *habitus* y con las *hexis* corporales, como capital simbólico y, englobando lo anterior, en el sentido relacional con los campos y las prácticas (maneras de concebirlo relevadas en “El concepto cuerpo en Pierre Bourdieu. Un análisis de sus usos, de sus límites y de sus potencialidades” [Galak, 2010]) permite profundizar el análisis de las prácticas corporales en la Educación Física platense.

discursivas relativas a las prácticas corporales. Las observaciones no participantes se centran en las clases de las carreras de grado y de posgrado, con el fin de acceder a los modos en que se significan los conceptos de cuerpo y prácticas corporales en el aula, teniendo en cuenta la brecha existente entre el *currículum* prescripto y el *oculto* – rastreado a partir del análisis de documentos– en el marco de un determinado desarrollo curricular. En este sentido, cabe destacar que la estrategia metodológica que se propone se condice con la línea de trabajo comenzada en el Grupo de Estudios en Educación Corporal con el proyecto “Metodología de la Investigación y Educación Corporal” (2006-2010) y continuada por “Cómo investigar la educación corporal: una propuesta de transmisión y formalización” (2010-2012), dirigidos ambos por Ricardo Crisorio.⁶ La revisión bibliográfica y análisis de documentación se orienta sobre una muestra de: a) planes de estudio de Educación Física en la Universidad Nacional de La Plata (1953, 1982, 1984 y 2000); b) programas de las materias que componen el tronco común de las carreras (Teorías de la Educación Física, Anatomía y Fisiología, Gimnásticas y Educación Física); c) planes y programas de estudio de los posgrados (Maestría en Educación Corporal, en Deportes, Especialización en Fisiología del Ejercicio); d) expedientes en Consejos Académicos y Superiores relevantes, como así también comisiones de reformas de Plan de Estudios y distintos comités en general; e) revistas “Educación Física & Ciencias” y actas de los Congresos Argentino y Latinoamericano de Educación Física, ambos organizados por el Departamento de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata;⁷ f) proyectos en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación de la UNLP (de 1994 hasta 2010).⁸ En tanto las entrevistas se justifican por poner de relieve algunas cuestiones no expresadas en los documentos y otras propias del *currículum oculto*. Miembros de las comisiones de reforma, profesores de la Universidad, investigadores acreditados de la disciplina, directores y miembros de la gestión; son algunos de los actores cuyas entrevistas semiestructuradas en profundidad sirven a los fines de la presente investigación. Respecto a las observaciones, éstas exponen las palabras y las visiones subjetivas de los actores de los principales procesos de las carreras en Educación Física, permitiendo reconstruir concepciones que circulan actualmente en la formación de profesionales en la UNLP. Registrar aquello que sucede en las principales materias del actual tronco común (Educación Física, Teoría de la Educación Física y Anatomía y las Fisiologías) con vistas a analizar las concepciones que se tienen sobre el cuerpo, es el sentido por el que se realizan las observaciones no participantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS MÍNIMAS

- Amavet, Alejandro: *Cuadernos de Educación Física Renovada Nº 1, 2 y 3*, UNLP, 1967-1968.
- Ball, Stephen: *Foucault y la educación. Disciplinas y saber*, Madrid, Morata, 1993.
- Boltanski, Luc: *Los usos sociales del cuerpo*, Buenos Aires, Editorial Periferia, 1975.

⁶ El Grupo de Estudios en Educación Corporal (GEEC), viene radicando sus investigaciones en el “Programa de Incentivos a la Investigación” desde 1994. En la actualidad tiene, además de estos proyectos (cuyo objetivo central es explicitar las metodologías utilizadas en investigaciones sobre educación corporal), otro de carácter tri-nacional (Argentina-Brasil-Colombia): “Buenas Prácticas educativas escolares en los niveles Inicial, Primario y Medio”, que lleva a cabo etnografías sobre prácticas educativas (Proyecto de Fortalecimiento de Redes Universitarias, Ministerio de Educación, Argentina/PROSUL Brasil).

⁷ Los resultados de la revisión bibliográfica en este sentido pueden verse en “De la Educación Física a la Educación Corporal: definiciones conceptuales y propuestas para pensarlas desde la sociología Pierre Bourdieu” (Galak, 2009a).

⁸ Tarea realizada a raíz del Proyecto de Investigación “Metodología de la Investigación y Educación Corporal (11/H465) y cuyos resultados pueden observarse en “Discursos sobre el cuerpo en las investigaciones en Educación Física” (Galak & Napolitano, 2009).

- Bourdieu, Pierre: “Notas provisionales sobre la percepción social del cuerpo”, en Wright Mills, Charles: *Materiales de sociología crítica*, Madrid, La Piqueta, 1985.
- Bourdieu, P. y Passeron, J–C.: *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Méjico, Fontamara, 1996.
- Bourdieu, Pierre: *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama, 1999.
- Bourdieu, Pierre: *La dominación masculina*, Barcelona, Anagrama, 2000.
- Bourdieu, P. y Passeron, J–C: *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2003.
- Bourdieu, Pierre: *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2007.
- Bourdieu, Pierre: *Homo Academicus*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2008.
- Castro, Edgardo: *El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*, Bernal, 2004.
- Crisorio, Ricardo; Bracht, Valter: *La Educación Física en Argentina y en Brasil*, La Plata, Al Margen, 2003.
- Crisorio, R. y Giles, M. (dir.): *Educación Física. Estudios críticos en Educación Física*, La Plata, Al Margen, 2009.
- Crisorio, R. y Galak, E.: “Pensando en los límites. Una propuesta metodológica bourdieuana para investigar en Educación Corporal”, en actas de XXVII Congreso ALAS, Universidad de Buenos Aires, Argentina, 2009.
- Diem, Carl: “Sportwissenschaft als Padagogik”, en *Die Leibeserziehung* 1, 1953.
- Foucault, Michel: *Vigilar y Castigar*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 1991.
- Foucault, Michel: *La microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1992.
- Galak, Eduardo: “De la Educación Física a la Educación Corporal: definiciones conceptuales y propuestas para pensarlas desde la sociología Pierre Bourdieu” en *Expomotricidad*, Medellín, Octubre 2009a.
- Galak, Eduardo: “El cuerpo de las prácticas corporales” en *Educación Física. Estudios críticos en Educación Física*, dir. Crisorio, R. y Giles, M., La Plata, Al Margen, 2009b.
- Galak, E. y Napolitano, E.: “Discursos sobre el cuerpo en las investigaciones en Educación Física”, en actas de 8^{vo} Congreso Argentino y 3^{ero} Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, UNLP, La Plata, ISBN: 978-950-34-0571-0, 2009.
- Galak, Eduardo: *El concepto cuerpo en Pierre Bourdieu. Un análisis de sus usos, de sus límites y de sus potencialidades*, Tesis de la Maestría en Educación Corporal – Universidad Nacional de La Plata, 2010a.
- Galak, Eduardo: “El cuerpo y la policía. Una mirada de la incorporación y de la subjetivación en la educación a través de la película ‘Tropa de élite’”, en *Educación em Revista* (Brasil), ISSN: 0104-4060, Vol. 4, N° 1, 2010b.
- Giroux, Henry: *The Hidden Curriculum and Moral Education*, Berkeley, McCutchan Publishing Corporation, 1983.
- Glaser, B. y Straus, A.: *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research*, New York, Aldine Publishing, 1967.
- Gutiérrez, Alicia: *Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales*, Misiones, Editorial Universitaria, 1997.
- Langlade, Alberto y Nelly Rey de Langlade: *Teoría General de la Gimnasia*, Buenos Aires, Stadium, 1970.
- Le Breton, David: *La sociología del cuerpo*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2002.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I.: *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Emecé, 2007.
- Martínez, Ana Teresa: *Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica. Del estructuralismo genético a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Manantial, 2007.
- Mauss, Marcel: *Sociología y Antropología*, Madrid, Editorial Tecnos, 1979.
- Merleau-Ponty, Maurice: *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Península, 1975.

- Mosso, Ángel: *La Educación Física de la Juventud*, Madrid, Librería de José Jorro, 1894.
- Rancière, Jacques: “Política, identificación y subjetivación”, Arditi, Benjamín (editor): *El reverso de la diferencia. Identidad y política*, Caracas, Nueva Sociedad, 2000.
- Rauch, André: *El cuerpo en la Educación Física*, Buenos Aires, Kapeluz, 1985.
- Sennett, Richard: *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Madrid, Alianza, 1997.
- Scribano, A. y Figari, C.: *Cuerpo(s), Subjetividad(es) y Conflicto(s). Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica*, Buenos Aires, CLACSO-CICCUS, 2009.
- Scribano, Adrián: *Estudios sobre Teoría Social Contemporánea: Bhaskar, Bourdieu, Giddens, Habermas y Melucci*, Buenos Aires, CICCUS, 2009.
- Soler, Colette: “El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan” en *Estudios de Psicósomática*, Buenos Aires, Atuel-Cap, 1993.
- Turner, Bryan: *El cuerpo y la sociedad. Exploraciones en teoría social*, México, FCE, 1989.
- Villa, Alicia: *La conformación de la profesionalidad de la Educación Física a partir de la creación del Profesorado en la Universidad Nacional de la Plata*, Tesis de Licenciatura – Departamento de Educación Física – FaHCE-UNLP.
- Wacquant, Loïc: *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*, Madrid, Alianza, 2004.