

LA GEOGRAFIA EN LOS C.B.C DE LA FORMACION DOCENTE.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

DIRECTORA: ANA CANDREVA

CODIRECTOR: HÉCTOR LUIS ADRIANI.

INTEGRANTES: MARÍA DEL CARMEN COSENTINO, MARÍA MARGARITA PAPALARDO
Y MARÍA CECILIA ZAPPETTINI.

Período: 1998-2001.

En esta comunicación se presenta un avance de la investigación realizada por el equipo de Geografía en el marco del proyecto "Interacción entre las disciplinas, la construcción de sus didácticas especiales y las prácticas educativas: un modo diferente de desarrollar la didáctica", en el marco del Programa de Incentivos. En este proyecto participan docentes investigadores de Ciencias de la Educación, Geografía, Matemática y Educación Física con el propósito de:

- Analizar las problemáticas de la enseñanza a partir de las dificultades en el aprendizaje de saberes formalizados.
- Identificar las relaciones entre la disciplina y su didáctica y las prácticas educativas.
- Articular líneas de investigación en didácticas especiales y posicionamientos de los distintos paradigmas teórico-metodológicos desde la interdisciplinariedad.
- Comparar diferentes situaciones entre distintas disciplinas, estableciendo especificidades y cuestiones comunes.

En líneas generales la metodología de esta investigación implica un abordaje interdisciplinario con instancias de trabajo común y momentos de desarrollo específico de las distintas disciplinas involucradas en la investigación. Se emplearán procedimientos cuantitativos y cualitativos de acuerdo al tipo de información a trabajar.

Se explorarán y relacionarán niveles de satisfacción en la enseñanza y los

aprendizajes con el desarrollo de las didácticas especiales, la apropiación de los saberes disciplinares y didácticos por los docentes y la práctica de la enseñanza.

La información se registrará a través de análisis documental, entrevistas, encuestas estructuradas y semiestructuradas, cuestionarios estandarizados, producción escrita de docentes y alumnos, observaciones de clases.

RESULTADOS ALCANZADOS A LA FECHA

Con relación al trabajo conjunto de todo el equipo se han construido los instrumentos de recopilación de información sobre la práctica docente con el fin de iniciar el registro correspondiente a los de profesores de Geografía, Educación Física y Matemática.

Específicamente se ha elaborado un cuestionario que, con la modalidad de censo, se distribuyó entre la totalidad de los docentes de las mencionadas disciplinas en tres establecimientos previamente seleccionados. A la fecha se están recopilando las primeras respuestas al mismo

En el área de Geografía se ha concluido el análisis de los distintos enfoques teórico-metodológicos de la disciplina y su didáctica. Para ello se consideraron las fuentes de los Contenidos Básicos Comunes para la EGB y el Polimodal, los Contenidos Básicos Comunes y los Contenidos Curriculares Básicos para la Formación Docente, Contenidos y proyectos de distintas universidades para la actualización de profesores de profesorado, presentaciones sobre Didáctica de la Geografía en los últimos eventos académicos y bibliografía sobre el estado de la cuestión en la última década.

En esta ponencia se señalan los resultados del análisis de los CBC de Geografía para la Formación Docente:

- La Reforma Educativa incluye a la Geografía entre las Ciencias Sociales.
- Se observa una actualización de enfoques disciplinares en los que se supera la "visión" tradicional de la disciplina, caracterizada por el énfasis concedido a la Geografía Física en detrimento del conocimiento de los aspectos sociales, políticos y económicos interrelacionados en el territorio.
- En los C.B.C se presenta el objeto de estudio de la Geografía mediante la identificación de conceptos básicos, destacando que se trata de una construcción y que el conocimiento geográfico puede abordarse desde diversos enfoques, hecho que constituye una incorporación significativa para la comprensión de la diversidad y la historicidad de la producción científica. Sin embargo se observan limitaciones en la precisión de las teorías explicativas.

- Los contenidos se organizan en base a las distintas perspectivas geográficas identificando cuatro grandes ejes: "relaciones sociedad- naturaleza- espacio geográfico", "organización del espacio", "Geografía de Argentina y América Latina" y "procedimientos metodológicos".
- Entre las principales características de estos ejes se destacan la definición de espacio geográfico como "resultante" de las mencionadas relaciones y como "parte constitutiva" de los procesos sociales, lo que supera la consideración clásica de "espacio - soporte". Se supera asimismo la diferenciación de áreas en base a criterios naturales descontextualizados de dinámicas sociales y naturales más abarcativas.
- Se reconoce a la Geografía como una ciencia social, comprometida con las problemáticas contemporáneas y con participación en trabajos interdisciplinarios de investigación y ordenamiento territorial.
- Se procura una definición de su objeto mediante la identificación de los conceptos centrales y la interrelación de los mismos, evitando el establecimiento de determinismos.
- Se identifican como principales perspectivas la diferenciación espacial, organización territorial y relación sociedad- naturaleza.
- El concepto de escala es vinculado a cuestiones conceptuales y metodológicas, reconociéndose los efectos del proceso de Globalización en la interrelación de los distintos espacios.
- Varios de estos contenidos se corresponden con líneas teóricas y de investigación con significativo desarrollo desde hace varios años en diferentes centros de investigación académica. Sin embargo, debe destacarse que otros desarrollos disciplinares recientes como la Geografía Cultural y la Geografía del Género no están claramente incorporados.
- Si bien en los contenidos analizados se reconoce que en la Geografía coexisten distintos enfoques teóricos no alcanzan a explicitarse claramente sus entramados explicativos, hecho que puede inducir a confusiones en la identificación de los conceptos y sus diferentes significados y a interpretaciones eclécticas.
- El último punto es el que tiene las implicancias didácticas más relevantes dada la incidencia de las concepciones disciplinares de los docentes en la selección y organización de los contenidos y de las actividades de aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- BENEJAM, P. (1999) "El conocimiento científico y la Didáctica de las Ciencias Sociales" en Un currículum de Ciencias Sociales para el Siglo XXI. Qué contenidos y para qué. Díada. Sevilla.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1998); "Contenidos básicos comunes y Contenidos Curriculares Básicos para la Formación docente". Tercer Ciclo de la EGB y Educación Polimodal. Campo de la Formación Orientada". Buenos Aires.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1996); "Programa de Actualización académica para profesores de Profesorados. Presentación de propuestas para el dictado de cursos de actualización académica. Geografía". Buenos Aires.
- SANTOS, M. (1990) "Por una Geografía nueva". Espasa Calpe, Madrid.

LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO PROPUESTOS POR ROBERT J. STERNBERG Y SUS CUESTIONARIOS DE AUTOEVALUACION

Estudio de validación: Informe de progresos.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

DIRECCIÓN: MARIA CELIA A. DE CÓRSICO

INTEGRANTES: MARÍA ROSA CARBAJO DE MARTINS; CON LA COLABORACIÓN DE MARÍA TERESA QUEIREL.

Período: 1998 y continúa.

LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO

Desde hace varias décadas, incluimos en nuestro programa de Psicología Educacional alguna referencia, más o menos extensa, al constructo denominado estilos cognitivos.

Es que ya desde fines de los años cincuentas, se inició un movimiento que procuraba afirmar la idea de que los estilos podían establecer una relación entre la cognición y la personalidad, superando el carácter de compartimientos estancos en que, generalmente, ambos campos de investigación psicológica se habían mantenido.

En nuestras bibliografías de Psicología Educacional nunca faltó la referencia a las obras de Witkin, por ejemplo, dada su extensa y gravitante investigación, entre la que destaca su postulación de la dependencia o independencia del campo, como estilos cognitivos verificables de manera válida y con procedimientos e instrumentos que probaron también ser confiables.

Así, año a año hemos puesto en contacto a nuestros alumnos, con las caracterizaciones de la noción de estilos cognitivos más aceptadas por la comunidad científica, incluyendo siempre a la del citado Witkin:

“Modo característico de funcionar que revelamos a través de nuestras actividades perceptivas o intelectuales, de una manera altamente estable y profunda”. (Witkin, 1976)

Asimismo, solemos destacar en nuestras clases otras caracterizaciones, debidas también a reconocidos investigadores del tema. Por ejemplo:

“Los estilos cognitivos se refieren a las diferencias individuales asociadas con varias dimensiones no cognitivas de la personalidad”. (Kogan, 1976)

“Los estilos cognitivos no refieren solo a las formas características en que los individuos organizan conceptualmente su entorno, sino también a las formas características en que esos mismos individuos actúan cognitivamente sobre tal entorno, y los problemas que en él se les plantean”. (Golstein y Blackman, 1978)

“Los estilos cognitivos son variables que reflejan diferencias en la organización de la personalidad, así como en el funcionamiento y la organización cognitivos”. (Messick, 1980)

Pero no es la intención de este trabajo llevar a cabo una enumeración y caracterización detallada de los aportes de la psicología en este ya amplio campo de conocimiento, sino de acuerdo con lo indicado en el título, presentar la propuesta que para la descripción y exploración de los estilos de pensamiento, acaba de formular Robert Sternberg.

Para Sternberg un estilo es una manera distintiva o característica de actuar o desempeñarse en el procesamiento de la información.

Según Sternberg, los estilos de pensamiento se caracterizan de la siguiente manera:

- 1) Son preferencias en el uso de las habilidades y no las propias habilidades (mentales).
- 2) La conjunción de los estilos y de las habilidades genera una sinergia que es más que la suma de sus partes.
- 3) Las opciones vocacionales y profesionales que las personas asumen, a lo largo de sus vidas, requieren la adecuación entre las habilidades y los estilos de cada uno.
- 4) La personas poseen patrones o perfiles de estilos y no tan solo un único estilo.
- 5) Los estilos varían a lo largo de las tareas y las situaciones.
- 6) Las personas difieren en la fuerza o intensidad de sus preferencias.
- 7) Las personas difieren en su flexibilidad estilística.
- 8) Los estilos son socializados.
- 9) Los estilos pueden variar a lo largo de la vida.

- 10) Los estilos son mensurables.
- 11) Los estilos son enseñables.
- 12) Los estilos que son valiosos en un momento pueden no serlo en otro.
- 13) Los estilos que son valiosos en un lugar o situación pueden no serlo en otros.
- 14) En sentido general, los estilos no son buenos ni malos, se trata más de una cuestión de adecuación.
- 15) Se suelen confundir la adecuación estilística con los niveles de habilidad.

Según Sternberg, los estilos de pensamiento pueden clasificarse de la siguiente manera:

Según sus funciones	Legislativo Ejecutivo Judicial
Según sus formas	Monárquico Jerárquico Oligárquico Anárquico
Según sus niveles, alcances e inclinaciones	Global Local Interno Externo Liberal Conservador

Con respecto a la clasificación de los estilos de pensamiento, ya esquemáticamente presentada, aclara Sternberg que los gobiernos, sea cual fuere su organización necesitan cumplir funciones legislativas, ejecutivas y judiciales y que lo mismo sucede en el caso de las funciones que desempeñan los estilos cognitivos.

En cuanto a las formas que asumen los gobiernos, Sternberg identifica las monárquicas, jerárquicas, oligárquicas y anárquicas, y sostiene que de manera

análoga sucede con los estilos mentales de autogobierno que se dan las personas.

De acuerdo con el nivel, Sternberg distingue dos tipos de estilo, a saber: el global y el local.

En cuanto a sus alcances, el estilo de pensamiento puede ser interno o externo. El primero tiene que ver con un predominio del pensamiento individual o personal. Por estilo externo, Sternberg entiende la preferencia por el pensamiento que procura desenvolverse dentro de un grupo.

Para el autor, cuyo aporte venimos presentando, los estilos de pensamiento pueden seguir ciertas inclinaciones, sean éstas liberales o conservadoras. En el primer caso prevalece la búsqueda de la novedad, mientras que en el segundo se advierte, en los actos de pensamiento, la gravitación del pasado.

NUESTRA LABOR DE TRADUCCIÓN Y VALIDACIÓN LOCAL

En los párrafos que siguen presentaremos algunas de las secciones correspondientes a los Inventarios de Estilos de Pensamiento, elaborados por Sternberg y Wagner y traducidos por las autoras de este informe. Se acompañan algunos ejemplos de ítems y

una Tabla de Intercorrelaciones, resultado de la aplicación de la versión revisada del Inventario a una muestra de estudiantes universitarios.

De acuerdo con lo establecido en la clasificación, se trata de 13 inventarios, de 8 ítems cada uno. Es decir que los autores han elaborado un total de 104 ítems con el fin de dar cobertura a los trece estilos identificados.

EL ESTILO LEGISLATIVO. Ejemplos:

- 1. Cuando tomo decisiones, tiendo a basarme en mis propias ideas y formas de hacer las cosas.
- 2. Cuando encaro un problema, hago uso de mis propias ideas y estrategias para resolverlo.

ESTILO EJECUTIVO. Ejemplos:

- 3. Me agradan los proyectos que tienen una estructura clara y un plan y objetivos establecidos.
- 4. Antes de iniciar una tarea o proyecto, trato de ver qué método o procedimiento debería usarse.

ESTILO JUDICIAL. Ejemplos:

- 2. Cuando me enfrento con ideas opuestas, me agrada decidir cuál es la manera correcta de hacer algo.
- 3. Me agrada cotejar y evaluar puntos de vista opuestos o ideas conflictivas.

LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO SEGUN SUS FORMAS

ESTILO MONÁRQUICO. Ejemplos:

- 7. Me agrada concentrarme solo en una tarea por vez.
- 8. Me agrada terminar un proyecto antes de iniciar otro.

ESTILO JERARQUICO. Ejemplos:

- 1. Me agrada establecer prioridades, en lo que debo hacer, antes de comenzar con ello.
- 2. Al hablar o escribir acerca de ideas, me agrada tener las cuestiones organizadas según el orden de su importancia.

ESTILO OLIGARQUICO. Ejemplos

- 4. Trato de tener varias cosas en marcha, a un mismo tiempo, de modo tal que me muevo entre ellas hacia adelante y hacia atrás.
- 6. A menudo tengo inconvenientes cuando debo establecer prioridades entre las cosas que debo realizar.

ESTILO ANARQUICO. Ejemplos:

- 1. Cuando tengo muchas cosas para hacer, hago lo primero que se me ocurre.
- 8. Cuando comienzo una tarea, me agrada considerar todas las maneras posibles de hacerla, aún hasta las más ridículas.

TABLA DE INTERCORRELACIONES

OEF ICI ENT ES	Leg	Eje	jud	Mon	Jer	oli	ana	glo	loc	int	ext	Lib	con
leg		0,17	0,26	0,4	0,47	0,27	0,1	-0,09	0,4	0,58	-0,02	0,33	-0,02
eje			0,28	0,39	0,39	0,44	-0	-0,1	0,12	-0,1	-0,01	0,18	0,224
jud				0,36	0,36	0,39	-0,1	-0,06	0,12	0,01	-0,22	0,52	-0,12
mon					0,42	0,29	-0	-0,04	0,12	0,09	0,04	0,44	-0,2
Jer						0,59	0,1	0,09	0,51	0,38	0,08	0,53	0,113
Oli							-0,1	-0,18	0,17	0,08	0,12	0,2	0,242
ana								0,69	0,43	0,25	-0,33	-0,2	0,313
glo									0,26	0,1	-0,06	0,01	0,292
loc										0,34	0,23	0,25	0,305
int											-0,2	0,17	-0,02
ext												0,25	0,108
lib													-0,33
con													

ALGUNOS COMENTARIOS FINALES

La lectura de la tabla anterior, brinda sustento, en principio, a la propuesta de los autores acerca de la identificación de diversos estilos.

Consideramos que por su utilidad, el instrumento elaborado por Sternberg y Wagner justifica el esfuerzo de una traducción y validación locales que acompañe las normas para una adecuada interpretación de sus resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- GOLDSTEIN, K. M. and BLACKMAN, S. *Cognitive Style*. New York, J. Wiley & Sons, 1978.
- STERNBERG, R.J. (1994) *Thinking styles and testing: Bridging the gap between ability and personality assessment*, In R.J. Sternberg & P. Ruzgis (Eds.), *Intelligence and Personality*. New York, Cambridge University Press.
- STERNBERG, R. J.(1997) *Thinking Styles*. Cambridge, Cambridge University Press.