

## El proceso de estratificación social en Argentina a través del tiempo: cambios en la estructura social

**Autores:** Joaquín Carrascosa [1], Bárbara Estévez Leston [2]

**Mesa 1:** La formación de las clases y la movilidad social en los países de América Latina y su relación con la desigualdad

---

[1] Lic. en Sociología, FSOC-UBA. [joaquin.carrascosa@hotmail.com](mailto:joaquin.carrascosa@hotmail.com)

[2] Lic. en Sociología, IIGG-UBA. [bar.estevez@gmail.com](mailto:bar.estevez@gmail.com)

### **Resumen:**

La propuesta de este trabajo consiste en realizar un análisis del proceso de estratificación social en la Argentina y su evolución en el tiempo a través de un estudio de cohortes. Partimos de la idea de que los modelos de acumulación económica en la Argentina inciden en los efectos que cada una de las variables adscriptas tienen sobre las chances de logros ocupacionales. Por ello nos interesa analizar el peso diferencial que los orígenes sociales y logros individuales tienen sobre el destino ocupacional de los individuos según sus cohortes de nacimiento. Guiados por la propuesta clásica de Blau y Duncan, desarrollaremos una metodología de tipo cuantitativa basada en la construcción de modelos de path analysis. Los datos utilizados provienen de la encuesta de “Estratificación y movilidad social en la Argentina” (2007), CEDOP-UBA.

### **Introducción**

En su obra clásica “The American Occupational Structure” (1967), Blau y Duncan hacen foco en la idea de proceso de estratificación social, mediante el cual las personas se ubican en las diferentes posiciones jerárquicamente ordenadas que componen a un sistema de estratificación social. Su esquema conceptual se basa en pensar la vida de los individuos como una secuencia de sucesos temporalmente ordenados para estudiar la interdependencia entre cuatro variables que influyen en el logro ocupacional, dos de ellas vinculadas a los orígenes sociales (educación y ocupación del padre) y dos referidas a las trayectorias de los individuos (educación y primera ocupación).

De esta forma, los estudios que siguen esta línea se preguntan sobre el grado en que las características adscriptas condicionan o no los logros de los individuos (educativos, de clase, de status, etc.) y a su vez, hacen foco en el carácter procesual de la acumulación de ventajas o desventajas sucesivas que facilitan la reproducción de la estructura de estratificación social.

Lo que se encuentra en discusión aquí es la idea de igualdad de oportunidades, según la cual, los logros de un individuo dependerían únicamente de su esfuerzo individual, sin que exista condicionamiento alguno vinculado a las circunstancias de su nacimiento tales como el sexo, su año de nacimiento, la educación de sus padres, su clase social de origen, etc. Blau y Duncan hacen énfasis en la importancia de lograr la mayor igualdad de oportunidades posible, aunque la idea de un sistema puramente igualitario, fuertemente asociada a la democracia liberal, es considerada por los autores como una situación meramente hipotética.

Sin embargo, un aspecto muchas veces ignorado del planteo de Blau y Duncan es que no sólo no existirían las situaciones ideales de pura adscripción o puro logro, sino que tampoco existe un punto de equilibrio óptimo. Habría entonces una situación de tensión constante entre estos dos principios incompatibles que serían un requisito para el progreso social tal como es pensado por los autores.

En este contexto, es central el rol que puede jugar la política pública como un equilibrador del campo de juego que permita reducir desigualdades de oportunidad y romper los círculos viciosos de acumulación de ventajas y desventajas, generados por contextos de discriminación que exceden a las desigualdades de origen y favorecen la reproducción de la pobreza.

Para lograr una comprensión más profunda de los procesos de transmisión intergeneracional de las desigualdades en una sociedad, trabajos recientes buscan complejizar el estudio de los orígenes sociales atribuyéndole a este concepto un carácter multidimensional (Bukodi y Goldthorpe, 2013; Meraviglia y Bluis 2015). Las dimensiones puestas en juego por estos autores son: la económica, asociada a la posición de clase social, la simbólica, que refiere al estatus y la cultural, cuyo principal indicador es la educación. A su vez pueden distinguirse para cada una de estas dimensiones los aportes que realizan tanto los padres como las madres de manera separada. El foco de estos estudios se encuentra en la naturaleza multidimensional y

compleja de la estructuración de la desigualdad social, planteando la idea de que las distintas dimensiones no son intercambiables, sino que tienen efectos independientes sobre las vidas de los individuos y pueden mostrar distintos patrones de cambio a través del tiempo.

A su vez, es importante resaltar que el peso que cada uno de estos factores posee sobre la estructura de oportunidades tampoco es necesariamente constante, sino que dependen de un contexto socio-histórico determinado. En este sentido, Solís y Brunet (2013) buscan a avanzar hacia un modelo con “temporalidad” y “contexto”, para lo que proponen una serie de adecuaciones al esquema clásico de Blau y Duncan: la incorporación de la edad como elemento estructurador de la desigualdad, el control de los efectos micro asociado a la composición demográfica de los hogares y el control de los efectos macro asociado a las circunstancias dadas por los rasgos del mercado de trabajo, influenciado por el modelo de desarrollo económico, y las políticas públicas que vive cada cohorte.

En base a esto, es que nosotros planteamos como central la inclusión en estos debates de los efectos que tienen diversos modelos de desarrollo económico en las estructuras de oportunidades. Cada modelo de desarrollo económico trae consigo una idea de estructuración de los mercados laborales y educativos que tienen consecuencias directas en la distribución (siempre desigual) de las oportunidades a la que los individuos podrán acceder. Nuestro trabajo se propone la incorporación de estos modelos como un elemento esencial para la interpretación de los cambios en la estructura de oportunidades en la Argentina a durante el siglo XX y comienzos del XXI. Específicamente, nos proponemos analizar el peso diferencial que los orígenes sociales y logros individuales tienen sobre el destino ocupacional de los individuos según sus cohortes de nacimiento.

### **Estratificación y movilidad en Argentina: un breve repaso**

La desigualdad social es una característica presente en las sociedades capitalistas que modelan las relaciones sociales desde lógicas asimétricas. Así los estudios de estratificación y movilidad social suelen tratar estos temas al permitirnos analizar la transmisión intergeneracional de desigualdades (Dalle, 2016), permitiéndonos pensar la

estructura social subyacente de la desigualdad social y los sistemas económicos, haciendo visibles a las clases sociales en movimiento y las tensiones entre la reproducción y el cambio social (Pla, 2013).

Para la Ciudad de Buenos Aires, los estudios de Jorrat (1992 y 1997), sostienen la hipótesis de la existencia de pautas de fluidez social similares a las de países más desarrollados. Se destaca el rol jugado por la educación en los patrones de movilidad y descarta la hipótesis de una estructura de clases rígida ya que observa oportunidades de ascenso de los estratos no manuales hacia los manuales que permiten a los hijos apartarse de “las huellas originales de sus padres”.

Más recientemente, Jorrat (2008) afirma que en la Argentina pueden convivir pautas de movilidad similares a las de los países desarrollados con la desigualdad social, lo que indica que la crisis del 2001 no habría “desdibujado” pautas históricas de movilidad social. A su vez, Jorrat y Benza (2016) sugieren que los principales rasgos del patrón de asociación entre orígenes y destinos de clase serían, una herencia de clase considerable con escasa movilidad entre la cumbre y la base y restricciones a la movilidad producto de diferencias jerárquicas entre las clases.

Dalle (2010) y Benza (2010) describen un cierre de la estructura para los movimientos de larga distancia desde las clases populares, con una tendencia a la movilidad ascendente de corta distancia que permitió un ingreso paulatino y escalonado a las clases medias durante las últimas décadas en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Dalle, 2016).

Por otra parte, un estudio de Salvia y Quartulli (2011) describe una sociedad permeable, con altas tasas de movilidad, especialmente de corta distancia, pero tanto ascendente como descendente, aunque con diferencias notorias entre los extremos sociales. A su vez, estudios realizados en un barrio periférico del Gran Buenos Aires por Chávez Molina, Pla y Molina Derteano (2011) y Pla (2016) muestran fuertes asociaciones entre origen y destino con tendencias a la movilidad social descendente y a la movilidad espuria.

Asimismo, Jorrat (2010 y 2014) nota la persistencia de las desigualdades de clase en torno al logro educativo, observando un incremento en la asociación para los hombres y una leve disminución para las mujeres y destaca la relevancia de incorporar la educación de las madres en este tipo de estudios.

Analizando puntualmente la variación temporal en las pautas de asociación entre orígenes y destinos de clase Jorrat (2016) da preferencia al modelo que muestra asociación constante; también observa esta misma pauta al tomar en cuenta las variaciones según niveles educativos abonando a la versión débil de la hipótesis que plantea a la educación como vía de la reproducción de la desigualdad social.

Siguiendo la propuesta clásica de Blau y Duncan, Jorrat (2016) afirma que en la Argentina la educación y el estatus ocupacional del padre tienen igual influencia en los logros educacionales de los hijos. La educación de los padres, sin embargo, no tendría relevancia a la hora de analizar los logros ocupacionales de los hijos. En cambio, el estatus ocupacional de los padres influye tanto en el estatus del primer empleo como del empleo actual de los hijos mostrando un efecto continuado. A su vez, se observa para Argentina menor movilidad intergeneracional que Estados Unidos y Holanda, pero mayor movilidad intrageneracional.

### **Metodología y fuente de datos**

Este estudio utiliza una metodología cuantitativa basada en el análisis de micro-datos de encuesta. Los datos provienen de la encuesta de “Estratificación y movilidad social en la Argentina” (2007) llevada a cabo por CEDOP-UBA. El cuestionario brinda información conjunta sobre la ocupación del encuestado/a y su cónyuge al momento de la encuesta, su primera ocupación; datos sobre características de la vivienda del encuestado y de su trayectoria académica. A su vez, brinda información sobre la ocupación de sus padres (o quienes se desempeñaban como tales) cuando el encuestado/a tenía 16 años. El diseño muestral es estratificado, multi-etápico, con selección aleatoria en todas las etapas de muestreo, lo que permite hacer inferencias al universo de estudio. La población de estudio son personas de ambos sexos de entre 25 y 64 años y más, residentes, al momento del estudio, en la República Argentina.

Para el análisis, utilizaremos las siguientes variables:

Y = ISEI Ocupación actual del encuestado

W = ISEI 1ra Ocupación

U = Años de educación del encuestado

V = Años de educación del Padre

Las variables que refieren a las posiciones ocupacionales se basan en la escala ISEI (International Socio-Economic Index Of Occupational Status) elaborada por Ganzeboom, De Graaf y Treiman (1992). Dicha escala presenta un enfoque continuo sobre la estratificación ocupacional, que captura diferencias entre grupos sociales según niveles educativos y de ingresos entre categorías ocupacionales de la Clasificación Internacional Uniforme de las Ocupaciones (CIUO) maximizando el rol de la ocupación como variable interviniente entre la educación y el ingreso. Para los propósitos de este trabajo se construyó la escala ISEI utilizando el algoritmo de Ganzeboom.

Cada una de las cohortes que hemos delimitado trae aparejada dos temporalidades. La primera, vinculada al momento de nacimiento de los individuos y por ende a los orígenes sociales y a las posibilidades diferenciales de desarrollo de trayectorias educativas. La segunda temporalidad está vinculada al momento de ingreso al mercado laboral que demarcará trayectorias ocupacionales diferenciales. Cada uno de estos momentos implica por un lado un momento particular en las etapas de vida y por otro, distintos modelos de desarrollo económico que generan efectos diferenciales en cada una de estas etapas.

Grupos de edad	Cohorte de nacimiento	Aproximación de inserción en mercado laboral
25-35	1972-1982	1990-2000
36-50	1957-1971	1975-1989
51-64	1943-1956	1961-1974

Para el análisis de los datos utilizaremos path analysis (PA), un método multivariante que permite verificar el ajuste de los modelos causales e identificar la contribución (directa e indirecta) que realizan un conjunto de variables independientes en la variabilidad de las variables dependientes a través de la representación de modelos hipotetizados (Pérez et al, 2013). En el modelo, cada flecha representa un coeficiente de path que indica magnitud y signo del efecto de una variable por sobre otra, pudiendo ser bruto, directo o indirecto. Para medir los efectos brutos de cada relación se realizarán correlaciones simples entre las variables intervinientes. Cada correlación simple indicará que, al variar en una unidad a la variable independiente, la variable dependiente variará según la magnitud y el signo de la correlación.

A partir de la medición de regresiones parciales (path coefficient) pueden medirse los efectos directos de la variable independiente por sobre la dependiente. La resta entre la correlación simple y la regresión parcial dará cuenta, entonces, de los efectos indirectos que la variable independiente imprime sobre la dependiente.

Es importante aclarar que las relaciones entre variables son construidas teóricamente y que cada modelo deja por fuera un conjunto de variables intervinientes o factores residuales, cuyo efecto puede medirse, más no así determinarlas. La técnica de PA no permite descubrir leyes de causalidad, sino que nos permite realizar interpretaciones cuantitativas de los sistemas causales que se desarrollan en determinadas poblaciones (Blau y Duncan, 1967: 171-177).

### **El proceso de estratificación social en Argentina: una aproximación por cohortes**

Al realizar el análisis a través de diferentes cohortes de nacimiento es importante tener en cuenta que resulta difícil diferenciar entre las variaciones atribuibles efectivamente a los sucesivos cambios en los contextos macroeconómicos de modelos de desarrollo y la variación que se debe a la etapa de la vida en la que se encuentran los encuestados según su edad. Por ello, es importante aclarar que, en lo respectivo a la cohorte más joven, es posible que las trayectorias ocupacionales y educativas no pudieran ser tan desarrolladas como en las otras cohortes. Frente a este obstáculo, intentaremos centrarnos en el análisis de las dos primeras cohortes, a menos que los valores obtenidos para la cohorte más joven arrojaran resultados muy distantes de los que, teóricamente, podría esperarse. Sin embargo, en el caso del primer empleo, la etapa de vida en la que se encontraban las personas al momento del ingreso al mercado laboral es relativamente independiente de su cohorte de nacimiento.

Nuestro análisis estará dividido en dos secciones. Una primera ligada a los efectos brutos de las variables independientes sobre las dependientes, basado en el análisis de correlaciones simples (cuadro 1).

**Cuadro 1: Coeficientes de correlación lineal simple**

<b>Personas de 25 a 35 años</b>	ISEI Encuestado	ISEI 1ra Ocupación	Educ Encuestado	ISEI Padre	Educ Padre
ISEI Encuestado	-	,676**	,638**	,384**	,417**
ISEI 1ra Ocup.	-	-	,508**	,328**	,361**
Educ Encuestado	-	-	-	,441**	,466**

ISEI Padre	-	-	-	-	,651**
Educ Padre	-	-	-	-	-

<b>Personas de 36 a 50 años</b>	ISEI Encuestado	ISEI 1ra Ocupación	Educ Encuestado	ISEI Padre	Educ Padre
ISEI Encuestado	-	,703**	,713**	,494**	,460**
ISEI 1ra Ocup.	-	-	,581**	,433**	,385**
Educ Encuestado	-	-	-	,526**	,503**
ISEI Padre	-	-	-	-	,651**
Educ Padre	-	-	-	-	-

<b>Personas de 51 a 64 años</b>	ISEI Encuestado	ISEI 1ra Ocupación	Educ Encuestado	ISEI Padre	Educ Padre
ISEI Encuestado	-	,627**	,658**	,343**	,417**
ISEI 1ra Ocup.	-	-	,646**	,387**	,470**
Educ Encuestado	-	-	-	,480**	,519**
ISEI Padre	-	-	-	-	,633**
Educ Padre	-	-	-	-	-

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001 (indican los niveles de significancia) Fuente:

Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

Un segundo apartado estará ligado al análisis de los efectos netos de aquellas variables independientes sobre las variables dependientes, medidos a través del análisis de regresiones parciales (cuadro 2).

	W	U	X	V	
<b>Personas de 25 a 35 años</b>	ISEI 1ra Ocupación	Educ Encuestado	ISEI Padre	Educ Padre	R2
U - Educ Encuestado			,239***	,311***	,250
W - ISEI 1ra Ocupación		,451***	,129***		,271
Y - ISEI Encuestado	,466***	,372***	,068*		,578

**Cuadro 2: Coeficientes de regresión parcial estandarizados**

	W	U	X	V	
<b>Personas de 36 a 50 años</b>	ISEI 1ra Ocupación	Educ Encuestado	ISEI Padre	Educ Padre	R2
U - Educ Encuestado			,344***	,279***	,321
W - ISEI 1ra Ocupación		,488***	,176***		,360
Y- ISEI Encuestado	,419***	,421***	,091**		,640

	W	U	X	V	
<b>Personas de 51 a 64 años</b>	ISEI 1ra Ocupación	Educ Encuestado	ISEI Padre	Educ Padre	R2
U - Educ Encuestado			,252***	,359***	,307
W - ISEI 1ra Ocupación		,599***	,100***		,426
Y- ISEI Encuestado	,346***	,435***	,000		,503

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001 (indican los niveles de significancia) Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

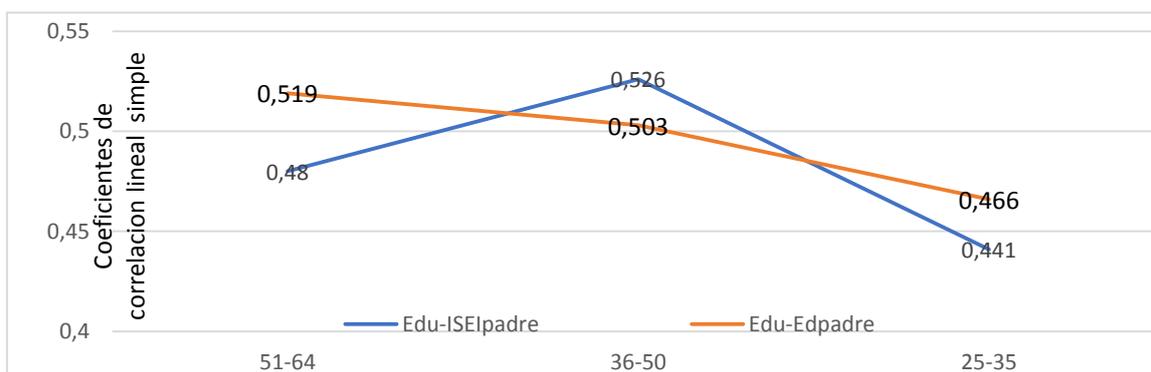
### **Análisis de efectos brutos**

En términos de los efectos brutos, los logros educativos alcanzados por los individuos (gráfico 1) perciben una leve disminución de la correlación entre la educación de los padres y de los hijos a través de las cohortes de nacimiento ( $r_{UV}$ ). En cuanto a la relación entre la ocupación del padre y el logro educativo del hijo hay un fuerte aumento de la primera a la segunda cohorte (1943-1956 y 1957-1971) aunque luego hay un descenso para la última cohorte (1972-1982)<sup>1</sup>. El aumento de la relación entre la ocupación del padre y los logros educativos de las primeras cohortes aportarían a la idea de cierre social.

1 Ambos descensos para la cohorte más joven (1972-1982) podrían deberse a que las trayectorias educativas de estos individuos no siempre fueron finalizadas por el momento en la etapa de vida en la que se encuentran.

**Gráfico 1: Coeficientes de correlación lineal simple entre variables**

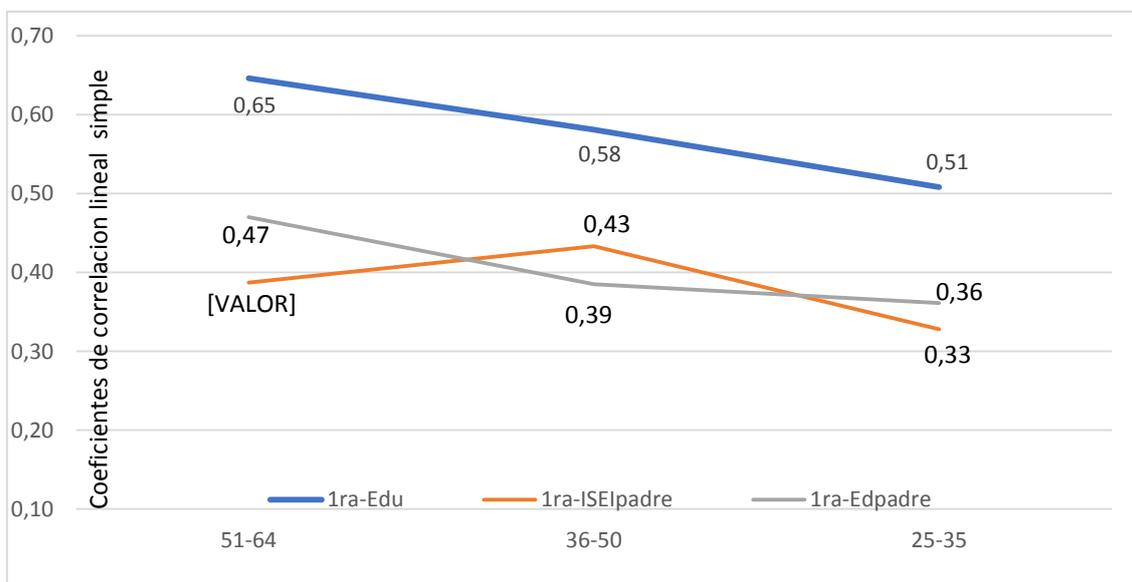
**seleccionadas**



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

En lo que refiere a las correlaciones con la primera ocupación (gráfico 2), ninguna de las variables de origen muestra una tendencia lineal ( $r_{wx}$ ,  $r_{wv}$ ), sin embargo, se puede observar un progresivo descenso del vínculo entre primera ocupación y educación del encuestado ( $r_{wu}$ ). Este descenso puede interpretarse a partir de los cambios en el acceso y la permanencia dentro del sistema educativo. Estos cambios pueden tener como efecto transiciones menos lineales e ingresos al mundo adulto más abruptos (Jacinto, 2010) que se dan en contextos de precarización laboral juvenil.

**Gráfico 2: Coeficientes de correlación lineal simple entre variables seleccionadas**

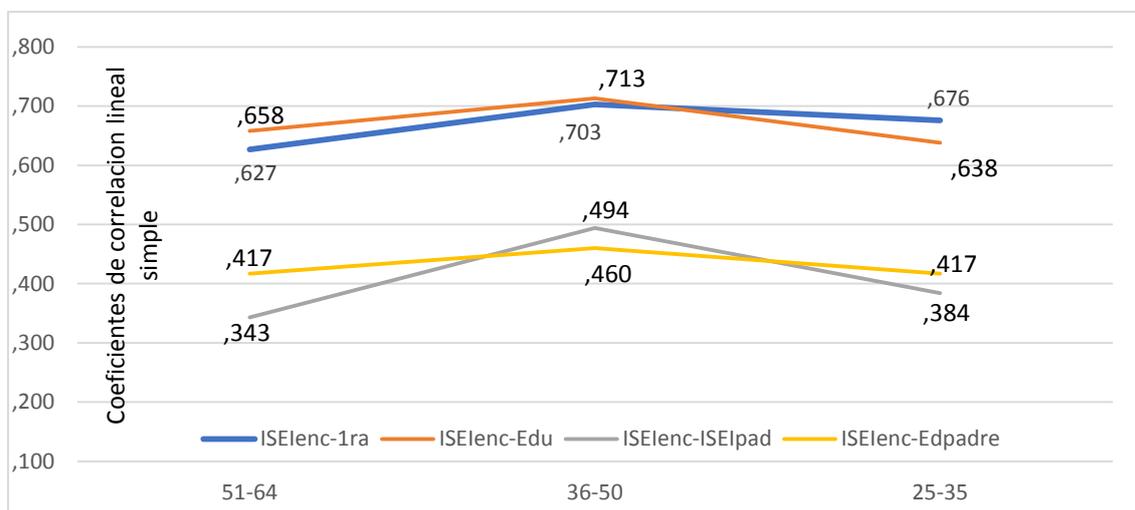


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

Por su parte, las correlaciones que involucran al destino ocupacional de los encuestados (gráfico 3) con la educación de su padre, su educación y su primer empleo ( $r_{yv}$ ,  $r_{yu}$ ,  $r_{yw}$ ) muestran leves incrementos entre la primera y la segunda cohorte (1943-1956 y 1957-

1971) y un descenso para la última (1972-1982), asociable al efecto de la edad. Mientras tanto la relación entre el estatus ocupacional del padre y el del hijo ( $r_{yx}$ ) denota un aumento más marcado entre la primera y la segunda cohorte y un valor más bajo para la última. Este último aumento aportaría a la idea de una estructura social más cerrada<sup>2</sup>.

**Gráfico 3: Coeficientes de correlación lineal simple entre variables seleccionadas**



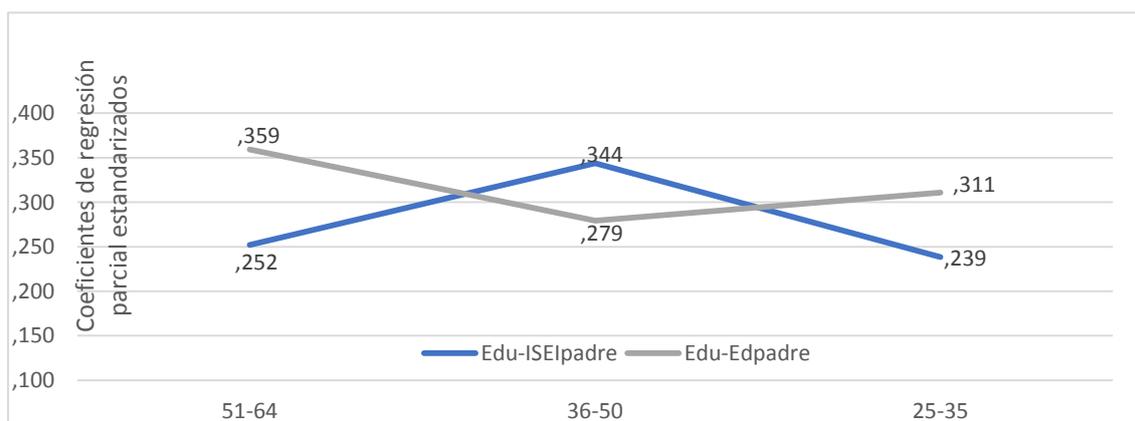
Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

### Análisis de efectos directos

Por otro lado, al analizar las regresiones parciales, podemos ver el fuerte efecto directo que ejercen la educación del padre ( $p_{uv}$ ) y su estatus ocupacional ( $p_{ux}$ ) en los logros educativos de los hijos (gráfico 4). A su vez, se observan variaciones entre la primera y la segunda cohorte (1943-1956 y 1957-1971), mientras el peso de la ocupación del padre aumenta, el efecto de la educación del padre disminuye. Otro dato que resulta interesante es el aumento de la importancia de la educación de los padres en la de los hijos para la última cohorte (1972-1982), dado que los más jóvenes tienen menos posibilidad de haber culminado su trayectoria educativa, podemos sugerir que esta variación se debe más a cambios de la estructura social en el tiempo, que al efecto de la edad de los encuestados.

<sup>2</sup> Cabe aclarar que esto no ocurre con los datos obtenidos de la cohorte más joven, ya que, por una cuestión etaria, este grupo todavía no habría alcanzado la cúspide de sus trayectorias laborales, diluyendo así un poco más la correlación con las ocupaciones de sus padres.

**Gráfico 4: Coeficientes de regresión parcial estandarizados con educación del encuestado como variable dependiente**

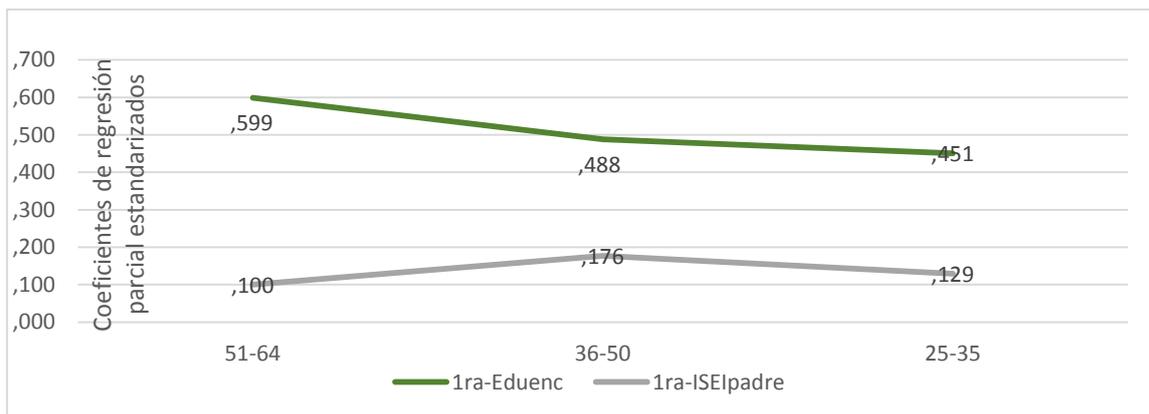


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

En las últimas décadas, la “salida del sistema educativo” se ha visto relativizada ante las demandas de una sociedad que busca mayor especialización a través del desarrollo de nuevos niveles educativos. La demanda de educación permanente y del aprendizaje a lo largo de la vida, fueron diluyendo la idea de una frontera entre etapas de vida, reforzando así las teorías de transición (Jacinto, 2010). Nos encontramos frente a juventudes que necesitan ingresar al mercado laboral antes de haber culminado sus estudios y que los mantienen a lo largo de su vida adulta.

En lo que refiere al primer empleo (gráfico 5) vemos que para todas las cohortes el efecto directo que ejerce el estatus ocupacional del padre ( $p_{wx}$ ) es relativamente débil, cuando anteriormente notamos que el efecto bruto era alto. Ello nos indica que en este caso los orígenes sociales actúan principalmente de manera indirecta. Por otro lado, el efecto directo de la educación en el primer empleo ( $p_{ux}$ ) disminuye progresivamente a través de las tres cohortes.

**Gráfico 5: Coeficientes de regresión parcial estandarizados con primera ocupación del encuestado como variable dependiente**

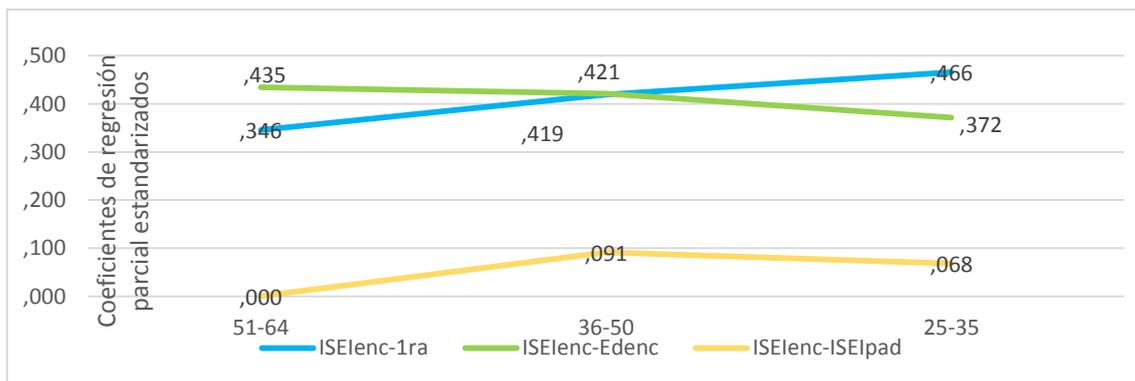


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

Las transiciones hacia el mundo adulto se caracterizan por ser diversificadas, fragmentadas y múltiples, lo que desdibuja las certidumbres en torno al trabajo y los pasajes a la vida adulta. El ingreso al mercado laboral suele comenzar antes de culminar con la formación académica, lo que muchas veces borra la correlación entre el status ocupacional alcanzado en el primer empleo y el nivel educativo (Jacinto, 2010; Carrascosa, Estévez Leston, 2015) y profundiza las tendencias hacia la precarización laboral a la que los jóvenes se ven sometidos desde las últimas décadas.

Finalmente, podemos notar que el efecto directo del estatus ocupacional del padre en el de los hijos ( $p_{yx}$ ) es muy leve, nuevamente priman los efectos de tipo indirecto de los orígenes sociales por medio de los logros educativos y el primer empleo (gráfico 6). Si tenemos en cuenta las dos cohortes más longevas (1943-1956 y 1957-1971) podemos ver otro caso de descenso en lo que refiere a la relación entre educación y estatus ocupacional ( $p_{yu}$ ) pero un aumento del peso del primer empleo en la ocupación actual ( $p_{yw}$ ). Para la cohorte más joven (1972-1982) se mantienen estas tendencias, pero nuevamente es difícil dilucidar en qué medida esto se debe a cambios en el tiempo y cuanto al efecto de la edad.

**Gráfico 6: Coeficientes de regresión parcial estandarizados con ocupación del encuestado como variable dependiente**



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IIGG-UBA: 2007.

### **Palabras finales**

A lo largo de este trabajo hemos analizado la estructura social argentina a través de un análisis por cohortes. De dicho análisis hemos sacado algunas conclusiones que nos parecen serán un aporte a los estudios de estratificación social. En primer lugar, creemos que es interesante pensar cómo la edad de una persona, considerándola como proxy de su etapa de vida, puede relativizar o enfatizar los datos obtenidos de las regresiones y correlaciones simples. Cuestiones ligadas al logro educativo y al destino ocupacional fueron relativizadas en este estudio respecto a la cohorte más joven, como ya hemos explicado.

Sin embargo, existen otras variables que por sus características no se encuentran tan modeladas por la etapa de vida que un encuestado está transitando, dichas variables en este estudio fueron las que daban cuenta del hogar de origen y aquellas ligadas al primer empleo. Estas variables no sufrirán cambios por la etapa de vida en la que una persona se encuentra, son características que marcan las trayectorias vitales de una persona, sin modificarse por el desarrollo de ellas. Esta consideración, creemos no suele explicitarse en los estudios de estratificación social, cuando en la práctica tiene consecuencias analíticas importantes.

Por otra parte, con los datos obtenidos hemos podido dar cuenta de diferentes cambios que se han producido en la sociedad argentina en los últimos años. Empezamos explicitando los procesos que conllevaron a un cierre social relativo, fomentando la reproducción de clase; para luego hablar de los cambios en las transiciones hacia el

mundo adulto caracterizados por una extensión de la educación formal y por un ingreso relativamente temprano al mercado laboral en un contexto de gran precarización juvenil.

Específicamente, como principales hallazgos de este trabajo, podemos destacar la tendencia de las variables ligadas a los orígenes sociales a actuar de manera indirecta sobre los logros ocupacionales, teniendo a la educación como el elemento mediador entre orígenes y destinos. Si bien, los orígenes sociales determinan el abanico de oportunidades brindadas a los individuos, son las trayectorias educativas las que modelan a las trayectorias ocupacionales.

Los orígenes sociales, de esta forma, determinan necesidades familiares, capitales y oportunidades disponibles a los individuos que delimitan la cantidad de tiempo que pudieran pasar dentro de las instituciones educativas. De esta manera, como el acceso a los diversos puestos laborales está determinado por los títulos académicos obtenidos, los orígenes sociales determinarán indirectamente las trayectorias ocupacionales de los individuos. Esto implica entonces que pese a tener orígenes desventajosos, es posible el ascenso social si se alcanzan titulaciones altas que faciliten la obtención de ocupaciones de mayor estatus.

Los cambios en el mercado laboral de los últimos tiempos, modificaron las relaciones entre los logros individuales y el acceso a los status ocupacionales. Específicamente, respecto a la incidencia de la educación en las ocupaciones de destino, vemos que el efecto directo tiende a decrecer levemente, aumentando el efecto indirecto a través del primer empleo. A su vez, pese a continuar siendo importante, la incidencia de los logros educativos tiende a bajar respecto al primer empleo por el ingreso cada vez más temprano al mercado laboral. La disolución entre las etapas de vida fomenta ingresos al mercado laboral de individuos cada vez menos formados, lo que facilita su precarización. Son los jóvenes, que no terminaron sus trayectorias académicas y más aún los jóvenes pobres (que no terminaron y no podrían terminarlas) las grandes víctimas de estos procesos, puesto deben gestionar su inserción al mundo de la vida adulta con escasos recursos materiales y simbólicos, lo que los relega a trabajos precarios, inestables, de baja calificación y con bajas remuneraciones (Jacinto, 2004; Jacinto, 2010; Perri, 2007; Burgos y Roberti, 2013).

Estos datos presentados podrían dar cuenta de un aumento del cierre de la estructura social, ya que la posición ocupacional parental determinaría, cada vez más, las posibilidades de logros educativos en los hijos, afianzando así patrones de reproducción.

Se tratará de un cierre relativo y no absoluto, porque la expansión de la clase media de servicios en determinados momentos de la historia argentina incorporó personas de origen de clase trabajadora (Dalle, 2010). Existiría, entonces, una profundización de la desigualdad en la estructura social; una mayor rigidez de las fronteras de clase para el ascenso social de las clases trabajadoras hacia clases medias de servicios (Jorrat, 2000; Dalle, 2010).

Los resultados de este trabajo son los primeros avances ante el estudio histórico de la estratificación argentina. En futuros trabajos nos gustaría ampliar este análisis integrando nuevas dimensiones de análisis, para así complejizar el estudio. Buscaremos ampliar el análisis intergeneracional integrando variables vinculadas a los abuelos de los encuestados y especificar otras dimensiones de análisis que, desde nuestros trabajos individuales, creemos tienen un peso específico interesante en los procesos de estratificación, tales como las zonas de socialización territorial juvenil (Boniolo y Estévez Leston, 2016), género y capital social.

#### **Bibliografía:**

Benza, G. (2010): “Transformaciones en los niveles de movilidad ocupacional intergeneracional asociados a las clases medias de Buenos Aires”, XXIX Congreso de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, Toronto, Canadá, 6-9 de Octubre, 2010.

Blau, Peter y Duncan, Otis (1967) *The American occupational structure*. The Free Press. New York.

Boniolo, P. y Estévez Leston, B. (2016) “Los efectos del territorio en la movilidad social de hogares de la Región Metropolitana de Buenos Aires” Cuadernos Geográficos [pendiente de publicación].

Bukodi, E., & Goldthorpe, J. H. (2013). “Decomposing ‘Social Origins’: The Effects of Parents’ Class, Status, and Education on the Educational Attainment of Their Children” *European Sociological Review*, 29(5), 1024-1039.

Burgos, A. y Roberti, E. (Agosto, 2013) Los mundos del trabajo: multiplicidad de dispositivos, trayectorias y sentidos en la inserción laboral de los jóvenes En ASET,

Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Congreso llevado a cabo en Buenos Aires, Argentina

Carrascosa, J y Estévez Leston, B (2015). “¿Cómo llegamos a dónde estamos?: la distribución diferencial de las oportunidades ocupacionales”. IX Jornadas de Sociología de la UNLP.

Chávez Molina, E., Pla, J. y Molina Derteano, P. (2011) “Entre la adscripción, la estructura y el logro: determinantes de la movilidad social. Ministro Rivadavia, Sur del Gran Buenos Aires, 2008-2009” en Lavboratorio, revista de estudios sobre cambio estructural y desigualdad social. N°24. Mar del Plata: Ediciones Suarez.

Dalle, P (2016), *Movilidad social desde las clases populares Un estudio sociológico en el Área Metropolitana de Buenos Aires (1960-2013)*, Buenos Aires, CLACSO.

Dalle, Pablo (2010), “Estratificación social y movilidad en Argentina (1870-2010). Huellas de su conformación socio-histórica y significados de los cambios recientes”, Revista de Trabajo, Buenos Aires, Número 8

Ganzeboom, Harry B.G.; Treiman, Donald J., “International Stratification and Mobility File: Conversion Tools.” Amsterdam: Department of Social Research Methodology, <http://www.harryganzeboom.nl/ismf/index.htm>

Jacinto, C (2010) *La construcción social de las trayectorias laborales de jóvenes*. Ed Teseo: Buenos Aires

Jacinto, C. (2004) “Transformaciones recientes en el mercado de trabajo argentino y nuevas demandas de formación”. En: JACINTO (Coord.) *¿Educar para qué trabajo?:*

Jorrat, J, R, (2000). *Estratificación social y movilidad. Un estudio del area metropolitana de Buenos Aires*. Tucumán: EUdT.

Jorrat, J. R. (1992). Movilidad de status ocupacional y movilidad educacional en la ciudad de Buenos Aires. En: J. R. Jorrat y R. Sautu (Comps.), *Después de Germani: exploraciones sobre estructura social de la Argentina* (pp. 229-250), Buenos Aires: Paidós.

Jorrat, J. R. (1997). En la huella de los padres: movilidad ocupacional en el Buenos Aires de 1980. *Desarrollo Económico*, 37 (145), 91-112.

- Jorrat, J. R. (2014). "De tal padre, ¿tal hijo?: estudios sobre movilidad social y educativa en Argentina" (Documentos de Trabajo; 70). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Jorrat, J. R. y Benza, G. (2016). "Patrón de asociación entre clase de origen y clase de destino. Modelos de análisis de datos categóricos de dos vías". En Jorrat, J. R. (2016). *De tal padre, tal hijo? Estudios sobre movilidad social y educativa en Argentina* (pp. 127-141). Buenos Aires: Editorial Dunken.
- Jorrat, R. (2008), "Exploraciones sobre la movilidad de clases en Argentina: 2003-2004", en Documento de trabajo n° 52, Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani
- Jorrat, R. (2010). "Logros educativos y movilidad educativa intergeneracional en Argentina". *Desarrollo Económico* 49, 196: 573-604.
- Jorrat, R. (2016). "De tal padre, tal hijo?" *Estudios sobre movilidad social y educativa en Argentina*. Buenos Aires: Dunken
- Meraviglia, C & Bluis, M. (2015). "Class, Status, and Education: The Influence of Parental Resources on IEO in Europe, 1893-1987. *International Review of Social Research* 2015; 5(1): 35-60.
- Pérez, E.; Medrano, L.; Sánchez Rosas, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, Vol.5, N°1, 52-66.
- Perri, M. (2007) La inserción laboral de los jóvenes en Argentina en el contexto de Crecimiento de la post-Convertibilidad. Universidad Nacional De Mar del Plata, Licenciatura en Economía: Mar del Plata. Disponible online: [http://nulan.mdp.edu.ar/624/1/perri\\_ms.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/624/1/perri_ms.pdf)
- Pla, J. (2013). Reflexiones sobre el uso del concepto de clase para el estudio de la movilidad social, en Chávez Molina E. *Desigualdad y movilidad social en el mundo contemporáneo*, Editorial Imago Mundi, Buenos Aires
- Pla, J. (2016). Origen y desigualdad social: indagaciones sobre las oportunidades relativas de movilidad social intergeneracional. *Ministerio Rivadavia (2008)*. En *Claves sobre la marginalidad económica y la movilidad social* (107-126). Buenos Aires: Biblos.

Salvia, A. y Quartulli, D. (2011). La movilidad y la estratificación socio-ocupacional en la Argentina. *Laboratorio: Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social*, (24), 82-102.