

III° Mesa debate de pensamiento no antropocéntrico:

El problema de la animalidad como desafío a la filosofía contemporánea

Áreas: Antropología Filosófica, Filosofía de las Ciencias, Biología.

Coordinadora:

Prof. Luciana Carrera Aizpitarte (FaHCE - UNLP)

Integrantes:

Prof. Lic. Micaela Anzoátegui (FaHCE IdIHCS UNLP);

Prof. Luciana Carrera (FaHCE UNLP);

Est. Agustina Domínguez (FaCNyM UNLP).

El objetivo que articula esta mesa es trazar líneas para un debate acerca de la animalidad hoy, desde el punto de vista de la filosofía y la ciencia. En efecto, partimos de la hipótesis de que el uso de animales por parte de la especie humana permite pensar críticamente varias problemáticas filosóficas tradicionales. Entre ellas el problema del sujeto (¿qué noción de sujeto encarnamos como sociedad cuando antepone nuestro placer al sufrimiento de animales presos en cadenas productivas o de entretenimiento como un engranaje más? ¿cuáles son los fundamentos para hablar de “sujetos no-humanos”?); el problema del conocimiento (¿qué peso tiene la objetividad cuando las verdades nos incomodan? ¿cómo actúa la ciencia, qué conceptos desarrolla, para invisibilizar el aspecto lucrativo –antes que necesario para la salud – del uso de animales?); cuestiones ontológicas (¿qué es un animal? ¿qué ontología incorpora entre sus categorías la disponibilidad de que son objeto?); cuestiones políticas (¿hasta qué punto el modelo alimentario actual supone una pérdida de soberanía de las poblaciones y los territorios?). Y, especialmente, algunas perspectivas recientes ponen en jaque la dimensión tradicional que se ha construido acerca de lo humano, en base a la idea de la excepcionalidad y diferencia radical

respecto a los animales y la naturaleza. Frente a esta ruptura, el pensamiento no antropocéntrico que surge con gran fuerza desde el último cuarto del s. XX, retoma corrientes subalternas de la filosofía y tematiza la continuidad biológica evolutiva entre animales humanos y no humanos. Esto nos introduce a consecuencias éticas y antropológicas que debemos revisar.

La tarea que nos proponemos aquí es confrontar desarrollos filosóficos contemporáneos con la cuestión animal, es decir, poner a prueba algunas tesis y argumentos, examinar a la luz de esta prueba sus supuestos básicos, que, como esperamos demostrar, incluyen como núcleo el antropo- y el androcentrismo. A partir de allí, nos interesa debatir este concepto, especialmente considerando dos fenómenos que la ciencia ha nombrado recientemente: la sexta extinción masiva de especies de origen antrópico y el antropoceno. Ambos dan cuenta del impacto a gran escala de las sociedades humanas sobre la biósfera, al punto incluso de comprometer las condiciones de posibilidad de la vida (humana y no-humana) misma.

En resumen, partimos de la idea central de que la filosofía no puede estar ajena a estos planteos y es fundamental para desnaturalizar representaciones esencialistas sobre lo humano y lo animal.