

Aproximación a una tipología de análisis de la desigualdad social en algunas regiones de Chile

Paulina Benítez

Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Concepción. Doctoranda en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, paulinabenitez14@gmail.com

RESUMEN

El avance de la desigualdad social en Chile, la concentración de ingresos y patrimonio en un grupo de individuos cada vez menor, implica que esta posee una amplitud que abarca más allá de lo meramente económico o patrimonial (Rosanvallon, 2012, p. 21,22). La ponencia aborda la utilización de tipologías de análisis y estratificación social para describir y analizar el fenómeno de la desigualdad social. El trabajo con datos usa el Análisis de Correspondencias Múltiples y Análisis de Clasificación, técnicas multivariadas que resumen la complejidad y diversidad de la sociedad en un número relativamente pequeño y significativo de estratos que permiten observar el fenómeno de desigualdad social del país y de algunas regiones chilenas en particular. El modelo analítico empleado acá fue desarrollado por Fachelli y aplicado al caso argentino el 2009, modelo que admitió explorar la singularidad regional más allá de los indicadores convencionales de los Quintiles, Deciles y el Coeficiente de Gini.

Palabras clave: tipología social, estratificación social, regiones chilenas metropolitanas, desigualdad social, desigualdad de ingreso.

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo presentado a continuación surgió al emprender la investigación de la acción colectiva de la protesta estudiantil del año 2011 en Chile, específicamente al explorar el malestar existente en el país. El malestar de la sociedad chilena tiene bases objetivas dice Mayol (2012) y agrega, en una sociedad desigual y poco inclusiva, la educación ha sido vista por las familias chilenas como “una forma de salir del fango de la pobreza, de la ignorancia, de los horrores, de la cesantía y sus miserias” (Mayol, 2012).

La ponencia examina la situación de desigualdad social en el Chile contemporáneo, para lo cual utiliza la tipología de estratificación social como alternativa metodológica y analítica de los indicadores convencionales de la desigualdad de ingresos usados habitualmente para verificar la eficacia de la política social en el país. La utilidad de esos indicadores sociales es innegable, pero dada la complejidad y permanencia que adquiere la

desigualdad social¹ en el país, el fenómeno requiere ser explorado con otras herramientas metodológicas capaces de describir y analizar sus características y dinámica desde nuevas perspectivas.

Para cumplir con el propósito planteado presentamos un primer acercamiento al estudio de la estratificación social en el país y particularmente en algunas regiones chilenas mediante tipologías sociales que utilizan el modelo de estratificación social desarrollado y aplicado al caso argentino por Fachelli el año 2009.

En marzo de 1990 iniciado el período democrático en Chile el primer gobierno decidió mantener las líneas generales del sistema social establecido en los años ochenta por la dictadura militar, al no adoptar decisiones estratégicas que transformaran las lógicas de mercado establecidas por la reforma que se aplicó al conjunto de políticas económicas y sociales fundada en un neoliberalismo extremo o más puro (Ffrench-Davis,2008,p.31). La estrategia de desarrollo nacional neoliberal adoptada en el país tuvo diversas y profundas consecuencias, en términos gruesos, el plan de desarrollo² adoptado insiste hasta hoy que será el crecimiento económico el que siguiendo una dinámica de progresivo aumento hará crecer el empleo el que a su vez hará disminuir la pobreza de tal modo que todo ello impulsará hacia mayores niveles de bienestar social a los chilenos y sus familias.

El análisis de la situación socioeconómica de los hogares demuestra que desigualdad social avanza en el país, la concentración de los ingresos y patrimonio en un grupo de individuos cada vez menor, implica que la desigualdad tiene una amplitud que abarca más allá de lo meramente económico o patrimonial (Rosanvallon, 2012, p. 21,22). En ese contexto social contemporáneo postulamos que el estudio de la realidad de desigualdad requiere otras maneras de exploración que permitan el análisis y comprensión que enriquezcan el debate, en este marco planteamos utilizar tipologías de análisis de la desigualdad que entreguen elementos descriptivos y de análisis del fenómeno.

¹ Es habitual observar el examen de la pobreza y desigualdad social en el país y las regiones, restringido a la medición de ingreso de los hogares que permiten su conteo mediante estándares establecidos.

² Si bien el Producto Interno Bruto ha tenido un gran crecimiento sobre todo en las últimas dos décadas, no obstante se observa que los indicadores de desigualdad social chilenos se mantienen entre los más altos de América Latina.

2. CONTEXTO SOCIAL DEL ANALISIS

Las reformas sociales basadas en la estrategia nacional de desarrollo impuesta por la última dictadura militar al inicio de la década del ochenta afectaron al sistema de educación, salud, previsión social y trabajo marcando una nueva era que sacó de la esfera estatal su producción y provisión, mercantilizándolos. Estos cambios unidos a la privatización de casi la totalidad de las empresas de propiedad estatal consolidaron grandes transformaciones en la segunda mitad de la década del setenta y ochenta en el país afectando a la población nacional. Las cifras de desempleo, pobreza y extrema pobreza y desigualdad de la época dan cuenta de la disminución del conjunto de indicadores sociales nacionales. El sociólogo T. Moulian (1998) comparó la situación de los quintiles desde 1978 hasta 1994, concentrándose en el primer quintil, el de menos recursos, que en 1978 cayó en la distribución del ingreso nacional del 4,6% a 3,4% en 1983; de 4,0% en 1987 a 3,9 en 1990. En el mismo período el quinto quintil subió de 51,9% en 1978 a 57,5% en 1983; en 1987 mantuvo un 57% y en 1990 exhibió el 56,6% de participación en el ingreso global (Moulian, 1998, p. 95).

En el período democrático iniciado en marzo de 1990, el primer gobierno de Patricio Aylwin decidió mantener las líneas generales del sistema establecido en los años ochenta, no adoptándose decisiones estratégicas que pudieran modificar las lógicas de mercado establecidas³ en el período anterior aplicadas a la generación y distribución de la educación, salud, previsión social y el trabajo; manteniendo así la reforma radical aplicada al conjunto del sistema social basada en un neoliberalismo extremo o más puro⁴ (Ffrench-Davis, 2008, p. 31).

Chile es un país que posee una división político administrativa del territorio nacional resultante de un proceso de desconcentración puesto en marcha en 1976 que creó trece regiones vigente hasta diciembre de 2007, fecha en que fueron creadas dos regiones. El proceso correspondió a una desconcentración estatal más que a una descentralización⁵,

³ El historiador Alfredo Jocelyn-Holt ha denominado a esta etapa "neoliberalismo acordado" y "neoliberalismo autoritario" a la anterior. Presentación del Profesor Jocelyn-Holt en la U. de Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile. 26 de octubre de 2006, disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=vl5gipKsT0>

⁴ Si bien América Latina registra muchos intentos de establecer políticas económicas que conceden al mercado un papel mayor del que habían tenido precedentemente. El modelo impuesto en Chile constituye un caso extremo por la amplitud del papel asignado al mercado, por la privatización profunda de los medios de producción y por el cambio impuesto sobre la organización del país (Ricardo Ffrench-Davis, 2008, p. 83).

⁵ La descentralización supone la creación de un ente distinto de aquél del cual se va a transferir capacidad de decisión, lo que supone la concesión de personalidad jurídica propia, de recursos y de normas propias de funcionamiento (Boisier, 2004, p. 27)

aun cuando se encuentran frecuentemente en un mismo continuo, se trata de una cesión de capacidad de decisión desde un nivel jerárquico dado a otro inferior dentro del mismo organismo (en este caso las instituciones del Estado), por tanto es una cuestión interna que requiere la voluntad del nivel jerárquico superior (Boisier, 2004). El presente trabajo aborda cuatro regiones chilenas, estas son, Región de Antofagasta, de Valparaíso, Metropolitana de Santiago y de Bio Bío.

En las últimas dos décadas observamos que los indicadores de medición del producto interno del país se incrementa, que la pobreza e indigencia o extrema pobreza descienden mientras que la concentración de la riqueza evaluada mediante los ingresos autónomos⁶ y monetarios⁷ de los hogares muestra que el Coeficiente de Gini se mueve entre el 0.53 y el 0.58 en el período de 1990 a 2009.

Un examen a los índices de distribución de ingreso autónomo y monetario del período posdictatorial chileno indica el recorrido y logros alcanzados en materia de reducción de la pobreza y extrema pobreza en el país, es decir, muestra la eficacia de las medidas aplicadas por la autoridad pública durante diecinueve años de período democrático. El cuadro 1 exhibe los datos de la trayectoria de los indicadores de medición de la desigualdad de ingresos, que con limitaciones operativas por la dificultad de medición en los extremos de la distribución de ingresos, particularmente en segmentos de ingresos altos y rentas de capital, logran exponer el nivel concentración de riqueza generada en el país y su inequitativa distribución, con fluctuaciones asociadas a ciclos políticos y cambios de énfasis en los planes económicos y sociales.

Cuadro 1. Evolución de indicadores de la distribución de ingreso autónomo y monetario de los hogares. Porcentaje de pobreza y Producto Interno Bruto, 1990-2009.

	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Ingreso Autónomo									

⁶ El ingreso autónomo, también llamado ingreso primario se define como todos los pagos que recibe el hogar como resultado de la posesión de factores productivos. Incluye sueldos y salarios, ganancias del trabajo independiente, la autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones (Encuesta CASEN 2009, Ministerio de Planificación)

⁷ El Ingreso monetario del hogar se define como la suma del ingreso autónomo del hogar y las transferencias monetarias que recibe el hogar del Estado (Encuesta CASEN 2009, Ministerio de Planificación)

Índice 20/20	14.0	13.2	14.0	14.0	15.6	14.5	14.5	13.1	15.7
Índice 10/40	3.5	3.3	3.4	3.5	3.5	3.5	3.4	3.0	3.4
Índice 10/10	30.5	28.1	30.9	33.0	34.7	34.2	34.4	31.3	46.0
Coeficiente Gini	0.57	0.56	0.57	0.57	0.58	0.58	0.57	0.54	0.55
Ingreso Monetario									
Índice20/20	13.0	12.3	12.4	13.6	13.9	13.3	12.8	11.5	11.9
Índice10/40	3.3	3.2	3.1	3.4	3.3	3.3	3.2	2.8	2.9
Índice10/10	27.1	25.2	25.7	28.7	28.4	29.5	27.3	23.9	25.9
Coeficiente Gini	0.56	0.56	0.55	0.56	0.57	0.58	0.56	0.53	0.53
Pobreza									
Porcentaje población	38,6	32,9	27,6	23,2	21,7	20,2	18,7	13,1	15,1
Crecimiento del PIB									
Porcentaje anual	3,7	12,3	5,7	7,4	3,2	4,5	2,2	4,4	-1.0

Elaboración propia en base a la información de MIDEPLAN, Encuesta CASEN de años respectivos y Datos del Banco Mundial acerca PIB nacional.

El indicador de desigualdad del ingreso autónomo y monetario persiste durante el período analizado, es decir, el Coeficiente de Gini oscila entre 0,53 ó 0,54 y 0,58, contrastando con el porcentaje de disminución de la pobreza del período y el Producto Interno Bruto (PIB) del país que con oscilaciones exhibe un crecimiento constante excepto el año 2009 en que decrece el 1% afectado por la crisis financiera internacional.

3. TIPOLOGÍA Y ESTRATIFICACIÓN

El modelo de análisis de estratificación social utiliza técnicas multivariadas que resumen la complejidad y la diversidad de una sociedad en un número relativamente pequeño y significativo de estratos homogéneos internamente y heterogéneos entre sí (Fachelli, 2012, p. 52), que permiten obtener factores de estructuración de la desigualdad social y una tipología del país y las regiones chilenas de acuerdo a ciertas dimensiones y categorías de análisis elaboradas con este fin.

El concepto de estratificación social se emplea de manera amplia haciendo referencia a la desigualdad socialmente estructurada (Crompton, 1994, p. 254), en Fachelli (2012, p.

49). Asimismo Fachelli señala que “quedan amparadas bajo este concepto de estratificación social, todas las nociones que aluden a la estructuración de las diferencias sociales como las de clase social, diferencias de estatus o estilos de vida, categorías ocupacionales y diferencias de nivel socioeconómico, etcétera”. Así el modelo trasciende la definición habitual de estratos sociales derivado del enfoque funcionalista en ciencias sociales, según el cual, los actores sociales, de acuerdo a las funciones que desempeñan en la sociedad definen su pertenencia a estratos que se ordenan jerárquicamente, recibiendo, en base a este ordenamiento, distintas recompensas en términos de ingresos, prestigio y poder (Torrado, 1998, p. 233). Y asume la definición de estratos sociales que plantea F. Rodríguez (2002), que designa divisiones basadas en indicadores que definen posiciones en el mercado y oportunidades en la vida (Fachelli, 2012, p. 49). El modelo analítico permitirá hallar un conjunto de factores que identifican y diferencian los estratos sociales en cada región del país.

El modelo emplea el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) y el Análisis de Clasificación (ACL) para describir la desigualdad social del país y cuatro regiones, técnicas multivariadas que permiten obtener factores de estructuración de la desigualdad social y la tipología de las regiones según dimensiones y categorías de análisis elaboradas con este propósito. El modelo de estratificación social permite observar la desigualdad social desde una perspectiva multidimensional de las diferencias que hay entre hogares en función del lugar que ocupan en el espacio o estructura social.

El modelo descrito es el que aplicó Sandra Fachelli en la Argentina el año 2009 y que posteriormente en el 2012 usó para comparar Argentina, Chile, Guatemala y México.

La desigualdad social será entendida como la existencia de recursos y posiciones sociales dispares entre los individuos y los grupos de una sociedad (López-Roldán, 2012, p. 45), vista así, su medición implica poner en evidencia que en una sociedad existen más o menos oportunidades, esto es, se accede a mayor o menor cantidad de bienes, a mejores o peores posiciones sociales, etcétera, en función de la posición social (López-Roldán, 2012, p. 45,46).

A continuación hacemos referencia a algunas características del modelo de Sandra Fachelli⁸ (2009), particularmente a la metodología y las técnicas estadísticas usadas, cuadro 2.

Cuadro 2. Características del modelo de análisis de Fachelli (2009). Metodología y técnicas estadísticas empleadas.

⁸ Descriptas con detalle en “Desigualdad y diversidad en América Latina: hacia un análisis tipológico comparado”, 2012, Fachelli S. et al.

Metodología	Técnicas estadísticas
<p>Incorpora técnicas multivariadas en el diseño analítico para poder considerar y resumir la complejidad y diversidad presente en una sociedad en un número pequeño y significativo de estratos sociales, homogéneos internamente y heterogéneos entre sí, asimismo se trata de un modelo no apriorístico, es decir, los estratos no se definen de modo previo desde la teoría (Fachelli, 2012, p. 52).</p>	<p>Comprende las técnicas estadísticas del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) y Análisis de Clasificación (ACL), ambas técnicas permiten la dimensionalización y tipificación (López Roldán, 2007, p. 129) de las variables y categorías en estudio. De este modo el primer análisis pierde información al retener parte de la varianza explicada, pero retiene los factores significativos de diferenciación que constituyen los ejes de desigualdad, y el segundo pierde la cuantificación de los individuos en los factores a cambio de expresarlos en los principales tipos que estructuran la realidad social desigual (López Roldán, 2012, p. 47).</p>
<p>Toma en cuenta los indicadores utilizados habitualmente en el análisis de estratificación social, como son, la ocupación, educación e ingresos, “pero considerados de manera diferente”, al agregar las condiciones habitacionales, esto es, el tipo de posesión de vivienda, el hacinamiento y el tipo y uso de baño (Fachelli, 2012, p. 49, 50).</p>	
<p>Para superar aspectos deficitarios de los esquemas basados en los “grupos ocupacionales” incorpora la dimensión de género en la clasificación tomando en cuenta la ocupación realizada por las mujeres; incluye a las personas que no participan en el mercado de trabajo y considera unidad de análisis al hogar y no al individuo así corrige el “desmembramiento poblacional del hogar” (Fachelli, 2012, p. 51).</p>	

Elaboración propia en base a *Desigualdad y diversidad en América Latina: hacia un análisis tipológico comparado*. Fachelli S., López N., López-Roldán P., Sourrouilles F., (2012).

El modelo aplicado para Chile y cuatro regiones asumió los indicadores de seis variables activas relativas a bienes primarios considerados de importancia para el desarrollo básico de la vida humana, como son el acceso al mercado de trabajo, acceso a la educación, acceso a la vivienda y al ingreso (Fachelli, 2012, p.52). Y una variable ilustrativa ligada al capital informacional del hogar⁹, que abordó el acceso y tenencia de aparatos tecnológicos¹⁰: computadora, teléfono móvil e Internet, esta variable se incorporó con el propósito de analizar la existencia de asociación o correspondencia entre los estratos sociales y la tenencia y acceso a dispositivos electrónicos como los mencionados, cuya provisión a través del mercado brinda a portantes y poseedores la connotación simbólica de integración a la modernidad. El cuadro 3 detalla las dimensiones y categorías incorporadas en el modelo de análisis.

Cuadro 3. Variables activas e ilustrativa utilizadas en el modelo

Dimensión	Categorías ¹¹
-----------	--------------------------

⁹ Una dimensión de interés para la autora del trabajo

¹⁰ Los dispositivos electrónicos fueron usados intensivamente en la acción colectiva realizada por los estudiantes universitarios chilenos, un aspecto del interés específico de la autora del artículo.

¹¹ Las denominaciones de las categorías fueron tomadas de la Encuesta Casen 2009, y coinciden con el modelo de Fachelli (2009).

<i>Ocupacional</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Patrón o empleador (empresas de 6 o más personas) 2. Profesional asalariado 3. Patrón o empleador (empresas con menos de 6 personas) 4. Cuenta propia profesional o técnico 5. Trabajador formal no manual (profesional o técnico) 6. Trabajador formal manual 7. Cuenta propia (calificación operativa o no calificado) 8. Trabajador informal 9. Desocupado 10. Inactivo
<i>Escolaridad Promedio del Hogar (ESC)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - 0 a 2 - 3 a 5 - 6 a 8 - 9 a 11 - 12 a 14 - 15 a 17 > 17
<i>Características de la vivienda</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Hacinamiento crítico - Desagüe cloacal - Procedencia y Distribución del agua en la vivienda
<i>Acceso a ingreso</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Deciles de ingreso autónomo (DAU), del primero al décimo - Sin dato
Capital informacional del hogar. ¹²	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a aparatos tecnológicos: - Tiene computador - Tiene Teléfono móvil - Tiene Internet

Elaboración propia, adaptación de las dimensiones y categorías de Fachelli (2012) según los datos de la Encuesta Casen 2009 (Ministerio de Planificación).

La fuente de datos utilizada es la Encuesta de Hogares de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009 aplicada por el Ministerio de Planificación de Chile (MIDEPLAN). Corresponde a la encuesta que “permite disponer de información para caracterizar la situación de los hogares y de la población, especialmente de aquella en situación de pobreza y de los grupos definidos como prioritarios por la política social en aspectos demográficos, educación, salud, vivienda e ingresos. Y estimar la cobertura, focalización y distribución del gasto fiscal de los principales programas sociales del alcance nacional, para evaluar su impacto en el hogar, en términos del ingreso adicional que les significa y el efecto en la distribución del mismo” (Metodología Casen 2009, Ministerio Desarrollo Social, ex Mideplan, 2010).

¹² Capital informacional de los hogares, es un concepto que articula el acceso a equipamientos tecnológicos como computadoras, teléfonos móviles y a infraestructuras de redes electrónicas como la conectividad de Internet con el uso o habilidad técnica para manejar estas infraestructuras, es decir, la alfabetización digital que permite la utilización de los servicios de la sociedad de la información (León, Burch, Tamayo, 2001; Candón, 2013).

El trabajo con la base de datos obtenidos de la encuesta CASEN 2009 fue desarrollado de acuerdo a las variables del modelo analítico descrito, para el cual se seleccionaron las preguntas e indicadores de la encuesta CASEN 2009 según la pauta proporcionada por el diseño del modelo de análisis de Fachelli (2009). Cabe destacar la introducción de una modificación en la variable escolaridad promedio del hogar, a la cual añadimos la categoría “más de 17 años” de estudios¹³. El trabajo con los datos en las dimensiones y categorías presentadas consistió en la elaboración de una tabla de datos en una planilla Excel con las preguntas de la Encuesta Casen 2009 seleccionadas y codificadas para cada una de las regiones estudiadas: Regiones de Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana de Santiago y Bio Bío, y el país. Para el procesamiento de datos se exportó la base de datos confeccionada al programa estadístico SPAD.

En relación a la muestra del país, el análisis comprende el número de hogares y personas, los hogares encuestados son 71.460 correspondientes a 4.791.820 hogares expandidos, asimismo las 246.924 personas encuestadas equivalen a 16.977.395 personas expandidas, cantidad que corresponde a la población total del país en 2009. La información de la muestra analizada del país y las regiones estudiadas en el cuadro 4.

Cuadro 4. Número de personas y hogares entrevistados por región

Región	N° de Personas	N° de Hogares
II (de Antofagasta)	7.315	1.850
V (de Valparaíso)	27.206	7.921
VIII (del Bio Bío)	41.199	11.862
Región Metropolitana (de Santiago)	49.706	13.681
Total país	246.924	71.460

Elaboración propia en base a información de la metodología Encuesta Casen 2009, MIDEPLAN

4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS. DIMENSIONES Y ESTRATOS SOCIALES

Esta sección presenta los resultados del análisis de correspondencias múltiples (ACM) y las tipologías del análisis de clasificación (ACL) del país y las cuatro regiones estudiadas. Primeramente abordamos el país, luego las regiones que constituyen las áreas metropolitanas¹⁴ nacionales, como son la Región del Bio Bío, la Región Metropolitana de

¹³ Más de 17 años de estudios (>17)

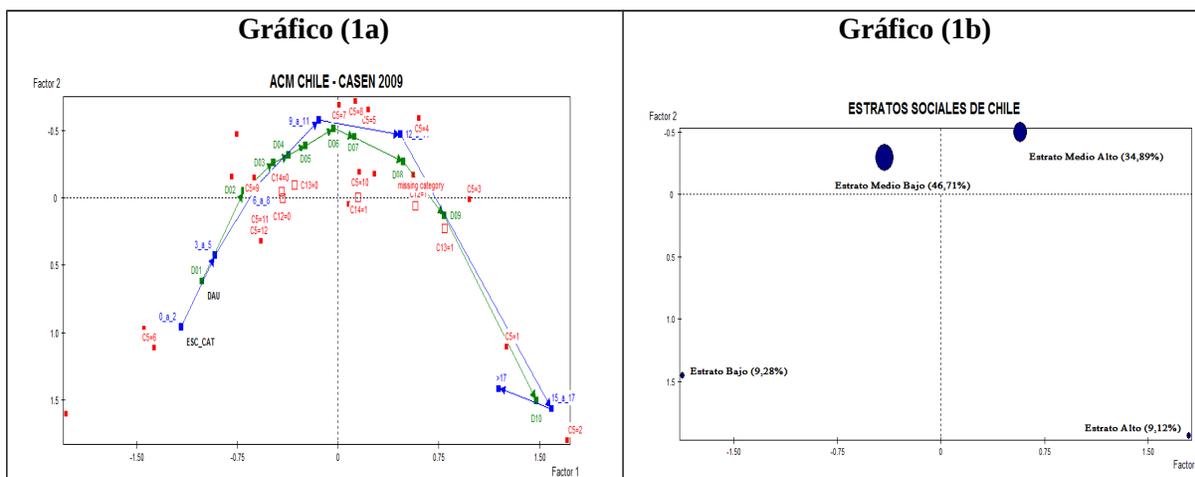
¹⁴ Las áreas metropolitanas serán entendidas como un área sobre 100.000 habitantes que contiene por lo menos una ciudad sobre 50.000, además de las divisiones administrativas contiguas, que tienen más de los dos tercios de su población destinadas a actividades no agrícolas, o, alternativamente, una densidad de población de por lo menos la mitad de la del núcleo central urbano, o por lo menos el doble de la densidad del siguiente anillo de divisiones administrativas más alejadas del núcleo, (Biblioteca del Congreso Nacional, www.bcn.cl).

Santiago y Región de Valparaíso, finalmente la Región de Antofagasta que enseña una distribución singular.

Análisis multidimensional del país

El gráfico de cuatro cuadrantes y dos ejes será la herramienta para la visualización de los datos que muestra el espacio análogo al espacio físico (Rouanet, Ackerman, Le Roux, 2001, p. 141) o espacio social (Fachelli, López-Roldán, 2014), en el cual los hogares del país están distribuidos según dos factores¹⁵ o ejes de dimensionalización que los representan. Observamos en la gráfica 1, letra a, dos factores, el primer factor del eje horizontal, factor 1, explica el 58% de la distribución de las dimensiones y categorías de variables activas de acceso al mercado del trabajo, deciles de ingreso autónomo (Dau), años promedio de escolaridad del hogar y acceso a la vivienda. El factor 2, eje vertical, explica el 18% de las categorías del modelo de análisis, entre ambos ejes (factores) se despliegan los categorías y dimensiones del análisis.

Gráfico 1. Análisis Correspondencias Múltiples (1a), Análisis de Clasificación (1b) de Chile



Elaboración propia

Respecto a los gráficos podemos señalar que:

- En el país destaca el grado de asociación o correspondencia que muestran las categorías de las variables de ingreso autónomo de los hogares (Dau) y la escolaridad promedio de hogares que otorgan a la estructura de puntos una forma de arco.

¹⁵ El eje o factor Uno con un valor propio corregido de 0,084727 [las correcciones usan el método de M. Greenacre, 2008], arroja una varianza explicada de 57,87 %. El Eje o Factor 2 tiene un valor propio corregido 0,025509, un porcentaje de varianza explicada de 17,42 %. El comportamiento de la varianza acumulada presenta la capacidad de mayor o menor estructuración o dispersión de cada dimensión.

- En relación a la estructura nacional, posee un primer factor de estructuración de la desigualdad social que contrapone a los grupos con más recursos o bienes primarios con aquellos que tienen pocos bienes primarios correspondientes al acceso a empleo, ingresos, educación y vivienda. Y un segundo factor que agrupa y estructura al conjunto de dimensiones de categorías intermedias de los accesos del análisis.
- En el espacio social formado por ambos ejes o factores encontramos dos polos. Uno ubicado el extremo inferior izquierdo, equidistante a los ejes 1 y 2, están las categorías de escolaridad de cero a dos años, el primer decil de ingreso (Dau 1), en el que predomina la ocupación de trabajador formal manual. El otro polo está ubicado en la esquina externa del cuadrante inferior derecho, distante del eje 1 y 2, el grupo de categorías allí instaladas está constituida por el décimo decil (Dau 10), la escolaridad de 15 a 17 años y la categoría ocupacional de patrón o empleador de empresas de seis o más trabajadores. Algo más distante a las dos categorías, en el mismo cuadrante, se halla la categoría “más 17 años” de educación, la cual presenta una ruptura de la trayectoria de la variable escolaridad.
- La vivienda es una dimensión que aporta poco a la diferenciación, sobre todo en las ciudades, puesto que en el país hay un alto porcentaje de hogares, que supera el 90%¹⁶, que disponen de acceso a la vivienda sin hacinamiento crítico¹⁷, con agua potable y baño en su interior. Hacemos notar aquí que no aludimos a las características de las viviendas en relación al nivel (mayor o menor) de satisfacción de las necesidades de los hogares, sino solamente señalamos, según los datos disponibles, que los hogares sí disponen de estos servicios.

La tipología del país, en el gráfico 1 letra b, es el resultado del análisis de clasificación (ACL), está compuesta de dos sub-estratos bajos y dos altos, a los que denominamos, Estrato Bajo, Medio Bajo, Medio Alto y Alto. Mediante los estratos sociales estudiamos la desigualdad social chilena, el sistema de estratificación social lo entendemos como una “estructura de oportunidades”, es decir, una distribución de oportunidades para el acceso a posiciones sociales diferencialmente evaluadas, la estructura de oportunidades no es estática, varía con el tiempo y las sociedades (Filgueira, 2001, p. 19).

¹⁶ Sujeta a una amplia definición

¹⁷ Hacinamiento definido como el cociente entre el número de personas residentes en la vivienda y el número de dormitorios de las mismas. Se considera dormitorio el total de piezas destinadas a dormitorio en una vivienda, ya sea de uso total exclusivo o uso compartido. El índice de hacinamiento contempla las categorías de hacinamiento medio, crítico y sin hacinamiento. Si en la vivienda no hay dormitorios el hacinamiento es crítico. (Informe metodológico Casen 2009, Ministerio de Planificación, 2010, p. 61)

- El estrato medio alto está conformado por el 34,9 % de los hogares nacionales, cuyas ocupaciones corresponden a patrones y empleadores de empresas pequeñas de menos de seis trabajadores, cuenta propia profesional y técnico, trabajadores formales manuales y no manuales y profesionales asalariados; con categorías de escolaridad entre nueve a catorce años y con deciles de ingreso autónomo entre sexto y noveno decil.

- El estrato medio bajo con el 46,7 % de los hogares, entre 6 a 8 años de escolaridad, del segundo al quinto decil de ingreso autónomo y con ocupaciones predominantes de cuenta propia de calificación operativa o no calificado y sin ocupación.

Entre estos dos estratos, medio bajo y medio alto, agrupan el 81,6% de los hogares de Chile.

- El estrato bajo está integrado por el 9,3 %, de los hogares del primer y segundo decil con una escolaridad promedio por hogar entre cero y cinco años, viven generalmente en las ciudades en una vivienda que dispone de agua y desagüe cloacal.

- El estrato alto está conformado por los hogares con mayores ingresos, décimo decil y la escolaridad de 15 a 17 años, las ocupaciones corresponden a aquellas ligadas a patrones y empleadores de empresas de seis y más trabajadores. El estrato representa al 9,1 % de hogares del país.

Análisis multidimensional de las áreas metropolitanas de Santiago, Valparaíso y Bio Bío

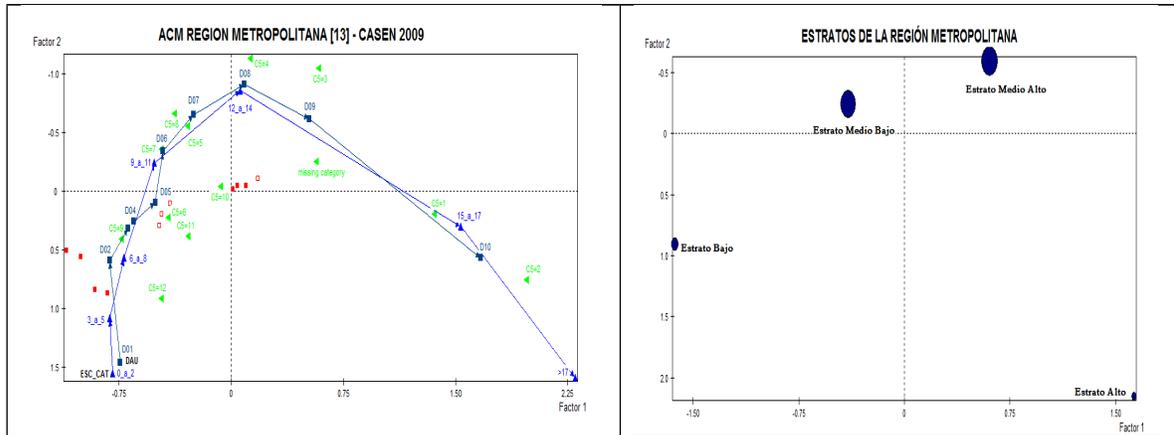
La realidad de las tres regiones con áreas metropolitanas consolidadas en el país como son la Región Metropolitana, de Valparaíso y Bio Bío, concuerda con aquellas que tienen un mayor porcentaje de población y provisión de bienes y servicios colectivos.

Región Metropolitana y de Valparaíso

La Región Metropolitana de Santiago y de Valparaíso muestran un patrón de distribución de las categorías y dimensiones trabajadas: acceso al mercado del trabajo, escolaridad, vivienda e ingreso autónomo de los hogares similar al país en cuanto a la ubicación de los estratos sociales en el espacio social y la estructura de arco.

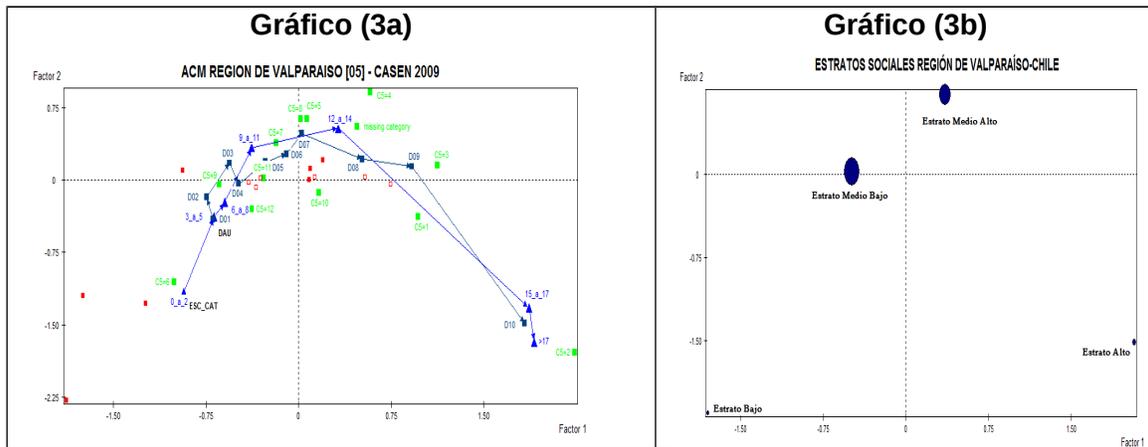
Gráfico 2. Análisis de correspondencias múltiples (2a) y de Clasificación (2b). Región Metropolitana de Santiago

Gráfico (2a)	Gráfico (2b)
---------------------	---------------------



Elaboración propia

Gráfico 3. Análisis de correspondencias múltiples (3a) y de Clasificación (3b). Región Metropolitana de Valparaíso



Elaboración propia

En los gráficos 2 y 3, letras a y b, observaremos la Región Metropolitana de Santiago y de Valparaíso respectivamente. En la Región Metropolitana de Santiago en la que se emplaza la capital del país, existe cercanía entre las categorías Dau 1 y escolaridad de cero a dos años, también entre Dau 2 y la escolaridad de seis a ocho años; el Dau 6 y la categoría de escolaridad de nueve a once años y Dau 8 con la escolaridad de doce a catorce años. La región muestra que las categorías de escolaridad tienen un peso relativamente importante en las categorías de ingreso autónomo descriptas y un patrón de comportamiento de las categorías parecido al país.

- Las regiones de Valparaíso y Metropolitana de Santiago muestran una estructura de puntos de las categorías distribuidas en el espacio social en forma de arco similar a la del país. La Región Metropolitana exhibe quiebres manifiestos en las categorías de ingreso (Dau) en los seis primeros deciles. La región de Valparaíso presenta quiebres bruscos de

la trayectoria de los cuatro primeros deciles de ingreso autónomo (Dau). La variable “más de 17 años” de educación muestra una ruptura o escapada en su trayectoria en la Región Metropolitana, la misma que en Valparaíso presenta una salida más suave.

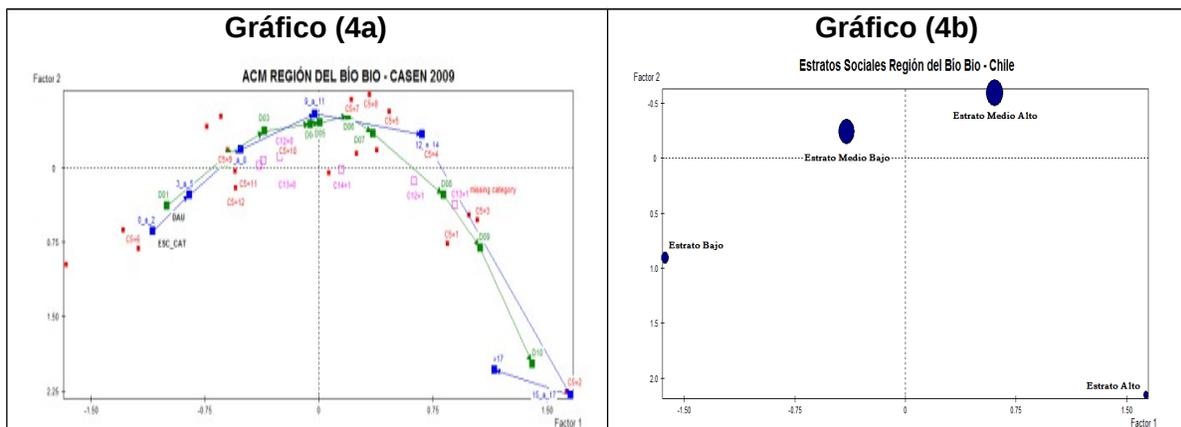
- Observamos algunas categorías muy próximas al origen del eje uno, en Valparaíso es el Dau 4; en la Región Metropolitana es el Dau 5. Las categorías en las proximidades del eje dos son el Dau 7 en Valparaíso y Dau 8 en la Región Metropolitana.

- En el espacio social de ambas regiones identificamos dos polos. El primero ubicado en el cuadrante inferior izquierdo que concentra a las categorías del Dau uno al cuatro y la escolaridad de cero a ocho años. El otro polo, en el extremo inferior derecho del espacio social y alejado de las demás categorías de análisis, se sitúa el Dau 10, la escolaridad de quince a diecisiete años y más de diecisiete años en ambas regiones.

Análisis de la Región del Bio Bío

El Bio Bío es un territorio regional con una zona metropolitana importante a nivel nacional ubicada en el centro-sur del país y una población en 2009 de 1.990.585 y 560.861 hogares. Muestra un patrón de distribución de las categorías y dimensiones parecido al país, en el gráfico 4a. Esto es una estructura de arco en que predomina la asociación o correspondencia de las dimensiones de ingresos autónomos de los hogares y las categorías de escolaridad, lo confirman los tipos o estratos sociales del gráfico 4b, también dispuestos en el espacio social de manera similar al país.

Gráfico 4. Análisis de correspondencias múltiples (4a) y de Clasificación (4b), Región del Bio Bío.



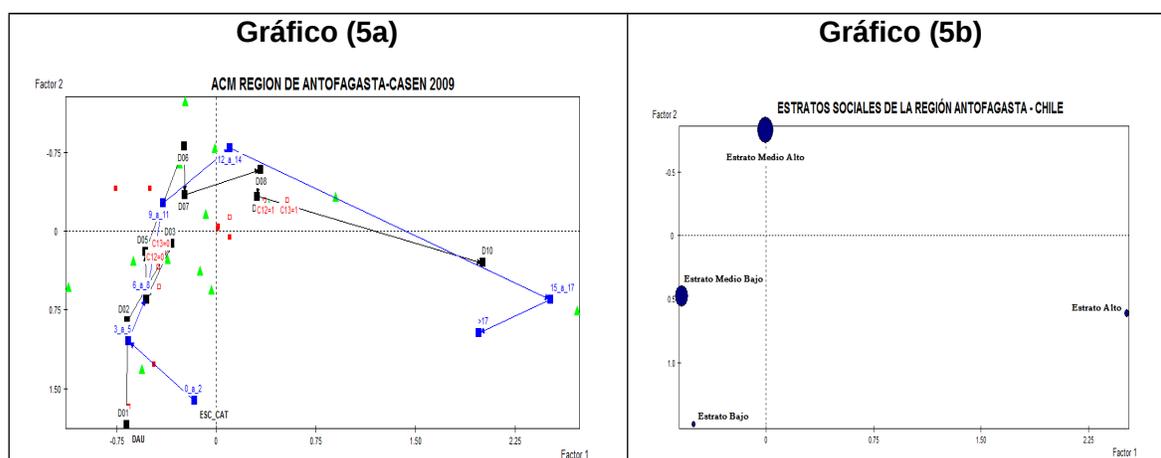
Elaboración propia

- El estrato medio alto constituye el 38,6% de los hogares en los que predomina el trabajo formal no manual y manual, el promedio de años de estudios en el estrato es nueve y once años.
- El grupo medio bajo con el 38,4% de hogares muestra ocupación dominante de cuenta propia de calificación operativa o sin calificación, trabajo informal y trabajadores formales no manuales y desocupados, con una escolaridad promedio del hogar de 3 a 8 años, e ingresos correspondientes al segundo y quinto decil.
- El estrato bajo está conformado por el 14 % de hogares con ocupaciones de trabajo formal manual y sin ocupación, con años de estudio que oscilan entre cero y ocho e ingresos del primer decil.
- El estrato alto, el 9 % de hogares regionales cuyo perfil se asemeja al mismo grupo en el país.

Análisis de la Región de Antofagasta

El análisis de las regiones metropolitanas chilenas se asemeja al país, no así otras regiones, algunas del extremo norte y sur del país que brindan variantes en las estructuras de desigualdad social, entre las que destaca la Región de Antofagasta con una estructura social peculiar en la distribución de las categorías de análisis en el espacio social del gráfico de dos ejes (gráfico 5).

Gráfico 5. Análisis de correspondencias múltiples (5a) y de Clasificación (5b), Región de Antofagasta.



Elaboración propia

- En el lado izquierdo (inferior y superior) del gráfico 5a, se ubican del primer al séptimo decil y escolaridad de cero a once años. A la derecha del gráfico (espacio

- social) encontramos las categorías restantes de deciles de ingreso autónomos (Dau) y escolaridad. En el extremo inferior derecho muy distante de las otras categorías se ubica el Dau 10 y las dos categorías superiores de años de educación, vale decir, de quince a diecisiete y más de diecisiete años, que si bien su posición es una constante en el país y regiones metropolitanas nacionales, en Antofagasta es más acentuada.
- Los estratos identificados en el gráfico 5b, corresponden al estrato medio alto con el 44,3% de hogares; el estrato medio bajo conformado por el 36,5% de hogares regionales; el grupo de estrato bajo representa el 8,8 % de los hogares y el estrato alto constituye el 10,4 % de hogares. Se distingue en la región la disposición de los estratos en el espacio social, el estrato medio alto se ubica en medio del eje o factor dos, mientras el estrato medio bajo y bajo, a la izquierda del factor 2 y debajo del factor 1, en el otro extremo alejado de los tres grupos se ubica el estrato alto.
 - En este espacio social regional observamos como la desigualdad social se expresa en la separación de los hogares según las categorías de Dau y escolaridad, ocupación y vivienda que se extreman más (aún) que en el país. Los dos extremos están relativamente muy distantes, el extremo de Dau 10 y escolaridad entre quince y diecisiete años se encuentra “aislada” al extremo inferior derecho del gráfico.
 - Antofagasta es una región con una gran industria minera de producción de cobre, el año 2011 el aporte al P.I.B. nacional representó el 23% a través de la actividad minera de cobre y otros metales preciosos, sólo superada en el aporte al producto interno del país por la Región Metropolitana de Santiago. A través de los tipos sociales de esta región, constatamos empíricamente que el crecimiento económico como único motor del desarrollo, la “política de derrame”, no conduce al desarrollo y bienestar social de los hogares.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Hemos presentado algunos elementos de la dinámica de desigualdad social existente en Chile y algunas regiones, queda de manifiesto que la realidad nacional y regional presenta diferencias en relación a la desigualdad social, a cuya comprensión esperamos haber contribuido en algo con el análisis de las dimensiones y tipologías. Este análisis constituye una primera aproximación al conocimiento de la desigualdad social de algunas regiones chilenas, obtenido con un modelo analítico de las características descriptas, dejamos abierta la discusión en este punto.

De esta forma el supuesto de trabajo que guió el análisis contribuyó con elementos que aportan algo más de riqueza analítica que las mediciones convencionales que examinan la desigualdad del país y las regiones en términos de desigualdad de ingresos y entrega factores que identifican y diferencian la estructura regional y los estratos sociales regionales. El acercamiento provee elementos de análisis de la desigualdad social del país y las regiones, el cual presenta un primer factor¹⁸ de estructuración de desigualdad social que contrapone a los grupos con más recursos o bienes primarios con aquellos que tienen pocos bienes primarios correspondientes al acceso a empleo, ingresos, educación y vivienda. Y un segundo factor que estructura al conjunto de dimensiones de categorías intermedias de los accesos usados en el análisis, no obstante las categorías de vivienda hacen un aporte escaso a la diferenciación de las realidades regionales y de país, puesto que en Chile un alto porcentaje de hogares urbanos, que supera el 90%, tienen acceso a vivienda sin hacinamiento crítico, con agua potable y baño en su interior, insistimos aquí que apelamos a la existencia o no de las categorías habitacionales y no a su cualidad.

Aunque la tasa de penetración de teléfonos celulares era de 130% el 2011, los usuarios de Internet pagada fluctúan entre el 70% y 20% en las ciudades¹⁹ (2011), etcétera. Tener o no tener artefactos tecnológicos no está asociado a las categorías de las variables analizadas de ocupación, ingreso, escolaridad, vivienda en las regiones y el país. Luego la variable ilustrativa de tenencia y acceso a dispositivos tecnológicos usada, es una dimensión que no contribuyó a la explicación.

Lo señalado tiene importancia debido a que en definitiva los estratos sociales definen las oportunidades de la vida de los hogares en las regiones chilenas Fachelli (2012, p. 49) analizadas y además porque “el crecimiento de las desigualdades es a la vez, el indicio y el motor del desgarramiento. Es la lima sorda que produce una descomposición silenciosa del lazo social y, en forma simultánea, también de la solidaridad” (Rosanvallon, 2012, p. 17). Otorgamos sentido a las palabras de P. Rosanvallon que permiten comprender los efectos de una estructura desigual marcada, que provoca el malestar de la sociedad civil chilena que encuentra cauces de expresión en contingencias sociales como las protestas estudiantiles del año 2011.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

¹⁸ Un aspecto que Fachelli (2012, p. 101) también identificó en el estudio de Chile.

¹⁹ Subsecretaría de Telecomunicaciones para el periodo 2009-2011

- Araujo K., Martuccelli D. (2012). *Desafíos comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos. Tomo I Neoliberalismo, democratización y lazo social*. Serie Individuo y Ciencias Sociales. Sociología, Ciencias Humanas. Primera Edición, Editorial LOM, Santiago de Chile.
- Banco Central de Chile (2014). *Informe de Cuentas Nacionales de Chile*, PIB Regional 2012. Consulta <http://www.bcentral.cl/estadisticaseconomicas/>
- Banco Mundial (2014). Datos de indicadores económicos. Consulta <http://datos.bancomundial.org/>.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, www.bcn.cl
- Brunner J. J. (1986). *Informe sobre la educación superior en Chile*. Flacso Chile, Santiago de Chile.
- Centro de estudios públicos (1992). *“El ladrillo”. Bases de la política económica del gobierno militar chileno*. [Documento original publicado la tercera semana de septiembre de 1973, Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN)], Santiago de Chile.
- Chávez Molina E. (compilador) (2013). *Desigualdad y movilidad social en el mundo contemporáneo. Aportes empíricos y conceptuales. Argentina, China, España y Francia*. Ediciones Imago Mundi, Buenos Aires, Argentina.
- Fachelli S., López N., López-Roldán P., Sourrouilles F., (2012). *Desigualdad y diversidad en América Latina: hacia un análisis tipológico comparado*. Disponible en Internet
- Filgueira C. (2001). La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina. Cepal, Eclac, División de desarrollo social. Serie políticas sociales. Santiago de Chile.
- Greenacre M. (2008). La práctica del análisis de correspondencias. Separata del cap. 19, separata del apéndice A, de la edición en español, Fundación BBVA. Disponible en Internet.
- Instituto Nacional de Estadísticas, Censo de Población y Vivienda 2012. Consulta en internet, www.ine.cl
- Martínez J., Tironi E. (1985). *Las clases sociales en Chile. Cambio y estratificación, 1970 – 1980*. Ediciones Sur, Colección Estudios Sociales.
- Mayol A. (2012). *El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo*. LOM Ediciones, Santiago de Chile.
- Mayol A. (2012). *No al lucro. De la crisis del modelo a la nueva era política*. Random House Mondadori, Tercera Edición, Santiago de Chile.
- Meller P. (2011). *Universitarios el problema no es el lucro, es el mercado*. Uqbar Editores, primera edición, Santiago de Chile.
- Ministerio de Desarrollo Social (sin fecha) Comisión de Técnicos sobre Encuesta Casen. Documento de Trabajo.
- Ministerio de Desarrollo Social (2009), *Manual del usuario CASEN 2009*.
- Ministerio de Desarrollo Social (2009), *Metodología CASEN 2009*.
- Ministerio de Desarrollo Social (2011), *Metodología CASEN 2011*.
- Ministerio de Minería (2012). Comisión Chilena del Cobre (COCHILCO). Anuario de Estadísticas del Cobre y otros Minerales. Yearbook: Copper and other Mineral Statistics, 1993-2012.
- Moulán T. (1999). *Chile actual. Anatomía de un mito*. Primera edición, Editorial LOM, Serie Punto de Fuga. Universidad Arcis, Santiago de Chile.
- Larrañaga O. (2001). La distribución de ingresos en Chile: 1958 – 2001. Documento de Trabajo N° 178, octubre 2001, Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Chile.
- López P., Lozares C., (2007). La conciliación entre las exigencias del ámbito productivo y las condiciones sociofamiliares: estudio de caso de una empresa. Papers 83, pp. 123-144. Disponible en Internet.
- Organización de Cooperación y desarrollo económico-OCDE (2003). *Informe sobre la educación en Chile*, Santiago de Chile.
- Portes A. Hoffman K. (2003). “Las estructuras de clase en América Latina: composición y cambios durante la época neoliberal”, CEPAL; ECLAC, Santiago de Chile, mayo de 2003. Disponible en Internet en <http://www.cepal.org>
- Raczynski D. (sin fecha), “Políticas Sociales y de Superación de la Pobreza en Chile”. Disponible <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/claspo/overviews/chilsocpol90s.pdf>

- Rojas Hernández J. (2012). *Sociedad Bloqueada. Movimiento estudiantil, desigualdad y despertar de la sociedad chilena*. RIL Editores, Santiago de Chile.
- Rosanvallon P. (2012). *La sociedad de iguales*. Primera edición, Ediciones Manantial, Buenos Aires, Argentina.
- Rouanet H., Ackerman W., Le Roux B. (2001). El análisis geométrico de encuestas: La lección de La distinción de Bourdieu. *Revista Colombiana de Sociología*. Vol I VI N° 1, pp. 139-145.
- Salazar G., Pinto J. (2002). *Historia contemporánea de Chile III. La economía, empresarios y trabajadores*. Primera edición, LOM Ediciones, Santiago de Chile.
- Torrado, S. (1998). "La medición empírica de las clases sociales", Familia y diferenciación social. Cuestiones de método, EUDEBA, Buenos Aires.

- Torche F.; Wormald G. (2007). "Chile entre la adscripción y el logro" en Franco, R; León, A; Atria, R. (Coordinadores) *Estratificación y movilidad social en América Latina. Transformaciones estructurales de un cuarto de siglo*, LOM-CEPAL-GTZ, Santiago.
- Wilkinson R., Pickett K. (2009). *Desigualdad. Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Turner Noema, España.