

ESCUELA, CONFLICTO Y CORPORIZACIÓN. RELATOS QUE HACEN HISTORIA

MARIEL A. RUIZ

U.B.

RESUMEN

El comienzo de este relato narrativo (Clandinin & Connelly, 2000) inscripto en la investigación en construcción cuyo tema es: *Cuerpo y subjetividad. Notas de una etnografía escolar sobre la subjetividad infantil desde lo corporal.*

Se basa en el análisis y la interpretación desde un posicionamiento construccionista (Guba y Lincoln, 1994) de una serie de escenas claves que surgen del ensamble de los registros de las observaciones, las entrevistas, notas etc. durante el trabajo de campo etnográfico (Denzin, 1997) de una escuela primaria de Barcelona en tiempos actuales. La finalidad apunta a mostrar las principales características de formas de subjetividad de los niños y niñas que se producen en esa escuela primaria a partir de los significados construidos por maestros, maestras así como por los niños y las niñas; evidenciando la aparición de conflictos. Niños y niñas de hoy, que han formado parte de la investigación pertenecen a una escuela mixta, que sostiene en su discurso y en alguna de sus prácticas ideas que se ajustan a lo políticamente correcto sobre lo históricamente signado como la igualdad, la atención a la diversidad, la integración etc. contenidas en los principios que las legislaciones educativas afirman.

Ideas que desde el cotidiano escolar y desde la vivencia de los sujetos contradice, en el mejor de los casos, cuando no ignora o niega la dimensión personal, las trayectorias individuales y las corporeidades de los niños, niñas y adultos. Contradicciones que enuncian cómo los discursos escolares se relacionan con intenciones y deseos que pasan del cuidado al control. De la ilusoria realización de la autonomía de los niños y niñas a la implementación de un conjunto de acciones que conducen a un aprendizaje interiorizado y reglado de lo corporal. Y como los discursos pedagógicos en general y en particular de la educación física escolar que suponen un incentivo para el desarrollo de las

diversas corporeidades, se transforman en prácticas de no-corporización, a través de la implementación de un conjunto de reglas de aprendizaje comunes y homogéneas; dando lugar a la aparición de formas de resistencia de los niños y niñas.

Ser corporeidadentre cuerpos.

Ser sujeto se encuadra en una forma de pensar para pensarse. En una sucesión de relaciones que se conjugan con el deseo propio y los ajenos. En una capacidad para desarrollarse a partir de relacionarse con uno desde y con otros. Y ser sujeto significa ante todo ser cuerpo, que anida, contiene y abre. Cuerpo que se transforma en corporeidad en el momento mismo en que se puede entender a un sujeto- corpóreo con capacidad de agencia, es decir, superando las formulaciones binarias de la relación entre mente y cuerpo por concepciones más dialógicas.

Relaciones que enfatizan los aspectos vividos del sujeto, que sugieren una relación más fluida entre el cuerpo y la subjetividad, y que se manifiesta en el entendimiento de un sujeto con capacidad de agencia¹.

Ser sujeto desde este lugar, desde el lugar de hombre y mujer, un lugar de diferencia per se, que marca un origen en las diferencias, supone una corporización que enfatiza los elementos inestables e inacabados de la existencia corporal, es decir, estipula un proceso dinámico, transitorio y fluido que expresa el momento de indeterminación en el cual el sujeto encarnado² es constituido a través de una serie de normas dominantes pero sin ser reducido a éstas (Braidotti 1994, Butler 1993, Grosz 1992).

¹ Ver Jackson (2004:13)

² Es un término utilizado por las feministas para abordar las cuestiones sobre la construcción de la identidad. La idea central de "embodiment" se basa en, *que produce una concepción del género como un conjunto vivido de potencialidades corporizadas en lugar de un conjunto de normas obligatorias externamente impuestas. La temporalización inherente en la idea de la corporización ofrece una explicación más sustancial de la emergencia de la agencia en el proceso de inscripción corporal* (McNay 2000:25)

Desde este lugar la adquisición de la subjetividad resulta de un proceso de prácticas materiales (institucionales), y discursivas (simbólicas) que pueden leerse como formas de **empoderamiento**³ (empowerment) y de regulación.

De mí mirada investigativa sobre la corporeidad....

Mi mirada en la investigación sobre la construcción de la subjetividad infantil se fijó en observar a los niños y niñas de 6º curso, de 11 y 12 años⁴ y a la maestra de educación física de edad con una larga experiencia en esta área y en la cap de estudis más joven.

La observación se inició poniendo especial atención en los sujetos niños y niñas que portaban cuerpos durante las clases de educación física, pero pronto los cuerpos me fueron transportando a otros espacios, los salones, la hora de patio, el comedor, las salidas extraescolares, los barrios, salidas y entradas de la escuela, y desde los cuerpos infantiles continuó la mirada hacia cuerpos adultos, apareciendo las zonas de sombra, de frontera etc.

De a poco mi mirada comenzó a ver corporeidades, sujetos en relación con otros sujetos nunca iguales aunque parecidos, corporeidades en relación con su entorno y como esas corporeidades se relacionaban con ellos mismos.

“Doy dos vueltas por fuera de la escuela, reconozco las inmediaciones, resulta ser un barrio de casas bajas, algunos edificios de pocos pisos, una capilla (católica) se halla situada pegada a la escuela y por otra calle existe una iglesia Pentecostal frente a la parte trasera de la misma” (31 de marzo del 2005)

“Saludo a la Ccap de estudis y me dice que está por terminar el recreo, que permanezcamos allí hasta que finalice para luego ir a conversar a otro sitio menos ruidoso. Acepto gustosamente. Mientras tanto me comenta que los chicos que veo son los de 5º y 6º curso, que los de 4º y 3º son los que están a nuestra espalda en otro patio y que los de primer

³ **Empowerment**... Podría leerse que empoderamiento responde a la capacidad de agencia de ese sujeto corporizado.

⁴ Los niños en su mayoría están desfasados en edad debido a que en su mayoría son inmigrantes centroamericanos y en sus países de origen no estaban escolarizados, la mayoría por vivir en el campo otro tanto por problemas de organización familiar.

ciclo en otro que desde allí no se ve. También me comenta que como puedo observar la mayoría son niños y niñas inmigrantes, principalmente de África, Senegal, India, y Centroamérica. El 90% son inmigrantes y sólo le 10 % catalanes.”(2 de abril)

“Llegue a las 8:50 horas, puede observar la entrada de los niños y niñas a la escuela. La mayoría de los niños pequeños vienen acompañados de algún adulto, o hermanos mayores que concurren a la escuela o los padres. La mayoría de los que vienen con las mamás son los marroquíes.”(8 de junio del 2005)

Las notas que aparecen intentan reflejar los tipos de textos que reuní, textos que intentan tomar el cotidiano de la escuela, las pequeñas cosas del día a día, las cuestiones de todos los momentos, de todos los tiempos escolares. Rutinas y hábitos que parecieran cosificar sujetos.

La cosificación se refiere a la imposición por parte de la escuela y su historicidad por ubicar a los sujetos de estos tiempos y coordenadas a los suyos, sin encajarlos correctamente. La resultante se ha mostrado y se muestra en que en el cotidiano escolar la diversidad cultural y contextual de los sujetos problematiza y dificulta resultando en conflictos de diversas índoles.

Quiero comenzar, aunque creo haberlo hecho situando el tema de la corporeidad no sólo en la clase de educación física, sino en el cotidiano de la escuela.

También intento resaltar que la subjetividad es estar en relación con otros y con uno mismo, y que la corporeidad es una forma de relación con uno con otros y con el entorno en donde el cuerpo habla, se expresa y dice.

Aparecen en mis notas lo siguiente:

“Me he sentado atrás, en la última mesa de una línea de cinco, estoy sola.

Los chicos están casi todos sentados en parejas mixtas, excepto algunos que están solos. La mayoría están sentados, con el cuerpo recostado sobre la mesa o contra la pared, los que las mesas están pegadas a ella. Se produce silencio.

La maestra: Escuchar por favor, ahora realizaran las correcciones del dictado mirando el libro y subrayando los errores que pudieran haber cometido. Cada uno sólo, sin copiarse del compañero y buscando en el diccionario”(13 de abril 2005)

Por favor puedes sentarte y estarte quieto para trabajar, es realmente imposible trabajar y pensar si uno está en movimiento, en el salón debemos estar callados y quietos. (Ya han pasado 45 minutos y continúan realizando el vocabulario)(13 de abril)

Alfonso lee en voz alta, cuanto suman estos dos números, No así es imposible entender algo, levantad la mano. De a uno por vez para hablar. Podemos hacerlo de forma ordenada y por turnos. Bien... está bien., el resto de las niñas festejan con aplausos, gritos y bailes con sus cuerpos sentados. (13 de abril del 2005)

“Comienzan a correr por las líneas exteriores que limitan el perímetro de la cancha, la mayoría de los niños y las niñas están vestidos con ropa cómoda y tienen calzado deportivo. Luego de trotar por las líneas y de realizar algo así como un galope lateral sobre ellas, se ubican en el medio de la cancha, allí está Teresa con una pelota en la mano, les dice algo. Al instante comienzan a jugar a tirar la pelota al aire, salir corriendo lejos del lugar donde se halla la pelota y el que está más próximo la coge y se la lanza a otro compañero con el intento de tocarlo”.(13 de abril del 2005)

En la relectura de los textos de mi diario y cuadernos de reflexiones noto una gran cantidad de escritos que han puesto la mirada, mi mirada, en esos rituales de la escuela, apareciendo como una forma de reproducción de estereotipos que dejan fuera a los sujetos-cuerpos. Miro, leo y me siento en discordancia con dichos rituales, aún entendiendo que para ciertos docentes es una manera de organizar la esoclarización que asegura el control de los niños, un control disimulado por las formas dóciles en las que aparece.

Uno de los problemas de los rituales es cercan a la relación de y con sujetando a los sujetos a formas externas más que los propios sujetos. Los maestros y maestras que observé, y a los cuáles me es fácil destacarles una gran sensibilidad hacia los niños y niñas, que compartimos desde concepciones diferentes, tal vez desde concepciones de aquellos que se sumerge en la cotidianeidad de la tarea con ellos y se preocupa desde el lugar de lograr ciudadanos, y de quien está por fuera, observando y dedicando tiempo al análisis y la reflexión, de quienes y cómo son los sujetos niños y niñas. Decía que se sitúan en la necesidad de ordenamiento y control de los cuerpos que no excluye a los sujetos sino que conllevan formas de razonamiento, de comprensión de la vida, de sentido etc.

En las entrevistas que mantuve con Teresa quien se encarga de la educación física aparece lo siguiente...

M: Que bueno, yo he notado que los tratas con mucho afecto

T: Les cojo cariño....yo no se si al no tener hijos ... pero tengo sobrinos... me influye ...yo les cojo cariño, y luego al final de curso cuando hacen el canal olímpico y todo y me ven por la calley me saludan no se....

M: Ese cariño se ve a pesar de la distancia que tal ves tu estableces...pero me parece interesante... por que me parecía que los estabas viendo como personas... como sujetos que están en un proceso de crecimiento ... etc.

T: Claro si esas personas, se forman bien el día de mañana tendrán muchas posibilidades y muchas veces lo he conversado con ellos....que es muy importante....

M: Aquí es donde yo tengo muchas dudas.... si uno los puede ver como personas y ver que vienen de un contexto x, que tienen formas de organización muy diferente etc... mi duda es....cómo puede la escuela mantener una forma tan rígida en organización en control cuando como tu decías es tan poco tiempo que hay dentro de la escuela que no puede la escuela aprovecharse para acoger estas formas no rígidas en provecho de ellos? No se si soy clara... yo veo que tal ves hay pocos espacios para hablar de lo que les gusta o de lo que no... existen muy pocos espacios donde ellos puedan trabajar en grupo....etc.

T: Mira por ejemplo, este es un trabajo que han hecho... es una actividad que te la voy a enseñar que la hecho la Cristina independientemente que yo soy la tutora, el presidente del ampa es profesor de institutoy aunque la nena va a primero se ofreció el instituto que si queréis que hay telescopio, si queréis armamos dos grupos y yo vendré a las 7 de la tarde y haremos observaciones y veremos a Saturno... etc. a esto tu refieres?

M: No... exactamente... por que esto es una actividad concreta.....de observación.....?

T: Que los hagan ello? Buscan información, hacen un mural, pidieron cambiar la biblioteca por que dijeron que en lugar de leer si podían buscar información sobre los planetas, para un trabajo para la Cristina, pues si hacerlo, entonces en grupo, se pusieron cogieron las enciclopedias que allá tenemos, no muchas pero como se puede, las que tenemos las comparten ...buscaron información....(No se escucha nada)

T: No se si ... al final 5º tenía tutorías, se suspendieron por que era para eso....pero al final se enfadaba se enojaban...

M: yo me planteo si más allá de las propuestas de los profesores a ellos les interesará algo?

T: Yo en el colegio de pequeña, me gustaba el colegio ni me lo planteaba...que me gustaría más en aquella época... seguramente me gustaba más estar en la calle jugando...claro si yo les doy la elección y les digo a ver tu que quieres hacerpues claro me dirá en la calle jugandoa tu papá le gusta ir a la fábrica a trabajar y aguantar a este señor que tiene que la manda a hacer faena y que algunas la pasan muy mal

Fueron muchas observaciones en su hora con este grupo como 15 más 2 entrevistas en profundidad con ella, y he podido valorizar cierto respeto y cumplimiento en sus actividades, pero nos hemos distanciado en cuestiones tales como la importancia de la relación en todos los momentos del proceso educativo, del cuidado de la relación en la hora de clase, salidas y demás

espacios escolares y en como ese cuidado fortalece vínculos que ayudan a los propios niños y niñas a ir construyéndose como sujetos.

Tal vez la posición de Cristina se corresponda más a la mi mirada y sentir, quien sostiene de manera diferente lo siguiente.

Yo creo que en líneas generales la escuela está concienzuda en el sentido de que tenemos una realidad concreta y que los niños vienen ya con una manera de ser, determinada por el entorno que les ha tocado vivir. Y como no es el stress que toca muchos estamos haciendo un curso de educación emocional, muchos niños no saben expresarse, a nivel de sentimientos, son incapaces de decir lo que sienten en cada momento y la manera de exteriorizar es con agresividad.

Lo primer cosa que pudimos constatar es como ha habido gente que ha cambiado su manera de relacionarse con el alumno y la segunda parte que la gente ha empezado a trabajar lo que es la educación emocional, con cosas sencillas no? , me agrada o no me agrada?

Por ejemplo cuando se pegan, no me agrada que me pegues... se está insistiendo en todo momento que es lo que ven en positivo y en negativo y que también puedan exteriorizarlo. Y por arriba también se ha realizado actividades de esta tipología...la realidad que vivimos es que se resuelve todo con las peleas y agresiones,(no se entiende) es que se llevo un poco a la conclusión de que era una cosa importante que teníamos que tener (no se entiende).

Por ejemplo muchas veces tu cuando estas con niños el error es siempre sacarle las cosas negativas, ay es que tu nunca me acabas ...que no haces nada bien... Entonces cambiar... has visto que si te esfuerzas lo consigues etc. es decir darles un refuerzo más positivo...hay gente que por naturaleza es de reforzar y otra gente que dice, ostras es verdad, de repente sin darte cuenta entras en esa dinámica ...y entonces empiezas a ser conciente de que esto no puede ser.

A ver yo voy a hablar d el grupo que pude tener... a ver mejoraron la relación de ellos, conmigo...esto es lo principal...la relación que tenía antes a ahora es distinta, están mucho mas próximos mucho más afectivos conmigo, puedes llegar incluso a que uno que estés hablando cariñosamente y que venga uno por detrás y le toque y al que le estás hablando se voltee y que le grite y aunque estés utilizando una vos ...ves que algo has conseguido pero que en la relación entre ellos hay que trabajarlo mas...no? al menos has conseguido que contigo haya una relación....

- esa relación (entre ellos) es difícil, hay mucha competencia, esa es una de las cosas que ves y otra de las cosas creo que tiene que ver con la tipología de maestrostradicionales ...pero que tienen en claro que quieren continuar de esa manera te tienes que plantear ... y ves las maneras que tienen de relacionarse con las criaturas...y cada maestro ¿?? muchos de ellos lo que trabajamos es tener una buena relación con ellos para conseguir el máximo, por que sino no consigues nada de ellos por que se cierran en banda, cuando no se salen con la suya hay un bloqueo.... y tienes muy claro que para conseguir el máximo lo que tienes que hacer es primero ganártelo y luego írtelos trabajándotelo...

Las palabras de Cristina, y sus acciones en las observaciones que hice de sus clases (de matemáticas, sociales y educación física de los mas pequeños) unas 8 y 3 entrevistas en profundidad, demuestran que en esa relación, que aparece como cuidado del niño y la niña recurriendo al diálogo se logra elucidado del cuerpo evitando la violencia, la agresión que provocan las formas acabadas de la norma y el hábito impuesto.

Sin lugar a dudas desde las apreciaciones que mi posición de investigadora me permiten hacer desde la observaciones, escuchas y comprensiones no son más que una coincidencia de criterios y de sentires que descubren un deseo compartido un deseo que representa un aprendizaje que ha despertado la situación en mi, como sujeto de investigación.

El sujeto, su cuerpo y su subjetividad.... ocupando lugares...

En el contexto de la escuela el sujeto comparte su cuerpo con otros, el cuerpo se hace visible, son muchos y variados cuerpos portadores de singularidades de particularismos los que se relacionan, es el cuerpo quien fluye en la relación de uno con uno mismo y de uno con los demás y el entorno. El cuerpo es “nuestro ser en el mundo” (emotivo, perceptivo y móvil), y nuestra experiencia social y cultural (Idhe, 2004) es con él que se está presente en la escuela y a partir del cual se experimenta y vivencia el mundo, y se significa lo vivido y en donde se van construyendo los significados en forma interactiva (Idhe, 2004).

En su lugar de cuerpo el sujeto es entendido como lo siguiente:

No se si vale la pena que les explique como funciona el corazón si ni siquiera saben cuantos dedos tiene. Lo tienen pero no saben que es, ni nada más...(Maestra de música) imaginate si van a entender que es el cuerpo y eso que vos decís de los perceptivo y mundo afectivo..

Desde este lugar del cual habla la maestra el cuerpo significa algo ajeno al sujeto o tal vez podríamos decir carente de significado para el sujeto, asegura un espacio de ignorancia, no saber del cuerpo, de sus partes, es no saber nada, es borrar los sentires y vivencias del niño y niña, el no saber refleja un posicionamiento respecto al sujeto niños, no saber es signo de no ser sujeto.

Esta afirmación no está muy lejana del posicionamiento que muchos docentes toman con los niños y niñas, y que refleja desde este lugar, el lugar del que no tiene nada, ni historia, ni lugar y necesita que le hagan esa historia y ese lugar.

Para niños como Jonathan, su cuerpo lleva marcada la historicidad, su lugar, una historia actual, joven pero real. Una historia que se tejió y teje en los tiempos y espacios escolares, y que reflejan su corporeidad, es decir su sentir, su pensar, su estar en el mundo desde un lugar.

Jonathan ha llenado muchas páginas de mi cuaderno de reflexiones, ha cuestionado mis anotaciones y ha cambiado muchas ideas que tenía al inicio de mis observaciones, que como quien inicia un trabajo de investigación va cargado de prejuicios.

Uno de ellos ha estado signado en cuanto a mi corporeidad de mujer entendida dentro de un a sociedad de hombres, desde pensamientos masculinos más

que femeninos, que signan formas de relación con los sujetos hombres y mujeres diferenciadas. Desde esta corporeidad de mujer que me ha enseñando a moverme entre mujeres de una manera y entre los hombres de otra, es desde donde entiendo las corporeidades de otros, desde la diferencia que he edificado dentro de la cultura que habito.

Desde aquí observé a Jonathan, niño de 12 años que nació en centroamérica y llegó hace poco tiempo a Barcelona por reagrupamiento familiar. Quien vivía en Escondido un pueblo en el campo, que acudía a una escuela en medio de la llanura con piso de tierra, sin luz y con grandes goteras los días de lluvia.

Jonathan representa para Teresa un novingut⁵ más, quien dice:

Te has fijado en estos niños y sus ropas, sus maneras de andar que distintos que son que costumbres tan raras tienen, otro problema nuevo...

Comparto con Jonathan la posición de inmigrante, con lo cual ya nuestro lugar común nos iguala en un sentimiento afín. El del distinto y diferente y por tanto carente, menos. En cuanto al lugar es aquel que: *la tradición antropológica ha signado como al espacio cargado de sentido, que se constituye a partir de ser habitado, vivido, cargado con orientaciones y memorias, con afectos y liturgias: el lugar organiza el espacio, reglamenta las interacciones, evoca las jerarquías, recuerda a los ausentes. "El lugar antropológico es al mismo tiempo principio de sentido para aquellos que lo habitan y principio de inteligibilidad para aquel que lo observa"*⁶. [...]

Jonathan se desplaza por la escuela con mucha gracia, su cuerpo es delgado, y desarticulado, su calzado le es incómodo se nota en la manera que se los acomoda todo el tiempo y ata los cordones con soltura.

Sus movimientos son amplios, gráciles y con gran ritmo, cuestión que comparte con sus cohabitantes de origen.

⁵ Novingut término catalán que se refiere a los inmigrantes recién llegados a Cataluña y están en proceso de integración escolar. Se los deja de considerar novingut una vez que hayan adquirido la lengua catalana dentro de la escolarización, sea el tiempo que le lleve.

⁶ Extraído de la cátedra Teoría de la cultura física. Universidad Nacional de Flores, Módulo 2.

La clase de educación física se realizará en el gimnasio y Tera me explica que ensayarán el baile para el acto de Sant Jordi. El acto será un baile, una marcha catalana típica que les ha enseñado a los niños de toda la escuela.

Teresa dice:

Bueno vamos a ensayar el baile para la fiesta, las parejas al centro el otro grupo sentado pegado a la pared.

Tu aquí con él, y a ti te toca con ella. Bueno yo bailo con tigo ya que tu compañero faltó.

Comienza la música, es como una marcha y los niños y niñas realizan la coreografía, con movimientos rígidos que marcan los acordes de la melodía, la música es bastante igual, Jonathan y otros niños realizan movimientos de cadera que no son parte de la coreografía marcada por Teresa, dichos movimientos ondulatorios no pierden para nada el compás de la música, al contrario marcan acentuadamente las pausas y los ritmos. Observo detenidamente y compruebo que se asemeja a un baile centroamericano, salsa, merengue de ese tipo. Los espectadores se ríen viendo a estos. Luego le toca al otro grupo, lo hacen sin dificultad en un momento se corta la música y gritan bien!!!! Teresa dice que los que tienen que hacer el otro baile se quedan mientras que los otros pueden salir a jugar al básquet.

Los niños y las niñas comienzan a discutir no entiendo bien por que. Hasta que me doy cuenta que los niños no quieren quedarse a practicar el baile, prefieren ir a jugar al básquet y discuten con las niñas que protestan.

...no así no es, no puedes mover la cadera, está mal... concéntrate y veras que te sale como debe ser. A todos prestad atención, escuchad el compás de la música y con los pies fijos al piso y la cadera perpendicular al mismo, no muevan la cadera sino está mal...los pies juntos, las manos en la cadera y así...

Jonathan lo intenta pero a él no le gusta ese bailes, no tiene ganas de quitarle lo propio, lo que para él si es bueno y lo embellece... insiste un poco con hacerlo

exactamente como indica Teresa lo logra pero dura poco, pronto le quita esa rectitud y le pone la ondulación de cadera que lo hace sonreír y desplegar los brazos por el aire. A Teresa no le causa ninguna gracia, es más lo toma como una burla y lo manda a sentarse.

Es ahí en donde Jonathan habita el “no lugar” el espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad, ni como relacional, ni como histórico. Espacios de los que no emana ningún reflejo de su identidad. Reacios a la interacción humana, y que reducen a un mínimo la autonomía. Esos espacios que no son lugares propios pero que podría llegar a habitarlo como extranjeros se le presentan a Jonathan como imposición, como lugar de obligatoriedad en donde su cuerpo, a través de su corporeidad demuestra, marca, explica, describe, su reducción, su resistencia etc.

Jonathan no se enoja, enfada, disgusta por que no le sale, se enfada por que Teresa le quita lo suyo, lo propio, descalifica su ser sujeto, sus particularismos, su trayectoria personal y familiar. Jonathan es negado en su condición de sujeto por no compartir una corporeidad que se considera adecuada, pero su cuerpo seguirá moviéndose en las sombras, en las fronteras⁷, simulando ser un sujeto que no es, esta es una forma de transcurrir en las cotidaneidades de la escuela.

Bibliografía

Butler 1993, Grosz 1992).

PLANELLA RIBERA, J. (2003) Tesis doctoral: Cos y Discursivitat pedagógica: bases per a la ideació corporal. U.B. Departamento de Teoría e Historia.

BRAIDIOTTI, R. (2000) *Sujetos nómadas*. Barcelona. Paidós

CLANDININ, J., & CONNELLY, M. (2000). *Narrative inquiry*. San Francisco: Jossey-Bass.

⁷ Hablar de frontera significa situarse, dentro, del territorio mismo donde tiene lugar la caracterización, la clasificación, la normalización, y la anormalidad, la construcción de otros corporales como sujetos peligrosos, extraños y lejanos de la idea mayoritaria de “cuerpos normales” La frontera, es la que permite situar las construcciones dicotómicas de inclusión, exclusión, sabiendo que es esta última en realidad la que representa una preocupación para la pedagogía.

DENZIN, N. (1997) *Interpretative Ethnography*. Thousand Oaks, CA.: Sage.

DUBET, F. y MARTUCCELLI, F. (1998) *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Losada.

FERRER, V., PÉREZ DE LARA, N. & DÍAZ, G. (2005) Nuestras miradas, *Cuadernos de Pedagogía*, 350, 61-65.

GUBA, E. y LINCOLN, Y. (1994) Competing Paradigms in Qualitative Research. IN Denzin & Y. Lincoln (Eds) *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage. 105-117.

IHDE, D. (2004) Los cuerpos en la tecnología. Nuevas tecnologías: nuevas ideas