

APORTE DE UNA MIRADA PSICOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DE LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA. PRELUDIOS DE LA SUBJETIVIDAD Y LA VOZ DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS EN LAS PRÁCTICAS PSICOLÓGICAS ARGENTINAS (1900- 1930)

Julieta Karen Malagrina

Resumen

Hace cuatro años inicié mi Plan de Tesis Doctoral, *La niñez a través de prácticas psicológicas y otras formas culturales en la Argentina (1900-1930). Preludios de la subjetividad y la voz de las niñas y los niños*, investigación enmarcada en el proyecto de investigación acreditado "Psicología y Orden Social", proyecto que hoy continúa en una segunda parte sobre controversias teórico-políticas. Durante la construcción de mi tesis, mi aporte al proyecto de investigación fue sumar mis intereses y prácticas profesionales desde la psicología y el psicoanálisis, así como mi mirada desde la formación en ciencias sociales, en una interrogación sobre la manera de producir saberes sobre la infancia en la primera psicología argentina y la forma de alojar a las niñas y los niños como sujetos en esas concepciones disciplinares. Con la preocupación por las consecuencias del ejercicio profesional en la producción de subjetividad y las implicancias en los sujetos de esas prácticas, obtuve algunas contribuciones metodológicas particulares para la producción de conocimientos en historia de la psicología, contribuciones que innovan las formas usuales de exploración bibliográfica. Desarrollo tres de ellas en esta comunicación:

- Incorporación de saberes científicos que fueron menospreciados o desvalorizados por la ciencia oficial, **producción de saberes no hegemónicos** que tenían otras concepciones de niñez, visibilizando relaciones de desigualdad, de poder institucional. Análisis de las resistencias de los intelectuales, que registraron lo que no funcionaba en la psicología para la escuela común.
- Utilización de los **restos discursivos de las niñas y los niños en los registros académicos** de la época de manera documental para hacer historia de la psicología, valiéndome de la tradición psicoanalítica de la escucha de lo nimio, frente a la constatación producto de mi investigación de que los saberes sobre la niñez en la primera psicología no tenían en cuenta las voces infantiles.

- Suma de otras **producciones culturales** de la época a la forma de estudiar la historia disciplinar y comparación de las mismas con las producciones académicas, para visualizar voces de infancia y construcciones con perspectiva de género.

Los resultados consolidan la pluralidad de las concepciones de infancias, que evidencian los reduccionismos y las demoras en la revisión de las legislaciones, que atemperaron los procesos de autonomía y despliegue de derechos en la niñez en la Argentina y que tuvieron que ver con decisiones políticas e ideológicas apoyadas por un poder disciplinar de la psicología que no cuestionó o afianzó procesos de discriminación o de explotación (clasismo, sexismo, racismo).

Palabras clave: consecuencias subjetivas de las prácticas psicológicas, producción de subjetividad, derechos de la niñez, historia de la psicología.

Introducción

Hace cuatro años inicié mi Plan de Tesis Doctoral, *La niñez a través de prácticas psicológicas y otras formas culturales en la Argentina (1900-1930). Preludios de la subjetividad y la voz de las niñas y los niños*, investigación enmarcada en el proyecto de investigación acreditado "Psicología y Orden Social", proyecto que hoy continúa, desde el Laboratorio de Historia de la Psicología de nuestra facultad en una segunda parte de la investigación sobre las controversias teórico-políticas de la historia de la psicología argentina. Durante la elaboración de mi tesis, mi aporte al proyecto de investigación fue sumar mis **intereses y prácticas profesionales** desde la **psicología** y el **psicoanálisis**, así como mi mirada desde la formación en ciencias sociales, en una interrogación sobre la manera de producir saberes sobre la infancia en la primera psicología argentina y la forma de alojar a las niñas y los niños como sujetos en esas concepciones disciplinares. Con la preocupación por las **consecuencias del ejercicio profesional en la producción de subjetividad** y las **implicancias en los sujetos de esas prácticas**, obtuve algunas contribuciones metodológicas particulares para la producción de conocimientos en historia de la psicología, contribuciones que innovan las formas usuales de exploración bibliográfica (Malagrina, 2015). Desarrollo tres de ellas en esta comunicación: la incorporación de saberes no hegemónicos, el empleo de restos discursivos de las niñas y de los niños en los registros académicos de la época y la consideración de producciones culturales no académicas para el estudio de la historia de la psicología.

Incorporación de saberes no hegemónicos

Incorporé saberes científicos que fueron menospreciados o desvalorizados por la ciencia oficial, la producción de saberes no hegemónicos que tenían otras concepciones de niñez, visibilizando relaciones de desigualdad, de poder institucional. Al hacerlo, analicé las resistencias de los intelectuales, que registraron lo que no funcionaba en la psicología para la escuela común.

Me ocupé de buscar contenidos disonantes con respecto a los constructos científicos identificados por los historiadores de la psicología como representantes de la época estudiada, para atender a si en los rincones de la producción científica podían existir abordajes del lazo con la infancia alternativos a los constituidos como discurso consolidado de la psicología incipiente. La investigación se sostuvo en la hipótesis de la existencia de una diversidad invisible al poder de la ciencia hegemónica sostenida por las necesidades del proyecto educativo nacional.

Seleccioné para esta comunicación uno de los ejemplos que pudieron ser escuchados desde una posición metodológica de espera de pluralidad. Elegí viñetas casi intangibles desde el corpus teórico de las publicaciones oficiales de la psicología y la pedagogía sobre el juego infantil. Afirmo desde los documentos hallados que el juego infantil cuestionó la categoría de desarrollo psicológico naturalista y evolucionista propia del positivismo de la primera psicología argentina (Malagrina, 2016).

Deteniéndose en los problemas que debían resolverse en el aula, porque ponían en peligro el ritmo de la educación nacional, Víctor Mercante, como otros autores hegemónicos de la primera psicología, se ocupó tangencialmente del juego. Mercante consideraba el jugar de los niños como un correlato de las funciones biológicas, ligado a la energía somática, mirada que abordaba la actividad desde una función conservadora y que tenía como fin una ejercitación muscular para el modelo terminado, adulto. Por esta razón, el juego infantil no podía ser desterrado de la escuela, venía junto con la energía del niño, pero suponía el riesgo de que la misma se desperdiciara, no acotarlo o limitarlo “iba en perjuicio de la labor educativa” (Mercante, 1930: 49). El juego debía ser tolerado como resabio biológico del pasado que probaba la linealidad de la evolución, pero a su vez debía ser acotado y reconducido al presente educativo del niño, que no podía desaprovechar nada de su energía para garantizar un progreso actual que ofreciera buenos resultados en el futuro para la nación: “no debe garabatear la pared cuya limpieza nos encanta; pero el niño necesita realizar la experiencia geométrica de sus antepasados” (Mercante, 1930: 54).

Pero, entre las propuestas pedagógicas publicadas para unificar los criterios científicos de la educación nacional, se filtraron otras miradas sobre la infancia opuestas a la perspectiva oficial uniforme (Malagrina, 2015, 2016). Adolfo Navarrette, contemporáneo de Mercante,

planteó, extemporáneamente, en 1909 que mucho se hablaba de la nueva escuela pero que nadie se acordaba de proponer el derecho ilimitado de hacer preguntas al maestro que tiene que tener el niño, en sustitución del plan de enseñanza. Me interesa esta publicación en tanto manifiesta la inquietud, la pregunta inesperada y el placer de la exploración y el carácter lúdico. El placer y el juego eran para este autor las manifestaciones de la capacidad constructiva del niño respecto de su intelecto. Afirmaba Navarrette “reclamamos para los niños el ilimitado derecho a preguntar”. La pregunta daba lugar a lo nuevo proveniente del acto creativo de los niños. Navarrette proponía fundar la enseñanza en lo que él consideraba las condiciones psicológicas del niño, que son las que debían dictar la línea de conducta para con el alumno: “concisa y en armonía con el alcance intelectual del niño y con la capacidad del niño” (1909). Dejó un precedente que llama la atención, por anticipado, desde las categorías actuales de los derechos de la infancia, donde el adulto debe representar al niño como garante del desarrollo de sus capacidades: la autonomía del pensamiento y el placer.

Por lo tanto, había otras psicologías a la sombra de la ciencia oficial. En la penumbra se sostenían interpretaciones pedagógicas que partían de una manera absolutamente diferente de concebir la niñez: el deseo de explorar y de saber, la creatividad como fundamento del desarrollo infantil, el juego valorado por el adulto y dispuesto al conocimiento, lúcido y constructivo y la perspectiva de epigénesis en la ontogenia.

Empleo de los restos discursivos de niñas y niños en los registros académicos de la época

Frente a la constatación, producto de mi investigación, de que los saberes sobre la niñez en la primera psicología no tenían en cuenta las voces infantiles, utilicé, de manera documental, para hacer historia de la psicología, los **restos discursivos de las niñas y los niños en los registros académicos** de la época, valiéndome de la tradición psicoanalítica de la escucha de lo nimio (Malagrina, 2017a).

El desafío fue intentar explorar modos documentales no usuales de la experiencia de la infancia en el pasado. Para ello me valí del sondeo de expresiones y producciones infantiles que figuran como elementos nimios o secundarios en los documentos históricos de la psicología argentina de la época (Malagrina, 2017a). Destaco para esta exposición tan solo un ejemplo respecto de los desarrollados en la tesis: las descripciones de científicos y pedagogos de las expresiones infantiles en los momentos de ocio, los cantos de los niños en los recreos.

La ciencia argentina tenía una explicación psicológica sobre las rondas infantiles (Chaca, 1922). Las mismas eran teorizadas desde la filogenia propia de una teoría de la evolución, que las consideraba como recapitulación de actividades tribales y resabio del innatismo biológico. Por lo tanto, desde producciones recicladas desde la pedagogía de la escuela

común, se pensaba que no podían evitarse, por su automatismo, sino más bien reconducirse, y se les daba una nueva función para fomentar la apropiación de conocimientos en el aula (Chaca, 1922).

Para tal fin, relevé algunos documentos en donde los pedagogos indagan el uso particular de las letras de las rondas infantiles y la apropiación de las niñas y los niños de esos sentidos tradicionales folklóricos en sus espacios de juego a diferencia del aula. Constituí los relatos de las voces de los niños y las niñas documentados por los pedagogos en narrativas de corte subjetivo (Betancourt Cardona & Delory-Momberger, 2015).

El uso efectivo de las rondas por los niños y las niñas confrontó a los pedagogos respecto de una discrepancia entre las prácticas educativas propuestas y las expresiones subjetivas efectivas de los alumnos (Chaca, 1922). ¿Por qué los niños no cantan las rondas infantiles acicaladas por la pedagogía? ¿Qué diferencias establecieron los autores respecto de los cantos de los niños y los de las niñas? En la tesis establezco relaciones entre género y juego, presentes en las elecciones de los niños y de las niñas y los cambios en las letras de las canciones y relevo lecturas de género en las explicaciones científicas de la época respecto de las diferencias en la atención, la energía y el movimiento corporal, la comprensión, la aptitud musical y el juego en la infancia. Considero en esas apropiaciones particulares de las niñas y los niños la voz de la infancia, que ofreció una resistencia subjetiva a la propuesta educativa oficial, con una marcada desigualdad de género (Malagrina, 2017a). Encuentro una instrumentación teórica de valoraciones sociales que facilitan el orden social de época, instrumentación que se opone a la subjetividad de la niña que podemos encontrar en el recreo, a los deseos infantiles en los intersticios de la educación. Muestro que a los educadores la propuesta pedagógica oficial no les conformaba cuando se enfrentaban a la experiencia infantil, que se desenvolvía en los espacios no regulados por los múltiples disciplinamientos de la educación formal. Manifiesto que la premura del sistema educativo por ganar progreso acelerando el ritmo del evolucionismo positivo, normalizando ciudadanía, se llevaba a cabo a expensas de la atención, el interés, la implicación y la pasión de las niñas y los niños escolarizados (Malagrina, 2017a). En esta comunicación pongo el acento en la innovación metodológica para la historia de la psicología, haciendo uso de una herramienta propia de la psicología, la atención privilegiada a las voces, la expresión subjetiva.

Suma de otras producciones culturales de la época

Como tercera propuesta metodológica, adicioné a la forma de estudiar historia disciplinar otras **producciones culturales** de la época, a las que comparé con las producciones académicas, para visualizar las voces de infancia y las construcciones con perspectiva de género (Malagrina, 2017b).

El aporte que considero que aquí la psicología puede ofrecer a su historia es la identificación de la pluralidad de los saberes, haciendo uso de conocimientos no científicos para la revisión y la construcción colectiva de la ciencia. Relevé saberes no científicos sobre las niñas y los niños vigentes en los documentos de época, provenientes de la literatura y otras formas culturales no científicas, analizando distintos tipos de documentos que memoran las infancias, objetos y costumbres argentinas, que involucran y hablan de inscripción cultural de la infancia entre 1900 y 1930 (Malagrina, 2017b). ¿Cómo era ser un niño desde la mirada legítima?

Puse esta perspectiva cultural en contrapunto con las concepciones científico-psicológicas de la época sobre los niños y las niñas. Tomo en esta comunicación solo uno de los ejemplos desplegados en la tesis: los registros autobiográficos científicos de la infancia *versus* las autobiografías en las narrativas literarias.

Destaco las dificultades del uso de la introspección para el estudio científico psicológico argentino de las primeras tres décadas del siglo XX respecto de la percepción y el pensamiento en la infancia, y las condiciones que licenciaron puntualmente el uso de esa metodología considerada peligrosa para la objetividad positivista de la época.

Analizo la condición de una narrativa autobiográfica; para escribir la historia personal, primeramente esta tiene ser valorada por el autor (Betancourt Cardona & Delory-Momberger, 2015), debe considerar que la socialización del recorrido puede ser interesante para alguien, aunque sea para sí mismo. Presento cómo el registro personal autobiográfico quedó habilitado solo a figuras de valor científico o cultural, voces autorizadas, en su casi totalidad masculinas (Malagrina, 2017b).

La educación común infravaloró, mediante actividades diferenciales, el intelecto femenino, desvalorizó las aptitudes en la mujer y careció de expectativas de futuro y vocación para las niñas, de las que únicamente esperaba desempeño en los cuidados maternos y la economía doméstica (Malagrina, 2016). Los pedagogos diversificaron actividades educativas para niñas y niños (matemáticas y ejercicios de fuerza para niños, economía doméstica y costura para niñas), pero para la descripción de la experiencia infantil no consideraron necesario un registro diferenciado de la experiencia de las niñas respecto de los niños. No encontramos documentos psicológicos y pedagógicos que reparen en la voz de las niñas y, por ello, no podemos acceder introspectivamente a la experiencia de una mujer. Las voces de la niñez nos llegan a través de las voces autorizadas, las de adultos varones científicos (Malagrina, 2017b).

Por otra parte, analizo los relatos autobiográficos de Rodolfo Senet y Víctor Mercante y comparo esas versiones autobiográficas personales de los científicos con las concepciones de la infancia de la época (Senet, 1906, 1908, 1911a, 1911b, 1928) y con los registros autobiográficos provenientes de la literatura (Yunque, 1926, 1928, 1929, 1935). Asimismo,

comparo las miradas sobre la infancia que tenían la ciencia y el arte. Los resultados ponen en evidencia valores no epistémicos sexistas y de clase, que resultaron necesarios al proyecto educativo nacional para la reproducción del orden social (Santos de Sousa, 2002; Rose, 1998,1990).

Reflexiones finales

Los resultados consolidan la pluralidad de las concepciones de infancia, que evidencian que los reduccionismos y las demoras en la revisión de las legislaciones atemperaron los procesos de autonomía y despliegue de derechos en la niñez en la Argentina y tuvieron que ver con decisiones políticas e ideológicas, apoyadas por un poder disciplinar de la psicología que no cuestionó o afianzó procesos de discriminación o de explotación (clasismo, sexismo y/o racismo). Por ello, las perspectivas culturales, históricas y políticas fueron invisibilizadas desde la psicología objetiva propuesta por los conocimientos del positivismo.

Si bien las interpretaciones alternativas sobre la infancia, puestas de manifiesto con estas metodologías que resaltan lo nimio, lo disidente, lo controversial para la historia de la psicología, fueron periféricas respecto del discurso oficial, existieron. No se vieron reflejadas significativamente en las construcciones teóricas identificadas con los discursos científicos promulgados para la formación de docentes, que prefirieron una prescripción de control y disciplina para el recorrido educativo del niño que asegurara un modelo ciudadano. Sin embargo, permiten entrever operaciones respecto de la construcción del saber académico disciplinar y sus implicancias en el poder, ligado a las prácticas educativas y las funciones de las instituciones como técnicas que modelan la subjetividad y que tienen consecuencias subjetivas que repercuten hasta nuestros días en materia de derechos, autonomía subjetiva, desarrollo de las capacidades psíquicas y en los vínculos esperados para la niñez.

La innovación de metodología para revisar y reflexionar sobre la historia disciplinar para el presente delimita las características de las concepciones de niñez autorizadas y legitimadas por las construcciones políticas y de orden social. Agudiza los contrastes entre discursos y prácticas hegemónicos y otros alternativos invisibilizados, desde una escucha que pone en primer plano las voces infantiles, incluso las que dicen algo desde lugares nimios o desde su ausencia.

Referencias bibliográficas

- Betancourt Cardona, M. & Delory-Momberger, C. (2015). "El relato de sí como hecho antropológico". En G. J. Murillo Arango (comp.) *Narrativas de experiencia en educación y pedagogía de la memoria* (pp.57-68). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de Universidad de Buenos Aires.
- Chaca, D. (1922). "Rondas infantiles". *El Monitor de la Educación Común*, 10165.
- Malagrina, J. (2017a). "Las voces niñas. Las resistencias subjetivas infantiles a las propuestas pedagógicas respaldadas por la primera psicología argentina". *Actas del 6to Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología, UNLP* [trabajo completo]. Ensenada: Facultad de Psicología, UNLP. ISBN: 978-950-34-1264-0
- Malagrina, J. (2017b). "La experiencia niña y recuerdos encubridores en los primeros usos de la psicología argentina. Las infancias según la ciencia y el arte". *Actas del XVIII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis. 30 Aniversario de la Facultad de Psicología (1987-2017)* [trabajo completo]. Rosario. ISSN: 1851-4812
- Malagrina, J. (2016). "Las capacidades en la infancia. El juego, las expectativas de futuro y la vocación. La vida del niño desde las categorías científicas de la psicología argentina a comienzos del siglo XX". En *Actas del XVII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología, y el Psicoanálisis*. Buenos Aires.
- Malagrina, J. (2015). "Producción de subjetividad. Sujetos psicológico, pedagógico y político: Discursos científicos sobre el niño a comienzo del siglo XX en la Argentina". *Actas del XVI Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología, y el Psicoanálisis*. Mar del Plata.
- Mercante, V. (1930) *Pedagogía*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Navarrette, A. (1909) "El derecho ilimitado de preguntar", *El Monitor de la Educación Común*, 5877.
- Rose, N. (1998). *Inventing our selves. Psychology, Power, and Personhood*. Cambridge (Reino Unido): Cambridge University Press.
- Rose, N. (1990). *Governing the soul. The shaping of the private self*. Londres y Nueva York: Routledge.
- Santos, B. de Sousa (2002). *A crítica da razão indolente; contra o desperdício da experiência*. San Pablo: Cortez.
- Senet, R. (1928) *Apuntes de Pedagogía*. Buenos Aires: Cabaut y cía.
- Senet, R. (1911a) *Elementos de psicología infantil*. Buenos Aires: Cabaut.

- Senet, R. (1911b) *Evolución y educación*, Buenos Aires
- Senet, R. (1908). "Concepto evolutivo de la psicología". *El Monitor de la Educación Común*, tomo 27, pp. 405-420.
- Senet, R. (1906). "La intensidad en las percepciones en los niños". *Archivos de Pedagogía y Ciencias Afines* (1906-1914). Buenos Aires: Talleres de la Casa Jacobo Peuser.. Biblioteca Nacional de Maestros, pp. 80-91. Disponible en http://www.bnm.me.gov.ar/ebooks/reader/reader.php?dir=00028861&num_img=00028
- Smith, R. (1997). *La historia de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. Disponible en www.psicologia.historiapsi.com.
- Yunque, A. (1935) *El andador. 13 años. Biografía infantil*. Buenos Aires: Hoy.
- Yunque, A. (1929) *Jauja*. Buenos Aires: Hoy.
- Yunque, A. (1928) *Ta- Te- Ti. Otros barcos de papel*. Buenos Aires: Hoy.
- Yunque, A. (1926) *Barcos de papel*. Buenos Aires: Hoy.