

# ETNOGRAFÍA EN LAS AULAS VIRTUALES: ¿UN ENFOQUE POSIBLE PARA EL ESTUDIO DE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA?

## **Autor/es de la presentación**

María Mercedes Martín

Alicia Inés Villa

## **Correo electrónico**

[mercedes.martin@presi.unlp.edu.ar](mailto:mercedes.martin@presi.unlp.edu.ar)

[alivilla@gmail.com](mailto:alivilla@gmail.com)

## **Unidad Académica de pertenencia**

Universidad Nacional de La Plata - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Tesista y Directora de tesis de la Maestría en Procesos Educativos Mediados por Tecnologías del PROED - UNC

## **Resumen:**

La presente ponencia refiere a una propuesta metodológica de la tesis "*Mediación Didáctica y Entornos Virtuales: La construcción de las relaciones didácticas en entornos mediados por tecnologías en Educación Superior*" de la cual las autoras son autora y directora respectivamente y, que se encuentra en proceso de escritura en el marco de la Maestría en Procesos Educativos Mediados por Tecnologías del PROED.

En la misma se propone una investigación aplicada con enfoque cualitativo para lo cual se priorizó un enfoque etnográfico que implica de la inmersión del investigador en la observación de aulas dentro de entornos virtuales. Si bien la etnografía se define como Observación participante (Guber, 1995) en la discusión sobre la estrategia metodológica surgieron las preguntas: ¿Qué implica hacer observación participante en un entorno virtual? ¿cuáles son los límites de la participación del investigador dentro del entorno? ¿mira, interviene? ¿Qué implica

una “inmersión” en el campo cuando esa inmersión no compromete la corporalidad del investigador ni las interacciones cara a cara con los investigados?

A la luz de estos interrogantes se describirán en este trabajo las estrategias desarrolladas para dar un abordaje etnográfico a esta investigación, considerándolo una oportunidad para comprender el contexto, las relaciones, las mediaciones de carácter didáctico, etc. que tienen lugar en dichas Aulas, intentando establecer un diálogo entre los aspectos etnográficos y didácticos que se entrelazan en el desarrollo de la tesis teniendo como horizonte la pregunta ¿se puede hacer etnografía clásica en entornos digitales? ¿O estamos frente al nacimiento de una nueva etnografía?

### **Palabras claves**

Etnografía virtual – Aulas Virtuales – Observación participante - Investigación.

### **Introducción**

Este trabajo se enmarca en el eje de reflexiones teórico-metodológicas en la investigación sobre Educación a Distancia y Tecnología Educativa en el marco del desarrollo de la tesis “*Mediación Didáctica y Entornos Virtuales: La construcción de las relaciones didácticas en entornos mediados por tecnologías en Educación Superior*” perteneciente a la Maestría de Procesos Educativos mediados por Tecnologías de la Universidad Nacional de Córdoba.

En esta tesis se desarrolla un estudio acerca del tipo de mediaciones didácticas que se producen en los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje<sup>i</sup> (EVEA) a partir del análisis de propuestas de Educación Superior soportadas en dichos entornos. Al utilizar las tecnologías digitales como soporte de los entornos destinados a la enseñanza se incorpora una primera mediación, la tecnológica, que va más allá de un mero soporte generando nuevos modos de dialogar y elaborar conocimiento donde se ponen en juego nuevas condiciones de producción y circulación de saberes y discursos educativos. Esta comunicación

mediada tecnológicamente, facilita y reinventa modos de intercambio como base para una mediación representada por la configuración didáctica implementada, que remite a la posibilidad y el modo de construcción del conocimiento.

Nos proponemos en este trabajo describir, interpelar, problematizar e interrogarnos acerca de un aspecto de la metodología propuesta para esta investigación: la etnografía en las aulas virtual

### **Acerca de la Tesis**

Sabemos que la enseñanza está marcada por una clara intencionalidad que radica en la relación en la que alguien que intenta promover el acceso de los y las estudiantes a un conjunto de saberes considerados valiosos en el marco del recorte de una propuesta curricular. La comprendemos como una práctica intencional, compleja, múltiple, inmediata e impredecible que cobra sentido en función del contexto en que se desenvuelve. Allí reside la especificidad de la actividad profesional docente que, a su vez, vincula a la enseñanza con la cuestión del aprendizaje: con su compleja naturaleza, con las características propias de quien aprende y de aquello que se aprende, con los obstáculos del proceso, los modos de superarlos y con las particularidades y tensiones inherentes a la interacción y la relación pedagógica entre los profesores y las profesoras y los y las estudiantes. Hasta hace unos años esta relación era de modalidad excluyentemente presencial, en la actualidad, esta relación también se desarrolla en los EVEA (Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje). Tal como se señaló con anterioridad, la preocupación central de esta tesis se centra en estudiar cómo se produce mediación didáctica en los EVEA y, la de este trabajo, en reflexionar acerca de los alcances de la etnografía en aulas virtuales

Siguiendo a González Soto (1999) comprendemos la **mediación didáctica** en el marco del proceso de enseñanza que se establece en ámbitos de relación, entre los profesores y profesoras y los y las estudiantes que configuran ese proceso y, entre éstos y el resto de elementos del mencionado proceso: los contenidos, las actividades, los recursos y la evaluación. Pero hay otros elementos que se ponen en juego y son aquellos nexos específicos que median entre el enseñar y el

aprender a los que conocemos como *“mediadores”, o nexos entre la enseñanza y el aprendizaje o entre éste y la realidad a aprender y aun entre esa realidad y el proceso de enseñanza*”. Tal como Prieto Castillo (1999) sostiene *“llamamos pedagógica a una mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje”*

Estudiamos el desempeño de dichas prácticas a los EVEA considerados como escenario de estudio y locación de las mediaciones

Elena Barberá (2001) al hablar de de entorno virtual, dice que el mismo está *“conceptualizado como el soporte tecnológico que hace posible la existencia de la interacción virtual por medios telemáticos. Como complemento de esta noción, desde consideraciones próximas a la psicología de la educación, surge el término contexto virtual, reservado a significar aquellas características de la actividad educativa que enmarcan las condiciones bajo las cuales se lleva a cabo la globalidad de las acciones de enseñanza y de aprendizaje virtual.”*

Esta tesis se enmarca dentro de las investigaciones aplicadas con enfoque cualitativo pretendiendo ser un estudio descriptivo con propósitos explicativos a partir del diálogo entre el Marco Teórico y la observación y el análisis de los datos producidos en el campo empírico priorizando la profundidad en el abordaje y el análisis. Proponemos, tal como se desarrolla en el próximo apartado con mayor detenimiento, analizar lo que ocurre en las aulas virtuales con un abordaje etnográfico, es decir, observando qué sucede, qué se dice, cómo, en un período de tiempo en al menos un aula virtual siguiendo el espíritu. de Stake (1999) donde expresa que el *objetivo primordial del estudio de un caso “no es la comprensión de otros. La primera obligación es comprender este caso”*

### **Los usos de la etnografía en investigación educativa: ¿podemos utilizarla para investigar entornos virtuales?**

En el presente apartado realizaremos algunos desarrollos conceptuales vinculados a los usos de la etnografía educativa (con especial referencia a América Latina) y algunas otras precisiones sobre este enfoque de investigación. La referencia conceptual nos permitirá elaborar luego un conjunto de preguntas, a modo de conclusión, que destacan nuestras inquietudes respecto de lo que implica “hacer

etnografía” y sobre todo llevar a cabo una “observación participante” en un nuevo *locus* de investigación, tal y como resultan los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. ¿Cómo desarrollar aspectos de la etnografía que ha sido históricamente utilizada en ambientes geográficamente definidos en ambientes en línea donde los intercambios, las comunicaciones se sustentan principalmente en el lenguaje escrito, hipertextual, multimedial e icónico?

La etnografía educativa es un procedimiento heurístico, una forma de investigación cualitativa que intenta describir -de manera detallada, profunda y analítica- e interpretar las actividades, creencias compartidas, prácticas y/o procesos educativos desde la perspectiva de los miembros del grupo, llevándose a cabo en el medio donde ocurren los hechos, buscando enmarcar los datos en un sistema cultural, político y social más amplio.

El objetivo de sus usos en las aulas y en la escuela fue y sigue siendo revelar y develar lo que está dentro de la “caja negra” que es la vida cotidiana en las mismas, documentando y analizando los procesos particulares que intervienen en la construcción de lo escolar o educativo, en su especificidad cotidiana y en los significados que tienen para los sujetos.

En general los temas más investigados han sido la reproducción social y cultural, el fracaso escolar, los sectores populares y la escuela, la vida cotidiana en la escuela, el maestro como trabajador, la identidad del trabajo docente, el conocimiento real adquirido en la escuela. Sin embargo, los nuevos procesos educativos mediados por tecnologías, no han sido aún profundamente investigados ya sea desde las interacciones en el espacio del aula virtual, desde las estrategias de los docentes o desde las formas de comunicación y producción de saberes en dichos espacios. Cómo hacer etnografía en espacios virtuales es aún un gran interrogante.

Vamos a entender a la etnografía como una teoría general de la descripción, un proceso de construcción de una teoría sobre una cultura en particular, en términos lo más cercano posible a las formas en que los miembros de esa cultura perciben el universo y organizan su propia vida, una forma particular de construir un objeto de investigación que explica cómo se construye socialmente ‘esa’ realidad que presenta sus propias determinaciones.

Para ello es central la concepción de cultura que se sostenga en la investigación. Siguiendo a Geertz, el hombre es un animal suspendido en una red de significados que él mismo ha tejido, en consecuencia la cultura es esa red y el análisis de la cultura no se ve como una ciencia experimental en busca de leyes sino como un saber interpretativo en búsqueda de significados. La cultura es contexto algo dentro de lo cual todo eso pueda ser inteligiblemente o ampliamente descripto. La investigación etnográfica considera que lo que se describe e interpreta es la pauta cultural de los miembros de una comunidad. Si concebimos un aula virtual como un sistema cultural, la pauta de comunicación, las interacciones y significados compartidos que construyan sus miembros serán objeto de indagación.

En tal sentido, la etnografía puede ser considerada un **enfoque** para la investigación de los entornos virtuales. En la medida que se relaciona con la comprensión de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores, su especificidad es la descripción densa y elabora una representación coherente de lo que dicen y piensan 'los nativos', donde la descripción no es "su mundo" sino las conclusiones que elabora el investigador desde sus marcos interpretativos y el de los otros.

Además de un enfoque puede ser enunciada como un **método**: una forma de investigación propia de las ciencias sociales donde su procedimiento particular es la observación participante y el investigador es el instrumento central del enfoque, ya que se usa a sí mismo como instrumento en relación con otros sujetos, es un mediador entre la comunidad y la descripción. Finalmente la etnografía es un **texto** puesto que torna escritura aquello que la realidad consagra como precedero, relaciona teoría y campo mediado por los datos etnográficos, genera resultados de investigaciones basadas en la descripción y la interpretación.

La investigación etnográfica da cuenta del carácter reflexivo de la investigación social en la medida en que el relato del investigador construye la realidad a la que los relatos se refieren, no hay realidad natural, sino construida por los sujetos, básicamente mediada por el lenguaje. Por lo tanto la descripción construye la realidad.

Por otra parte, existe una relación entre la comprensión y la expresión de la comprensión que se requiere del investigador que forma parte del mundo que investiga y debe ser consciente que su presencia influye a los otros y que él mismo es influido. Por ello en la investigación dentro de un entorno virtual el primer problema a resolver por el investigador es: si mira el entorno “congelado”, esto es, lo que queda en un aula cuando un curso terminó o si se constituye en un miembro más del aula e interactúa en el curso mientras éste está siendo, desarrollándose. Por supuesto, para esta instancia debe declararse la presencia del investigador en el entorno durante el transcurso de las clases, participando en los foros y en otras herramientas disponibles.

Puesto que la etnografía estudia los fenómenos en su estado cotidiano, no artificial y los investigadores se introducen de manera directa y prolongada en la escuela, en el aula, o en la comunidad para ver cómo las interacciones sociales operan en situaciones educativas concretas, los entornos virtuales se ofrecen como oportunidades únicas para realizar interrogantes sobre las nuevas formas que adoptan los procesos sociales del aprender, con el agregado que estos pueden verse in situ, mientras se están desarrollando e incluso, si el objeto fuera solo la escritura, la misma puede recuperarse aún terminado un curso, cuestión que el carácter contingente y perecedero de las “aulas presenciales” lo impide. Sin embargo, es importante preguntarse ¿la observación del aula cuando se ha terminado un curso puede encuadrarse en lo que la etnografía denomina “observación participante”? ¿O se trata de una modalidad de observación no participante que no interviene en el proceso didáctico? Si la etnografía se define como observación participante (Guber, 2001) esta segunda modalidad se acerca más a una investigación cualitativa que etnográfica. Una vez más el problema enunciado y los objetivos de la investigación harán inclinar al investigador por una y otra opción.

Al igual que cualquier otra investigación etnográfica, una proyectada sobre un entorno o aula virtual deberá contemplar una permanencia prolongada en el escenario, focalizando en un conjunto pequeño de situaciones, observando y registrando todo con el fin de reproducir de la manera más fiel y precisa posible lo

que se está observando y leyendo en el lugar. Deberá observar, hablar, buscar informantes claves, convivir e identificarse con los miembros del grupo a estudiar. Si el curso hubiere finalizado, sería importante volver a los usuarios para entrevistarlos, de manera de acceder al mundo producido a partir de la experiencia en el aula virtual, sin dejar de lado los diferentes roles que esta propone.

Con relación a la **entrevista**, es importante aclarar que ésta no es un mero pase de información sino una relación social, donde el entrevistado construye su realidad discursivamente y donde se desarrolla una metacomunicación sobre procesos comunicativos entre comunidades de hablantes diversas (el investigador y los investigados) La entrevista recupera la perspectiva de los actores, su sentido común, analizando cómo este se construye, cómo circula, cómo aparece como sedimentación de la experiencia. En el caso que nos ocupa, es altamente probable que la entrevista resulte también mediada por tecnologías digitales con herramientas de comunicación asincrónica (mail por ejemplo) o de comunicación sincrónica (chat, skype). Las mismas prescinden de las interacciones cara a cara, lo cual implica un ejercicio de prescindir de la gestualidad y la corporalidad en la investigación. Si se utilizara la videoconferencia, ésta última limitación se ve reducida pero no totalmente salvada.

Finalmente nos resulta importante retomar algunas cuestiones sobre la **observación**. La misma, como se ha dicho, transcurre en el dilema entre observar o participar, entre participar para observar y observar para participar. Esto se reduce a la tensión entre realizar una observación no participante, una observación participante o una participación observante (esta última opción se haya implicada en las metodología de investigación acción) Con independencia de la resolución de las tensiones, en el caso que nos ocupa es importante que el investigador se identifique como observador externo, que toma parte de actividades ocasionales, e interviene con claros fines investigativos (los cuales son claramente diferentes de aquellos que transitan el entorno para enseñar y aprender) aunque también puede constituirse como meramente observador. En ambos casos, es importante reconocer que la presencia de un investigador sin duda cambia el sesgo del proceso didáctico que se desarrolle en el aula.



Un punto aparte requiere pensar ¿qué registra un observador participante en un entorno virtual? En general, la observación implica el registro del espacio, del comportamiento de los actores, de las actividades que realizan, de los materiales desarrollados, de los objetos que intervienen, el tiempo de cada actividad, las finalidades, los sentimientos. Lo cual representa un desafío en un entorno donde la pantalla se constituye en ese mediador ineludible entre el carácter fáctico de la acción y la corporalidad de los involucrados en el espacio (ya sea investigador o investigados)

### **Un cierre... con preguntas para abrir el debate...**

No podemos arribar a conclusiones cerradas a esta altura del desarrollo de la investigación pero si compartir algunos interrogantes que nos permiten seguir trabajando en el estudio de lo que sucede dentro de las aulas virtuales, problematizando la tecnología que la soporta en el contexto de la sociedad donde desarrolla.

Creemos que los entornos virtuales constituyen un campo nuevo de expresión de la interacción, de su análisis e investigación que, antes que limitar complementa lo que transcurre en el ámbito presencial.

Estamos convencidas que en un Aula Virtual se pueden se pueden construir significados, generar identidades, establecer vínculos y agrupaciones con cierta estabilidad puesto que comparten intereses, por lo tanto, hay aspectos y estrategias del método etnográfico que son, so sólo adecuados sino potentes e interesantes para el estudio e investigación en los mismos.

El mayor desafío creemos que se centrará en los modos y estrategias de inclusión del investigador o la investigadora en el entorno y en la definición de cómo y cuándo participa, en qué momentos, qué hace en el entorno, cuan visible estará para quienes serán observados. Como dijimos antes, ¿es indistinto observar un aula mientras el curso se desarrolla o podemos recopilar los datos de una propuesta ya finalizada pero que ha dejado un registro completo en el aula virtual mediante las diversas herramientas que la misma contiene?

Otro punto que creemos interesante es que generalmente el Investigador en aulas virtuales es alguien muy familiarizado con los mismos, Por lo tanto, ¿cómo debe posicionarse para lograr que su mirada sea una estrategia de descubrimiento, recopilación de datos y análisis?

¿Modifica el método etnográfico que la observación, recolección de datos y construcción de casos de estudio se desarrollen en un espacio virtual? Cabe insistir en que no hablamos de “Internet” sino de una Aula Virtual, que reproduce en un ámbito en línea muchas de las cuestiones del aula presencial (roles definidos, de carácter asimétrico, etc) pero prescinde de una de sus cualidades específicas: la relación cara a cara que enriquece con el lenguaje corporal gran parte de las interacciones.

Por último... ¿es posible estar “inmerso”? ¿Qué implica una “inmersión” en el campo cuando esa inmersión no compromete la corporalidad del investigador ni las interacciones cara a cara con los investigados? ¿Estoy “inmerso” cuando de manera ubicua, en mis equipos, puedo acceder al “campo” en cualquier momento y desde cualquier lugar?

## **Bibliografía**

BÁRBERA, Elena y Badia, Antoni (2004) *Educación con aulas virtuales : orientaciones para la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Machado Libros. Madrid

DOMINGUEZ D. “Sobre la Intención de la Etnografía Virtual”, Revista Electrónica Teoría de la Educación. [En Línea] Disponible en: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_08\\_01/n8\\_01\\_dominguez\\_figaredo.pdf](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_01/n8_01_dominguez_figaredo.pdf) Consultado 25/02/2013

GONZALEZ SOTO, A. P. (1999) *Más allá del currículo: la educación ante el reto de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación*, Barcelona, URV.

GUBER, R. (2001) *La etnografía: método de campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.

ONRUBIA, J. (2005). “Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento”. En: *Revista de Educación a distancia (RED)*. <http://www.um.es/ead/red/M2/> Consultado 20/02/2013

STAKE, R. (1999) *Investigación con estudio de casos*, Morata, Madrid

---

<sup>i</sup> Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje: EVEA