

EVALUACION DE IMPRESIONES DIGITALES VS CONVENCIONALES DE ALGINATO Y SILICONA POR CONDENSACION EN UNO Y DOS TIEMPOS PARA INLAY.

47

PABLO FERNANDO BIANCHI; SEBASTIAN JORDAN; MARIA JOSE AZZARRI.

FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA PLATA.

Categoría: Trabajos de Investigación

Resumen

El propósito de este trabajo fue comparar la estabilidad dimensional entre impresiones realizadas con alginato y siliconas por condensación, y distintas técnicas de impresión con siliconas.

Los datos concluidos tendrán transferencia relevante a Instituciones académicas en Salud Bucal, así como también a profesionales y a empresas o fabricantes para el perfeccionamiento de su producto.

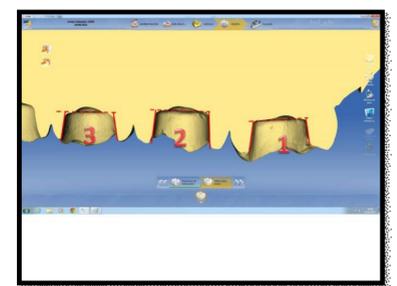
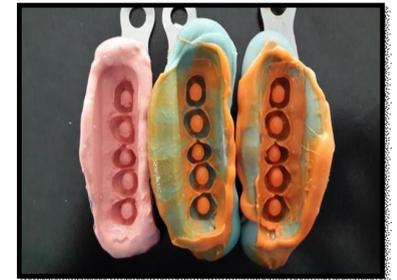
De la investigación que se propone, el grupo de trabajo espera poder determinar cual es el material y/o técnica capaz de producir menor cambio dimensional a la hora de tomar una impresión para una incrustación sea de resina o cerámica.

Introducción y Objetivos

En la rehabilitación con restauraciones indirectas como las incrustaciones de resina es primordial poder recrear lo tallado en boca con la mayor exactitud posible en los modelos de trabajo, para que esto sea posible contamos con diferentes técnicas de impresión y materiales, se hace imprescindible poder determinar cual es la más aconsejable. Los materiales de impresión se utilizan para hacer réplicas (modelos o vaciados) de dientes y otros tejidos orales. Las réplicas se emplean para construir distintos tipos de restauraciones (1). La impresión es una reproducción negativa y se realiza llevando a la boca un material blando, semifluido y esperando a que este endurezca reproduciendo así el terreno deseado (2). Según el material empleado, la impresión terminada será dura o elástica (3), en tanto que la réplica (modelo o vaciado) es la reproducción en positivo. La presentación comercial más habitual del **hidrocoloide irreversible (alginato)** se presenta en forma de polvo el cual mezclado con agua en las proporciones indicadas por el fabricante es llevado a la boca por medio de una cubeta apropiada y así obtener la impresión de la misma. Los materiales **elastoméricos** son un grupo de materiales gomosos que presentan entrecruzamientos químicos o físicos. Pueden ser estrados con facilidad y recuperar con rapidez sus dimensiones originales cuando desaparece la presión. **Objetivos:** Comparar la estabilidad dimensional entre impresiones realizadas con alginato y siliconas por condensación. Comparar la estabilidad dimensional entre distintas técnicas de impresión con siliconas.

Material y Métodos

Materiales y métodos: se emplearon los siguientes materiales: Alginato CA 37, Silicona Precise SX. Se confeccionaron cuatro grupos de cinco muestras. Grupo 1: testigo. Grupo 2: impresión con alginato. Grupo 3: impresión con silicona en un tiempo. Grupo 4: impresión con silicona en dos tiempos. Al grupo 1, sólo se le realizó la impresión digital. Para lo cual a las piezas se le aplicó un conductor para que posteriormente puedan ser captadas por el escáner. Al grupo 2, se procedió a realizar la toma de impresión con alginato, y su posterior vaciado. Al grupo 3, se procedió a realizar la toma de impresión con silicona masa y fluida al mismo tiempo y su posterior vaciado. Al grupo 4, se realizó la impresión con silicona masa, en una primera etapa, luego se re impresionó con silicona fluida. A los modelos se les aplicó polvo conductor, al igual que el testigo para su posterior lectura con el escáner. Una vez obtenida la lectura de los cuatro grupos se procedió a marcar con el software del programa el centro de la cavidad de cada una de las muestras, para conseguir así cortes mesio distales iguales para cada uno. Luego se tomó las medidas desde el borde cavo superficial hasta el fondo de la cavidad de las paredes mesial y distal de cada una de las muestras, para cada uno de los grupos. A partir de estas mediciones se obtuvo un valor promedio.



Resultados

Resultados: no existen diferencias significativas entre las impresiones convencionales y las digitales.

	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		Grupo 4	
	Testigo	Testigo	Alginato	Alginato	Silicona 1t	Silicona 1t	Silicona 2t	Silicona 2t
	Mesial	Distal	Mesial	Distal	Mesial	Distal	Mesial	Distal
Muestra 1	2,3	1,6	2,96	1,9	2,2	1,9	2,3	2
Muestra 2	2,57	2,76	2,33	2,45	2,4	2,7	2,65	2,9
Muestra 3	2,15	1,55	1,76	1,04	2	2,05	2,1	2,05
Muestra 4	1,6	2	2,02	2,23	2,25	2,38	2,25	2,38
Muestra 5	2,23	2,25	2,1	2,35	2,45	2,35	2,45	2,35

Estadística descriptiva (mesial)

	Media	Desv. stand
Grupo 1	2.17	0.35
Grupo 2	2.23	0.45
Grupo 3	2.26	0.17
Grupo 4	2.35	0.20

P= 0,8

Estadística descriptiva (distal)

	Media	Desv. stand
Grupo 1	2.03	0.49
Grupo 2	1.99	0.57
Grupo 3	2.27	0.31
Grupo 4	2.33	0.35

P= 0,5

Conclusiones

Conclusiones: no existen diferencias significativas entre las impresiones convencionales y las digitales. Tampoco se evidenciaron diferencias significativas entre las impresiones realizadas con alginato y silicona por condensación, como así tampoco entre las diferentes técnicas.

Referencias

1. Aspectos clínicos de los materiales en odontología. México DF. El Manual Moderno. 2001.
2. Fundamentos esenciales en prótesis fija. Barcelona. Editorial Quintessence. 2000.
3. Materiales dentales. 4 ed. Buenos Aires. Médica Panamericana. 2007.

