



Ciclo de Maestría Extraordinaria en Educación Corporal  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional de La Plata

---

**Universidad Nacional de La Plata**  
**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**  
**Secretaría de Posgrado**  
**Maestría en Educación Corporal**  
**Seminario: Cuerpo y Educacion**

**Asignatura: EDUCACIÓN y CUERPO**

Profesor: Dr. Ricardo Crisorio  
Estudiante: Lic. Martin Albornoz

Fecha: Marzo de 2021

### **Introducción:**

Tratar de llegar a una definición única de Cuerpo-Sujete-Educación no es tarea fácil por alguna razón. Mi intención en este trabajo es dejar un breve testimonio de lo que han aportado diversos autores que creo que se pueden relacionar a la hora de recoger las distintas visiones sobre las distintas definiciones que se utilizan se incluyen en el trabajo bibliográfico del seminario.

### **Cuerpo**

“El cuerpo humano es el actor principal de todas las utopías. Después de todo, una de las más viejas utopías que los hombres se contaron a ellos mismos.”<sup>1</sup>

“La palabra cuerpo ha significado a lo largo de la historia desde el cadáver en Homero; el cuerpo vivo en Platón, que lo sacó de la gimnasia y lo puso al cuidado del alma; la "combinación de superficies visibles" a principios del siglo XVII; el organismo desde el XIX; una construcción social, una representación en nuestros días” (Crisorio: 2010)

Así como en “la *Odisea*, la presencia del cuerpo vivo es tan constante como en la *Iliada*, los modos de aparición son igualmente múltiples y las fórmulas con que se lo presenta, también como los comportamientos estereotípicos, los mismos en la mayoría de los casos. Igual que en la *Iliada*, el cuerpo aparece, en general, en sus partes, internas y externas, con su nombre específico, tanto en las caracterizaciones –de trenzas hermosas (1.86), de ojos glaucos (1.80; 2.382; 3.25, etc.), de estrecha cintura (3.154)- como en las distintas situaciones.

“Cabe recordar que Aristóteles llamaba fisiólogos (y a veces también físicos) a los primeros filósofos griegos, esto es, a los pensadores milesios, los cuales, según él, afirmaban la unidad del ser como materia y deducían de tal unidad todas las demás cosas (Aristóteles, 1998, *Metafísica*, 1, 986b 30; 990a 3; 992b 4, cursivas mías). Me interesa exhumar esta relación porque en los últimos años del siglo pasado y en los que van de este se ha hecho hincapié en la crítica del cuerpo biológico, pero sin indicar que él refiere o se enmarca en el cuerpo extenso, físico, natural; y sostengo que este último subsiste aún en las más aparentemente nuevas formas de concebir el cuerpo”<sup>2</sup>.

En estas últimas, la importancia y la significación que asumen las distintas partes del cuerpo son también similares en circunstancias similares.”<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> La conferencia “El cuerpo utópico”, de 1966, integra el libro *El cuerpo utópico. Las heterotopías, de reciente aparición* (ed. Nueva Visión).

<sup>2</sup> Crisorio, Ricardo. 2018 *Sujeto Cuerpo en educación*. La Plata. Página 11

<sup>3</sup> Crisorio, Ricardo, Homero y Platón: dos paradigmas de la educación corporal, inédita, 2010.

"En cierto sentido, la mitología es un discurso no experimental que potencia y regula la práctica. Por lo tanto, el cuerpo es un mito. Son las características simbólicas sociales e históricas de cada grupo las que forman el cuerpo." ( Michel de Certeu : 2010)

En estas citas se cierra con una pregunta sobre lo que reflexionaremos en este Escrito. El cuerpo está compuesto por lenguaje (fragmentado y simbólico) y es un cuerpo que está al alcance de las representaciones y no de la corporalidad como sustancia, sino como inmaterial.

"El cuerpo del lenguaje, cuerpo sutil, pero cuerpo (Lacan, 2008, p. 289), hace que el cuerpo intuitivo, sensible, se incorpore, es decir, se una con el organismo en una aparente unidad. Sin embargo, lo incorporal permanece marcando el cuerpo simbólico, aun después de su incorporación: o sea: el cuerpo simbólico es siempre incorporal (v. Lacan, 1977, pp. 18-19)."<sup>4</sup> "Este cuerpo, producido por el lenguaje y las prácticas que habilita en un momento dado de una cultura dada, es distinto en cada cultura, e incluso en momentos distintos de una misma cultura,<sup>10</sup> pero está en todas las culturas y en todos los momentos. Es también, entonces –a diferencia del organismo,<sup>11</sup> propio de las ciencias médicas, y de otros cuerpos forjados por otras disciplinas- el cuerpo que se encuentra en la experiencia social."<sup>5</sup>

Son evidentes, si hago esto, no los veré Introspección; cada uno de nosotros tiene el privilegio de acceder a sus propios pensamientos, la única persona que puede entrar en tus propios pensamientos es uno mismo. Decir De lo contrario, la vida de la mente es privada y la vida del cuerpo es pública, todas las instituciones son públicas y todas las ideas son privadas. Cada sujeto es el único que puede usar sus pensamientos inmediatamente. (Castro: 2005).

### **Sujeto**

"En el corazón del humanismo está la teoría del sujeto (en el doble sentido del término). Por esto el Occidente rechaza con tanto encarnizamiento todo lo que puede hacer saltar este cerrojo. Y este cerrojo puede ser atacado de dos maneras. Ya sea por un «de sometimiento» de la voluntad de poder (es decir por la lucha política en tanto que lucha de clase), ya sea por un trabajo de destrucción del sujeto como pseudo-soberano."<sup>6</sup> Cambio o que padece algo (Castro, 2005, p. 514).

"Según Castro, en cada etapa, el sujeto varía, de acuerdo con las variaciones del concepto psyché. Así, en Homero, en el que no hay un cuerpo ni un alma unitaria, sino que ambos están fragmentados, el sujeto sería el anax, el jefe, el que dialoga y discute con sus fragmentos, sus órganos (que no son físicos ni psíquicos) y con los dioses que intervienen, y que a veces logra imponerse y a veces no<sup>4</sup>. En Platón, el sujeto se establece allí donde gobierna la razón (Castro,

---

<sup>4</sup> Crisorio, Ricardo. 2018 Sujeto Cuerpo en educación. La Plata. Página 15

<sup>5</sup> Crisorio, Ricardo. 2021. Texto extraído maestría en educación corporal . UNLP

<sup>6</sup> Michel Foucault, Microfísica del poder, Ediciones La Piqueta, Madrid, 1993

2005, p. 523). En Aristóteles, en cambio, el alma es la forma de la sustancia capaz de auto moverse (ibíd., p. 527), de moverse por sí misma. En Descartes, cuarta y última etapa, según Castro, de la formación de la noción filosófica.”<sup>7</sup>

En cambio” Descartes, y el sujeto empieza a pensarse en términos de conciencia. Porque no puede dudarse de que existen estados mentales, aunque no se sepa lo que son. Yo (la primera persona del singular es innegablemente cartesiana) puedo no saber qué es pensar pero no dudar de estar haciendo algo que quizás pueda llamar pensar; puedo no saber qué es el pensamiento pero no dudar de que existe y de que es más cierta su existencia que la de mi cuerpo.”<sup>8</sup>

[...]. El modelo lógico de Aristóteles es: sujeto es predicado. Sujeto es de lo que hablamos a nivel lógico; y a nivel ontológico sujeto es aquello que padece un cambio o que padece algo (Castro, 2005, p. 514).

Concluyo Si no se habla del cuerpo, es imposible hablar del sujeto, porque el cuerpo y el sujeto conviven en una relación correspondiente, y no hay nadie sin uno. Ambos están inscritos en el mundo de referencia. Sin el sujeto, no habría cuerpo, y sin el cuerpo, no habría sujeto. El sujeto y el cuerpo, como producto del lenguaje y su estructura constitutiva, existen por la relación entre el sujeto y el "otro", y constituyen el sujeto en el marco de esta relación.

## **EDUCACIÓN**

Si tenemos en cuenta que sentimos a estas prenociones “oponerse cuando intentamos liberarnos de ellas” (Durkheim, 1986, p. 52), podemos entonces terminar de comprender como ellas constituyen un obstáculo epistemológico para el desenvolvimiento de una investigación acerca de la educación del cuerpo. Con esto nos estamos planteando “el problema del conocimiento científico en términos de obstáculos. [...] Es en el acto mismo de conocer, íntimamente, donde aparecen, por una especie de necesidad funcional, los entorpecimientos y las confusiones. Es ahí donde mostraremos causas de estancamiento y hasta de retroceso, es ahí donde discerniremos causas de inercia que llamaremos obstáculos epistemológicos” (Bachelard, 2010, p. 15).

“Por ejemplo, para determinar por qué pensamos el cuerpo y la educación del cuerpo como los pensamos y la hacemos, o en qué casos la sustitución de unos términos por otros tiene sentido, constituye un cambio efectivo; para precisar el sentido de los términos propuestos en la forma que debe darse a ese cambio y, sobre todo, para elaborar experiencias de intervención (técnica) que

---

<sup>7</sup> Crisorio, Ricardo. 2018 Sujeto Cuerpo en educación. La Plata pag 3

<sup>8</sup> Crisorio, Ricardo. 2018 Sujeto Cuerpo en educación. La Plata. Página 5

efectivicen el cambio en acuerdo con ellos y con la realidad y la actualidad del cuerpo y la educación.”<sup>9</sup>

La educación para pensar el cuerpo es dudar de su comportamiento, no del cuerpo en sí (por no hablar del cuerpo orgánico), sino de los comportamientos corporales que se dirigen al cuerpo. Estas prácticas son el resultado del lenguaje, una construcción social (siempre como producto de una relación, y por lo tanto no pueden ser consideradas como una construcción individual) Por lo tanto, la exploración de las prácticas de la educación físicas requiere una teoría para Investigar. La reflexión teoría-práctica, la atención a la mirada crítica y reflexiva, y la comprensión del entorno en el que se produce y reproduce, es fundamental el análisis histórico, político y social de esta.

### **Relación Cuerpo- Sujeto- Educación**

Cuando relacionamos cuerpo sujeto y educación fundamental para establecer la relación entre ellos, por lo que si los enlazas según las distintas definiciones de la bibliografía proporcionada en este seminario.

“Cierta analogía entre las prácticas objeto de investigación y las prácticas de investigación. Estas últimas proponen asumir una actitud a la vez histórico-crítica y experimental que, como se dijo, implica abrir un ámbito de investigación histórico, por un lado, y enfrentar la prueba de la realidad y la actualidad, por el otro. Tratándose de prácticas, ambas vías, diacrónica y sincrónica, se articulan para habilitar la elaboración de teorías que tengan exceso de contenido empírico, en el sentido de Lakatos (1989), es decir, que conduzcan al descubrimiento de hechos nuevos, que predigan hechos nuevos, improbables para, o incluso excluidos por, las teorías existentes o rivales.”<sup>10</sup>

“Sobre este cuerpo la Educación Corporal vuelve la teoría –quizá el único método que puede reputarse científico sea el de volver la teoría sobre los hechos, en nuestro caso las prácticas- que opera la reducción lógica que constituye el objeto de estudio. Mediante ese procedimiento aislamos un cuerpo que llamamos de la acción y que no debe confundirse con el cuerpo en acción, o en movimiento, sino con el que podría corresponder a la actividad humana que Hannah Arendt aisló de la labor y del trabajo (2009), y del que es preciso advertir que Arendt no dijo una palabra. Nuestro concepto de acción no coincide *in extenso* con el de ella. No obstante, rescatamos de él la separación que hace de su ámbito del de la labor y del trabajo para recuperar de los griegos esa

---

<sup>9</sup> Crisorio, Ricardo. 2018 Sujeto Cuerpo en educación. La Plata. Página 4

<sup>10</sup> Crisorio, Ricardo. 2021. Texto extraído maestría en educación corporal . UNLP

“esfera de los asuntos humanos [...] de la que todo lo meramente necesario o útil queda excluido de manera absoluta” (Arendt, 2009, p. 39).”<sup>11</sup>

Y termino en este caso, hay que entender que cualquier análisis conceptual del cuerpo, el sujeto, la educación y la conexión entre ellos es inevitablemente un análisis político. Las prácticas sociales y culturales practicadas, desde las naturalizadas hasta las que no lo son, responden a intereses políticos e ideológicos. La política “indicaría el uso de la política para desafiar, conquistar o ejercer el poder a nivel de la sociedad global. En mi opinión, el cuerpo, el sujeto y la educación llevan a asumir que la educación es un acto inevitable. La educación siempre se ha tratado como un tema activo. De esta forma, el sujeto de la educación es quien hace a la educación.

### **Bibliografía**

CASTRO. Diccionario Foucault- temas, conceptos y autores. Siglo 21 Editores.

BEHARES Luis y RODRÍGUEZ Raumar Rodríguez (comp.) *Cuerpo, Lenguaje y Enseñanza*, Montevideo

---

<sup>11</sup> Crisorio, Ricardo. 2021. Texto extraído maestría en educación corporal . pag 10

Esposito Roberto Bíos Biopolítica y filosofía. Argentina 2009

CRISORIO, Ricardo, "A propósito del propósito de la educación", inédito.

CRISORIO, Ricardo, *Homero y Platón: dos paradigmas de la educación corporal*, inédita, 2010.

CRISORIO, Ricardo, *Educación Corporal*, inédito, 2012.

FOUCAULT, Michel "El cuerpo utópico" en *El cuerpo utópico. Las heterotopías*, Nueva Visión, Buenos Aires 2010.

FOUCAULT, Michel, "A propósito de las palabras y las cosas", entrevista con Madeleine Chapsal, La Quinzaine Litteraire nro. 5, mayo 1966, en *Saber y Verdad*, Madrid, de la Piqueta, 1991.

FOUCAULT, Michel "Microfísica del poder", Ediciones La Piqueta, Madrid, 1993