

**ANALISIS COMPARATIVO DE LA COMPRESION LECTORA DEL LENGUAJE GRAFICO EN TEXTOS ACADEMICOS**

\*Peñalva María Anahí; Tosti Sonia Beatriz; Dettbarn Jorge Alberto; Cecho Analía Cristina; Bosi Andrea Viviana; Moneo Marcelo

**Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Odontología, Asignatura Fisiología**

**INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO**

Los textos disciplinares tiene una importancia fundamental en el desarrollo de estrategias de lectura y escritura académico–científicas en el estudio universitario. Tomamos la idea del procesamiento de la información, proveniente de la teoría cognitivista del aprendizaje como analogía entre el cerebro humano y una computadora y lo hicimos para comprobar la comprensión del lenguaje gráfico por parte de nuestros estudiantes. En este trabajo nos interesa demostrar particularmente la importancia para el aprendizaje, la comprensión del sistema gráfico, que se constituye a partir de trazos que dan forma a una representación pictórica de información de diversa índole, la cual permite la presentación de datos en determinados formatos. Esta representación posibilita comunicar mediante medios gráficos tanto ideas como hechos y valores procesados y sintetizados en términos de formato visual, así como también factores sociales, culturales, económicos, estéticos y tecnológicos.

El Objetivo es comparar la comprensión lectora del lenguaje gráfico con dos temas.

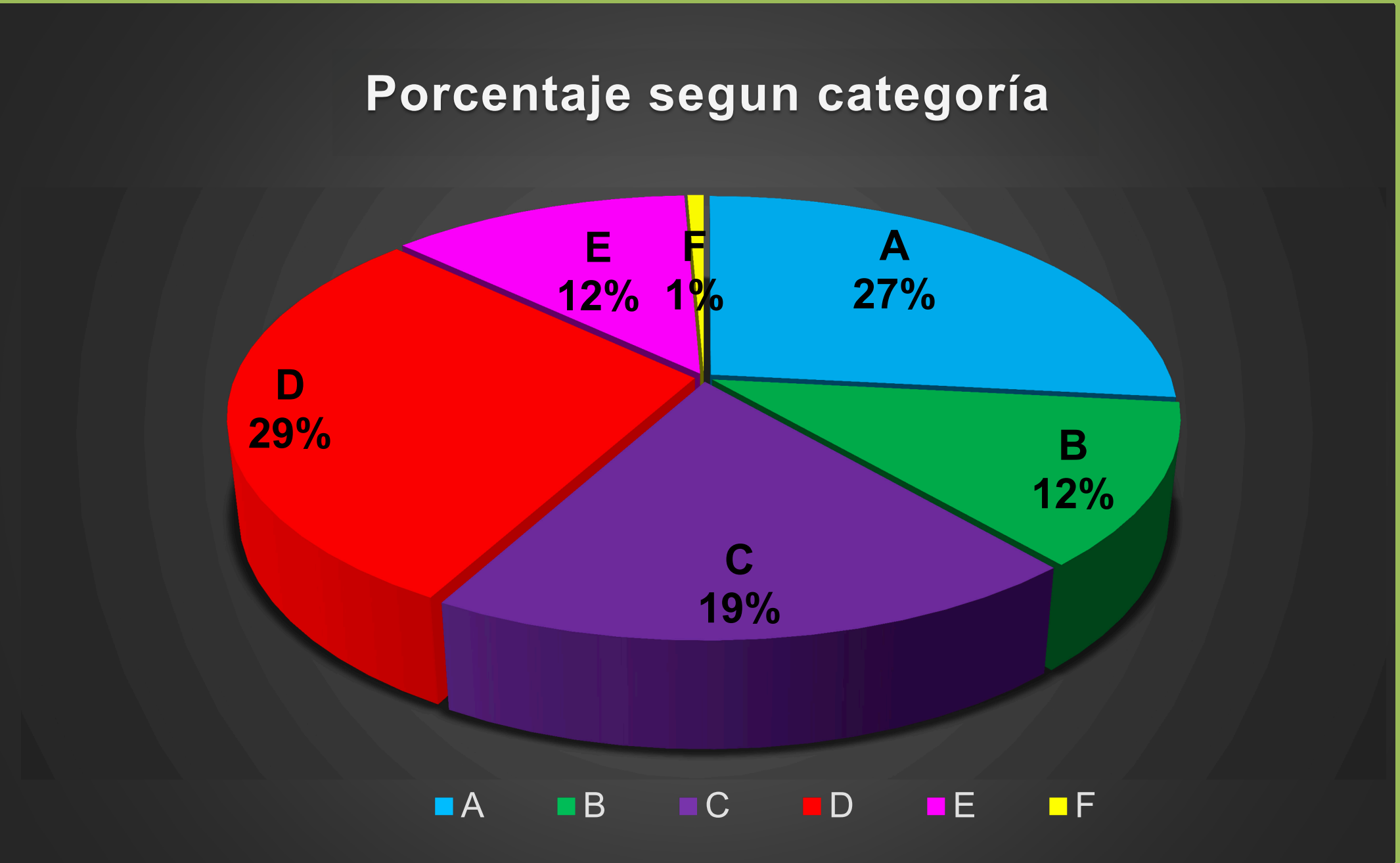
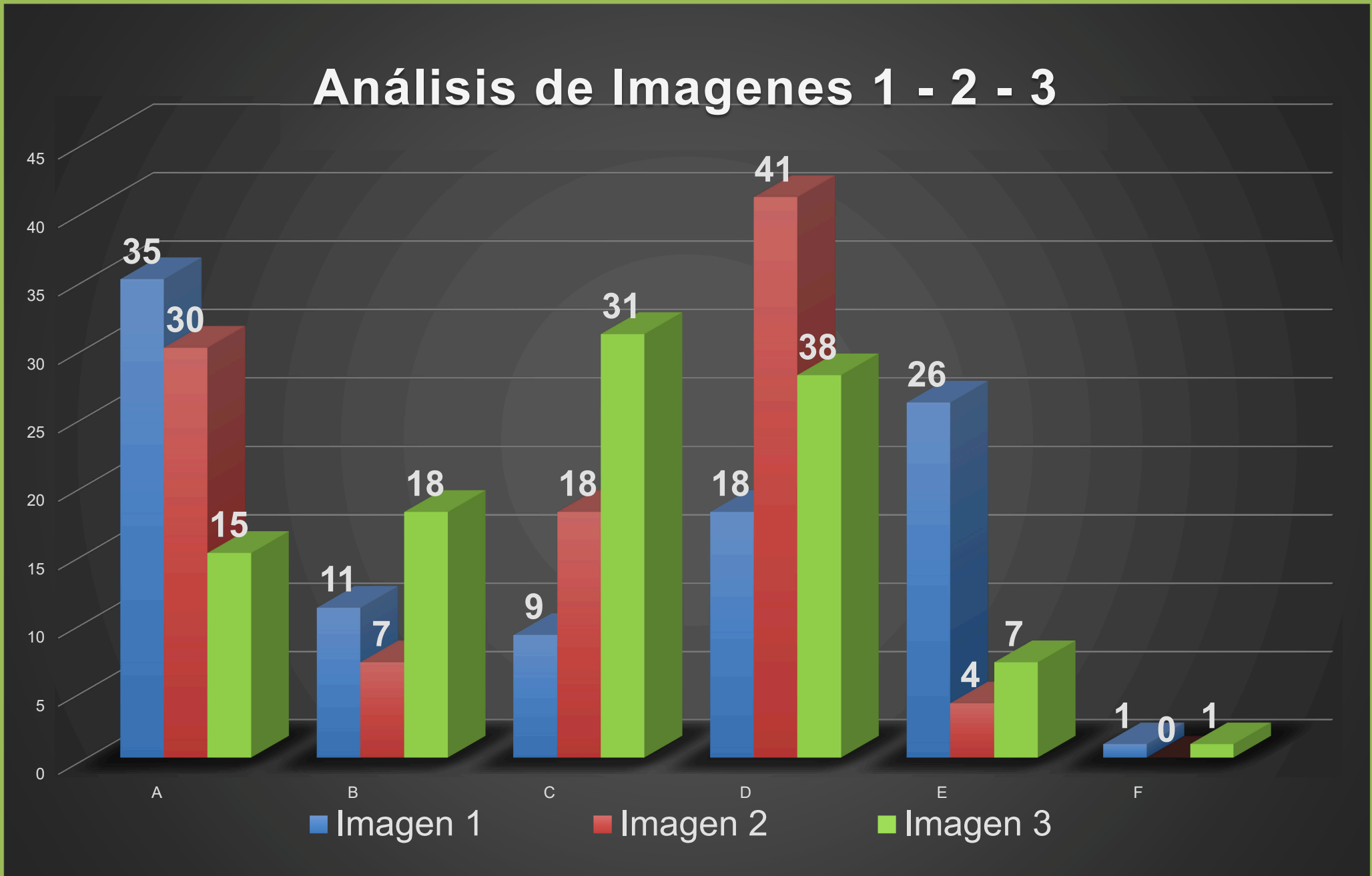
**MATERIALES Y MÉTODOS**

A cada uno de cien estudiantes de Fisiología II les presentamos tres imágenes sobre un tema y tres imágenes sobre otro. Cada una acompañada de una consigna: para la imagen 1: ¿Qué se esquematiza?; imagen 2: ¿Qué le sugiere esta representación gráfica?; imagen 3: ¿Qué significa esta imagen? Las imágenes fueron tomadas del libro “Bases fisiológicas de la práctica médica”, cuyos autores son Dvorkin, Cardinali y Lermoli. Se obtienen seiscientas respuestas, que se categorizan de la siguiente manera: •buen procesamiento de la información (A); •regular procesamiento de la información (B) •mal procesamiento de la información (C); • información no procesada o “libresca” (D); • información incompletamente procesada (E); • no respondió (F).

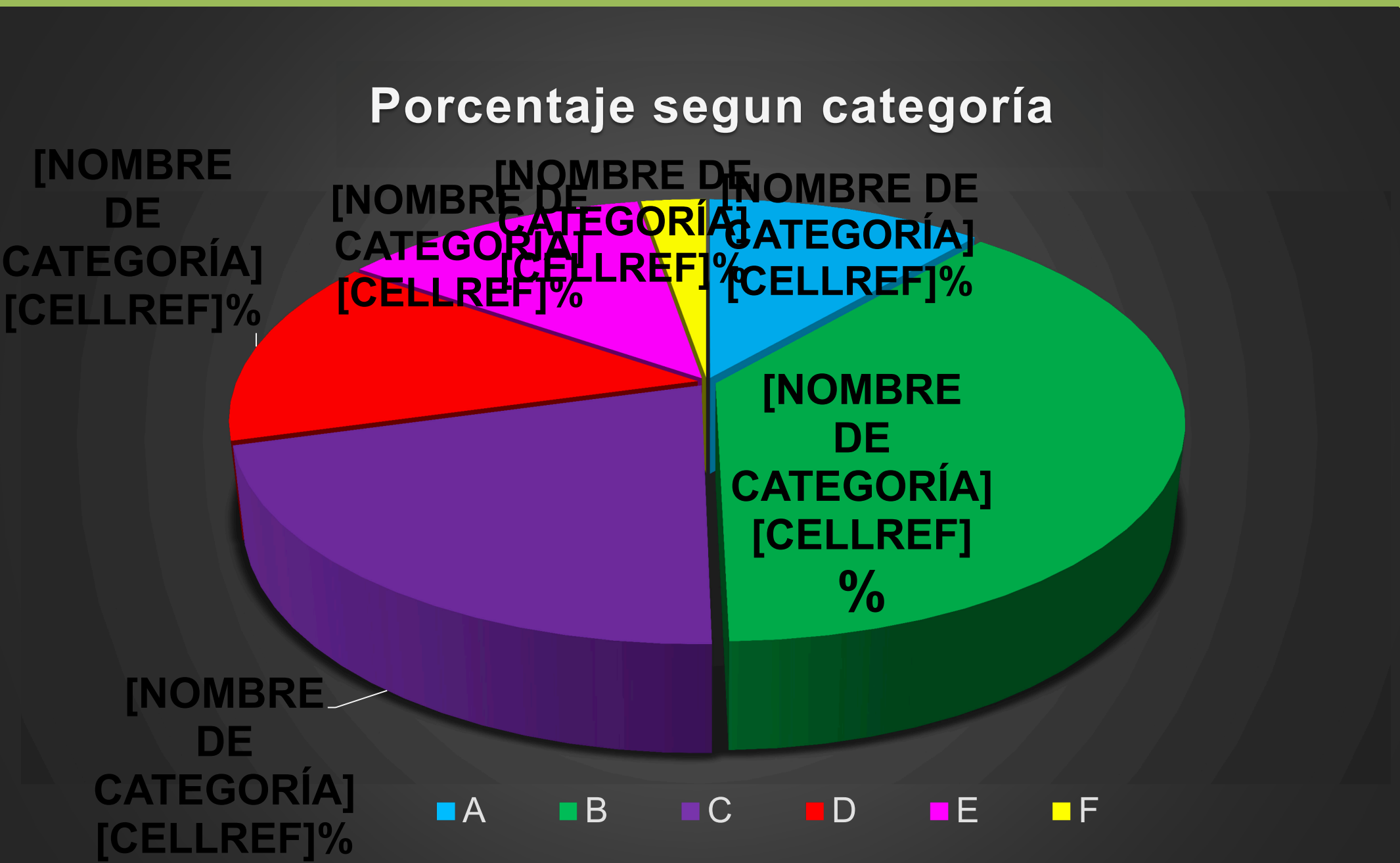
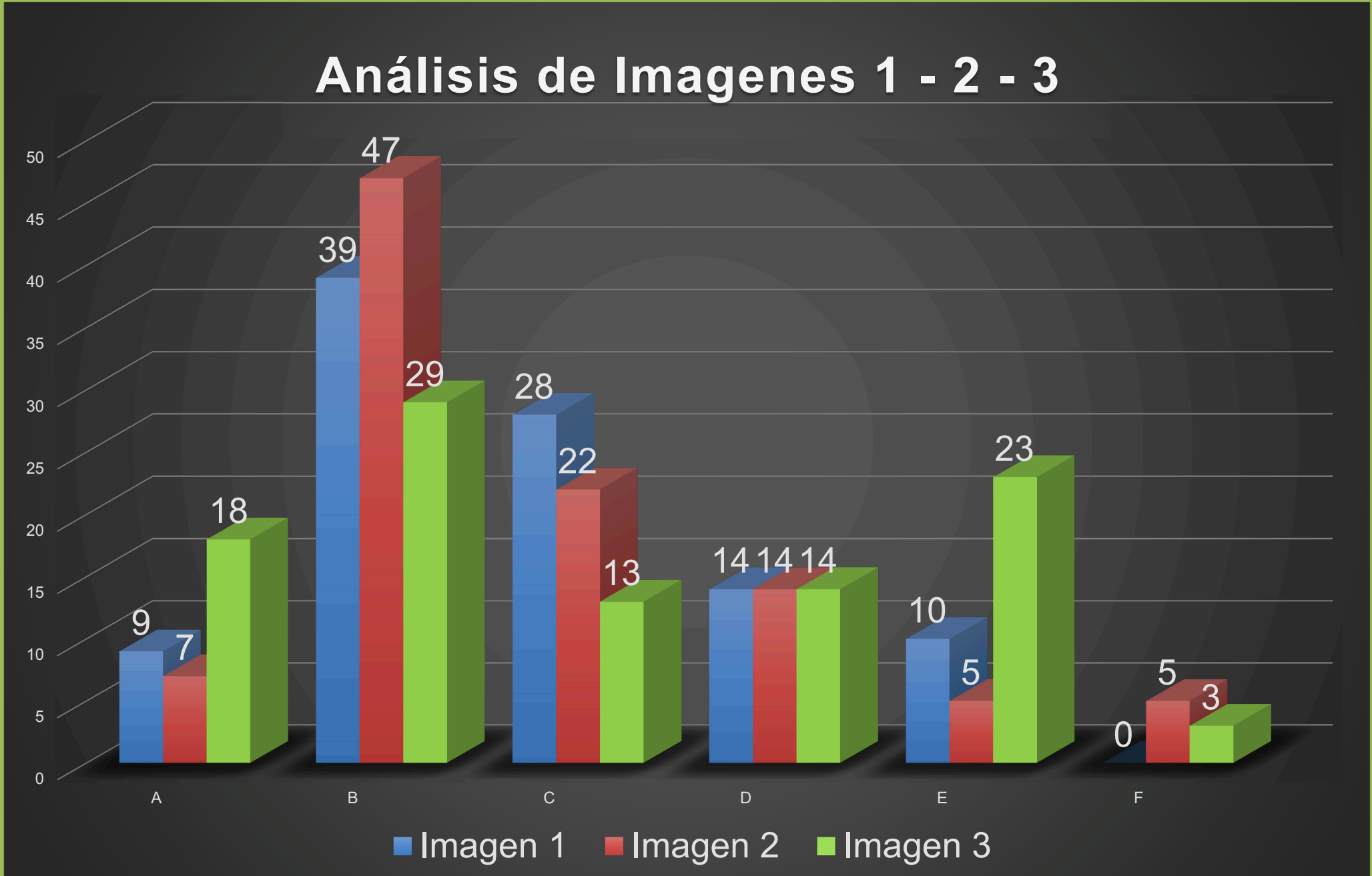
**RESULTADOS**

Tema 1: Primera Imagen: Buen procesamiento de la información (A): 35 estudiantes; Regular procesamiento de la información (B): 11; Mal procesamiento de la información (C): 9 estudiantes; Información no procesada o libresca (D): 18; Información incompletamente procesada (E): 26 estudiantes; No responde (F): 1 estudiante. Tema 2: Primera imagen: (A) 9, (B) 39, (C) 28, (D) 14, (E) 10, (F) 0. Tema 1: Segunda imagen: (A): 30 estudiantes; (B): 7; (C): 18 estudiantes; (D): 41; (E): 4 estudiantes; (F): 0 estudiante Tema 2: Segunda imagen: (A) 7, (B) 47, (C) 22, (D) 14, (E) 5, (F) 5. Tema 1: Tercera Imagen: (A): 15 estudiantes; (B): 18; (C): 31 estudiantes; (D): 38; (E): 7 estudiantes; (F): 1 estudiante. Tema 2: Tercera Imagen: (A) 18; (B) 29, (C) 13, (D) 14, (E) 23, (F) 3. Totales según categoría: para Tema 1: Buen procesamiento de la información (A): 80 estudiantes, Regular procesamiento de la información (B): 36 alumnos, Mal procesamiento de la información (C): 58 estudiantes; Información no procesada (D) 97, (E) 37, (F) 2. Tema 2: (A) 34 estudiantes, (B) 115, (C) 63, (D) 42, (E) 38, (F) 8.

**TEMA 1 – Aparato Digestivo –**



**TEMA 2 – Sistema Nervioso –**



**CONCLUSIONES**

El uso de la ilustración en el aula debe estar acompañado de actividades específicas, como la clarificación de signos gráficos, la relación con el texto escrito y la simultaneidad de las observaciones de los planos real y simbólico

Si consideramos el total de ilustraciones (600), predomina afirmar que la Información no procesada o “libresca” (D) tiene una frecuencia de 97 estudiantes, en el Tema 1, mientras que para el Tema 2, la mayor frecuencia se da en el procesamiento regular de la información (B) 115 estudiantes.

**REFERENCIAS**

1) Parodi G. y Burdillo G. Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos. 1ra edición Santiago de Chile 2015. Ed. Ariel

2) Perales Palacios, F. J. Uso (y abuso) de la imagen en la enseñanza de las ciencias. 2006. 24 (1) 13-30

3) Migoya M. A. La ilustración científica como disciplina, planteamiento de una mirada y posibilidad de su enseñanza en la Universidad EDU UNLP TFI. 2014. Especialidad en Docencia Universitaria, UNLP Trabajo Final Integrador