

# **Una aproximación a las experiencias estudiantiles que se configuran en el proceso de afiliación académica en la universidad. Su lectura desde la mirada de los estudiantes en sus atravesamientos por el escenario cultural actual.**

EJE TEMÁTICO 5. Sujetos contemporáneos, aprendizaje y comunicación.

**Arce, Debora M.** <sup>1</sup>

**Gallo, Lucrecia** <sup>2</sup>

**Guiller, Charis** <sup>3</sup>

**Iotti, Andrea** <sup>4</sup>

**Ungaro, Ana María** <sup>5</sup>

1 Universidad Nacional de La Plata, Argentina, [debiearce2@gmail.com](mailto:debiearce2@gmail.com)

2 Universidad Nacional de La Plata, Argentina

3 Universidad Nacional de La Plata y Universidad Nacional de Quilmes, Argentina

4 Universidad Nacional de La Plata, Argentina

5 Universidad Nacional de La Plata, Argentina

## **RESUMEN**

Este texto presenta algunas consideraciones respecto de los procesos de afiliación estudiantil en las universidades públicas, que vienen siendo una preocupación urgente y central en la agenda de las unidades académicas nacionales a lo largo de la última década. Los ejes de análisis y reflexiones que se desarrollarán se encuadran dentro de una investigación en curso llevada adelante en la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), la cual hace foco en el estudio de propuestas de enseñanza de cátedras de los primeros años que buscan desarrollar propuestas inclusivas y democratizadoras, esto es, que

hacen hincapié en los distintos modos y estrategias que las mismas pueden desplegar con el fin de concretar la afiliación estudiantil.

Nos centraremos aquí en algunas premisas y posicionamientos como puntos de partida que nos posibiliten investigar y analizar las representaciones y experiencias estudiantiles en la Universidad. Para lograr mostrar este aspecto, abordaremos algunos ejes que nos resultan basales en la investigación:

1. La transformación del contexto sociohistórico de la última década en relación con los modos y estrategias político educativas que llevan a cabo las universidades públicas.

Desde aquí, se han ido desarrollando dispositivos y políticas institucionales tendientes a dar respuesta al sostenimiento de estos procesos, que apuntan a la inclusión de sujetos históricamente excluidos por las prácticas institucionales y pedagógicas desplegadas en el interior de las instituciones universitarias.

2. El modo en que desde la percepción del sujeto-estudiante, estas estrategias y políticas de contribución a la afiliación estudiantil impactan en su proceso de incorporación a la universidad. Se trata de rastrear, a través de entrevistas, aquellas experiencias que incluyan a los sujetos-estudiantes desde la consideración de sus diversos y múltiples atravesamientos en el contexto sociohistórico y comunicacional actual, que hacen a la construcción de subjetividades distintas a la de los estudiantes del siglo pasado y que den cuenta de los modos distintos en que habitan el mundo y, en especial, la universidad.

3. Los procesos de producción, circulación y apropiación del conocimiento en las sociedades contemporáneas y los nuevos modos de acceder a saberes en la

universidad, y a la posibilidad de inscribirse en procesos de transmisión cultural de nuestra sociedad.

La “experiencia estudiantil” de aprendizaje se ve modificada también desde experiencias culturales atravesadas, entre otras innovaciones, por las tecnologías de la información y de la comunicación incluidas en las prácticas de enseñanza en su intención de dinamizar y garantizar el acceso a información y a la propuesta pedagógica.

Como equipo de investigación, apuntamos a recuperar las percepciones y experiencias estudiantiles que se configuran en el proceso de afiliación académica, como una dimensión que aporta una mirada compleja sobre los procesos de formación e inclusión en la universidad.

Las instituciones pueden desplegar diferentes prácticas, el ingreso es un momento en el que se anida el hecho de instituir al sujeto que ingresa como sujeto a conocer y reconocer. Allí la institución tiene mucho por hacer en cuanto a políticas inclusivas, contribuyendo a la afiliación de los sujetos en ese nuevo espacio simbólico.

**Palabras claves:** Universidad, Experiencia estudiantil, Afiliación académica

## 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas la masificación y ampliación de la matrícula de las universidades públicas y de la educación superior en general se ha visto interpelada por la emergencia de nuevos sujetos que integran el espacio universitario. De este modo, se han ido desarrollando dispositivos y políticas institucionales tendientes a dar respuesta al sostenimiento de estos procesos y dirigidas a la inclusión de sujetos históricamente excluidos por las prácticas institucionales y pedagógicas desplegadas en el interior de las instituciones universitarias. Algunos de estos dispositivos remiten a los programas de orientación y tutorías en los primeros años, los de ingreso y articulación con la escuela secundaria; las estrategias de fortalecimiento y promoción del egreso, así como las que promueven la recuperación y retorno de los estudiantes a la universidad<sup>1</sup>.

En paralelo, se observa que estos procesos de inclusión de grupos más amplios y diversos en las prácticas educativas universitarias se desarrolla en un escenario complejo. En efecto, asistimos a la emergencia de profundos procesos de transformación de las relaciones generacionales en las que se enmarcan los procesos de transmisión cultural, de mutaciones en los procesos de construcción del conocimiento científico-académico. Ellos supusieron cambios en las condiciones de legitimidad de los saberes, pero también del rol docente y los modelos de autoridad. Es decir, se aprecia una

<sup>1</sup> Estas políticas institucionales coexistieron, aun contradictoriamente, con profundas mutaciones del sistema universitario ocurridas en la década del 90, vinculadas con la transnacionalización de la educación superior, la transformación de las lógicas de producción del conocimiento y la profesión académica, y la instauración de sistemas de calidad, entre algunas de las más relevantes.

diversificación de las condiciones materiales y de los soportes en el marco de los cuales los estudiantes acceden a los saberes seleccionados en el currículum y a una puesta en tensión de las normas y reglas que configuraban la tradición institucional, que impactan en los sentidos y lógicas que adquieren las prácticas de enseñanza universitaria contemporáneas.

De este modo, el presente trabajo se encuadra en un proyecto de investigación<sup>2</sup> que se propone indagar, en el marco de este escenario de transformaciones, en las estrategias y dispositivos a partir de los cuáles las cátedras de primer año de la Universidad configuran propuestas de formación que se orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas inclusivas.

Recuperar las estrategias de enseñanza que algunas cátedras y/o equipos docentes han ido construyendo para promover procesos de transmisión de conocimiento dirigidos a atender esta complejidad y las experiencias que han vivido sus estudiantes, constituye, desde nuestra perspectiva, un aporte relevante para repensar prácticas formativas que garanticen el acceso a la educación superior como derecho.

## 2. PROBLEMÁTICA PROPUESTA Y CONTEXTO

En este trabajo se analizará, particularmente, el proceso de afiliación académica de estudiantes de primer año de diferentes unidades académicas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Argentina, desde la perspectiva de estos mismos estudiantes. Diversas indagaciones han centrado su atención en los últimos tiempos en los rasgos singulares que asumen las prácticas de enseñanza en las universidades, configurando dispositivos y artefactos institucionales que median en los procesos de aprendizaje como experiencias diversas con el conocimiento.

Interesa recuperar aquí las investigaciones desarrolladas por Paula Carlino en torno de los procesos denominados de alfabetización académica en el marco de experiencias concretas de trabajo docente en la universidad pública, que han contribuido a visibilizar un conjunto de implícitos en las dinámicas propias del enseñar y el aprender en este espacio, que resultan centrales en tanto constituyen el nudo que posibilita la afiliación/desafiliación de los estudiantes en la institución y sus culturas académicas. Como señala la autora: “Aprender en la universidad no es un logro garantizado. (...) Depende de lo que haga el aprendiz, pero también depende de las condiciones que ofrecemos los docentes (...) para que el primero ponga en marcha su actividad cognitiva” (Carlino, 2006: 4).

En el mismo sentido, varias investigaciones recientes recuperan la categoría de afiliación académica, del investigador francés Alain Coulon, como un proceso de pasaje o iniciación que se produce en el ingreso a los estudios universitarios y que configura un proceso de extrañamiento y de inclusión en un nuevo orden institucional y cultural. Estos trabajos que analizan particularmente las trayectorias estudiantiles en los primeros años de las carreras universitarias y en las instancias de ingreso, se focalizan en el proceso de construcción del oficio de estudiante.

De este modo, “si afiliarse significa aprender la institución de la tarea y asignarle un sentido a los objetos institucionales y cognitivos del mundo académico, será posible distinguir dos tipos de afiliación: institucional e intelectual.” (Coulon, 1995: 211).

El proceso de afiliación supone un trabajo arduo de elucidación de las normas, reglas y prácticas que configuran este nuevo escenario cultural para el estudiante que tiene que ser capaz de descubrir y manipular la “practicidad de las reglas” (Coulon, 1995: 160). El logro de este proceso, supone al mismo tiempo un “sacrificio de paso” vinculado con el abandono, siempre parcial, de la cultura propia, de modo que supone la adscripción del sujeto a una identidad y una cultura nueva, en diversos grados de ruptura con su experiencia y sus marcos culturales previos.

<sup>2</sup> Se trata del proyecto “Enseñanza universitaria y transformaciones en la producción, circulación y apropiación del conocimiento. Estudio de propuestas de enseñanza tendientes a favorecer los procesos de afiliación estudiantil de cátedras de primer año de la Universidad”, dirigido por la Mg. Glenda Morandi, co-dirigido por la Mg. Mónica Ros y del que forman parte, además de las autoras de esta ponencia, las Licenciadas Eva Mariani, Silvina Justianovich y Eugenia Luna.

Los aportes señalados previamente permiten situar los procesos de formación iniciales en el contexto universitario, en lo que Ezcurra denomina como la irrupción de una transición (Ezcurra, 2009). Los procesos de masificación de la población estudiantil universitaria, unidos a los procesos de segmentación social y diversificación institucional, evidencian la necesidad de revisar la condición de estudiante en términos de categoría homogénea.

En tal sentido, el aporte de las indagaciones que ahondan en las condiciones de la experiencia y las trayectorias estudiantiles permite identificar nuevas dimensiones de los procesos de inclusión-exclusión educativa en la enseñanza universitaria. Los procesos mencionados anteriormente relativos a la diversificación y heterogeneidad creciente de las poblaciones estudiantiles permiten situar los resultados de diversas investigaciones recientes relativas a las tasas de desgranamiento, deserción, rezago y abandono (Fanelli, Jacinto 2010). Nos encontramos allí con la brecha que se construye entre las experiencias previas y el capital cultural al que las mismas habilitan, y los requerimientos de las prácticas educativas del nivel universitario. En general, en esa brecha aparece una distancia variable entre el estudiante real y el esperado. Esta hipótesis parecería afirmarse en investigaciones recientes (Pierella, 2014) que a partir de la reconstrucción de la experiencia estudiantil en los primeros años marcan grandes diferencias en la percepción de los estudiantes respecto de la continuidad y discontinuidad en el pasaje escuela media-universidad.

Es así como, las estrategias institucionales -incluyendo especialmente aquellas que se circunscriben a las iniciativas de las cátedras- se han evidenciado como un eje central en los procesos de instituir a los estudiantes como sujetos de conocer. En este sentido, retomando a Pierella, las prácticas de enseñanza en las instituciones universitarias se enfrentan al enorme desafío político y pedagógico de construir políticas y estrategias que tiendan a incluir a los sujetos reales que las habitan, contribuyendo a su afiliación en ese nuevo espacio simbólico.

### **3. OBJETIVO GENERAL**

Como se mencionó al inicio, este trabajo constituye un primer avance de un proyecto de investigación cuyo objetivo general es *“Analizar las propuestas de enseñanza de las cátedras de los primeros años de la universidad que tienden a favorecer la inclusión/afiliación de los estudiantes en tanto estrategias de respuesta a los modos peculiares en que comprenden y conceptualizan las problemáticas que identifican en el primer tramo de las trayectorias de formación universitaria”*.

El proceso de indagación supone, entonces, una serie de objetivos específicos, que se detallan en el proyecto. A los fines de esta presentación, nos focalizamos en uno en particular: Identificar las lecturas construidas por las cátedras acerca de los sentidos de la formación universitaria, de los vínculos con el conocimiento y de los sujetos, que orientan la reconfiguración de las estrategias en el primer año. En el marco de este objetivo nos interesa circunscribir esta ponencia a la indagación sobre cómo vivencian estas propuestas pedagógicas inclusivas los propios estudiantes, reflexionando acerca del modo en que contribuyen a su afiliación académica.

### **4. METODOLOGÍA**

La investigación en la que se enmarca el trabajo constituye un estudio de carácter exploratorio, aunque pueda contener algunos elementos descriptivos (Hernández Sampieri et al., 2006), respecto de los sentidos y prácticas emergentes en los procesos de formación universitarios. Focaliza en el análisis de las estrategias y dispositivos a partir de los cuáles las cátedras configuran

propuestas de formación que se orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas inclusivas en la Universidad.

El proyecto asume una perspectiva teórico-epistemológica inscrita en un enfoque cualitativo de investigación. En consecuencia, el enfoque metodológico asumido supone como intencionalidad fundamental la comprensión de la realidad social que estudia. El énfasis se centra por tanto en la identificación de categorías y proposiciones a partir de una base de información empírica que permita la generación de teoría como resultante de un proceso de interpretación que se apoya en un proceso de “objetivación de la cotidianeidad” (Ahilli, 2001).

La investigación supone la indagación de los sentidos y lecturas que los sujetos -en este caso, los estudiantes- construyen en torno a los procesos de transmisión de conocimiento, sus contextos, transformaciones y desafíos. Ello supone como resolución empírica el acceso a los discursos sobre las condiciones de la experiencia. Para la selección de los casos (cátedras) se utilizó un muestreo de tipo intencional, específicamente el denominado “en cadena”, “por redes” o “bola de nieve” (Hernández Sampieri et al., 2006). En tanto, para el análisis de experiencias de los estudiantes, sus discursos se están relevando a través de la herramienta metodológica grupos de discusión (Hernández Sampieri et al., 2006)<sup>3</sup>.

## 5. RESULTADOS

A los fines de este trabajo nos interesa recuperar algunas cuestiones que ponen de relieve la importancia de aproximarnos a las experiencias de los estudiantes, en tanto -a través del diálogo con ellos- intentamos dar cuenta de estrategias y dispositivos institucionales que se plantean desde un enfoque de acompañamiento de las trayectorias estudiantiles y de construcción del oficio de ser estudiante.

Al respecto, resulta interesante señalar algunos aportes en relación a este proceso de transición que aporta la investigación realizada por María Paula Pierella en la Universidad Nacional de Rosario (Pierella, 2014). Para la autora, la experiencia estudiantil supone una perturbación asociada al enfrentamiento con una cultura institucional nueva, al encuentro con lo “impropio”, con lo que no es común o familiar. Pierella señala, en este sentido, que el espacio de las universidades públicas configura para muchos sujetos el encuentro con un “otro” diverso que no alcanza sólo a los docentes, sino también a los pares.

Desde ese marco, se llevaron adelante grupos de discusión con estudiantes. Es decir, en los ejes de discusión se contempló la experiencia estudiantil de modo más amplio que el acceso a determinado contenido. A continuación pondremos en diálogo algunas miradas de los estudiantes<sup>4</sup> con las afirmaciones teóricas que sustentan nuestra investigación.

Una de las cuestiones que se consideraron fue la valoración positiva de los y las estudiantes sobre su experiencia del primer año en la UNLP. En este sentido, identifican varios aspectos como fundamentales: las nuevas reglas de juego, las experiencias y aprendizajes en torno al uso del tiempo, la forma de estudiar, las evaluaciones y el vínculo con los compañeros y docentes, tanto como el acompañamiento institucional. Es decir, que estas afirmaciones generales darían cuenta, en principio, del contexto que describimos en la introducción respecto de que en la universidad se diseñaron ciertos dispositivos tendientes a la inclusión y retención de los estudiantes ingresantes. En este sentido, varios de los estudiantes describieron los cambios subjetivos que supuso comenzar a cursar en la universidad. Si bien varios lo plantearon, podemos citar a modo de ejemplo a una de las

<sup>3</sup> Aún no se ha finalizado con esta instancia, contando al momento de escritura de esta ponencia con dos grupos de discusión realizados.

<sup>4</sup> Son estudiantes de distintas carreras de la UNLP. No se especifica la pertinencia institucional exacta debido a que en otro trabajo en proceso de producción, se abordarán de manera particularizada la experiencia en el marco concreto de la cátedra.

estudiantes entrevistadas, quien sostiene que *“en relación a la carrera el tema es saber que ya sos como más independiente, ves el abismo que hay entre la secundaria y la facultad. La verdad, yo quedé fascinada. Sabiendo que el primer año es como una prueba piloto: tenés que aprender a organizar tus horarios, priorizar ciertas cosas antes que otras, es como un pantallazo de cómo van a ser los siguientes años de tu carrera y de tu vida en La Plata.”*

Aquí es posible reconocer lo que Pierella denomina “percepción de transformación subjetiva”, en tanto, “conlleva el alejamiento de los antiguos sistemas de pensamiento” y de valoración asociados a la pertenencia familiar y a la trayectoria escolar y social previa. Es decir, que esta acción de “aprender a organizar tus horarios” y el “pantallazo de cómo van a ser los siguientes años de tu carrera”, expresan claramente el inicio de esta transformación subjetiva.

Asimismo, aparecen valoraciones negativas que inciden en representaciones previas de los estudiantes en relación con, por ejemplo, el modo de transitar una materia y sus modos de acreditación. Otra estudiante, afirma en relación con esta cuestión, que *“por ahí el hecho de que pasan cosas que no tenés pensadas, como por ejemplo, dejar una materia. Vos decís (...) yo no tenía esto pensado. O la frustración, por así decirlo, de ese momento y ahí es cuando empezás a extrañar y querés la contención de tu familia”*. Esta es una situación que aparece con frecuencia, y que también es mencionada por los docentes entrevistados, ya que muchos/as estudiantes no anticipan esa situación, no imaginan como posible el abandono de una cursada. Ciertamente es que las cátedras que forman parte del muestreo diseñaron propuestas para atender estas dificultades que se tornan desafío: desde diseñar nuevas estrategias de acompañamiento y nuevas actividades prácticas hasta repensar la duración de determinadas materias (materias cuatrimestrales que se ofrecen opcionalmente con una cursada anual).

Por otra parte, hemos recabado testimonios que dan cuenta del proceso de separación de prácticas escolares anteriores y nuevas prácticas que requieren otras formas de justificación; poniendo en evidencia la ruptura vivida que interpela a los/as estudiantes -en nuestro caso, son jóvenes- en el espacio educativo y, simultáneamente, ayuda a pensar el esfuerzo que requiere transitar el complejo proceso para afiliarse a este nuevo contexto, y adquirir así un estatuto de estudiante universitario (Malinowski-Coulon, 2008: 804). En palabras de una estudiante: *“Me costó mucho saber desde cuánto tiempo antes tengo que empezar a leer. Me pasó mucho en el primer parcial. Antes en los diez minutos del recreo te lo podías estudiar y aprobadas y capaz que acá una semana antes empezás a estudiar pensando que era un montón y te diste cuenta que no llegaste a leer nada”*.

Estas palabras permiten visualizar lo que venimos desarrollando y, posibilita anclar el concepto de qué es aprender (y cómo) las nuevas reglas y abandonar las anteriores. Retomando la noción de afiliación de Coulon, podemos ver como ese “primer tiempo” definido como alienación o extrañamiento -que supone el ingreso a un universo cultural desconocido rompe con la experiencia anterior- y visualiza un tiempo, reglas y normas que resultan en parte ininteligibles para los estudiantes predominando en ellos la sensación de desajuste. Así lo manifiesta una estudiante, cuando expresa: *“Siento como que en cierta forma tuve que aprender a estudiar. No podía leer algo de una, era leerlo hasta entenderlo”*.

Es que el escenario descrito al inicio supone también un conjunto de transformaciones en los modos en que se produce, circula y se apropia el conocimiento. Autores como Martín Barbero (2002) describen los procesos de deslocalización y descentramiento que se han vuelto moneda corriente en las sociedades contemporáneas. En este sentido, los saberes se tornan fragmentarios, hipertextuales, circulan por fuera de actores, instituciones y dispositivos tradicionales (los profesores, la academia, el libro) y los jóvenes se apropian de ellos de múltiples formas. Esos modos de apropiación difieren en numerosas oportunidades de las formas que resultan legítimas para los criterios de producción y reproducción de conocimiento académico (sostenidas en la articulación

teoría-práctica, en la linealidad discursiva, en la argumentación, en la abstracción, etc.). Y, a veces, es vivido en términos de lógicas contrapuestas. Como señala una estudiante: *“Yo tuve que aprender a estudiar acá, porque lo que vi o estudié en el colegio eran dos hojas en comparación con el libro que me tengo que estudiar acá, dos cosas totalmente diferentes, los textos, los tiempos, la cantidad, la forma, porque no es lo mismo la forma en que están escritos los textos que te dan en el colegio que los que te dan acá, son muchos más complejos”*.

El sostenimiento del proceso de transmisión viene de la mano, en oportunidades, de otros dispositivos sostenidos, más que en estrategias de enseñanza, en nuevos modos de construcción del vínculo educador-educando. Los sistemas de tutorías, las clases de consulta, la orientación de pares, son acciones valoradas por los/as estudiantes. Como dice uno de los estudiantes consultados: *“Con respecto a la facultad algo muy bueno que tiene la mía es que te asesoran bastante, tenés bastante gente que te está apoyando, guiando, te dicen más o menos para dónde ir, qué tenés que hacer, y algo que sé también en contraposición, por algunos amigos es que eso en otras facultades no pasa. Y lo mismo con el Albergue: me pudieron guiar, que se yo, cosas básicas: cómo anotarme, más o menos en qué horarios, cómo entrar al SIU. Cosas que parecen obvias o básicas pero vos que venís de afuera no tenés ni idea”*.

Otra estudiante, en la misma línea, rescata el accionar de los tutores: *“Por materias tenemos tutores, a veces son docentes o alumnos avanzados que nos dan las prácticas y nos sacan todas las dudas pre-parciales y nos explican muy bien”*.

## **6. CONCLUSIONES Y CONTRIBUCIONES**

Hasta aquí hemos compartido los primeros avances de este proceso exploratorio, que da cuenta de algunos modos de filiación estudiantil en la universidad. En síntesis, destacamos que en los discursos de los/as estudiantes que participaron hasta el momento de los grupos de discusión se observó un proceso de transformación subjetiva que supuso comenzar a apropiarse de lógicas institucionales y académicas. Esto implica también iniciarse en modos de vinculación con el conocimiento que resultan novedosos y claramente diferentes de los vividos en instancias formativas previas. Estas experiencias muchas veces son vivenciadas con incertidumbre. No obstante, se reiteran valoraciones positivas, en tanto identifican iniciativas institucionales y de los equipos docentes destinadas a favorecer sus trayectorias educativas.

Es así que retomamos nuevamente a Pierella cuando señala que para muchos estudiantes la universidad pública supone una “experiencia emancipatoria de dislocación de posiciones y lugares (que) se ve reforzada al producirse un pasaje desde espacios en los que, producto de la fragmentación social y educativa señalada, se valora cada vez más el encuentro entre individuos similares en términos económicos, sociales y culturales, hacia otros en que tiene lugar el encuentro con lo impropio, con lo que no es común, con lo que no es familiar”. De este modo, la universidad no es sólo un espacio en el que tiene lugar la formación de índole científico-académica sino por sobre todo una instancia de producción de subjetividades y experiencias culturales que pone en tensión lo estructural y lo biográfico, lo histórico- social y lo subjetivo-experiencial.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Achilli, E. (2001) “Investigación y formación docente”. Laborde Ed. Rosario, Argentina.
- Carli, S. (2012). “El Estudiante universitario. Hacia una historia del presente y de la educación pública. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI .
- Carlino, P. (2005). “Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica”. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina.

- Coulon, A. (1995). "Etnometodología y educación". Barcelona: Paidós.
- Ezcurra, A. M. (2007). "Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones". Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). "Metodología de la investigación" McGraw-Hill, México.
- Malinowski, N. (2008) "Diferenciación de los tiempos estudiantiles e impacto sobre el proceso de afiliación en México". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez, Juventud*. 6(2): 801-819, 2008
- Martín Barbero J. (2002). "Reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar" en La educación desde la comunicación. Editorial Norma.
- Pierella, P. (2014). "El Ingreso a la universidad pública, la diversificación estudiantil y proceso de afiliación a la vida institucional. *UNIVERSIDADES- ISSN 0041-8935* Unión de universidades de América Latina y el Caribe.