

Título: Fragmentos de cuerpos despojados: una arqueología y una genealogía de los discursos del cuerpo en el Diseño Curricular de Educación Física

Autor: María Valeria Emiliozzi¹

Director: Ricardo Luis Crisorio

Año: 2011

Esta investigación nace de la contradicción que produce la lectura del Diseño Curricular de Educación Física del Nivel Secundario de la provincia de Buenos Aires (Argentina) y la incertidumbre que ello crea, pues el mismo está envuelto en un universo de enunciados que hablan por sí mismos, en un sinfín de relaciones posibles que abren un gigantesco laberinto de textos que no tienen fin ni principio; pero que constituyen discursos que desempeñan un papel dentro de un sistema estratégico en el que el poder está implicado y gracias al cual funciona. En este sentido, nos encontramos entonces con el discurso de la biología, de la psicomotricidad, de la praxiología, de las ciencias de la motricidad humana, de la medicina, del humanismo y de la ciudadanía.

El desafío de la tesis es reconstruir la historia de las condiciones de posibilidad de cada enunciado, rastrear en los más oscuros rincones las fuerzas que dieron lugar a su aparición, que pujaron por imponerlos como verdad. Restaurar la episteme que los vio nacer, que los gestó, para poner “sobre la mesa” de qué cuerpo hablan cada uno de estos discursos encontrados; pues la inda-

gación sobre el saber desde donde los discursos dicen lo que dicen del cuerpo, resultó crucial para desplegar en qué sujeto está pensando el currículo de Educación Física.

El trabajo se estructura en torno de los discursos encontrados, si bien todos ellos se articulan entre sí por diferentes cuestiones que los entrelazan, cada uno se caracteriza por el énfasis dado a algún aspecto distintivo. Por ello, el trabajo no consiste en modelar ciertos discursos sobre el cuerpo que brinda la práctica discursiva a analizar, sino estriba más bien en cuestionar las evidencias y postulados, en sacudir los mitos, las maneras de decir, hacer y pensar, y a partir de esta re-problematización poner en despliegue posibles pasos para definir el cuerpo y la educación del cuerpo.

Ciertas tensiones se ponen en despliegue cada vez que se intenta definir al cuerpo: la unidad y la fragmentación, lo natural y lo simbólico, lo material y lo inmaterial, un interior que se despliega y un exterior que atraviesa; lo que nos lleva a ciertos interrogantes que nos permiten poner en debate los discursos sobre el cuerpo que enuncia el Diseño Curricular de Educación Física.

1 Magíster en Educación Corporal, Licenciada en Educación Física por la UNLP, Profesora en Educación Física por el ISFD N°47 y Doctoranda en Ciencias Sociales en la UNLP. Ejerce la docencia como Ayudante Diplomada en la cátedra Educación Física 5 correspondiente al profesorado en Educación Física (FaHCE-UNLP). En la actualidad se desempeña como becaria del CONICET, teniendo por lugar de trabajo el Centro Interdisciplinario en Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS), unidad de investigación del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS), UNLP/CONICET. Miembro del Grupo de Estudios en Educación Corporal (GEEC), radicado en el CIMECS-IdIHCS-UNLP/CONICET, y es docente investigador categoría 5 del Programa de Incentivos.
Correo electrónico: val_emiliozzi@hotmail.com
Dirección Postal: CIMECS, FaHCE, calle 48, s/n, entre 6 y 7, 8vo piso, of. 840

La experiencia en la práctica de la Educación Física deja ver la presencia en ella de un cuerpo muy diferente a lo que se enuncia en el diseño curricular, que vuelve inapropiados los saberes desde donde los discursos encontrados intentan definirlo. El cuerpo excede todo el tiempo el entramado de disciplinas científicas con que el Diseño Curricular de Educación Física procura enunciarlo, en tanto que el cuerpo es más que el organismo.

Teniendo como faro una política de la interpretación sobre nuestras propias prácticas, es que se pone sobre relieve una intervención sobre los enunciados en torno del cuerpo que se reflejan en el Diseño Curricular de Educación Física de la Provincia de Buenos Aires; lo cual supone comenzar a plantear los límites del documento y el despoje simbólico sobre cuerpo.

El problema que se traza, de todos modos, no implica solo un rastreo arqueológico sobre el saber y uno genealógico sobre las relaciones de poder de los discursos encontrados, sino también nuestra interpretación del cuerpo y de la educación del cuerpo.

Las herramientas arqueológicas y genealógicas de Foucault nos permitieron analizar, por un lado las condiciones discursivas que hacen posible que algo surja y sea dicho y, por el otro responder a la pregunta acerca de quién o qué y por qué se decide tal cosa y no cualquier otra.

El recorrido por los discursos encontrados se despliega a lo largo de cinco capítulos, cada uno de los cuales se articula con los otros a partir de ciertos saberes desde los que se habla del cuerpo. La construcción de cinco capítulos se establece a partir de una agrupación de los discursos encontrados de acuerdo a semejanzas, o “bajo un rótulo común” (Marradi, Archenti, Piovani, 2007: 295). A partir de allí, cada capítulo intenta desmenuzar los discursos, ese conjunto de enunciados que provienen de un mismo sistema de formación. Si bien cada capítulo refiere a un tipo de discurso, durante el desarrollo de la tesis se pone en despliegue que cada uno no representa un modo de pensar diferente, sino que ciertas regularidades discursivas y acontecimientos se entrelazan entre varios de ellos.

El capítulo uno comprende discursos como el humanismo y la biología que han definido al cuerpo como un organismo viviente, como algo natural, que solo es posible de ser pensado dentro de la condición de existencia. El rastreo sobre el saber desde donde hablan ambos discursos, desecha aquello que es constitutivo y condición de posibilidad para la constitución de la subjetividad, lo que nos abre el camino para el análisis sobre lo simbólico a partir de los aportes de Lacan y Stavrakakis.

El capítulo dos aborda los enunciados que en el diseño curricular se encuentran ligados con la “Educación Física para la salud” y la “Educación higienista”. El recorrido sobre ambos, nos pone en evidencia por un lado, una educación que habla desde el saber de la medicina, y por el otro un fuerte lazo del saber con el poder, pues durante el desarrollo del capítulo es posible establecer los nexos entre las prácticas discursivas y no discursivas. Respecto del cuerpo en sí, el capítulo expone los modos en que la política forma un modo normal de vida establecido desde el saber de la medicina que, como demuestra el capítulo, no hace otra cosa más que universalizar al sujeto.

El capítulo tres analiza el discurso de la “Educación ciudadana”, el cual ha tenido una gran repercusión en el Diseño Curricular de Educación Física en tanto que juntamente con la implementación de los nuevos diseños curriculares, se ha incorporado la materia Construcción de Ciudadanía. El capítulo incluye dos puntos centrales para pensar al ciudadano, ya sea a partir de la posesión de determinados derechos o, a partir de la relación con el Estado y el estatus que le otorga la política. El recorrido sobre ambos modos de pensarlo nos llevan a dos caminos, por un lado la ciudadanía como derecho natural y, por el otro a la formación de una identidad ciudadana. Ambos caminos, por más que parezca ir por rumbos distintos dejan a la vista, cómo veremos, un fuerte énfasis en una universalidad del sujeto.

El capítulo cuatro pone en despliegue el debate sobre la corporeidad, que en el Diseño Curricular de Educación Física es una palabra con gran recurrencia. Rastrea desde dónde el diseño curricular habla de la misma, lo que nos lleva a las Ciencias de la motricidad humana. Finalmente se

detiene en las teorías que sustentan a estas ciencias, lo cual nos conduce a la fenomenología de Merleau Ponty. Aquí se plantean los conceptos, el objeto y las prácticas de esta última, lo que nos lleva a poner en debate, un interior del cuerpo que se despliega, frente a un exterior que atraviesa, un cuerpo ligado a una conciencia que se corporiza frente a un cuerpo que se hace cuerpo por el lenguaje.

El capítulo cinco, finalmente, analiza el discurso de la psicomotricidad y la praxiología, que aunque sus regularidades discursivas partan de saberes distintos, ambos consideran que el objeto de la Educación Física es el movimiento. Por un lado, el recorrido sobre el saber que sustenta la psicomotricidad, nos lleva a la psicología evolutiva, a la biología, las cuales le permiten construir una educación para el desarrollo normal de la función de interiorización y la construcción de un cuerpo indivisible. Por otro lado, el recorrido arqueológico por la praxiología nos lleva a las matemáticas, pues son las que permiten construir ciertos *ludogramas* que refieren a la representación gráfica de los *subroles sociomotores* asumidos por un jugador, y que le permiten ligar cada acción a un signo. El capítulo se detiene en el debate de las teorías que constituyen a la psicomotricidad y la praxiología, pues sus conocimientos son fuertemente alejados del cuerpo que se revela en las prácticas.

Las conclusiones buscan articular las consecuencias que trae una educación pensada desde los discursos encontrados, planteando que es posible pensar otra educación del cuerpo, que no pretenda reducirlo al organismo, a la conciencia y a un universal. Finalmente se proponen herramientas para pensar un diseño curricular que particularice al sujeto, lo incluya en las leyes de lo simbólico y gestione prácticas que permitan trabajar no desde una percepción que se hace conciencia encarnada sino desde un saber del propio cuerpo.

Fragments of bodies deprived: an archeology and a genealogy of the discourses of the body in the Physical Education Curriculum Design

This research stems from the contradiction occurs reading the Physical Education Curriculum Design Secondary Level in the province of

Buenos Aires (Argentina) and the uncertainty this creates, as it is wrapped in a universe discourses that play a role in a strategic system in which power is involved and by which it works.

The challenge of the thesis is to reconstruct the history of the conditions of possibility of each statement, through archaeological and genealogical tools, restore the episteme that conceived, to put “on the table” body speak what each of these discourses encountered.

Chapter one includes speeches such as humanism and biology that have defined the body as something natural that can only be thought within the condition of existence and discard that which is constitutive and condition of possibility for the constitution of the subjetivad, which opens the way for the symbolic analysis.

Chapter two deals with the statements which are linked with the “Physical Education for Health” and “hygienist Education” in the curriculum.” During The journey on both, we bring out the ways in which politics are a normal way of living established from the knowledge of medicine that does nothing more than to universalize the subject.

Chapter three analyzes the discourse of “civic education”, and develops two main points to think about the citizen, either from the possession of certain rights or from the relationship with the state and status granted by politics. Both roads leave in sight, a strong emphasis on a universal subject.

Chapter four puts on display the discussion of corporeality. Tracks from where the curriculum speaks of it, which leads to human movement sciences and phenomenology of Merleau Ponty. Raised here, the purpose and practices of the latter, which leads us to put in debate, an interior of the body that is deployed, compared to outdoor running through, a body linked to a consciousness that is embodied in front of a body which is embodied by the language.

Chapter five, finally, analyzes the discourse of the psychomotor and praxeology. On the one hand, the path on the knowledge that underpins the psychomotor, leads to evolutionary psychology, biology, which allow you to build an education for the normal development of the role of internalization and the construction of an indivisible

body. On the other hand, the archaeological survey by praxeology leads to mathematics, as are those that allow constructing certain ludograms which encode the body.

The conclusions seek to articulate the consequences that brings an education designed from the conflicting speeches, suggesting that it is pos-

sible to think of another education body, which seeks to reduce the institution, and a universal consciousness, but particularize the subject, and include it in the laws of the symbolic from practices to work not from a perception that is embodied consciousness but from a knowledge of the body.