



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

INFORME FINAL

1. DENOMINACIÓN O TÍTULO DEL PROYECTO

Jugando-nos en la diversidad : Discapacidad e Inclusión de una sociedad en transformación

2. SÍNTESIS DEL PROYECTO (máximo 200 palabras)

El proyecto se propone comenzar una línea de trabajo sobre políticas de inclusión de personas con discapacidad desde una propuesta interdisciplinaria en conjunto con docentes, graduados y estudiantes de las Facultades de Humanidades, Ciencias Naturales, y Psicología, centros de extensión universitaria en Barrios: Malvinas, Ringuet (Club Sacachispas) y Villa Elvira (CCEU N° 7) la comunidad y sus instituciones barriales. En este sentido la intervención se llevará cabo a partir de la ejecución, diseño, organización y desarrollo de diferentes actividades ludo- motrices programados en forma sistemática de espacios de juegos y recreación, así como también la formación y capacitación en el área abordada. Las mismas se implementarán interdisciplinariamente realizando dinámicas de trabajo variadas a partir de disparadores literarios, gráficos, audiovisuales, plásticos y actividades lúdicas que permitan la promoción de procesos de justicia social vinculados a garantizar los derechos de los niños, niñas y jóvenes, generando así nuevas acciones que estimulen el desarrollo de sectores vulnerados, como también fomentar el respeto y la participación de aquellas personas con discapacidad. Las prácticas tienen por objetivo realizar producciones visuales, gráficas o de audio que permita materializar el trabajo de todo el año y difundirlo en los distintos ámbitos académicos como no académicos.

3. ÁREA TEMÁTICA:

Desarrollo Social

4. UNIDAD/ES ACADÉMICA/S QUE INTERVIENEN

Facultad de Ciencias Naturales
Facultad de Psicología

Rectorado (Función 5.20)

5. UNIDAD EJECUTORA

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

6. FECHA DE INICIO DE LAS ACTIVIDADES

10 de marzo de 2016

7. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

Barrio Ringuelett. Club Sacachispas

8. EQUIPO DE TRABAJO

NOMBRE	ROL	Continúa? (SI/NO)
Sosa Laura Mercedes	DIRECTOR	SI
Mirc Andrea Elizabeth	CO-DIRECTOR	SI
Lamarche Ana Elena	COORDINADOR	SI
Gomez Silvina Beatriz	PARTICIPANTE	NO
Conese Hugo Daniel	PARTICIPANTE	SI
Moglia Brenda	PARTICIPANTE	SI
Bentivenga Emiliano	PARTICIPANTE	SI

Barriach Candela	PARTICIPANTE	SI
Risueno Romina Mercedes	PARTICIPANTE	SI
Reinares Lucia	PARTICIPANTE	SI
Ottenheimer Ana Cristina	PARTICIPANTE	NO
Fernández Carolina Lilian	PARTICIPANTE	
Flores María Eugenia		NO
	PARTICIPANTE	
Caviglia Maia		NO
	PARTICIPANTE	
Diaz Evelina Noemi		NO
	PARTICIPANTE	
Valdez Carlos Edgardo		NO
	PARTICIPANTE	
Salvo Vanesa Sabrina		NO
	PARTICIPANTE	
Martínez Ariel		SI
	PARTICIPANTE	
Suarez Julieta		SI
	PARTICIPANTE	
Sosa Ana Laura		SI
	PARTICIPANTE	
Acuña Arai Itati		NO
	PARTICIPANTE	
Morales Daiana		SI
	PARTICIPANTE	
Arias Ana Carolina		SI
	PARTICIPANTE	
González Venanzi Lucio		NO
	PARTICIPANTE	

Pinal Villanueva María	PARTICIPANTE	NO
Ruffo Mora	PARTICIPANTE	SI
Martínez Mario Gustavo	PARTICIPANTE	SI
Timo Ornella Belén	PARTICIPANTE	SI
Rangel Rojas Valentina Victoria	PARTICIPANTE	SI
Hazembiler Ivana Carolina	PARTICIPANTE	SI
Rico Diego Ricardo	PARTICIPANTE	NO
Ceretta Ángela	PARTICIPANTE	SI
Bernardi Ana Carolina	PARTICIPANTE	NO
Emmerich Analia	PARTICIPANTE	NO
Vera Ramona Enriqueta	PARTICIPANTE	NO
Rodríguez Norma	PARTICIPANTE	NO
	PARTICIPANTE	NO
	PARTICIPANTE	SI

9. ACTIVIDADES PROGRAMADAS.

ACTIVIDAD	Realizada (FECHA / NO)
	SI 7/6
a) Planificación Territorial. Acuerdos con los Centros para la implementación de los Talleres	
b) Planificación de contenidos y actividades.	SI 2/3 - 16/3 - 30/3 – 20/5
c) Reuniones periódicas del equipo extensionista	SI Desde Marzo cada 15 días <ul style="list-style-type: none"> • Definición de equipos para asistencia a centros comunitarios • Relevamiento de instituciones/escuelas/centros culturales/organizaciones sociales
d) Seminarios Internos de Formación	SI 3 seminarios internos sobre: <ol style="list-style-type: none"> 1- Formación sobre conceptos centrales del proyecto. Discapacidad-juego – e inclusión 6/4/16 2- Que es ser extensionista? Charla el 13/5/16 3- Juego y jugar 13/7/16
e) Trabajo en territorio	SI AGOSTO – DICIEMBRE selección en uno de los centros. El club Sacachispas de Ringuelete. Esta decisión se tomó por la disminución del equipo de trabajo en la primer parte del año. Cuestiones laborales en otro ámbito impidieron su continuidad en el proyecto.

10. RESULTADOS

EN CASO AFIRMATIVO, CUÁLES SON LOS INDICADORES DE PROGRESO Y/O LOGRO?

EN CASO NEGATIVO, HUBO ALGÚN EFECTO NO ESPERADO, QUE SEA POSITIVO O NEGATIVO?

SI RESPONDIÓ AFIRMATIVAMENTE A LA PREGUNTA ANTERIOR, QUÉ ESTRATEGIAS SE DISEÑARON PARA SUPERAR LOS EFECTOS NEGATIVOS Y/O ES POSIBLE APROVECHAR LOS EFECTOS POSITIVOS SIN QUE SE DEBA MODIFICAR LA PROPUESTA ORIGINAL?

Indicadores de progreso y logro:

- Incorporación al barrio, relevamiento de población, actividades dadas en conjunto con las UDIS del Ministerio de desarrollo social y/o de otros proyectos de extensión.
- Construcción de un espacio comunitario capaz de favorecer la inclusión a través de actividades de juego. Nos acercamos al territorio de múltiples formas: a través de reuniones en el club en las que participamos junto con otros equipos de extensión y los referentes barriales; realizando recorridos por el barrio; y participando de otros talleres en funcionamiento.
- Inclusión de niños y jóvenes con discapacidad en los espacios comunitarios existentes.
- Visualizar e identificar modos culturales diferentes, pudiendo dialogar internamente en el equipo para derribar ciertos prejuicios sobre los mismos. Esto nos permitió construir estrategias de programación de actividades.
- Ejecución, diseño, organización y desarrollo de diferentes actividades ludo motrices programadas en forma sistemática de espacios de juegos y recreación.
- Formación y capacitación en el trabajo extensionista y sobre la discapacidad y la inclusión de manera interdisciplinariamente realizando dinámicas de trabajo variadas.
- Participación en la Semana de Promoción de la Extensión UNLP-.Secretaría de Extensión FaHCE-Taller de reflexión: "La Extensión Universitaria en el territorio. Lo deseable, lo posible y lo necesario" Miércoles 4 de Mayo de 16 a 20 hs.
Registro y sistematización de apuntes efectuados por el equipo extensionista:
*Pregunta propuesta: ¿Qué territorio construimos cuando hacemos extensión?
Relevante para "moverse" en los barrios, etc.
*Importancia de pensar qué entendemos por "territorio" (al que se asiste, en el que se actúa). Pensar sobre la dificultad que conlleva la definición del concepto y la complejidad de su génesis (en el campo de las ciencias sociales).
*Existencia de diversidad de proyectos de extensión, de integrantes, de territorios y de destinatarios.
*Posibilidad de trabajar y reflexionar sobre proyectos siguiendo ejes organizadores.
*Propuesta de pensar el proyecto de extensión (y sus componentes) como un camino a transitar.
*Pensar sobre los momentos que conforman un proyecto de extensión: diagnóstico, implementación y evaluación. Tener en consideración los obstáculos que podrían aparecer en el transcurso de la actividad.
*Importancia de trabajar en el problema (y su formulación), con la inclusión de miradas de sectores sociales.

*Preguntarse sobre la cuestión del diagnóstico: ¿cómo se elabora? Trabajar sobre diferentes modelos de diagnóstico; hacer y aprender para pensar nuevas intervenciones según marcos teórico-políticos. Importancia de establecer un trabajo conjunto para construir diagnósticos. Posibilidad de formular diagnósticos emergentes a partir (y a través) de intervenciones.

¿Se trata de establecer un diagnóstico cerrado? Más bien se trataría de un “ir y volver”. Que los diagnósticos no nos aten a una planificación estática. Ello supone una reflexión permanente sobre qué rol juega el diagnóstico respecto a aquello que se formula.

Se plantea la necesidad de una mayor articulación del diagnóstico al interior del proyecto. Esto lleva a preguntarnos con qué modelo de planificación trabajamos. El diagnóstico puede ser entendido como un momento (no una etapa). Más bien el mismo se va construyendo “sobre la marcha” (inclusive mediante prueba y error).

*Se plantea compartir con la comunidad las propuestas, además de promover un análisis situacional. Se destaca la existencia de tensiones interesantes para la construcción y elaboración del diagnóstico entre todos. Se trata de trabajar colectivamente, con interacción entre el equipo extensionista y el sector comunitario (destinatario de la propuesta).

*Retomando la cuestión sobre el territorio, se torna necesario concebirlo más allá de lo barrial, más bien como un entramado de relaciones, como espacio. Visto que no todos los proyectos de extensión trabajan necesariamente con barrios, es por ende un tema a discutir.

*Posibilidad de cuestionar el modelo estructural de proyecto (al cual el diagnóstico refuerza).

*Importancia de establecer la configuración de ideas iniciales (acompañada de la recolección de datos en territorio).

*Otro tema está referido a la tensión entre la sustentabilidad y el tiempo de duración del proyecto de extensión.

*Relevancia de establecer comunicación (contacto) con interlocutores “de fuerza” en el Estado.

*En el transcurso del trabajo a veces se presenta la necesidad de reformular aspectos del proyecto, existiendo así una flexibilidad en la forma de proceder (efecto de equivocarse y replantearse la problemática). Los contactos podrían ayudar a flexibilizar.

*El trabajo (el proyecto) se va construyendo a medida que va sucediendo. Se trata de responder a ciertas necesidades, pero también ir más allá.

*La extensión incluye el encuentro con mundos desconocidos (por ejemplo: proyectos encauzados por profesores de Letras que abordan la cultura senegalesa, considerando lenguas, mitos, costumbres, etc., todo ello en el contexto de un territorio simbólico. El encuentro de culturas, en este caso entre la senegalesa y la argentina, invita a pensar en la transculturalidad en el espacio de trabajo extensionista). Importancia de considerar a los diferentes actores territoriales (también los extensionistas en territorio lo son).

*La metodología incluye una inmersión antropológica (abordaje de aspectos culturales, tramas de relaciones interpersonales, lo social, lo lingüístico, etc.).

*Diagnóstico y evaluación ante necesidades y demandas. Posibilidad de articulación entre extensión e investigación. Lugar de la militancia en el trabajo activo (en proyectos extensionistas). Otras cuestiones invitan a pensar sobre qué es necesario para nosotros, como equipo de trabajo, hacer en el espacio territorial; ¿cómo nos corremos del amplio conjunto de demandas? Otra cuestión

a tratar consiste en la capacidad de adaptarse (o no) a las diversas situaciones que desafían al trabajo extensionista.

*En el contexto de definición de territorio entran en escena las diversas tensiones existentes entre actores (referentes barriales, instituciones, etc.). También se torna importante tener en cuenta la disponibilidad (y recepción) de recursos. Relevancia de la implementación de censos sociológicos para efectuar relevamientos de necesidades y características de las poblaciones destinatarias de los proyectos de extensión.

*Importancia de considerar la heterogeneidad en el espacio de trabajo (territorio, etc.). Se plantea la posibilidad (y necesidad) de focalizar, visibilizar, intervenir y articular con instituciones (agrego también con el Estado) para así actuar en relación a problemáticas de vulneración de derechos. Para ello es necesario emprender un diagnóstico participativo.

*Se plantea la necesidad de debatir en torno al concepto de territorio (enriqueciéndolo); también pensar sobre el sentido de extensión. Posibilidad de cuestionar prácticas y estrategias universitarias constituidas. Preguntarse por la existencia de un compromiso ético-político ante la aparición de emergentes que tiendan a promover una revisión del diagnóstico en cada momento del proyecto. El diagnóstico no es algo estructural (rígido), sino dinámico; el mismo se va reformulando a través de la implementación del proyecto (en concreto y según la experiencia).

*Necesidad de “armar” redes institucionales; se plantea el desafío de crear vínculos. Para ello es importante formar mediadores y extensionistas (propuestas de formación).

*Relevancia de establecer intercambios entre proyectos de extensión. Se propone aunar esfuerzos, procurando hallar intereses comunes. Se rescata la importancia del diálogo, el establecimiento de acuerdos, trabajo en equipo (referido a integrantes de proyectos y la comunidad).

*Se destaca la particularidad de lo diverso; también la diversidad en términos de localizaciones; un territorio es la Universidad. La cuestión impacta en doble vía.

*Se problematiza sobre la sistematización y el registro (de la cotidianeidad). Posibilidad de formalización del trabajo realizado. Incluye la puesta en discusión de los modelos de planificación.

*Formación compleja del extensionista. Cómo formar un recurso humano tan importante. Tiene que ver con nuevas condiciones que se presentan en territorio; nuevos escenarios que impactan en los proyectos.

*Necesidad de plantear la cuestión de la devolución a la comunidad, al instalarse el vínculo. ¿Cómo garantizar la continuidad?

*Necesidad de acudir al relato etnográfico (con actores de la comunidad). La realidad puede hacer revisar y modificar el diagnóstico establecido. Preguntarse por el anclaje teórico que entra en juego. Es un problema cuando el diagnóstico se separa demasiado de la planificación y su implementación.

*Problematizar sobre la perspectiva política en extensión, sobre la construcción de conocimiento académico en los proyectos. Posibilidad de articulación con investigación. Articulación entre teoría y práctica (en un “ir y venir”).

*Políticas sociales: ¿el extensionista está obligado a dar respuestas “materiales” a demandas? Se plantea el problema de evaluación de relevancia y el desafío de ejecución por parte de las universidades. ¿Se piensa en políticas de extensión en función de presupuestos?

*Presencia múltiple del Estado en los entramados de relaciones. Cuestión a revisar. Pensar en los cambios estatales (políticas gubernamentales) y cómo

incide en los territorios (barrios).

*Promover la autogestión de los actores destinatarios, más allá del alcance de los proyectos de extensión. Que construyan herramientas propias para no depender estrictamente de la continuidad del proyecto. Importancia de los centros comunitarios como lugares referenciales de articulación con otras instituciones

- Participación en el VII Congreso Nacional de Extensión Universitaria - Paraná octubre 2016. Presentación de Poster a cargo de extensionistas participantes del Proyecto.

-

Efectos negativos

- No se podían sostener con continuidad, actividades lúdicas con inclusión plena en las actividades barriales.
- Hallamos que la comunidad se encuentra dividida social y territorialmente, situación que se refleja en y dificulta la realización de actividades.
- Una reducción en el número de miembros del equipo nos impidió operar en los tres CCEU en los que nos habíamos propuesto trabajar inicialmente, teniendo que limitar nuestras actividades a solo uno.
- Dificultad para la elaboración de producción gráfica, visual y/o audio, que permita la difusión de las actividades y sus resultados.

Estrategias para superar efectos negativos

- Incorporación al club con llegada a la comunidad donde ya se venían realizando diferentes actividades.
- Uso de espacios de formación como estrategia para coordinar los esfuerzos del equipo.
- Relación con distintas instituciones que trabajan en el territorio, y la experiencia de actores y referentes.
- Enfoque interdisciplinario del equipo.

11. APORTES DEL PROYECTO

Perspectiva futura. Replicabilidad / Sustentabilidad

Evaluamos que es posible y sustentable, sostener talleres como espacios de encuentro con el otro, que permitan a las personas desarrollar al máximo sus capacidades de creación, libertad e integración. Asimismo fomentar la construcción de la identidad y la plena inclusión de quienes participan. Como perspectiva futura, elaboramos la idea de que el proyecto de extensión (y sus componentes) son un camino a transitar.

Se plantea la necesidad de una mayor articulación del diagnóstico al interior del proyecto. Esto lleva a preguntarnos con qué modelo de planificación trabajamos.

El diagnóstico puede ser entendido como un momento (no una etapa). Más bien el mismo se va construyendo "sobre la marcha" (inclusive mediante prueba y

error).

Se plantea compartir con la comunidad las propuestas, además de promover un análisis situacional. Se destaca la existencia de tensiones interesantes para la construcción y elaboración del diagnóstico entre todos. Se trata de trabajar colectivamente, con interacción entre el equipo extensionista y el sector comunitario (destinatario de la propuesta).

Otro tema está referido a la tensión entre la sustentabilidad y el tiempo de duración del proyecto de extensión.

Para la sustentabilidad del proyecto es necesidad construir redes institucionales. Para ello es importante formar mediadores y extensionistas, así como la necesidad de promover la autogestión de los actores destinatarios, más allá del alcance de los proyectos de extensión.

Actores relevantes que contribuyeron en la ejecución del proyecto.

Se destaca como actores relevantes, la participación de extensionistas de otros proyectos, en las charlas y discusiones barriales, fundamentalmente los referentes y el presidente del club sacachispas.

Asimismo nos resultó relevante el apoyo y aporte del secretario de extensión de la Facultad de Humanidades y Cs. De la Educación, en la charla sobre, ¿Qué es ser extensionista?, realizada al comienzo del proyecto.

Así también en la participación de las jornadas de la Fahce, con todo su equipo, en la organización y apertura de comunicación de las mismas, que nos permitió intercambiar reflexiones, modalidades y posibles acciones de articulación con los diferentes proyectos.

Por último, a las referentes del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Bs.As. Acercando el día de la actividad en el barrio, propuestas de Juegos compartidas con nuestro equipo en el momento de ejecución de las mismas.

12. IMPACTO DEL PROYECTO.

- La transferencia al entorno extra-institucional de los conocimientos y experiencias producidos por la actividad académica y de investigación
- Identificación de los problemas y demandas de la sociedad y comunidad universitaria, para reorientar y recrear actividades de docencia e investigación a partir de la interacción en un contexto determinado.
- Creación de espacios comunitarios que favorecen la inclusión y el abordaje sobre los sujetos de derecho
- Fortalecimiento de relaciones interinstitucionales
- Formación en valores solidarios e igualitarios
- Construcción de lógicas de participación favoreciendo actitudes sociales positivas hacia las personas con discapacidad.
- Formación de estudiantes universitarios en extensión universitaria

13. CONCLUSIONES.

Con el desarrollo de este proyecto se evidenció la importancia de la creación de espacios alternativos de encuentros en forma sistemática y el intercambio e integración de las instituciones en la comunidad.

Seguimos sosteniendo la importancia de mantener proyectos que promuevan el acceso al juego como experiencia social cultural y propiciar en los niños/as y jóvenes espacios sociales inclusivos, que garanticen las normas legales que garantizan derechos, desnaturalizando la vulneración de los derechos y las desigualdades sociales.

Asimismo, es de suma importancia la formación y capacitación de los estudiantes universitarios en la tarea de extensión universitaria.

A partir de este proyecto, confirmamos la importancia de la replicabilidad a futuro a partir de la relevancia social del mismo, estimulando y garantizando el desarrollo de espacios, talleres y actividades comunitarias que tomen como eje central el juego y la recreación en espacios comunitarios que propicien el encuentro con el otro y garanticen la inclusión en la diversidad de todos los niños niñas y jóvenes con y sin discapacidad en los barrios.

Fecha de presentación: La Plata, 16 de Mayo del 2017

Firma y aclaración del Director del Proyecto :



Firma y Sello Director del Proyecto

