

Lectura y escritura en la Educación Rural

21 de mayo

2012



Informe Final



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA SECRETARÍA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

INFORME FINAL

1. DENOMINACIÓN O TÍTULO DEL PROYECTO

Lectura y Escritura en la Educación Rural

2. SÍNTESIS DEL PROYECTO (máximo 200 palabras)

La formación inicial y continua de docentes para la Educación Primaria en el contexto específico de las escuelas rurales es un campo poco explorado y en el cual existe escasa producción. Se elaboró esta propuesta de extensión con el propósito de colaborar en la resolución de algunos de los problemas específicos de las escuelas rurales, cuyos docentes son generalmente formados en y para escuelas urbanas.

Se articularon distintos niveles: universitario, superior no universitario y primario a través de instancias de debate, planeamiento y formación contextualizadas en las prácticas de enseñanza propias de cada nivel. La participación en redes virtuales reforzó vínculos entre los docentes participantes en la formación docente continua.

Las acciones consistieron en: talleres de "Didáctica de la lectura y la escritura en escuelas rurales" para equipos de profesores y alumnos del Nivel Superior, y docentes de escuelas rurales, desarrollados en el CIE; en las escuelas, la implementación de secuencias didácticas a cargo de los maestros, acompañados por alumnos y profesores del nivel superior universitario y no universitario.

Todas las etapas de este proyecto generaron espacios de formación en prácticas del lenguaje, tanto para docentes de escuela primaria como para los profesores y alumnos de IFD y alumnos de la FaHCE. Resultó particularmente importante la participación de los alumnos del nivel universitario quienes, a su vez, tuvieron la oportunidad de acreditar un seminario de grado, así como de los alumnos de los institutos superiores, quienes acreditaron parte de su formación específica a través del análisis realizado en las escuelas rurales.

3. ÁREA TEMÁTICA:

Educación

4. UNIDAD/ES ACADÉMICA/S QUE INTERVIENEN

Escuela Graduada J.V. González

5. UNIDAD EJECUTORA

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

6. FECHA DE INICIO DE LAS ACTIVIDADES

01/03/2011

7. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

Tandil, Provincia de Buenos Aires
La Plata, Provincia de Buenos Aires

8. EQUIPO DE TRABAJO

NOMBRE	ROL	Continúa? (SI/NO)
Caratolli, Fernanda	Equipo de trabajo	Si
Carli, Celeste	Equipo de trabajo	Si
Castedo, Mirta	Directora	Si
Dapino, María	Equipo de trabajo	Si
Hoz, Gabriela Mónica Beatriz	Coordinadora	Si
López, Aldana	Equipo de trabajo	Si
Lorenzetti, Alejandro	Equipo de trabajo	Si

Omelusik, Alejandra	Equipo de trabajo	Si
Paione, Alejandra	Equipo de trabajo	Si
Peret, Leticia	Equipo de trabajo	Si
Perez Fernandez, Magalí	Becaria	Si
Peláez, Agustina	Coordinadora	Si
Reinoso, María del Carmen	Equipo de trabajo	Si
Vázquez, María Victoria	Equipo de trabajo	Si
Wallace, Yamila	Equipo de trabajo	Si
Gallego, Noelia	Alumna de Ciencias de la Educación	Si
Manso, Manuela	Alumna de Ciencias de la Educación	No
Baroni, Agustina	Alumna de Ciencias de la Educación	No
Pedrini, Marialina	Alumna de Ciencias de la Educación	Si
Gette, Natalia	Alumna de Ciencias de la Educación	Si
Sansalone, Natalia	Alumna de Ciencias de la Educación	Si
Usandizaga, Regina	Nexo FaHCEIFD	Si
Bianchi, Mariana	Nexo FaHCEIFD	Si

Aclaraciones:

Las alumnas Manso y Baroni dejaron de formar parte del equipo por incompatibilidad personal para cumplir con los tiempos académicos del proyecto.

9. ACTIVIDADES PROGRAMADAS.

ACTIVIDAD	Realizada (FECHA / NO)
Con las Instituciones Rurales	
<p>a) Talleres en CIE (Centro de Investigación Educativa) orientados a docentes de Escuelas Rurales del distrito de Tandil, profesores de instituto de formación docente y alumnos de dicho instituto, con el objetivo de analizar secuencias didácticas, profundizar en conceptos de generales de Prácticas del Lenguaje y reflexionar sobre la especificidad de la enseñanza en la ruralidad.</p> <p>Ver “Agendas de Trabajo de estos talleres, relatos y fragmentos de los mismos” en <i>Anexo 1</i>.</p>	<p>15 y 16 de abril</p> <p>6 y 7 de mayo</p> <p>10 y 11 de junio</p> <p>11 y 12 de noviembre</p>
<p>b) Acompañamiento a escuelas rurales con el objetivo de observar y reflexionar sobre el desarrollo e implementación de las secuencias didácticas abordadas en los talleres realizado por alumnas integrantes del Proyecto.</p> <p>Ver “Registros de Acompañamientos” en <i>Anexo 2</i>.</p>	<p>2 de mayo</p> <p>5 de junio</p>
<p>c) Acompañamiento, planificación y desarrollo de situaciones didácticas en el marco de la secuencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones extraescolares con los docentes de las escuelas rurales. - Análisis de materiales de lectura a utilizar en las clases. - Desarrollo en aula de las situaciones planificadas. <p>Ver “Análisis de los maestros del desarrollo de la secuencia didáctica implementada” en <i>Anexo 3</i>.</p>	<p>12,13,14 y 15 de setiembre</p> <p>9 y 10 de noviembre</p>
<p>d) Evaluación de las transformaciones escolares.</p> <p>Ver Video “Lectura y escritura en la educación rural” en <i>Anexo 4</i>.</p>	<p>11 y 12 de noviembre</p>
<p>e) Red virtual de seguimiento e intercambio de experiencias docentes.</p>	<p>Iniciada el 20 de abril por plataforma de la FaHCE, y finalizada a fines de setiembre.</p>

Con el Instituto de Formación Docente		
Reuniones organizativas con las Profesoras de Practicas en terreno III y IV y Didáctica de las Prácticas del Lenguaje y la Literatura II.		Abril, setiembre y noviembre.
Seguimiento y análisis de la secuencia didáctica realizada en las escuelas rurales a cargo de los alumnos del Instituto. Ver Anexo 3.		De Agosto a Noviembre.
En la Unidad Ejecutora:		
Al interior del proyecto		
Reuniones organizativas de planificación, discusión y análisis de las acciones a desarrollar en la localidad de Tandil.	18 de febrero 11 de marzo - 14 de marzo - 15 de marzo - 18 de marzo - 29 de marzo 19 de abril- 26 de abril 6 de mayo - 17 de mayo- 21 de junio- 11 de julio 6 de agosto 20 de setiembre 18 de octubre 2 de noviembre- 8 de noviembre- 9 de noviembre 6 de diciembre- 15 de diciembre	
Taller de formación para las alumnas de Ciencias de la Educación integrantes del Proyecto con el propósito de establecer criterios de registro y desgrabación de clases.		18 de octubre
Reunión con Especialista Flavia Terigi con el propósito de problematizar los desafíos de la educación rural.		6 de agosto
Con del Departamento de Ciencias de la Educación		
Seminario de Licenciatura "Lectura y Escritura en la Educación Rural". Ver "Programa del seminario" en Anexo 5.		Del 24 de agosto al 30 de noviembre (10 clases presenciales de 3 hs reloj)
Con la Secretaría de Extensión de la FaHCE		
Jornada de intercambio de experiencias organizadas por la Secretaría de Extensión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la		6 y 7 de diciembre

Educación. Ver Video “Lectura y escritura en la educación rural” en <i>Anexo 4</i> .	
Con otras instituciones	
Participación en Segundo Seminario Internacional de Investigación sobre Educación Rural (Uruguay). Ponencia: “Diseñar y analizar la acción didáctica en lectura y escritura en el multigrado rural”.	27 y 28 de Octubre

10. RESULTADOS

Resultado esperado	Resultado logrado
Por lo menos 3 alumnos del nivel universitario participarán del proyecto de manera sostenida	Cuatro alumnos de la Carrera de Cs de la Educación participaron de manera sostenida durante todo el desarrollo del proyecto.
Por lo menos 10 de alumnos del nivel superior no universitario acreditarán trabajos prácticos sobre prácticas de enseñanza en contextos multigrado/multilingües u otros propios de la ruralidad de cada zona.	Seis alumnos de nivel superior acreditaron parte de su formación en las materias Didáctica de las Prácticas del Lenguaje y la Literatura II y Campo de la Práctica III.
Por lo menos 3 egresados recientes del nivel superior acreditarán el seminario de Lectura y Escritura en Educación Rural.	Tres egresados recientes de Ciencias de la Educación y dos maestros de grado acreditaron el Seminario optativo.
Por lo menos 15 maestros de escuelas rurales acreditan el curso de extensión “Lectura y Escritura en Educación Rural”.	Siete docentes de escuela rural acreditaron el curso con puntaje válido para la Inscripción a la Docencia (DGCyE). La participación de los docentes no contó con ninguna autorización ni apoyo de la DGCyE ni del equipo de inspectores de la Región. Esta situación se ha transformado sustantivamente para el presente año, razón que lleva a pensar que superaremos las expectativas.
Producción de módulos específicos de educación rural que incorporen las experiencias de maestros en tales contextos.	Producción de cuatro módulos con materiales bibliográficos y experiencias docentes utilizados en los talleres de formación.
Creación, acceso y	Creación y acceso a la plataforma virtual de algunos

participación en la red virtual.	maestros rurales y participación e intercambio entre la totalidad del equipo. Resultado parcialmente cumplido. Se ha evaluado que el trabajo virtual no solo requiere de una dedicación especial sino de saberes específicos sobre el manejo de plataformas y redes sociales que excedieron los disponibles en el equipo. Se espera mejorar este aspecto a partir de la experiencia analizada.
Diversidad y frecuencia de prácticas en torno al uso de biblioteca.	Se diversificaron las prácticas en torno al uso de la biblioteca al incorporarse tomas de notas, exposición del docente con preparación de un tema específico, exploración y búsqueda de información en diversos materiales informativos, escritura y revisión de rótulos y epígrafes para el armado de una entrada de enciclopedia.
Pertinencia de materiales, instrumentos, modalidades y duración de las prácticas de lectura y escritura.	Se seleccionaron materiales atendiendo a las diversas complejidades de los temas abordados: vocabulario específico, epígrafes y rótulos con diverso grado de información, adecuación de los materiales en función de la progresión en los saberes de los niños acordes al año de estudio, contenido científico no infantilizado, entre otros. Especialmente, se avanzó en la comprensión, por parte de los docentes, de la necesidad de selección previa de los materiales que se ofrecen a los niños.
Producción de alternativas didácticas inclusivas para los niños en proceso de alfabetización y que atiendan, al mismo tiempo, niños más avanzados.	En los talleres se proveyó de materiales específicos para la alfabetización inicial considerando la simultaneidad de tiempos didácticos con niños más avanzados.
Acceso y participación en la red virtual de Maestros Rurales.	Se creó una lista de distribución (grupo de Gmail) con el fin de realizar los intercambios programados por un medio más familiar para los docentes que el planteado originalmente. Resultado parcialmente logrado
Acceso y participación en una comunidad de intercambio respecto de la problematización didáctica en la educación rural.	Contactos e intercambios con especialistas del tema (Flavia Terigi, UBA), colegas de otras regiones (Uruguay, Brasil, Chile, etc), investigadores de las Didácticas Específicas (UNLP), institutos de formación docente con amplia vinculación a la ruralidad.

Resultado no logrado	Motivo	Estrategia de superación
Por lo menos 2 alumnos del nivel superior no universitario acreditan sus prácticas de enseñanza en escuelas rurales.	Problemas de coordinación entre el equipo y los responsables institucionales de dichos alumnos. La viabilidad de esta acción resultó insostenible por los traslados de los alumnos a las escuelas rurales.	Se resolvió fortalecer la acreditación de las materias de formación del Instituto y garantizar el análisis de la práctica docente a través de registros de clase y/o videos. Se estipuló un mínimo de clases en escuelas rurales, de tal modo de no abandonar la meta totalmente, pero haciéndola viable.
Incorporación de materiales en lenguas originarias. Alternativas didácticas de circulación.	Ausencia de alumnado con necesidades de estos materiales en las escuelas.	
Número de maestros principiantes o egresados recientes del IFD que participan, permanecen en el proyecto y completan instancias de acreditación.	Ausencia de inscriptos con estas características en el curso.	
Acceso y participación en la red virtual de Maestros Rurales.	Dificultades para comprender y acceder a un nuevo entorno virtual ajeno a sus prácticas virtuales. Dificultad de acceso fluido a Internet.	Creación de una lista de distribución (grupo de Gmail) con el fin de realizar los intercambios programados por un medio que resulta más familiar para los docentes.

11. APORTES DEL PROYECTO

Perspectiva futura. Replicabilidad / Sustentabilidad

La experiencia de registro y sistematización de las prácticas docentes y los problemas enunciados por ellos mismos suponen un avance en el estado de conocimiento acerca de la organización de la enseñanza en aulas multigrado.

Aún así, por tratarse de un área emergente en extensión e investigación en UNLP se plantea la:

- Necesidad de continuar y profundizar el trabajo extensionista vinculado a la organización de la enseñanza de las prácticas del lenguaje en las aulas multigrado.
- Necesidad de seguir documentando la práctica de los docentes de escuelas multigrado a fin de socializar logros y dificultades en la organización de la enseñanza.

Estos propósitos han dado un primer paso en Tandil, pero aun en una escala muy reducida. Este proyecto continuará en Tandil con el propósito de profundizar los desarrollos didácticos realizados durante el 2011 y se replicará en otra zona (Chascomús) a través de la realización de talleres y la construcción de una secuencia didáctica específica para escuelas unitarias o multigrado. Esta instancia de trabajo generará un acompañamiento continuo de los docentes de Tandil y nuevos destinatarios del proyecto: docentes a cargo de esas aulas y alumnos/niños que asisten a ellas de la localidad de Chascomús.

En ambos distritos ya se ha garantizado la asistencia de todos los docentes rurales en jornada escolar destinada a formación.

12. IMPACTO DEL PROYECTO.

Ante todo, parece necesario aclarar que estimamos que el impacto del proyecto durante este primer año estuvo acotado a las instituciones con las que se trabajó. Dentro de las escuelas, especialmente la escuela de Gardey, y de los parajes El Destino, Pinar de las Sierras y San Antonio. También el instituto superior de Tandil y la carrera de grado de Ciencias de la Educación de la UNLP.

Con las escuelas se avanzó, sin duda, en la toma de conciencia sobre las opciones pedagógicas que respetan la progresión de contenidos por años en aulas multigrado; especialmente, espacios propios para la alfabetización inicial; complementariamente, espacios genuinos para niños muy avanzados con respecto a la media de los grupos. No

obstante, cabe aclarar que el principal logro parece ser la visualización de la progresión como preocupación de la enseñanza ya que, más allá de resolver el problema, en las escuelas trabajadas este ni siquiera llegaba a constituirse como tal. Por otra parte, si bien las escuelas cuentan con algunas bibliotecas mínimamente equipadas y con servicios optativos de biblioteca por fuera de la institución a través de Conabip, se operó una mejora de las bibliotecas existentes, fundamentalmente, a través de la puesta en prácticas de alternativas pedagógicas que potencien su uso en el aula. Algunos aspectos de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura recibieron especial atención, por ejemplo, la selección de materiales de lectura, la organización de los equipos y grupos de trabajo, la interacción entre pares, etc. Sin embargo, son muchos los aspectos sobre los que es preciso avanzar: uso de tics, pautas de pautas de evaluación, distribución de tiempos.

Con el Instituto se logró visualizar que la enseñanza rural “les compete”, que la mayor parte de sus egresados comienzan por ejercer en zonas rurales, que no pueden ignorar el tema como si fuesen un instituto para la ciudad, por más que se encuentren en una zona urbana. Varios profesores se comprometieron de manera entusiasta y siguen durante este año. Les faltan medios materiales para operativizar algunas posibilidades para sus alumnos, pero al menos ahora están en condiciones de “pedir” lo que necesitan porque saben que lo necesitan.

En la FAHCE se reunieron un grupo de alumnos de grado y algunos maestros rurales en el espacio del seminario. Se dio el primer paso para instalar el tema como tema de la carrera, ya que no existe ninguna otra materia o espacio curricular que lo aborde.

13. CONCLUSIONES.

El trabajo docente en las condiciones del aula multigrado supone atender simultáneamente a niños y niñas de diferentes años e, inevitablemente, con diversos recorridos escolares. La exigencia particular en estos ámbitos es poner a disposición de los alumnos, los saberes socialmente reconocidos e incluidos en los diseños curriculares para el ciclo y/o para el año, mientras trabajan al mismo tiempo y en el mismo lugar. El problema puede formularse del siguiente modo:

“...en las secciones múltiples se presenta un problema didáctico diferente al propio de la enseñanza en el aula estándar: en los plurigrados se hace necesario encontrar modos de enseñar contenidos de grados¹ diferentes a grupos diferenciados de alumnos en condiciones de enseñanza simultánea” (Terigi, 2008).

Las aulas de las escuelas multigrado se conforman de muy diversas maneras. A veces reúnen a chicos de todos los años (escuelas unitarias); otras veces, a todos los de un ciclo o a los de dos años contiguos; otras veces la ruralidad está dada por la lejanía al centro poblado sin embargo la cantidad de alumnos permite construir la gradualidad conocida de las escuelas urbanas. Estas agrupaciones, por otra parte, no son fijas ya que de un ciclo lectivo a otro la variación en la matrícula puede obligar a hacer cambios. Por otro lado, “todos los años” o “todos los de un ciclo” no siempre son estrictamente “todos” (pueden faltar años o ciclos porque no haya alumnos cursantes). Además, la cantidad de niños de cada año no siempre es equilibrada: puede ocurrir que algunos años concentren a la mayoría, mientras que otros tengan muy pocos alumnos (a veces, uno solo). A

¹ Por “grado” se refiere a “año”.

diferencia de las escuelas urbanas, es muy frecuente que los hermanos compartan el aula. En algunas zonas, por las condiciones de acceso, el ausentismo es más elevado que en las urbanas y la continuidad de la enseñanza puede estar en mayor riesgo. Al igual que en estas últimas, *mismo año* no es lo mismo que *misma edad*. Y mismo año y misma edad no es lo mismo que *mismos saberes*.

Normalmente, los maestros y maestras no han sido formados para enseñar en este tipo de grupos. Ante la necesidad de hacerlo -muchas veces en condiciones de aislamiento y casi sin ayuda- han aprendido a dar respuestas que, dependiendo del contexto, han resultado más o menos efectivas:

- ✓ mantener a todos “ocupados”, con diferentes tareas, mientras se pasa por los grupos, de manera de contar con algún trabajo sostenido con cada uno;
- ✓ cuando hay más de un maestro, manejar con flexibilidad dónde hacer trabajar a cada niño, con cierta independencia de la edad y el año que cursa, atendiendo prioritariamente a sus posibilidades y necesidades de aprendizaje;
- ✓ disponer de secuencias de situaciones bastante armadas (al estilo *fichas*) para “seguir” dando tareas rápidamente y no perder tiempo;
- ✓ pensar en situaciones que, especialmente los grandes, puedan hacer solos o casi solos, de manera de poder ocuparse de los más chicos...

En el marco del Proyecto de Extensión “Lectura y Escritura en la Educación Rural”, nos propusimos:

- avanzar en la construcción de respuestas sobre la organización de la enseñanza de las prácticas del lenguaje en las aulas multigrado;
- documentar la práctica de los docentes en el área a fin de socializar logros y dificultades, y de discutir alternativas sobre
 - la construcción de criterios de selección y organización de contenidos, materiales y situaciones que supongan desafíos para todas las diversidades presentes en la clase,
 - la especificidad de la enseñanza de la alfabetización inicial cuando muchos chicos en el grupo ya leen y escriben por sí solos,
 - la tensión entre progresiva construcción de autonomía de los alumnos e intervención indispensable del docente –aun con los mayores-,
 - y otros problemas que maestros y maestras identifiquen en sus prácticas;
- avanzar en acuerdos sobre la organización de las propias escuelas, más allá del grupo- clase.

La organización de las clases

Las escuelas rurales con las que se trabajó desde este Proyecto de Extensión presentaban diversas maneras de organizar la enseñanza. Durante los talleres de formación se debatió acerca de los desafíos que plantea la posibilidad de combinar

situaciones *colectivas*, donde todos los niños comparten la misma tarea –siempre que suponga un desafío para todos- con otras donde distintos *equipos* realizan actividades diferentes, a veces de manera *complementaria* y otras, *en paralelo* ya que los distintos modos de agrupamiento generan diferentes condiciones didácticas dentro de la clase.

Se trató de reflexionar acerca de cómo estas combinaciones posibles permiten atender a la diversidad de niveles de aprendizaje, de años o de ciclos y posibilitan la interacción entre pares –de edades próximas o distantes- o con el docente.

La interacción entre pares, una oportunidad de aprendizaje

La interacción social de niños con distintos saberes -tengan o no la misma edad- genera que cada uno tome conciencia del punto de vista de los demás, que aprendan a negociar posturas, que compartan conocimientos, opiniones, sensaciones o pensamientos con otros. Posibilita, entonces, que se planteen conflictos sociocognitivos, que se coordinen progresivamente diferentes puntos de vista ante un desafío planteado, que se vaya construyendo un saber común en la clase. Para que esto sea posible y el intercambio contribuya a alcanzar acuerdos superadores entre los niños, es imprescindible que las propuestas didácticas se desarrollen en un marco de cooperación (Lerner, 2004: 102).

El maestro desempeña un papel fundamental en la interacción entre pares: no solo la promueve y coordina en el contexto áulico, sino que también reconoce cuáles son las interacciones que favorecen la colaboración intelectual entre pares y que permiten aproximarse al saber. Cuando la interacción es entre pares, la discusión proporciona objetivación y críticas del propio pensamiento: discuten sus ideas, llegan o no a acuerdos, incorporan acciones desarrolladas por el par, comparten estrategias... en un proceso de colaboración intelectual². Por lo tanto, podemos decir que “la interacción es un factor que no solo favorece el aprendizaje sino que también, en determinadas condiciones, puede generarlo. De allí que el grupo es un lugar privilegiado donde los individuos realizan desempeños cognitivos superiores a aquellos que evidencian en tareas individuales” (Castedo, 2003: 188).

Organizar la enseñanza en el multigrado

Como las prácticas sociales del lenguaje son múltiples, es necesario brindar múltiples oportunidades para que todos los alumnos participen en diversas situaciones, bajo diversos roles en los que se tenga la oportunidad de ejercer tales prácticas (Diseño Curricular, 2007:94). A la hora de seleccionar contenidos y diseñar las situaciones para cada año, el maestro tiene un margen de acción muy grande. Su preocupación radica en que la situación, por un lado, aborde los contenidos propuestos por el diseño y, por otro, sea asimilable para el alumno. Esta tarea, en el aula multigrado, tiene otra exigencia, ya que el mismo docente debe atender simultáneamente a varios equipos en diferentes tareas y con contenidos específicos según su nivel educativo.

La organización por ciclos, en parte hace más accesible el trabajo en el multigrado dependiendo de las condiciones de enseñanza. El maestro debe resolver el problema crucial de la progresión de los saberes: *la situación de enseñanza tiene que resultar siempre un desafío*, es decir, cada chico tiene que tener la oportunidad de avanzar sobre lo que ya sabe y domina.

² Ver ejemplos de estos intercambios en *Anexo 5: Video*.

La deliberación en los Talleres

A lo largo de los talleres hemos reflexionado sobre las muchas posibilidades de trabajo que permite el aula multigrado. Hemos, también, documentado este trabajo en las distintas aulas donde se evidencian situaciones a cargo del docente y otras de responsabilidad compartida con los niños; situaciones que involucran una modalidad de trabajo colectivo y otras en parejas, pequeños grupos o individuales; situaciones individuales o en parejas que se desarrollan con mayor autonomía y otras que requieren mayor intervención del docente; situaciones colectivas que exigen mucha deliberación del grupo y otras donde la reflexión se desarrolla en el seno de los equipos...

A través de Talleres organizados con docentes de las escuelas, alumnos y Profesores de los Institutos de Formación Docente y de la Universidad, y también de estancias dentro de las escuelas mientras se desarrollan las clases intentamos poner en práctica un cierto estado de deliberación permanente sobre las prácticas de enseñanza... intentamos entre todos analizar mejor la relación entre enseñanza y aprendizaje, entre las propuestas de los maestros y de los especialistas, y sus efectos sobre los alumnos siempre a propósito de algunos contenidos específicos.

Deliberamos para alejarnos del sentido común, para apartarnos de la práctica repetitiva, para tomar decisiones conscientes y desnaturalizar las ya naturalizadas. Deliberamos con y entre actores diversos: universitarios y no universitarios, docentes y estudiantes, noveles y expertos, porque es imposible lograr deliberación sin interlocutores.

Entre todos aprendimos a afrontar y resolver problemas de distribución de tiempo entre áreas cuyos contenidos tienen lógicas diferentes. Entre todos aprendimos a estimar el tiempo para que la clase pueda transcurrir en duraciones más o menos equivalentes entre los diferentes equipos de niños. Entre todos aprendimos a distinguir los distintos momentos de las situaciones y a ponerlos en valor durante el transcurso de la clase. Entre todos aprendimos a tomar decisiones para cambiar el rumbo de las interacciones de los alumnos.

“Lectura y escritura en la Educación Rural” intentó revertir la tendencia a ignorar la especificidad del aula multigrado y construir posibilidades de trabajo aún cuando la diversidad propia de todo salón de clases se acrecienta y se hace ostensible como en las escuelas rurales.

Se adjunta rendición de cuentas a la fecha

Fecha de presentación:.....

Firma y aclaración del Director del Proyecto:.....

**FECHA DE PRESENTACIÓN
FIRMA Y ACLARACIÓN**