

# Prácticas Corporales estructuradoras de la formación: El caso uruguayo<sup>1</sup>

Ana Torrón Preobrayensky<sup>2</sup>

## Resumen

El presente trabajo busca indagar sobre el saber de la Educación Física, **identificado a priori en la gimnasia y el deporte, y su configuración** como figuras de saber dentro del ISEF. Se estudian las prácticas corporales que se constituyen como estructuradoras de la formación en Educación Física en Uruguay. La permanencia de algunas prácticas, la incorporación de otras, así como las transformaciones en la conformación de los planes de estudio dan cuenta de cómo van conformándose los saberes estructurantes de la carrera.

Para ello se analizan los primeros planes de estudio del Instituto Superior de Educación Física (1939, 1948/53, 1956 y 1966), estrictamente en relación con las asignaturas vinculadas a la gimnasia y al deporte. Las fuentes analizadas constan de una gran variedad de documentos del archivo del ISEF, así como del rastreo de escolaridades de una estudiante mujer y uno varón de cada una de las generaciones comprendidas en esta investigación. Asimismo, se realizaron entrevistas a estudiantes de los planes mencionados.

## Presentación

Por decreto del 3 de mayo de 1939 se crea el primer curso sistemático con otorgamiento de título de Profesor de Educación Física, dando de esta manera

---

<sup>1</sup> Este trabajo es parte de las indagaciones realizadas en mi tesis de maestría titulada: Gimnasia y Deporte en el Instituto Superior de Educación Física (1939-1973): su configuración y su enseñanza. Tesis defendida el 22 de diciembre de 2015.

<sup>2</sup> anitentorron@gmail.com

inicio a la formación terciaria y profesional de esta disciplina en el Uruguay.<sup>3</sup> En 1952 el curso toma el nombre de Instituto Superior de Educación Física (ISEF), nombre que se mantiene hasta hoy, a pesar de haber ingresado a la Universidad de la República hace diez años, el primero de enero de 2006.

Luego de realizar el entrecruzamiento de diversos datos, podemos afirmar que los planes o programas de estudios del ISEF desde sus inicios hasta la actualidad fueron iniciados en: 1939, 1948 (con ajustes en 1953), 1956, 1966, 1974, 1981 (con numerosos ajustes en: 1982, 1983, 1986, 1987 y 1988), 1992 (con ajustes en 1996) y 2004.

En el presente trabajo analizamos los primeros cuatro planes. Hablamos de nuevos planes de estudios cuando existe un nuevo documento que intenta organizar los estudios a través de los cuales se obtiene el título dado en ese momento. Estos documentos en los primeros años carecen de objetivos de la formación y un perfil de egreso definido. En general presentan algunos lineamientos, las asignaturas que integran dicho plan y sus programas asociados. Los programas de los cursos se presentan en general en un documento aparte. En el caso de los primeros planes, la gran mayoría de los programas no fueron hallados.

El análisis de los planes se realizó en primer lugar en un nivel estructural, observando la nomenclatura utilizada y las cargas horarias de las asignaturas vinculadas a gimnasia y deporte en cada plan. Posteriormente se analizaron los programas de cada una de las asignaturas identificadas. En este caso se buscó identificar la concepción de gimnasia<sup>4</sup> o de deporte<sup>5</sup> de cada asignatura, así como la concepción de enseñanza. Este punto es fundamental, ya que entendemos vinculante la relación entre saber y enseñanza. La enseñanza sólo ocurre en las posibles interrelaciones entre saber, sujeto y lenguaje: “(...) si no hay saber no hay enseñanza, y para que haya un saber enseñante no podemos dejar de considerar que esta relación solo puede ser representada sobre la base de la presencia del lenguaje” (Behares, 2013, p. 246). Del mismo modo, lenguaje y saber son del orden del sujeto porque ambos tienen significado

---

<sup>3</sup> Un antecedente fundamental de este trabajo, donde se analiza en profundidad los primeros cursos de formación en Educación Física en Uruguay se encuentra en: Dogliotti (2012) y, desde otro enfoque en Rodríguez Giménez (2012).

<sup>4</sup> Sobre este saber de la Educación Física hemos realizado otros trabajos anteriores que puede ser interesante consultar, fundamentalmente: Torrón y Ruegger (2012).

<sup>5</sup> En relación al deporte se siguen los planteos de Giles (2009) como marco de referencia.

para un sujeto. La enseñanza implica un juego entre saber y conocimiento, entre saber en falta y certeza de conocimiento. La presencia de la falta saber, al menos en algún grado debe aparecer, fundamentalmente cuando se trata de enseñanza superior. “Partimos de la base de que toda enseñanza, aun las más difíciles de calificar, son efectos del funcionamiento de un determinado campo de saber” (Behares, 2011, p. 21). En este sentido, acordamos con Rodríguez Giménez:

La posición del que enseña supone un saber y un conocimiento, pero, además, supone también que quien enseña “sabe de lo que habla”. Para que esto se corresponda con la realidad, es preciso que quien pretenda hacer algo con el conocimiento, a la hora de enseñar se mantenga en la dimensión estable del mismo. Esto significa que hay toda una dimensión de la enseñanza que supone “un universo lógicamente estabilizado” (Pêcheux, 1988), una homogeneidad lógica en la cual las cosas a enseñar son unas y no otras, lógica regida por un principio que implica la exclusión de algo que sea verdadero y falso a la vez. En este sentido, la enseñanza es, en gran parte, el ámbito de la certeza (Rodríguez Giménez, 2010, p. 86).

Para nuestro trabajo tomamos a la gimnasia y al deporte como posibles saberes determinantes, específicos del campo de la Educación Física.

## Continuidades y rupturas en los Planes de Estudio

El primer “Plan de Estudios” fue el de 1939, aunque los primeros años de la formación tuvieron una gran inestabilidad, con numerosas modificaciones en las unidades curriculares registradas en las escolaridades de los estudiantes de cada generación entre 1939 y 1947.<sup>6</sup>

El plan de 1948 presenta nuevas asignaturas en relación al de 1939, las que fueron ingresando paulatinamente a lo largo de estos primeros años. Estas son: Remo, Tenis, Boxeo, Inglés, Fútbol, Aparatos (M), Impostación de la Voz, Psicopedagogía, *Basket-ball* y *Volley-ball*, Danzas Regionales y Folklóricas

---

<sup>6</sup> En este caso no puede hablarse de un verdadero Plan de Estudio, ya que por un lado encontramos un documento de una carilla elaborado por J.J Rodríguez (1939) donde se enumeran las asignaturas previstas para el Curso para la Preparación de Profesores de Educación Física y por otro lado la comparación con las escolaridades de estudiantes que ingresaron en ese año. En los años siguientes hay modificaciones año a año en las escolaridades analizadas.

(F) y Esgrima. También aparece definida la separación de la gimnasia en teórica y práctica y el cambio de denominación de Gimnasia Terapéutica por Kinesiterapia. El nuevo plan presenta a la gimnasia dividida en práctica y teórica, denominación que se había establecido desde 1947. Gimnasia Práctica se dicta durante los tres años, con tres horas semanales y Gimnasia Teórica en segundo y tercer nivel, a razón de dos horas semanales. Este formato se mantiene desde este plan hasta el de 1956. Atletismo y Natación aparecen nombrados en las entrevistas a estudiantes de este plan a continuación de Gimnasia, como fundamentales en la formación, lo que se visualiza en relación a su carga horaria y su continuidad en los tres años de curso desde 1939.

En el plan de 1956 se introduce una nueva organización del *currículum* en tres áreas: Ciencias de la Educación, Ciencias Biológicas y Técnicas y otras varias. En el mismo plan la Gimnasia Práctica pasa a tomar la denominación de Gimnasia Educativa de acuerdo a los planteos de Ling (Rey de Langlade, 1950). Continúa la diversificación de la gimnasia con la inclusión de una nueva asignatura, **Gimnasia Rítmica, donde se plasma el nuevo movimiento de la gimnasia moderna femenina, con una propuesta más libre y una aproximación al ritmo**, la danza y a lo expresivo (Langlade y Rey de Langlade, 1970). Sumado a los contenidos de las asignaturas relacionadas con gimnasia, notamos que en la gran mayoría de los deportes se presenta una unidad o bolilla destinada a la gimnasia específica, vinculada a la preparación física para ese deporte. En este sentido, la gimnasia no aparece únicamente como fin en sí misma, sino también como medio, necesaria en todos los demás “agentes” de la Educación Física. En el caso de los deportes no hay grandes innovaciones en relación con el plan anterior. Se mantienen las mismas unidades curriculares, cambiando únicamente Boxeo y Esgrima por “Deportes de Defensa Personal”, que los engloba junto con las Luchas. Por otro lado, reaparece Juegos y Deportes que en el plan 1948 había cambiado por Juegos Pedagógicos.

En 1966 se presenta por primera vez un Plan de Estudios que despliega todas las formaciones que dará el ISEF: De Profesores de Educación Física (Cuatro años), Para Maestros de Instrucción Primaria especializados en Educación Física (Un año), De Post Graduados (Director de Educación Física: (Un año), Director de Entrenamiento: (Un año), Director de Recreación (Un año), Investigador en Educación Física (Un año), De Información (Duración variable), De Entrenadores deportivos (Deportes de Competencia (Un año),

Salvavidas (Duración variable), Instructores Especializados (Duración variable), Jurados (Duración variable), Jueces (Duración variable) y Cursos varios (Duración variable) y de actualización, perfeccionamiento e información para graduados (Duración variable). Este plan tiene además la particularidad de presentarse durante la intervención militar del ISEF. No se presentan grandes innovaciones en relación a las unidades curriculares vinculadas a la gimnasia ni en su carga horaria. Lo que sí cambia es la estructura del plan, pasando por primera vez a tener cuatro años de cursos. El primer año se llamaba “preparatorio” y luego continuaba primero, segundo y tercer año. También se observan modificaciones en el plantel de gimnasia femenina y la impronta de sus cursos. En cuanto a las asignaturas deportivas, se presentan algunas incorporaciones, así como la separación definitiva de básquetbol y voleibol.

A modo de resumen y con el fin de presentar una primera “foto” de los planes estudiados elaboramos el siguiente cuadro comparativo:

		Horas y cantidad de Unidades Curriculares (UC) totales		Horas y cantidad de UC vinculadas a gimnasia		Horas y cantidad de UC vinculadas a deporte	
		Horas	UC	Horas	UC	Horas	UC
<b>Plan 1939</b> (faltan hs de 2º sem. de 3º)	<b>F</b> <sup>1</sup>	1695	32	210	3	630	12
	<b>M</b>		33	210	3	630	13
<b>Plan 1948</b>	<b>F</b>	2541	46	539	7	836	14
	<b>M</b>	2684	50	605	9	1001	18
<b>Plan 1956</b>	<b>F</b>	3043	59	561	8	780	18
	<b>M</b>	3077	60	544	9	831	19
<b>Plan 1966</b>	<b>F</b>	3944	47	578/646	7/8	885/952	9/10
	<b>M</b>	4012	48	578	7	1020	11

**Cuadro N° 1: Cuadro Comparativo de horas y unidades curriculares totales y específicas de gimnasia y deporte de los planes 1939, 1948, 1956 y 1966**<sup>7</sup>. Fuente: Elaboración personal en base a los planes de estudio identificados y reconstruidos y a otros documentos.

El cuadro refleja las horas y la cantidad de unidades curriculares totales de cada plan, así como las vinculadas a la gimnasia y al deporte. En el cuadro

<sup>7</sup> No incluimos la adecuación realizada en 1953 por entender que no aporta diferencias significativas con el Plan 1948.

anterior podemos observar en primera instancia un aumento progresivo en la carga horaria de los planes analizados, comenzando en 1939 con unas 2000 horas aproximadamente (en el cuadro falta incorporar la carga horaria del último semestre del curso del que no tenemos datos) hasta 4000 horas en el Plan de 1966. En este último caso se agrega además un año más en la duración de la carrera. Las unidades curriculares también muestran un aumento marcado, pero en este caso el que tiene el mayor número es el Plan de 1956.

En relación con las unidades curriculares, como primer punto es necesario aclarar que el número que aparece en la tabla es el resultado de la suma de las asignaturas anuales. Por ejemplo, en el Plan 1939 dice tres unidades curriculares referentes a gimnasia, éstas son Gimnasia en primer año, Gimnasia de segundo año y Gimnasia terapéutica de tercer año. Este criterio fue el utilizado en todos los casos.

Luego, en el desglose realizado de los dos bloques de asignaturas seleccionados para el análisis observamos un salto importante en cuanto a número de unidades curriculares y cantidad de horas entre el Plan de 1939 y el de 1948 y luego, pocas variaciones. Este cambio es muy marcado entre 1939 y 1948 pero en el análisis de las escolaridades vemos que va dándose en forma paulatina año a año.

Como generalidades de los planes analizados vemos que hay ciertas unidades curriculares que se mantienen desde 1939, otras que se incorporan y otras que desaparecen o se modifican. Dentro de las que se mantienen desde el inicio encontramos: Gimnasia (Práctica o Educativa), Atletismo, Natación, Anatomía, Fisiología, Fisiología Aplicada (o del Ejercicio), Kinesiología, Higiene, Biología, Historia de la Educación Física (en el plan 1966 figura con el nombre de Historia de la Educación), Gimnasia Terapéutica (Gimnasia especial o EF especial), Pedagogía (Pedagogía de la Educación Física en el Plan 1939, Introducción a la Pedagogía en preparatorios del Plan 1966), Primeros Auxilios (Auxilios de Emergencia Plan 1966), Organización y Administración de la Educación Física (cambia su nombre en el Plan 1956 por Nociones de Organización Administrativa).

Hay otro grupo de asignaturas que se mantienen, pero van modificando su carga horaria como ser: Boxeo, siempre reservado a los varones y en los planes 1956 y 1966 pasa a ser optativa. Lo mismo sucede con Tenis y Remo que si bien están en todos los planes analizados, en 1966 pasan de tener una

carga horaria importante (fundamentalmente Remo) a ser optativos, pudiendo cursar uno u otro.

Observamos también temáticas que se mantienen, con pequeños cambios en su abordaje como ser la vinculada a la recreación (Recreación y Plazas de deporte en 1939, Recreación en 1948, Fundamentos y Técnicas de la Recreación en 1956 y Recreación y Campamentos en 1966) y al juego (Juegos y Deportes en 1939, Juegos Pedagógicos en 1948, nuevamente Juegos y Deportes en 1956 y Juegos e Iniciación Deportiva en 1966). Por otro lado la psicología siempre está presente pero cambia de Psicología a Psicopedagogía en 1944 y la nueva denominación se mantiene hasta el Plan 1956 en que vuelve a figurar como Psicología y en 1966 registramos dos unidades curriculares vinculadas: Psicología General y Educativa en primer año y Psicología Evolutiva en segundo.

A lo largo del período estudiado observamos también nuevas incorporaciones que luego permanecen. Entre ellas encontramos: Inglés que se incorpora a partir de 1946, Fútbol en 1948, Aparatos en el mismo año que se mantiene con pequeños cambios en su nombre, *Básket - VolleyBall* que ingresan en 1948 y permanecen juntas durante ese plan y el siguiente. En 1966 aparecen como unidades curriculares independientes. También en 1948 se introduce: Danzas, que en 1956 aparece como Ritmos y Danzas y en 1966 como Actividades Rítmicas. En esta área hay otra unidad curricular que ingresa en 1948: Nociones de Música e Impostación, en 1956 otra con el nombre Ortofonía y en 1966 Educación Musical, las que introducen la temática del ritmo, la danza y la música para la formación de los profesores.

Finalmente nombraremos las unidades curriculares que comienzan en el primer curso de 1939 y luego no continúan: Teoría y Práctica de la Educación Física (tiene una vida corta, cambia su nombre por “Educación Física”, vuelve a su denominación original y desaparece definitivamente en 1946), Masaje (en un momento cambia su nombre y desaparece en el plan 1956) y Dibujo (esta unidad se mantiene hasta el Plan 1956).

Hay otras unidades curriculares que se introducen y luego desaparecen que no nombraremos en este trabajo. Como incorporaciones de los últimos años estudiados mencionamos: Filosofía que se introduce en 1956 y en el Plan 1966 se divide en Filosofía en primer año y Filosofía de la Educación en tercero; Cuidado y Conservación de Útiles que comienza en el Plan 1956 y en 1966 figura como Construcción e Instalaciones. En el Plan 1966 se incorporan

por primera vez: Sociología; Metodología; *Tests*, Medidas y Evaluaciones y Teoría de los juegos y los Deportes.

El otro salto notorio que no aparece en el cuadro, pero se refleja en el análisis de los planes refiere a la práctica docente. En los primeros planes es casi inexistente, tanto en los documentos curriculares como en las escolaridades, y a partir del Plan 1956 aumenta abruptamente de 55 horas (Plan 1948) a 357 horas y a 476 horas en el Plan de 1966.

### La gimnasia. Unidades curriculares y sus transformaciones

Asignaturas vinculadas a gimnasia	Plan 1939	Plan 1948	Plan 1956	Plan 1966
Asignaturas	Totales obligatorios	Totales obligatorios	Totales obligatorios	Totales obligatorios
Gimnástica/Gimnasia práctica/gimnasia educativa	180	297	272	272
Gimnasia en aparatos		66 (M)	85 (M)	102 (M) 68 (M) opcional
Gimnasia teórica/Teoría de gimnasia		132	136	136
Gimnasia Terapéutica/ Kinesiterapia/Educación Física Especial	30 + ...	110	51	68
Gimnasia Rítmica femenina			102	102
<b>Carga horaria total</b>	210 + ...	605 (M) 539 (F)	544 (M) 561 (F)	680 (M) 578/646 (F)

**Cuadro N° 2: Cuadro Comparativo de horas y unidades curriculares de gimnasia en los planes 1939, 1948, 1956 y 1966.** Fuente: Elaboración personal en base a los planes de estudio identificados y reconstruidos y a otros documentos.

En el caso específico de la gimnasia vemos que ya a partir de 1940 se definen tres años de curso de gimnasia/gimnástica/gimnasia educativa/gimnasia práctica (estos son los diferentes nombres que va tomando esta unidad curricular en los distintos planes) para la formación del profesor de Educación Física. **En todos los planes se mantiene desde el mismo año una frecuencia de tres veces semanales de clase. A partir de 1946 se agrega una nueva**



**unidad curricular, Teoría de la Gimnasia (Gimnasia Teórica en el Plan 1939), la que se mantiene incambiada en todos los planes analizados.<sup>8</sup>**

Este bloque constituye la base de la gimnasia en los planes analizados y de acuerdo a los testimonios de las entrevistas y el análisis de los programas tenía una impronta fundamentalmente neo sueca en la parte práctica. Éstos presentan ejercicios diferenciados por las zonas corporales y por el fin de los mismos: “Ejercicios cuyo principal objetivo es disciplinar, estimular, en el sentido general de las palabras” (CNEF-ISEF, Plan 1956, p.37). Todos los programas analizados describen este tipo de ejercicios y luego los específicos por zonas, sin ningún otro tipo de desglose de actividades, metodologías, progresiones u otros formatos. El análisis de los programas refleja además el fuerte vínculo establecido entre la gimnasia y el conocimiento anatómico y fisiológico del cuerpo humano. No aparece en ellos ningún punto referido a la enseñanza de la gimnasia. Con la incorporación de Teoría de la Gimnasia, se introducen algunas bolillas vinculadas a la enseñanza, fundamentalmente atendiendo aspectos evolutivos y anatómicos, junto con una amplia presentación histórica de la gimnasia y sus diferentes escuelas y movimientos.

La importancia otorgada a estos conocimientos desde lo curricular se ve reflejado en los coeficientes establecidos en las escolaridades (aparece en todas menos las correspondientes al Plan 1956), donde las unidades curriculares con coeficiente 10 (el más alto) en todos los planes son: Anatomía, Fisiología, Gimnasia, Teoría de la Gimnasia e, increíblemente, Organización y Administración de la Educación Física.

La otra unidad curricular que se presenta desde la generación de 1939 es la vinculada a la Gimnasia Terapéutica, que se presenta en todos los planes analizados en el último año de la carrera con pequeñas modificaciones en su carga horaria y varios cambios en su nomenclatura (Gimnasia Terapéutica, Kinesiterapia y Educación Física Especial). En este caso esta unidad presenta la particularidad de constituirse en un punto intermedio entre la gimnasia y la terapia médica. Este abordaje de la asignatura lo observamos en el análisis de los programas, a la vez que por su incorporación al **área biológica en el Plan 1956**.

---

<sup>8</sup> Observamos en este caso un cambio a partir de la incorporación de los estudiantes de las generaciones 1972 y 1973 al plan 1974, donde esta unidad curricular se dicta únicamente en segundo año.

En 1948 comienza a dictarse Aparatos, o Gimnasia en Aparatos que es exclusiva para el estudiantado masculino hasta el Plan de 1966, donde las mujeres pueden elegir esta modalidad como opción. Una de las posibles causas de este formato puede encontrarse en el librito *Gimnástica Femenina en el Uruguay* (Herrera, Rey de Langlade y Langlade, 1950). Allí se explicitan los peligros de la práctica de la gimnasia en aparatos para las mujeres uruguayas, según los conocimientos fisiológicos y las discusiones del momento.

A partir del Plan 1956 se incorpora a nivel femenino una nueva unidad curricular, Gimnasia Rítmica femenina, que introduce grandes cambios en relación a la gimnasia neo sueca vinculada a la gimnasia práctica. Esta asignatura experimenta a su vez un giro importante con el ingreso de la profesora Marta Büsch al frente de la misma, quien incorpora fundamentalmente la corriente de gimnasia de Medau y la gimnasia Orgánica. En este caso, la publicación anteriormente mencionada presenta, en la parte elaborada por Rey de Langlade (1950), un repaso histórico de la gimnasia, con los cambios y el recorrido de la gimnasia femenina a nivel mundial, sus principales referentes y características. Allí se muestra el viraje que realiza la gimnasia femenina al vincularse con distintas corrientes artísticas. De acuerdo a los datos de nuestra investigación, entendemos que este espacio dio un nuevo aire a la gimnasia en el ISEF, con una propuesta de movimiento más libre y expresiva. Sobre este tema, el trabajo de Alonso plantea:

Tal vez que la gimnasia moderna eligiera vestir de negro sea también parte del posicionamiento marcado por esta nueva forma de concebir la gimnasia, que no solo implicaba cambios de nombre y de docentes en las asignaturas sino toda una nueva forma de concebir el cuerpo, el movimiento, la educación y la enseñanza de la disciplina (Alonso *et al.*, 2015, p. 9).

En un momento donde mundialmente la gimnasia perdía fuerza en relación con el deporte, esta nueva corriente gimnástica revitaliza a la gimnasia del ISEF, volviendo a centrar el interés en esta nueva práctica.

Como presentamos en la tabla anterior, observamos que en cuanto a horas y unidades curriculares hay un salto importante entre el ingreso 1939 y el de 1948, luego del cual no se registran mayores variaciones. La gimnasia se mantiene en forma estable durante todo el período, siendo la base tres años de

Gimnasia (práctica) y dos años de Teoría de la Gimnasia. Sobre esta base se van incorporando otras unidades curriculares, ninguna desaparece.

En los programas de las asignaturas de carácter práctico sólo se describen ejercicios a ser realizados por los estudiantes, con complejidades crecientes para primero, segundo y tercer año. En algunos casos se describen también las pruebas a realizar en el examen. Las entrevistas realizadas a los estudiantes de los distintos planes reafirman este planteo. La propuesta consistía en experimentar las diferentes técnicas o ejercicios y ejecutarlos correctamente. En el caso de los alumnos del profesor Langlade, destacan su interés por experimentar los nuevos movimientos de las diferentes escuelas. Se proponía un verdadero “laboratorio corporal”, donde profesor y alumno buscaban lograr determinada secuencia de movimiento de forma empírica, sin metodologías o progresiones de enseñanza.

Teoría de la gimnasia se presenta como una unidad muy ambiciosa que pretende abordar tanto la historia de la gimnasia y sus escuelas, como su enseñanza y su abordaje con diferentes poblaciones. Esta asignatura se encarga también de abordar el tema del rol del profesor de Educación **Física y sus características**.

## El deporte. Unidades curriculares y principales transformaciones

Asignaturas vinculadas a deportes	Plan 1939	Plan 1948	Plan 1956	Plan 1966
Asignaturas	Totales obligatorios	Totales obligatorios	Totales obligatorios	Totales obligatorios
Atletismo	150 +	297	204	238
Natación	150 +	198	Teoría 68 Práctica 170	238
Juegos y Deportes/ Juegos e iniciación deportiva	180	Juegos pedagógicos	51	102
Remo	60	143	68	68
Tenis	45	88	17	
Basket-volley-ball		110	134	BB 68 VB 68
Fútbol (M)		66	51	68

Boxeo (M)		99		68
Esgrima				
Deportes de defensa personal		X	68	
Equitación		X		
Teoría de los juegos y deportes				102
<b>Carga horaria total</b>	+	1001 (M) 836 (F)	831 (M) 780 (F)	1020 (M) 884/952 <sup>2</sup> (F)

**Cuadro N° 3: Cuadro Comparativo de horas y unidades curriculares de deporte en los planes 1939, 1948, 1956 y 1966.** Fuente: Elaboración personal en base a los planes de estudio identificados y reconstruidos y a otros documentos.

Para el caso de las unidades curriculares vinculadas al deporte observamos un aumento en la carga horaria y en las unidades curriculares. Los deportes que aparecen con nombre propio en los planes de estudio desde 1939 a 1966 son: Atletismo y Natación en primer lugar, por la cantidad de cursos y su importante carga horaria en todos los planes estudiados. Remo, Tenis y Boxeo también aparecen en todos los planes, pero va disminuyendo paulatinamente su carga horaria siendo las tres asignaturas, optativas en el Plan 1966.

En 1948 ingresan las temáticas de fútbol, básquetbol y voleibol al currículo, estas últimas unidas en una misma unidad curricular. En relación al **fútbol**, ingresa con una muy baja carga horaria, con la que se mantiene durante el período estudiado. Lo opuesto sucede con básquetbol y voleibol, las que ingresan con una alta carga horaria (similar a atletismo y natación) en el Plan 1948, la que se mantiene en el Plan 1956. En 1966 se dictan durante un año cada una, ya en forma independiente, con 68 horas cada una.

Otro punto a destacar es el lugar que ocupan en estos planes las unidades curriculares vinculadas a las luchas. Como mencionamos anteriormente, Boxeo aparece en todos los planes. En la adecuación de 1953 realizada sobre el Plan 1948 se incorpora Esgrima, la que de acuerdo al análisis de las escolaridades, se venía dictando desde 1950 de forma relativamente regular durante los tres años de la carrera (un trimestre por año). En los planes de 1956 y 1966 también encontramos unidades curriculares que se vinculan a esta rama específica. En ambos casos aparecen los Deportes de Defensa Personal, las

Luchas y se mantienen Boxeo y Esgrima. En todos los planes analizados, tanto el boxeo como las luchas se reservan a los varones, mientras que las damas cursan de forma obligatoria Esgrima en el Plan 1948 (desde el ingreso 1950) y pueden optar por Esgrima o Defensa personal en el Plan 1956. En el Plan 1966 la opción se realiza entre Lucha, Boxeo, Defensa personal y Esgrima para los varones y entre las dos últimas para las damas.

Luego se presenta la unidad de Juegos y Deportes (1939), Juegos Pedagógicos (1948, esta no se tuvo en cuenta porque se focalizaba únicamente en juegos), nuevamente Juegos y Deportes (1956) y Juegos e Iniciación Deportiva (1966). En este caso si bien se consideró en los casos mencionados como unidad vinculada a los deportes, los programas reflejan un abordaje similar tanto de los juegos, como de los deportes. Es un caso interesante que presentan los planes estudiados, buscando vincular estas dos ramas de la Educación Física. **No encontramos** ninguna unidad que vincule a la gimnasia con los juegos. Este plan introduce una nueva asignatura, Teoría de los juegos y los Deportes, introduciendo por primera vez una mirada teórica específica a los juegos y a los deportes, como ha venido teniendo por años la gimnasia. Es una unidad curricular con una importante carga horaria pero luego de realizar una lectura a su programa vemos que hay únicamente dos bolillas específicas sobre deporte. El resto se vinculan fundamentalmente a los juegos y luego al entrenamiento.

Por último, debemos mencionar que existe un caso particular que dificulta el análisis y es Teoría y Práctica de la Educación Física, o Educación Física como se llamó también en alguna generación. No sabemos a que refería esta asignatura, ya que no pudimos hallar ningún programa de esta. Esto supone un problema porque no sabemos si incorporaba una mirada global al plan, si simplemente era una sumatoria de otras unidades curriculares ni si se vinculaba específicamente a gimnasia, deportes, juegos u otras prácticas corporales específicas. De esta forma no sabemos con claridad si en los primeros años del Curso de Profesores de Educación Física se dictó o no alguna otra unidad deportiva o/y gimnástica. Recordemos además que en el “Programa de Estudios” presentado por Rodríguez (1939) aparece esta unidad curricular en los tres años de curso y no hay otras unidades vinculadas a las prácticas corporales específicas en su proyecto de curso. Por este motivo entendemos que en los años en que se dictó esa unidad curricular en tercer año podríamos suponer que se agregarían horas al plan vinculadas a deportes y gimnasia.

En el caso del deporte también observamos la diversificación de las pocas unidades de abordaje más global de la temática deportiva. Este fenómeno también se visualiza en gimnasia, que empieza en el Plan de 1939 separada únicamente en dos tipos (gimnástica y gimnasia terapéutica) y lo culmina con cinco modalidades. En el caso del deporte vemos que por ejemplo *basket-volley-ball* se desglosa para adquirir cada uno su nombre propio como unidad curricular. Esta forma de organizar la enseñanza de los deportes ha sido tradicional en el Uruguay, donde hasta ahora no ha habido una organización curricular que logre unificar características de los deportes en unidades curriculares de corte más general. Un posible ejemplo de esta propuesta de integración curricular fue la propuesta por Rodríguez (1939) sobre Teoría y práctica de la Educación Física, **la que aparentemente englobaba unidades curriculares específicas del campo disciplinar.**

En cuanto al concepto de deporte en sí no logramos identificarlo en los planes ni en las entrevistas. Las prácticas eran aparentemente monótonas y sin saberes claramente identificados. Se exigían marcas de ejecución exigentes como en la gimnasia, pero en el caso de los deportes no había profesores referentes ni desafíos en la práctica. Los programas suelen presentar las pruebas del examen como en el caso de la gimnasia. Los programas de natación son prácticamente los únicos que muestran a la enseñanza como un punto explícito del bolillado. Lo que sí aparece en las asignaturas deportivas es una división de las bolillas en prácticas y teóricas, donde las últimas abordan la historia del deporte, sus pruebas de competencia y aspectos reglamentarios. Sin embargo, los estudiantes no pudieron dar cuenta de estos temas, por no recordar sobre qué se trabajaba.

## Posibles ejes de la formación

Este apartado aspira presentar algunas reflexiones sobre lo expuesto anteriormente sin pretender lograr un tratamiento acabado del tema.

En relación estricta con la propuesta curricular del ISEF en el período estudiado, podemos afirmar que las prácticas corporales con mayor presencia son la gimnasia, el atletismo y la natación. Resaltamos estas tres porque se mantienen durante todo el período estudiado con muy altas cargas horarias. También aparecen otros deportes pero con mucho menor carga o sin conti-

nidad en el período. Luego aparece el juego, las danzas<sup>9</sup> y las luchas como otros componentes importantes de la formación, aunque en un grado menor.

Las entrevistas realizadas revelan además que durante todo el período los estudiantes identifican claramente a la gimnasia como el eje fundamental de la formación, tanto por la carga horaria como por el peso académico de los profesores de las unidades curriculares vinculadas a las distintas gimnasias. En el caso del atletismo y de la natación, se identifican como importantes en su carga horaria pero no se asocian a ellas profesores referentes en la especialidad. El deporte en este momento del ISEF fue un lugar de estabilidad del conocimiento, conocimiento repetido y sin mayores variaciones a lo largo del período.

En cuanto a la concepción de estas prácticas corporales en los planes podemos decir que en relación con la gimnasia se mantiene durante todo el período un enfoque de la misma fundamentalmente desde la escuela neosueca. En 1947 se incorpora la gimnasia en aparatos, referente de la escuela alemana y reservada al estudiantado masculino. Finalmente, en los planes de 1956 y de 1966 ingresa la gimnasia rítmica femenina de acuerdo a lo ya expresado en el cuerpo de este trabajo. Esta primera identificación se realiza de acuerdo a la sistematización que se establece desde la propia gimnasia y sus corrientes y fue reafirmada por los estudiantes entrevistados. Este eje puesto en la gimnasia repercutió en cierta medida en la configuración de una profesión muy vinculada a lo técnico y a la disciplina, a repeticiones de modelos establecidos, tanto en relación a los ejercicios en sí mismos como en esquemas de clase. La educación del cuerpo era abordada a través de ejercicios establecidos para cada región corporal. Sin embargo también observamos un interesante movimiento de corte académico vinculado a la gimnasia, donde varios docentes fueron becados a estudiar a Europa, trayendo las nuevas tendencias de la gimnasia al ISEF.

El deporte es una práctica corporal constitutiva de la Educación Física. Esto se observa en la importante carga horaria que presentan los deportes en los planes estudiados, así como en los discursos presentes en las entrevistas realizadas. En ellas los deportes siempre aparecen como parte importante de la formación. En los planes reflejan un abordaje más atomizado que la gimnasia,

---

<sup>9</sup> Un abordaje en mayor profundidad de las danzas y los juegos en estos planes de estudios puede encontrarse en Torrón, (2015).

aunque como aspecto unificador en cada uno encontramos tres temáticas particulares: aspectos técnicos, aspectos reglamentarios y la historia del deporte. En relación específica al atletismo podemos decir que se privilegiaba la ejecución de las técnicas atléticas, con gran exigencia en las marcas solicitadas. En la natación si bien había exigencia de marcas, también se explicitaba en los programas el abordaje de la enseñanza de las distintas técnicas de nado. En este caso la educación del cuerpo puede identificarse con un modelo deportivizado en el atletismo y un poco más técnico en la natación.

En cuanto a la enseñanza, identificamos un primer momento de la formación en que no había una preocupación por la enseñanza desde el punto de vista didáctico ni pedagógico y un segundo momento en donde comienzan a aparecer nuevas corrientes pedagógicas y metodologías que van trasladando lentamente el eje de la carrera hacia lo pedagógico.

En relación específica con el saber, la gimnasia lo ubica en la sistematización de ejercicios de las distintas escuelas y de los movimientos continuadores. Desde allí se presenta la construcción de este saber, se estudia su historia y sus técnicas específicas vinculadas a cada una. En este sentido podrían establecerse las bases de una posible matematización, en términos de Milner (1989). El deporte, en cambio, no alcanza en este período dentro del ISEF, un status de saber identificable con las características de la gimnasia. Aparece con fortaleza desde lo curricular pero no logramos visualizar durante el período una materialidad de su saber.

## Bibliografía

Alonso, V.; Corvo, L.; González, J.; Mato, L. y Ruggiano, G. (2015).

La gimnasia de educar los cuerpos. Un análisis sobre los discursos de la(s) gimnasia(s) en el Instituto Superior de Educación Física del Uruguay. *Melea Kai Gyia*. Revista de Educación Corporal del Centro Interdisciplinario, Cuerpo, Educación, Sociedad. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, FHCE -UNLP. En prensa.

Behares, L. E. (2011). *Enseñanza y producción de conocimiento. La noción de enseñanza en las políticas universitarias uruguayas*. Montevideo: Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República.



- Behares, L. E. (2013). Sobre las éticas de lo posible y la enseñanza. En Southwell, M. y Romano, A. (Comps.). *La escuela y lo justo. Ensayos acerca de la medida de lo posible* (pp. 245-260). Buenos Aires: Unipe.
- CNEF–CPEF (1948) Comisión Nacional de Educación Física. Curso para la preparación de Profesores de Educación Física. *Memorandum sobre la Organización de los Estudios y Catedráticos del Curso para la Preparación de Profesores*. Archivo de ISEF, bibliorato I.
- CNEF–CPEF-ISEF (1939–1973). Comisión Nacional de Educación Física. Curso para la preparación de Profesores de Educación Física. Instituto Superior de Educación Física. *Carpetas con fichas personales de Alumnos. Escolaridades de ISEF*, Archivo de ISEF.
- CNEF–CPEF-ISEF (1939 - 1973). Comisión Nacional de Educación Física. Curso para la preparación de Profesores de Educación Física. Instituto Superior de Educación Física. *Libro de Ingresos*. Montevideo, Bedelía de ISEF. Carpeta única.
- CNEF-ISEF (1948). Comisión Nacional de Educación Física. Instituto Superior de Educación Física. *Plan de Estudios del año 1948*. Montevideo: Instituto Superior de Educación Física. Archivo de ISEF, bibliorato I.
- CNEF-ISEF (1953). Comisión Nacional de Educación Física. Instituto Superior de Educación Física. *Plan de Estudios del año 1953 (adecuación de Plan 1948)*. Montevideo: Instituto Superior de Educación Física. Archivo de ISEF, bibliorato II.
- CNEF-ISEF (1956). Comisión Nacional de Educación Física. Instituto Superior de Educación Física. *Plan de estudios del año 1956*. Montevideo: Instituto Superior de Educación Física. Registros Académicos de ISEF. Carpeta Plan 1956.
- CNEF-ISEF (1957). Reglamento de exámenes y programas de asignaturas. 1er. año, CNEF, Montevideo.
- CNEF-ISEF (1960). Reglamento de exámenes y programas de asignaturas. 2º año, CNEF, Montevideo.
- CNEF - ISEF (1966). Anteproyecto de Plan de Estudios del Instituto Superior de Educación Física. 21 de enero de 1966. Montevideo: Archivo de ISEF, Bibliorato 1966.
- CNEF-ISEF (1966). Comisión Nacional de Educación Física. Instituto Superior de Educación Física. *Plan de estudios del año 1966*. Montevideo:

- Instituto Superior de Educación Física. Registros Académicos de ISEF. Carpeta Plan 1966.
- CNEF-ISEF-Programas del Plan 1966 (1966). Curso Preparatorio.
- CNEF-ISEF-Programas del Plan 1966 (1966). 1° año.
- CNEF-ISEF-Programas del Plan 1966 (1966) 2° año.
- CNEF-ISEF-Programas del Plan 1966 (1966) 3° año.
- Dogliotti, P. (2012). *Cuerpo y currículum: discursividades en torno a la formación de docentes de Educación Física en Uruguay (1874-1948)* (Tesis de Maestría), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Área Social, Universidad de la República. Consultada el 01/03/2014. Disponible en: [http://posgrados.cse.edu.uy/sites/posgrados.cse.edu.uy/files/tesis\\_paola\\_dogliotti.pdf](http://posgrados.cse.edu.uy/sites/posgrados.cse.edu.uy/files/tesis_paola_dogliotti.pdf).
- Giles, M. (2009). El deporte. Un contenido en discusión. En Crisorio, R. y Giles, M. *Educación Física. Estudios críticos de Educación Física*. La Plata: Ediciones al margen.
- Herrera, J. M., Rey de Langlade, N. y Langlade, A. (1950). *Gimnástica Femenina en el Uruguay*. Montevideo: CNEF.
- Instituto Superior de Educación Física (1956). *Planes de Estudio del ISEF desde su fundación en el año 1939 hasta el último aprobado por el seminario realizado en el año 1956*. Bedelía de ISEF. Carpeta única.
- Langlade, A. y Rey de Langlade, N. (1970). *Teoría general de la gimnasia*. Buenos Aires: Stadium.
- Milner, J. C. (1989). *Introducción a una ciencia del lenguaje*. Buenos Aires: Manantial.
- Rey de Langlade, N. (1950). Sin título. En: Herrera, J.M., Rey de Langlade, N. y Langlade, A. (Comp.? Ed? Coord.?) *Gimnástica Femenina en el Uruguay* (faltan pp. del capítulo). Montevideo: NEF.
- Rodríguez, J. J. (1939). *Programa de Estudios*. Instituto Nacional de Educación Física. Montevideo: CNEF.
- Rodríguez Giménez, R. (2010). Saber y conocimiento en la docencia universitaria. *Didáskomai. Revista de Investigaciones sobre la Enseñanza*, 1, 83-92.
- Rodríguez Giménez, R. (2012). *Saber del cuerpo: una exploración entre normalismo y universidad en ocasión de la Educación Física (Uruguay, 1876-1939)* (Tesis de Maestría), Facultad de Humanidades y Ciencias

de la Educación, Área Social, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Acceso 20/10/2014. Disponible en: [http://posgrados.cse.edu.uy/sites/posgrados.cse.edu.uy/files/tesis\\_raumar\\_rodriguez.pdf](http://posgrados.cse.edu.uy/sites/posgrados.cse.edu.uy/files/tesis_raumar_rodriguez.pdf)

Torrón, A. (2015). *Gimnasia y Deporte en el Instituto Superior de Educación Física (1939-1973): su configuración y su enseñanza* (Tesis de Maestría), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Área Social, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. En prensa.

Torrón, A. y Ruegger, C. (2012). La Educación Física como objeto matemizable. *Didaskomai*, 3, 43-66.

### (Footnotes)

- 1 Las letras indican que el renglón superior corresponde a las mujeres, F: femenino y el inferior a los varones, M: masculino.
- 2 Se plantean dos cargas horarias posibles para las mujeres en relación a deportes porque en segundo año pueden optar por realizar gimnasia en aparatos o un deporte.