

PROYECTOS DE EXTENSION FaHCE INFORME FINAL

1. TÍTULO DEL PROYECTO: Prácticas de lectoescritura en contextos de encierro.

2. SÍNTESIS DEL PROYECTO:

El presente proyecto tuvo como finalidad generar un espacio de encuentro educativo y cultural con jóvenes privados de su libertad de la Unidad 18 de Gorina a partir de talleres en donde fomentar la cultura de la lectura y de la escritura, en sus diversas formas de expresión. Se trata de un proyecto de fomento cultural y apoyo social que pretende generar un espacio de trabajo articulado con estudiantes y/o docentes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. El acceso a la literatura, así como también a otras áreas de interés cultural y recreativo como la poesía, la fotografía, la pintura y el arte en general permiten fomentar la creatividad y la imaginación. En este sentido, la construcción espacios de aprendizaje no formales se presenta como una experiencia enriquecedora, tanto para el perfeccionamiento integral del adulto privado de su libertad como para el estudiante universitario en su rol de extensionista, en donde intercambiar gustos, preferencias, ideas, conocimientos e intereses frente a diversas temáticas que hacen al interés de las Ciencias Sociales en general. Es una experiencia que nos planteó un gran desafío poniendo en juego múltiples recursos y estrategias para despertar y mantener la motivación, así como para alentar la participación, con amplitud y disposición permanente para incorporar sugerencias a partir del interés de los participantes. Ello implicó el desarrollo de un proyecto abierto y flexible a sus intereses y demandas.

3. ÁREA TEMÁTICA: Ciencias sociales.

4. IDENTIFICACIÓN DE LOS DESTINATARIOS:

Población general de la Unidad Carcelaria n°18 de Joaquín Gorina.

5. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA: Calle 501 y 143 - Gorina.

6. ORGANIZACIONES CO-PARTÍCIPIES: Unidad Carcelaria n°18 de Joaquín Gorina.

7. FECHA DE INICIO DE LAS ACTIVIDADES:

Agosto 2014

8. *EQUIPO DE TRABAJO:

NOMBRE	ROL	Continúa? (SI/NO)
Laura Lenci	Directora	SÍ
Sabrina Rosas	Integrante	SÍ
Giselle Brown	Integrante	SÍ
Juan Manuel Ramirez	Integrante	SI
Daniela Natalia Gerez	Integrante	SÍ
Joaquín Perez Barletta	Integrante	SI
Melody Parodi	Integrante	SI
Juana Gastiarena	Integrante	SI
Mariano Martin	Integrante	NO
Lucia Paula De Rosa	Integrante	NO
Gustavo Segovia	Integrante	NO
Celina Negrelli	Integrante	NO
Montoya Malena Santana	Integrante	SI
Leandro Andrés Martinez	Integrante	SI

Germán Bernasconi	Integrante	SI
Celeste Luque	Integrante	NO
* Aclarar en caso de incluir un nuevo integrante al equipo y consignar Nombre, Apellido, DNI y Fecha de Nacimiento.		

9. ACTIVIDADES PROGRAMADAS.

ACTIVIDAD	Realizada (FECHA)
Planificación de encuentros.	Agosto-septiembre.
Desarrollo de los talleres.	Septiembre-diciembre.
Receso por vacaciones.	Enero-febrero.
Planificación de los encuentros para el reinicio de los talleres, en base a la experiencia del año anterior.	Marzo-Julio.

10. RESULTADOS

Las fortalezas más consistentes de este proyecto se cristalizan a la hora de brindar herramientas a los miembros del taller, que les permitan apropiarse de un modo activo de las prácticas de la lecto-escritura. Para esto, establecimos un encuadre de nuestros encuentros en el que se explicitaron ciertas cuestiones referidas a la dinámica de funcionamiento de las clases en lo que hace, fundamentalmente, a la circulación de la palabra y a la transmisión del conocimiento. Nuestro objetivo se centró en que los destinatarios de nuestro taller pudieran construir y establecer ciertas normas de convivencia a la hora de intercambiar ideas que facilitarían una situación didáctica favorecedora de la puesta en común de la palabra. De este modo, buscamos que los intercambios no se vean perjudicados por sucesivas interrupciones, u ocurrencias que no tuvieran que ver con el fomento de la práctica de la lecto-escritura. Pero fundamentalmente, el logro más destacable de este modo de organización se evidencia en una modalidad constructiva de la transmisión del conocimiento, fundamentada a partir de que los miembros del taller se

piensen, conscientemente, como sujetos constructores de conocimiento, capaces de poder contribuir y realizar aportes significativos y transformadores en procesos de producción colectiva. En este sentido, intentamos corrernos de un "posicionamiento clásico" respecto a la relación docente-alumno, centrado en una lógica verticalista del proceso de aprendizaje, en la puesta en marcha de un proyecto de educación popular.

En relación a este último punto, se presentó una de las dificultades más sostenidas de nuestra experiencia en el transcurso del taller, vinculada con la dificultad que los miembros presentaron para concebirse, a sí mismos, como sujetos constructores y productores de conocimiento. Esto se hacía presente de modo recurrente a la hora de trabajar sobre la producción escrita, momento en el cual muchos de ellos sostuvieron de distintas maneras que sus ideas "no servían" para representarlas a través de la escritura, para construir un texto, una historia, una nota periodística, etc. Creemos que esto se encuentra directamente relacionado con la apropiación de los estereotipos sociales potenciados y sostenidos en la cotidianidad del penal, los cuales sirven para que cada uno de ellos se piense a sí mismo como un sujeto incapaz de contribuir al desarrollo de la sociedad en cualquier situación posible. Creemos que esta es, quizás, la dificultad más significativa con la que tiene que lidiar nuestra propuesta pedagógica, ya que encontramos aquí una lógica sostenida y legitimada por la misma institución carcelaria cuyo único horizonte es el de apaciguar las potencias creadoras de sus agentes. Esto limita los acercamientos que los miembros puedan tener con cualquier objeto de conocimiento, la lecto-escritura en nuestro caso, necesario para fomentar una práctica más sostenida e ininterrumpida con los mismos.

A lo largo de nuestra experiencia en el desarrollo del taller en el último año tuvimos que convivir con ciertas dificultades que nos obligaron a repensar algunos aspectos en lo que hace a la organización y la planificación de los encuentros. El mayor problema con el que nos encontramos, frente a nuestro diagnóstico inicial, fue por un lado, que la gran mayoría de los asistentes sabían leer y escribir, a pesar de presentar ciertas dificultades en la producción escrita. Esto hizo que tuviésemos que repensar las actividades de lecto-escritura, posteriores al momento del debate sobre las temáticas en las que proponíamos basar el ejercicio de la escritura. Dichas actividades inicialmente estaban pensadas para sujetos analfabetos, o con conocimientos mucho más elementales sobre la producción escrita, lo cual hizo que tuviéramos que construir actividades más relacionadas con la producción de textos que con la adquisición de conocimientos básicos sobre el código alfabético.

Por otro lado, tuvimos que convivir con algunas complicaciones propias de la particularidad del contexto educativo dentro del penal, las cuales derivan de las lógicas del funcionamiento de la institución carcelaria. Estas complicaciones se dejan ver en lo que

hace, por ejemplo, a la duración del tiempo de nuestros encuentros. El modo de organización que pudimos establecer con los encargados de la escuela del penal, fue dar nuestro taller en continuidad con el horario de salida de la escuela de los estudiantes, con lo cual generalmente ingresábamos al establecimiento alrededor de las 16 horas. Esto fue difícil de sostener, ya que diariamente dependíamos de la disponibilidad de los agentes del servicio penitenciario que autorizaban nuestro ingreso, el cual varias veces fue demorado.

A su vez, la participación y la asistencia de los miembros al taller se encontraron muchas veces condicionada por las prácticas del servicio penitenciario. Esto se tradujo en que en repetidas ocasiones muchos de los participantes del taller no pudieron asistir al mismo por estar "engomados", es decir por encontrarse encerrados en sus respectivos pabellones. La irregularidad de esta situación imposibilitó que la asistencia al taller sea permanente, dando lugar a que el flujo de participantes cambie constantemente durante cada encuentro, lo cual va a contramano de la posibilidad de establecer y consolidar un grupo definido de participantes. De este modo, en cada encuentro nos vimos ante la necesidad de incorporar a nuevos integrantes con el fin de consolidar una identidad grupal. En el mismo sentido, la continuidad de los encuentros se vio afectada por la suspensión de las actividades del penal en jornadas en las que se organizaron actos institucionales, o en las que el clima "impedía" el desarrollo normal de las actividades de la escuela. Por último otra dificultad a tener en cuenta a la hora de pensar los talleres es que la Unidad penitenciaria número 18 de Gorina, es una cárcel que podríamos denominar "de paso", en donde los detenidos llegan al penal por cortos plazos de tiempo lo cual aporta otra complicación en lo que hace a la regularidad del trabajo en el taller.

11. APORTES DEL PROYECTO

-Perspectiva futura. Replicabilidad / Sustentabilidad:

En vistas a un futuro en lo que hace a la sustentabilidad de este proyecto creemos que éste puede replicarse a partir del sostenimiento de los lazos establecidos con la Unidad n°18 de Gorina, es decir con sus agentes institucionales. Dichos vínculos comprenden tanto a las autoridades de la escuela del penal, docentes, policías, encargados de limpieza, etc., quienes nos han referenciado como "talleristas" que concurren semanalmente al penal. En el mismo sentido, también contamos con el sostén que constituyen los vínculos que hemos establecido con los asistentes a nuestro taller, los cuales nos brindan la posibilidad de pensar la continuidad y la proyección de nuestras actividades en el largo plazo, atendiendo a las dificultades señaladas en apartados anteriores.

En este sentido, pretendemos revisar algunas cuestiones vinculadas a nuestra práctica y experiencia educativa en el último año, con el propósito de consolidar aquellas áreas y aspectos que constituyeron las dificultades más notorias de este proyecto. Fundamentalmente se intentará hacer hincapié en fomentar una participación cada vez más activa en nuestros participantes, que consista en pensarse como sujetos productores de un conocimiento válido y transformador, y como sujetos políticos inmersos dentro de un entramado social específico constituido por las desigualdades del capitalismo y las lógicas de la exclusión social. A su vez, intentaremos pensar en nuevas formas de organización de los talleres que atiendan a las irregularidades de las asistencias, haciendo foco en las complicaciones surgidas a raíz de las propias lógicas de institución.

-Actores relevantes que contribuyeron en la ejecución del proyecto:

- Organización política estudiantil LUPAS, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, en su colaboración respecto a la difusión del taller en el ámbito estudiantil, permitiendo incorporar nuevos talleristas-extensionistas.

- Organización político- territorial Movimiento 6MIL., en sus aportes significativos en la práctica y enseñanza de la alfabetización de adultos. La experiencia del Movimiento 6MIL, un proyecto educativo en la enseñanza de jóvenes-adultos, nos ha brindado herramientas para pensar nuevas prácticas educativas desde una perspectiva de educación popular.

-En lo que hace al contacto y el mantenimiento de las relaciones con el Servicio Penitenciario Bonaerense, absolutamente necesarias para poder dar inicio a la puesta en práctica efectiva del proyecto, resultó de gran ayuda la participación del Secretario Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Hernán Sorgentini, quien se encargó de coordinar sucesivas reuniones con las autoridades pertinentes tanto del Servicio Penitenciario Bonaerense como de la Unidad n°18 de Gorina, así como también de llevar adelante numerosos requisitos burocráticos demandados por dichas instituciones.

Por último queremos hacer mención de las autoridades encargadas de la escuela de la Unidad n°18 de Gorina, quienes nos facilitaron el contacto con los participantes de nuestro taller a partir de la difusión del mismo durante el horario escolar, y el incentivo permanente hacia los internos para garantizar el mayor número de participantes posible. A su vez, durante las primeras reuniones que mantuvimos con ellos, nos orientaron respecto a las particularidades de la práctica docente dentro del penal, así como también sobre algunas cuestiones referidas al funcionamiento de la escuela y el penal en general. Esto sirvió, no sólo para comenzar a conocer a los participantes de nuestro taller, sino

también para empezar a familiarizarnos con algunos datos relevantes para la planificación de los encuentros.

12. IMPACTO DEL PROYECTO

El desarrollo de este proyecto de extensión constituye un avance a la hora de fomentar y consolidar el mantenimiento de un vínculo efectivo entre la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación con la problemática educativa en contextos de encierro. La apertura hacia estas realidades resulta fundamental para pensar a la universidad como un agente interventor y transformador de las problemáticas sociales constitutivas de la coyuntura política de estos tiempos. En este sentido, este proyecto contribuye al mantenimiento de un vínculo con la Unidad n°18 de Gorina, el cual vemos necesario sostener con el propósito de continuar, no sólo con este proyecto sino con la puesta en práctica de nuevas iniciativas que ayuden a intervenir la realidad de los penales de nuestro país fomentando la participación en la problemática educativa en contextos de encierro.

A su vez, nuestra experiencia durante el año 2014 ha servido para establecer losos significativos con los participantes del taller, lo cual resulta muy beneficioso para pensar tanto la continuidad y la expansión de este proyecto, como la construcción de otras posibles propuestas de cara al futuro.

13. CONCLUSIONES

A partir de lo expuesto en este informe, pretendemos efectuar una renovación de este proyecto durante el año 2015, apoyándonos fundamentalmente en lo que hace al fortalecimiento de los vínculos con la Unidad 18, y el potenciamiento de los elementos ya mencionados, que hacen a las complicaciones fundamentales y específicas de la puesta en práctica de nuestra propuesta educativa.

Fecha de presentación:

Firma y aclaración del Director del Proyecto

FECHA DE PRESENTACIÓN

FIRMA Y ACLARACIÓN