

Apunte de cátedra: Organizaciones de la sociedad civil¹

Presentación

En este encuentro abordaremos las formas asociativas de organización social, comúnmente denominadas como Organizaciones de la Sociedad Civil² (OSC en adelante) que forma parte de los contenidos del programa en la tercera unidad (3.3). Para ello comenzaremos estableciendo su relación con el contexto histórico. Recordemos que la dimensión del contexto³ en que se inscribe la organización (de cualquier tipo) es relevante a la hora de analizar los objetivos y propósitos de la misma.

En relación directa con los contenidos tratados en la unidad 3.2 (las organizaciones estatales) podemos establecer para este tipo de organizaciones una vinculación con las políticas macroeconómicas neoliberales del último cuarto del siglo XX. Hasta ahora hemos desarrollado la influencia de estas políticas en las organizaciones del sector estatal y, especialmente, la Nueva Gestión Pública (NGP), enfocada principalmente en la reducción de la burocracia y la eficiencia de la misma llevando adelante las “5 R” (que se mencionan en el texto de López). En el texto de De Piero, en el capítulo seleccionado se va haciendo un recorrido de distintos tipos de organizaciones de la sociedad en las diversas etapas, en relación a un contexto de desarrollo y tipo de Estado.

En este apunte de cátedra nos vamos enfocar en las etapas más recientes. Las reformas estructurales de los '90 influyeron en la organización del Estado y por ende, en las políticas públicas. Estas pasaron de su carácter universalista (en calidad de derechos, destinatario concebido como ciudadano) a su focalización en determinados sectores excluidos y empobrecidos de la sociedad. El asistencialismo fue otra de sus características, logrando desvincular las políticas sociales de las políticas económicas. La focalización de las políticas sociales fue llevada a cabo de la mano de un proceso de descentralización del Estado. De este modo, se delegó la responsabilidad de su implementación del nivel Nacional al Provincial y de este último al Municipal. Esta descentralización implicó paralelamente una territorialización de las demandas. Aquí es donde, en este contexto, se desarrolla el protagonismo de los actores locales: las OSC. Esta reestructuración del Estado implicó una modificación de los procesos participativos. Frente a la creciente exclusión, polarización y empobrecimiento, las organizaciones sociales adoptaron un nuevo rol en un marco de apatía social y crisis de representación política (temas que seguramente ven en la materia Análisis de la Sociedad Argentina), empobrecimiento y ruptura del tejido social (producto de las políticas económicas que influyeron en el entramado productivo generando un proceso de desindustrialización que impactó rápidamente en el empleo).

A nivel territorial surgieron nuevos movimientos sociales, como así distintas redes de organización barrial y apoyo comunitario (que algunas se institucionalizan en organizaciones más permanentes), que pasaron a convertirse en el espacio principal de prácticas colectivas de auto-organización.

Las políticas focalizadas y asistencialistas, como vimos, rompieron con el paradigma del destinatario como ciudadano, pasando a ser percibido como consumidor⁴. De este modo, se

¹ Material elaborado por: Valentina Gainza Casanovas, Catalina Mastroiacovo y María Laura Pagani.

² Dentro del campo teórico no existe consenso en torno a cómo denominar a este conjunto de organizaciones que no pertenecen al Estado y que están por fuera de las lógicas que rigen en las empresas privadas. Tales disensos responden a cuestiones tanto ideológicas como al criterio sobre el cual ponen el foco para realizar tal clasificación. En este apunte trabajaremos con organizaciones de la sociedad civil y tercer sector.

³ Es una de las varias dimensiones a tener en cuenta a la hora de abordar una organización. Estas dimensiones las veremos más adelante en la unidad 4 con Schlemenson.

⁴ Maristella Svampa (2005) en el cap. 3 de su libro *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, nos habla del modelo de “ciudadanía restringida”.

delegaba más responsabilidad sobre los grupos a los que estaban dirigidas estas políticas, teniendo que organizarse para poder acceder a ellas⁵ (podemos recuperar como ejemplo a las denominadas “manzaneras” del Plan Más Vida). Es decir, esto se relaciona con el achicamiento de las funciones del Estado y traspaso de sus responsabilidades al sector privado (privatizaciones) y al sector social (por omisión de políticas, lo que deja de hacer el Estado en materia social lo toma la propia sociedad que se organiza para satisfacer necesidades, y el Estado delega en un conjunto de ellas la implementación de políticas sociales).

Si bien anteriormente hicimos hincapié en el modelo “neoliberal excluyente” como lo denomina De Piero (2020) en el texto del trabajo práctico, el mismo da cuenta que las OSC tienen sus comienzos en Argentina en el modelo agroexportador oligárquico. Es interesante ver como el desarrollo de este sector tiene relación directa con la idiosincrasia de cada época. Por ejemplo, en un primer momento, estas organizaciones estaban creadas y gestionadas por las elites a modo de beneficencia. Por aquellos años las políticas sociales no formaban parte de la estructura estatal.

En resumen:

Contexto en el que se desarrolla el protagonismo de las OSC en los años '90:

- **El debilitamiento del Estado. Reforma estructural**
- **La reestructuración económica:** polarización, empobrecimiento y exclusión.
 - ➡ nuevas y mayores demandas al Estado
- **Descentralización ➡ territorialización de la demanda**
- **La crisis de la Democracia Representativa. Crisis de Gobernabilidad**

Organizaciones sociales = nuevo rol en un marco de apatía social, individualismo y ruptura del tejido social

Características del Tercer Sector y su vinculación con el Estado y el Sector Privado

Vamos a tomar, siguiendo a Roitter (2004), la denominación de Tercer Sector. Este posee características similares y diferentes con los otros dos sectores ya trabajados. Por ejemplo con el privado coinciden en ofrecer bienes y servicios, pero se distingue porque no son lucrativas. Y con el Estado se encuentran en el interés por lo público y en la prestación de bienes y servicios, pero no son gubernamentales.

Este sector suele denominarse por la “negativa”, es decir por lo que no son: ni público, ni privado. El caso más literal de esta perspectiva es la identificación como ONG (Organizaciones No Gubernamentales), que se apropian de esa diferenciación y tienen su

⁵ En el momento que aumentan los problemas sociales, el Estado focaliza las políticas.

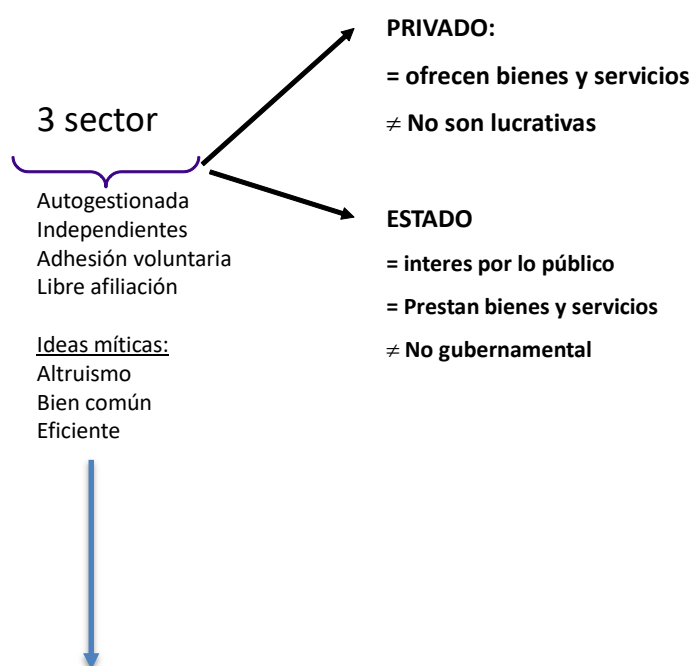
aparición en nuestro país por la década del 60 (así lo explica De Piero, 2020). Algunas de las características son las de ser organizaciones:

- sin fines de lucro,
- buscan la satisfacción de necesidades básicas
- promueven valores y actitudes dirigidos al cambio social,
- basadas en criterios de equidad, solidaridad, democracia y bien común.

Además, la literatura al respecto afirma que deben ser un modelo democrático, en el que las decisiones se tomen en conjunto, donde los dirigentes son elegidos y la pertenencia es voluntaria (recuerdan que en la Unidad 1, había un cuadro en el power point que establecía una clasificación de organizaciones, siguiendo a Mayntz, allí se explicaba esta caracterización). La estructura⁶ debiera ser poco diferenciada, lo menos burocratizada posible y buscar la eficiencia. Sin embargo, en territorios periféricos como en nuestro país, se recurre muchas veces a la forma jurídica de cooperativa (con la intención de organizarse colectivamente para satisfacer necesidades inmediatas), por ser el único marco legal al alcance, más que por buscar cumplir con las ideas y valores de mayor democratización en la organización interna.⁷

Resumen

Caracterización del 3 sector- Roitter



Para profundizar las ideas míticas sobre las OSC recomendamos revisar el texto de Szlechter y otros (2018: 270).

Por otra parte, en nuestro país es importante considerar cómo estas organizaciones de la sociedad mantienen estrecha relación tanto con el Estado como con las empresas privadas

⁶ En la Unidad 5, veremos que Mintzberg las denomina como estructuras simples y/o misioneras.

⁷ Lamentablemente muchas veces las formaciones de cooperativas de trabajo enmascaran modalidades de trabajo informal y precario. Ejemplo, las cooperativas que realizan mantenimiento en las delegaciones municipales.

(por ejemplo, cuando las empresas diseñan sus estrategias de responsabilidad social y ambiental, filantropía corporativa, negocios inclusivos se asocian con distintas organizaciones). Ya sea por transferencia de recursos o con legislaciones y regulaciones por parte del Estado (ejemplo las personerías jurídicas).

A partir de los '90 empezó a crecer de manera exponencial las acciones de beneficencia por partes privadas, en donde instituciones internacionales comenzaron a desarrollar políticas sociales sobre todo con el pretexto de favorecer el desarrollo y la lucha contra la pobreza (evidentemente por lo que venimos viendo esto no está exento de estrategias para seguir condicionando el accionar de los países menos desarrollados). Un ejemplo de esto es la mayor ingerencia en materia social que tuvieron tanto el FMI como el Banco Mundial, la "cara comunitaria del neoliberalismo"⁸. Esta neo-beneficencia significó la asistencia directa, con un carácter antipolítico, es decir, sin la necesidad de discutir el orden social vigente.

Cambiando de década, tomamos el trabajo de Szlechter y otros (2018) que explica que con la crisis del 2001, también siguieron creciendo las OSC, pero con formas acordes a la emergencia socioeconómica de la salida de la convertibilidad: aquí aparecen con más énfasis cooperativas de cartoneros, empresas recuperadas, clubes del trueque y se sumaron algunas basadas en la economía social (que intenta dar respuesta al desempleo, la precariedad y busca integrar colectivos que fueron afectados por esta situación de desigualdad).

OSC desde abajo

La crisis de gobernabilidad del 2001 significó un cuestionamiento de los alcances y limitaciones de la democracia liberal representativa. El trabajo en red desde las organizaciones barriales y el anclaje territorial de los Movimientos Sociales⁹, implicó el desarrollo de un sistema de contención social y económica y de producción de identidad(es) que atendían a esta "nueva cuestión social".

La perspectiva de "red" para abordar estas organizaciones, implica observar los vínculos que establecen las OSC entre sí y con el territorio. En uno de los textos complementarios, Forni, Castronuovo y Nardote (2010) nos hablan de la dimensión social de las OSC a partir de los conceptos de capital social y desarrollo comunitario. En el mismo mencionan la notable expansión durante las décadas del '90 y del 2000 de las organizaciones de base, particularmente en los ámbitos de exclusión social y pobreza. Estas organizaciones, al ir interactuando entre sí y con otros agentes gubernamentales, iban constituyendo redes e incrementando el capital social de sus comunidades. Por capital social entienden los y las autores/as a estas redes de asociaciones que ponen a la comunidad "en una posición más ventajosa para enfrentar situaciones sociales dificultosas a diferencia de aquellas que no poseen organizaciones a su interior". Asimismo, (en otro de los textos obligatorios que utilizarán para la actividad) Rottier (2004) nos habla del rol social que pueden cumplir estas organizaciones como espacios de socialización de gran importancia para la calidad de vida de las personas. Cabe aclarar que el autor no intenta hacer aquí un divorcio entre lo político, lo económico y lo social, sino remarcar la importancia de abordar estas perspectivas en su conjunto a la hora de hablar sobre el Tercer Sector.

Las organizaciones sociales y los movimientos sociales significaron además espacios donde se fue construyendo un sentido de pertenencia con la comunidad, dentro de un contexto de incertidumbre e individualización creciente producto de la retirada del Estado. En este sentido,

⁸ Recordemos que la participación de organizaciones sociales en la implementación de políticas fue un requisito de organismos internacionales que financiaban políticas sociales. Una condición era la participación de organizaciones de la sociedad civil. Una hipótesis que aparece en los documentos del Banco Mundial es que la pobreza es producto del poco capital social. Podemos identificar que esta estrategia implicaba el abaratamiento de la política en término de costos, usando mano de obra de la propia sociedad.

⁹ En este sentido, también podemos ubicar a los Movimientos Sociales que jugaron un rol preponderante en la canalización de las demandas de la sociedad, que desde el Estado no estaban siendo atendidas.

algunos de los proyectos de este sector se iban constituyendo más allá del objetivo de dar respuesta inmediata a la satisfacción de necesidades vitales. O mejor dicho, articulaban estas demandas con un proyecto alternativo a largo plazo. Un ejemplo es el del paradigma de la Economía Social, con los principios de solidaridad en las relaciones económicas, mayor democratización (ampliación de la participación en los asuntos públicos) y mayor armonía con el medioambiente del que somos parte.

De Piero (2020) también menciona en esta mirada “desde abajo” a las organizaciones sociales para el desarrollo y la promoción de organizaciones de base con llegada territorial.

Podemos ubicar otras organizaciones

Retomando a De Piero (2020) en los años ´90 podemos identificar, además distintas tendencias:

- Organizaciones de **accountability y advocacy**: para defensa de derechos ciudadanos (defensa del consumidor) y control del Estado (control horizontal – auditorías- y vertical -participación ciudadana-). El discurso contextual fue la lucha contra la corrupción con alto apoyo de los medios de comunicación. Como ejemplo podemos mencionar: Conciencia, Poder Ciudadano, Cippec. Coinciden en la conformación antipolítica en el discurso. Reclamaban menos interferencia del Estado¹⁰.
- Auge de la **neobeneficencia**: asistencia directa y también un discurso anti político: Solidaridad individual y de componente moral. No discute el orden social. Se apela a la figura del voluntario¹¹, del buen ciudadano.
Al principio se relacionaba a estas organizaciones con la ayuda ante catástrofes naturales.
Aquí ubicamos las organizaciones, fundaciones de las empresas privadas que además ofrecen acciones solidarias a través de las compras, fortaleciendo un rol de consumidor no de ciudadano (ejemplo compras en el supermercado y donás \$xx a la casita del niño). Se observa entonces una mercantilización de lo social.
Características de estas organizaciones: toma elementos propios de la ayuda inmediata, también podemos incluir a la asistencia de la iglesia.
- Modelo **gerencial- tecnocrático** (generan un discurso centrado en combatir la burocracia y el clientelismo): se proclama la no intervención del Estado y la promoción de **capital social** para la atención de la pobreza y la asistencia.

Mapa de las OSC

A continuación exponemos una clasificación del CENOC¹² (Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad) según un relevamiento que tiene varios años (2005), pero que muestra un mapa de las organizaciones de la sociedad, las cuales completaron un cuestionario enviado por este organismo.

¹⁰ En el contexto actual estas organizaciones han moderado el discurso.

¹¹ Esta figura recobrará fuerza durante el macrismo. En el gobierno de la ciudad lo pueden ver en: <https://www.buenosaires.gob.ar/desarrollohumanoyhabitat/fortalecimientodelasociedadcivil/voluntariado>

¹² Recomendamos revisar materiales en: <https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/cenoc>

Resultados

a) **Temáticas que trabajan:**

- Promoción Humana (**ASISTENCIA**, donaciones). Bomberos, org. religiosas, centros jubilados. 34%
- Social (auto-organizadas, propias de la comunidad). Centro comunitario, fomento. 34% / **PROMOCIÓN**
- Desarrollo (promueve capacitación y organización). Fundaciones, centros de estudio. 22%
- Derechos niñez, género, consumidores, seguridad vial, etc. 8%

b) **Formas de integración de las organizaciones, vinculada con su origen (marca el carácter más o menos autónomo): SOCIAL / ESTATAL**

- se relaciona con la dinámica de grupos sociales (86%)
- se articula con la prestación de algún servicio estatal en diversos campos (14%)

c) **Institucionalización** (67%)

Las regulaciones estatales implican un status jurídico¹³ para lo cual pueden acceder a subsidios por ejemplo. Es decir, tener o no esta institucionalización tiene consecuencias prácticas en la ampliación de sus actividades y facilita el acceso a recursos.

d) **Filiación de las organizaciones (Filiadas¹⁴: 23%)**

- se originan o se incluyen en una organización más amplia, sea esta religiosa, política, estatal, etc.
- acceso a diferentes tipos de recursos de las organizaciones
- “articulación en **red**”: una pregunta en este caso es acerca de la redefinición de la identidad de la organización que integra otra mayor.

e) **El alcance de las organizaciones: LOCAL: 85% / NO LOCAL**

La acción extraterritorial de las organizaciones supone acceso a recursos y mayor capacidad de acción.

Para actualizar esta información recomendamos revisar la reciente iniciativa denominada TERRITORIOS EN ACCION: <http://xn--territoriosenaccin-61b.org/> donde de forma colaborativa 1000 organizaciones de todo el país se han sumado a esta iniciativa.

¹³ tener en cuenta que también esto implica requisitos para las organizaciones, por ejemplo tener un libro contable.

¹⁴ Ejemplos: Caritas, Confederación de deportes, etc.

TERRITORIOS en acción

Inicio Mapa Acerca Producciones Recursos Novedades Contacto

¿QUÉ HACEMOS?

"TERRITORIOS EN ACCIÓN: las organizaciones hacen frente a la pandemia" es una iniciativa que se propone visibilizar el inmenso trabajo que las organizaciones de la sociedad civil vienen desarrollando desde diferentes puntos de nuestro país como respuesta a la emergencia socio-sanitaria generada por el COVID 19.

Estamos construyendo un MAPA COLABORATIVO a escala nacional, basado en la participación de las propias organizaciones sociales en la producción de conocimiento acerca de sus iniciativas.

El mapeo es una construcción colaborativa, participativa y abierta, un proceso de creación de conocimiento social en red.

¿QUIÉNES SOMOS?

Una iniciativa colectiva impulsada por el Observatorio del Conurbano de la Universidad Nacional General Sarmiento, el Programa de OSC de la FLACSO Argentina y el CEUR / CONICET.



El mayor porcentaje de las organizaciones mapeadas están orientadas a la asistencia social (20%), seguidas por aquellas dedicadas a atender a la niñez y la juventud (13%), a la cuestión de la educación y la formación (13%) y a la problemática del género y la diversidad sexual (13%). Así, se destaca el accionar de las organizaciones en el ámbito de la asistencia social, a la vez que se puede advertir que la sociedad civil organizada de nuestro país cubre campos muy heterogéneos

Fuente: <http://xn--territoriosenaccion-61b.org/data-1a-que-se-dedican-las-organizaciones-presentes-en-nuestro-mapacolaborativo/>

Recomendamos el Conversatorio #Sociedad Civil en Acción “La solidaridad en tiempos de pandemia: potencial y limitaciones de la acción colectiva” a cargo de Ricard Gomá.



Link:

<http://xn--territoriosenaccin-61b.org/conversatorio-sociedad-civil-en-accion-la-solidaridad-en-tiempos-de-pandemia-potencial-y-limitaciones-de-la-accion-colectiva-ricard-goma/>

A modo de cierre, hemos trabajado en este “encuentro virtual”, mediante este apunte de cátedra, en una presentación del escenario de las organizaciones sociales, que como vimos tiene distintas denominaciones, especialmente éstas fueron cambiando con distintos enfoques y en diferentes contextos. En los estudios organizacionales es el “tipo” organizacional menos abordado. Nos interesa resaltar tanto sus particularidades, en cuanto a las características (teniendo en cuenta la diversidad de organizaciones que se incluyen) y las relaciones con las otras organizaciones, las estatales y las privadas.

En el próximo encuentro, cambiaremos de Unidad, pasaremos a la Unidad que nos brinda orientaciones y técnicas para el análisis y la intervención organizacional. De ahora en más cada contenido deberemos pensarlo con las distintas realidades de las organizaciones estatales, privadas y del tercer sector. Es decir, no es que abandonamos un tema sino que vamos integrando!

Trabajo Práctico N° 4

Organizaciones de la Sociedad Civil

Introducción

En las últimas dos clases, que corresponden a la Unidad 3, vimos bibliografía que aborda las formas contemporáneas que adquieren las organizaciones. Primero, con Coriat (1993) y Battistini y Wilkis (2004) trabajamos sobre el sector privado, y luego con los textos de CETERA (2016) y López (2005) vimos el sector público. Como venimos advirtiendo, en esta ocasión trabajaremos con la última parte de esta unidad: las formas asociativas de la sociedad civil, las cuales no pertenecen exclusivamente a ninguno de los dos sectores recién mencionados, pero que sin embargo mantienen relaciones con ellos.

Dentro del campo teórico que las aborda, no existe una construcción unívoca acerca de lo que podría englobarse o no como Tercer Sector, incluso tampoco hay consenso en torno a cómo denominar a este conjunto de organizaciones que no pertenecen al Estado y que están por fuera de las lógicas que rigen en las empresas privadas. Tales disensos responden a cuestiones tanto ideológicas como al criterio sobre el cual ponen el foco para realizar tal clasificación. Así, dentro del campo de la producción académica puede referirse al conjunto de estas organizaciones como Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), Tercer Sector, Organizaciones No Gubernamentales (ONG) o sin fines de lucro, Organizaciones de la comunidad, Organizaciones populares, Sector social, entre otras. Para esta cuestión abordaremos el texto de Roitter (2004), en el que aclara que si bien analíticamente es útil distinguir a estas organizaciones de la esfera de las empresas privadas y de las organizaciones estatales, en la práctica los casos empíricos adquieren similitudes y entran en estrecha relación con estas otras dos esferas. En este sentido creemos importante analíticamente el concepto de red, el cual nos permite identificar las estrategias o medios utilizados desde la sociedad civil para lograr una mejor organización. Uno de los textos de la bibliografía complementaria es el de Forni, Castronuovo y Nardote (2010) en "Organizaciones Comunitarias, redes sociales y capital social en ámbitos de pobreza y exclusión", que al ser un análisis de caso nos permite ilustrar mejor esta cuestión. En el mismo podemos identificar una idea común con el texto de Rottier, que es ver al Tercer Sector u Organizaciones de la Sociedad Civil teniendo en cuenta su dimensión social. Así, mientras Rottier explica su potencial rol como constructor de lazos sociales y de espacios de socialización, Forni, Castronuovo y Nardote nos hablan de capital social y desarrollo comunitario. Siguiendo a estos tres últimos, puede establecerse también una relación con el texto de De Piero (2020), donde contextualiza la particularidad de las OSC surgidas en las décadas de fines del siglo XX y principios del XXI en estrecha relación con "la nueva cuestión social", el retiro del Estado y los ámbitos de pobreza y exclusión. Este último es el segundo texto seleccionado para la siguiente actividad.

Consignas

El trabajo es de modalidad grupal, el número de integrantes queda a su elección. La fecha de entrega es el LUNES 14/6 en el espacio de "TAREAS". Este trabajo es de entrega OBLIGATORIA. No tiene que estar aprobado necesariamente, pero sí realizado. Extensión máxima 4 páginas (Fuente Arial 11 o Times 12, espaciado 1,5)

1) Hacer un listado de entre 5 y 10 organizaciones de la sociedad civil que conozcas ¿Por qué cree que pertenecen a este "sector"? Leer el desarrollo de la clase y a Roitter.

2) Identifique la época de surgimiento de las organizaciones alistadas y haga una vinculación con los tres contextos históricos analizados por De Piero.

3) "En primer lugar, la idea de una tercera esfera separada del Estado y "el mercado" no deja de ser una representación simplificadora de la sociedad. Así, por ejemplo, ubicarlas fuera del mercado elude considerar que sus servicios en muchos casos compiten con los que ofrecen las empresas privadas, tal es el caso de muchos hospitales o escuelas no lucrativas. Algo similar puede decirse con respecto al Estado. Por una parte, un porcentaje importante de su financiamiento suele provenir de diversas agencias públicas y, por otro lado, en muchos casos Estado y ONG concurren complementariamente en la prestación de servicios sociales" (Roitter 2004, pág. 20).

Teniendo en cuenta esta propuesta del autor, seleccione tres organizaciones del punto uno e identifique qué puntos de convergencia podrían tener dichas organizaciones con el Estado y con empresas privadas.

Recursos a utilizar

Bibliografía Obligatoria

-De Piero, Sergio (2020). Organizaciones de la sociedad civil: tensiones de una agenda en construcción, Buenos Aires: Editorial Paidós, (Cap. Principal el 5/ para profundizar 2 y 3).

-Roitter, Mario (2004) "El tercer sector como representación topográfica de sociedad civil". En Daniel Mato (coord.), Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización. Caracas: FACES, pp. 17-32.

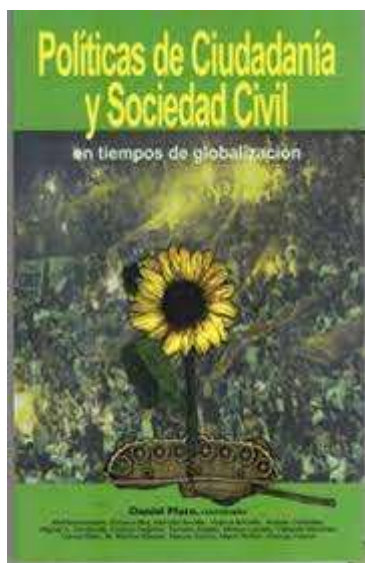
Complementaria

Forni, Pablo, Castronuovo, Luciana y Nardote, Mariana (2010). "Organizaciones comunitarias, redes sociales y capital social en ámbitos de pobreza y exclusión. Su incidencia sobre el desarrollo comunitario. El caso de Villa Palito-Barrio Almafuerde- La Matanza". En VI Jornadas de Sociología de la UNLP, Facultad de y Ciencias de la Educación, UNLP. La Plata.

Fuente audiovisual:

Este material puede servir de ejercicio o para debatir los temas de esta clase. Sugerencia: ¿Qué concepciones de la bibliografía específica sobre OSC (De Piero y Roitter) retomaría para el análisis del documental? Cartoneros de villa Itatí <https://www.youtube.com/watch?v=Wi1-DjMjW1Q> En este documental se describe la experiencia de la Asociación de Cartoneros de Villa Itatí (Quilmes), una organización nacida en el peor momento de la crisis económica, a fines del 2001.

Breve presentación de los autores y material a utilizar



Mario Roitter es Licenciado en Economía por la Universidad Nacional de Cuyo y Magister en Administración por el IESA, Venezuela. Es profesor del posgrado en Organizaciones sin Fines de Lucro de la Universidad de San Andrés y de la Maestría en Negocios de la Facultad de Ciencias Económicas-Universidad Nacional de Córdoba. Entre otras. Sus investigaciones se suscriben a las organizaciones de la sociedad civil y de la economía social, sobre los vínculos entre economía, cultura y desarrollo local, así como sobre las relaciones entre las empresas y su medio ambiente socio-económico.

El texto “El tercer sector como representación topográfica de sociedad civil”. Esta publicado En Daniel Mato (coord.), Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización. Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-32.



Sergio De Piero es Licenciado en Ciencias Políticas (UBA), Magíster en Ciencia Política y Sociología (FLACSO) y Doctor en Ciencias Sociales y Humanas (UNQ). Es investigador de FLACSO y profesor en varias áreas vinculadas. Sus investigaciones y publicaciones tratan sobre organizaciones sociales e historia política argentina reciente. Entre 2004 y 2014 fue Asesor en la Subsecretaría de la Gestión Pública, Presidencia de la Nación. Actualmente es vicedirector del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la UNAJ.

En este texto el autor aborda el contexto de surgimiento y las diferentes etapas del desarrollo que el sector tuvo en la Argentina. Describe a las mismas a través del tipo de financiación, el rol del Estado y el perfil de la participación. Así mismo desarrolla el tipo de organizaciones que se generaron en cada período particular

Bibliografía

- **Battistini, Osvaldo y Wilkis, Ariel** (2004). “De la familia Falcón a la familia Toyota”, en Battistini, O. (comp.), *El trabajo frente al espejo. Continuidad*, Prometeo, Buenos Aires.
- **CENOC** (2006). *Organizaciones de la Sociedad Civil en la Argentina. Similitudes y divergencias*. Mt de Desarrollo Social de la Nación.
- **Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina CTERA** (2016). *Tendencias privatizadoras de y en la educación argentina*; Buenos Aires, CTERA, 2016. Cap.3
- **De Piero, Sergio** (2020). *Organizaciones de la sociedad civil: tensiones de una agenda en construcción*. Florencio Varela: UNAJ.
- **Forni, Pablo, Castronuovo, Luciana y Nardote, Mariana** (2010). “Organizaciones comunitarias, redes sociales y capital social en ámbitos de pobreza y exclusión. Su incidencia sobre el desarrollo comunitario. El caso de Villa Palito-Barrio Almafuerde-La Matanza”. En *VI Jornadas de Sociología de la UNLP*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. La Plata.
- **López, Andrea** (2005). “Nueva Gestión Pública. Algunas precisiones para su abordaje conceptual”. Documento del INAP.
- **Roitter, Mario** (2004) “El tercer sector como representación topográfica de sociedad civil”. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. Caracas: FACES, pp. 17-32.
- **Szlechter, Diego; Bauni, Natalia; Blugerman, Leopoldo; Isuani Fernando y Agoff, Sergio** (2018). “La perspectiva del posfordismo en otras configuraciones organizacionales. Estado, sociedad civil y economía social”. En Szlechter, Diego (Coord) *Teorías de las organizaciones. Un enfoque crítico, histórico y situado*. Los Polvorines: UGS.
- **Svampa, Maristella** (2005). *La Sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus.