

## **Malvinas en las conmemoraciones locales: tradiciones nacionales, articulaciones y autonomías**

Mirta Amati<sup>1</sup> y Natalia Estepa<sup>2</sup>

### **Introducción**

Este trabajo expone algunos resultados de una línea de indagación de los proyectos UNAJ- Investiga y UNAJ-Vincula, todavía en curso, donde nos proponemos indagar identidades/ identificaciones, memorias y usos del pasado a través de conmemoraciones nacionales. Para estas Jornadas nos focalizamos en los actos recordatorios de Malvinas y, dentro de estos, en los últimos dos desarrollados en la localidad de Florencio Varela.

El equipo está conformado por docentes de distintas materias del Instituto de Estudios Iniciales y por estudiantes, graduadas y becarias del Instituto de Ciencias Sociales (Prácticas Culturales, Problemas de Historia Argentina, Taller de Lectura y Escritura, Carrera de Trabajo Social, etc.). Estas adscripciones delimitaron el abordaje de la temática desarrollada desde diferentes profesiones y disciplinas.

Por eso, el abordaje metodológico implementado es de corte cualitativo, donde se combinó el registro de observaciones participantes (de actos y conmemoraciones oficiales y oficiosas), con la realización de entrevistas abiertas y semidirigidas, realizadas a actores claves. En este trabajo hacemos hincapié en las conmemoraciones realizadas en Florencio Varela aunque realizamos comparaciones con los actos centrales desarrollados a nivel nacional. Los actos que se desarrollan a nivel local, suelen organizarse desde los estados municipales y las asociaciones civiles, en nuestro caso, de Varela.

A pesar de que nuestro interés se centra en indagar e identificar “lo particular”, para acceder a los modos en que se reproducen las memorias nacionales pero también se disputan y se

---

<sup>1</sup> Mirta Amati es Directora del proyecto Unaj- Investiga “Argentinidad” y “vareliad”. La construcción de nacionalismos y localismos en conmemoraciones y patrimonios” y del proyecto UNAJ-Vincula 2019: Malvinizar 2020. Es Investigadora Independiente asociada a la CIC (Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires) - UNAJ. Además es Asociada a la materia Prácticas Culturales (UNAJ) y Adjunta a/c de Promoción de Actividades Comunitarias de la Carrera de Comunicación de la UBA. [amati@unaj.edu.ar](mailto:amati@unaj.edu.ar)

<sup>2</sup> Natalia Estepa es becaria EVC-CIN (2019) del proyecto Unaj- Investiga “Argentinidad” y “vareliad”, integrante del proyecto Malvinizar 2020 y co-directora de Malvinizar 2021 (UNAJ-Vincula). Es Técnica Universitaria en Intervención Social y estudiante de la licenciatura en Trabajo Social de la UNAJ. [nataliaestepa2@gmail.com](mailto:nataliaestepa2@gmail.com)

producen otras memorias, resulta importante señalar algunas modalidades conmemorativas de los ritos centrales presentes en los actos observados. En el proceso ritual local se continúan ciertas tradiciones de larga data y también emergen otros significados, memorias y recuerdos, lo que nos permite plantear -en la articulación entre continuidades y autonomías- algunas hipótesis o preguntas respecto a “los presentes” y “los futuros” de Malvinas.

Partimos entonces de considerar a Malvinas como una “performance” nacional y local que fue cambiando a través del tiempo, el territorio y los grupos: así, en diferentes periodos que transcurrieron desde la Guerra hasta la actualidad, los recordatorios se asociaron a diferentes sentidos ligados principalmente a los cambios de gobiernos.<sup>3</sup>

Además de los diferentes sentidos a través del tiempo, Malvinas adquiere diversos significados en distintos territorios y grupos: es parte del territorio *austral* pero también un *espacio historizado* y un lugar de *memorias de todo el país* e, incluso, el continente. No sólo en el Cenotafio y en la Catedral Metropolitana; también en cada escuela y plaza local, cada 2 de abril se rememora a los caídos y se renueva el reclamo por la soberanía.

Los actos estatales son los que tienen mayor capacidad de transmisión porque instituyen una memoria o historia “oficial”, donde participa el/la Presidente Nacional, y son transmitidos por cadena nacional en los medios masivos. Si bien la capacidad para instalar significados de Malvinas por parte de esos estamentos y medios son mayores que la de los agentes locales, estos también tienen efectos. La extensión territorial de los actos organizados en cada localidad, aunque más pequeños y sin cobertura mediática nacional, logran instalar en “lo local” memorias, recuerdos y significados asociados a Malvinas que exceden los sentidos oficiales. Es por eso que presentamos un análisis de algunos ritos locales, desarrollados en Florencio Varela, con el objeto de indagar las articulaciones y diferencias con los sentidos nacionales.

Las identidades están ligadas a la historia y al patrimonio cultural. No existen sin la memoria, sin la capacidad de reconocer el pasado, sin elementos simbólicos o referentes que le son propios y que ayudan a construir el futuro (Molano, 2006). Es decir, no pueden construirse las identidades e identificaciones por fuera de las tradiciones inventadas (Hobsbawm y Ranger, 2002) ni de los marcos sociales de la memoria (Halbwachs, 2005). Desde las tradiciones, se

---

<sup>3</sup> Si bien en este trabajo no nos centraremos en la historia, podemos señalar diferentes periodos de memorias débiles y fuertes (el concepto es de Jelin 2002). El primero, un periodo de “desmalvinización” que siguió a la guerra y fue dominante en la etapa neoliberal (algunos escritores sostienen que comenzó antes de finalizada la guerra, cuando los militares advirtieron que era poco probable un triunfo: una maniobra montada para evitar que los soldados tomaran contacto con la población, debiendo firmar una declaración donde se comprometían a no revelar ni difundir información de lo vivido (ver Guber, 2009 ). En los periodos de memorias fuertes, se reactivó el recuerdo y las conmemoraciones junto con una política de defensa soberana (Ver Amati 2012: 78-85).

observa la “invención estatal”<sup>4</sup> (que en Argentina incluye a sectores del gobierno, educativos, culturales, religiosos y militares); y desde las memorias, se observan marcos construidos y disputados por “sectores sociales”: asociaciones civiles, grupos sociales, políticos y culturales.

### **Conmemoraciones de Malvinas<sup>5</sup>**

Malvinas es recordada de muchas formas. Una de ellas es a través de las conmemoraciones. Se trata de “ritos” que históricamente se fueron realizando con diversas formas recordatorias y con distintos actores: ya sea desde el Estado o desde la sociedad civil. Generalmente estos actos se llevan a cabo en espacios públicos como son las plazas (con monumentos erigidos como memoriales del conflicto bélico y de los caídos), las escuelas y las asociaciones de veteranos. Las autoridades estatales y las asociaciones civiles recurren a formas recordatorias específicas como son los actos culturales, las marchas, los discursos, las vigilias, la entrega de ofrendas y medallas. Cada una de estas modalidades tiene formas particulares que permiten expresar y representar sentidos y sentimientos respecto a Malvinas.

Históricamente, tanto el Estado como la Sociedad utilizaron instrumentos de manifestación para reactivar y recordar distintos tipos de acontecimientos. Sobre todo a partir del siglo XX se consolidaron y cristalizaron formas rituales, producto de un proceso de estadificación y nacionalización, pero también modos de “exteriorizar las demandas ciudadanas”, de ahí su importancia para “la historia social y política” y para la “historia cultural de un país” (Lobato 2011:12).

Entre esas modalidades históricas encontramos los actos “formales” de las autoridades, los grupos religiosos y los grupos sociales (rituales fúnebres, desfiles de comunidades migrantes, desfiles escolares y militares, etc.); también, “manifestaciones” (menos formalizadas) de trabajadores, grupos de inmigrantes, protestas obreras, estudiantiles, de mujeres. En esos actos se utilizan distintos *materiales* (estandartes, banderas, vestimentas, altavoces, escenarios, etc.), y *repertorios de acción* (establecen un momento de orden y de desorden o desconcentración,

---

<sup>4</sup> Para Hobsbawm (2013: 8) las “tradiciones inventadas” consisten en “un grupo de prácticas normalmente gobernadas por reglas (...) de naturaleza simbólica o ritual que buscan inculcar determinados valores o normas de comportamiento por medio de la repetición, lo cual implica automáticamente continuidad con el pasado”. Dicha continuidad es “en gran parte ficticia”.

<sup>5</sup> Una versión de esta sección del trabajo fue presentada a la Convocatoria UNAJ para la Divulgación científica mediante la publicación de libros digitales 2019. Amati y Estepa (2020:35-64) “*Actos, vigilias y manifestaciones: Malvinas en el espacio público*”. Disponible en: <https://editorial.unaj.edu.ar/malvinas-en-la-universidad-representaciones-experiencias-memorias/>

usos del espacio, cánticos, modos de marchar, performances, representaciones históricas, burlescas, etc.), interpelan a los presentes como participantes o como espectadores, buscan garantizar el número de asistentes y también la presencia de los medios masivos.

Esas formas rituales son antecedentes que los ejecutantes de las actuales conmemoraciones y manifestaciones de Malvinas retoman. Podemos observar en los *actos malvineros* esas raíces históricas pero también acciones novedosas y disruptivas.

Los *actos y marchas* son las principales formas de manifestación pública. Los primeros, se realizan en un espacio prefijado de antemano donde se organizan discursos y acciones alusivas a la fecha. Las marchas, en cambio, suponen un recorrido: tienen el objetivo de atravesar la ciudad en forma colectiva para ser vistos por distintos actores y espacios, a veces tienen paradas en edificios emblemáticos; el desplazamiento suele terminar en un punto específico con un acto de cierre. Las marchas pueden ser más o menos formales, desde el desfile cívico o militar hasta las marchas de protestas.

Las *actividades culturales* son otras de las modalidades que se utilizan para representar Malvinas: muestras donde se exponen objetos utilizados en la guerra, fotografías, muralismo, proyección de audiovisuales, espectáculos musicales, charlas y debates con veteranos y ex combatientes, con historiadores o especialistas son recursos que buscan recordar el conflicto bélico. Pueden ser más o menos participativas: van desde propuestas de interacción (retomadas de tradiciones lúdicas y festividades) hasta los espectáculos (donde la participación se restringe a ser “público”, un “espectador” que ve o escucha las propuestas).

Las *vigilias* son otro tipo de acto que se caracteriza por ser un “rito nocturno” e incluye múltiples actos centrados en “el compartir”: testimonios, música, bailes, bandas en vivo. Se alejan de la forma del espectáculo pero también de la formalidad y hacen énfasis en un momento de puesta en común a la espera del día conmemorado: consiste en un tiempo suspendido, previo a la temporalidad propia de la conmemoración (Amati; 2011). Generalmente, la vigilia concluye con la entonación del himno nacional argentino y las saluciones de despedida.

Además de estas formas conmemorativas retomadas en los actos del 2 de abril, podemos observar que desde el primer aniversario, los actos *estatales* se produjeron en paralelo a actos *locales* y manifestaciones *protestatarias* de los soldados ex combatientes, asociaciones civiles y movimientos sociales.

Si bien podemos distinguir los actos de estos dos sectores: el Estado y la sociedad civil, es importante no dicotomizar ni homogeneizar: no constituyen dos bloques. Dentro del Estado, encontramos diferencias en los distintos gobiernos pero también en los diferentes estamentos: no es lo mismo el campo cultural, el educativo o el militar (aunque todos pertenezcan al Estado

y no a los gobiernos), no es lo mismo el estado nacional que el provincial o los locales. Desde la sociedad civil, también encontramos pluralidad: no hay un sólo grupo de “malvineros”. En todo el territorio nacional hay distintas asociaciones, centros, federaciones civiles pero también movimientos sociales, partidos políticos, sociedades de fomento. Son los modos en que la ciudadanía se organiza, institucionaliza y comunica sus memorias por Malvinas.

A continuación retomamos algunos actos donde se observan particularidades y diferencias en las formas conmemorativas y/o contestatarias, así como en los sentidos y significados. Dividimos la presentación en los dos últimos actos locales donde analizamos y comparamos la presencia de modalidades y sentidos “nacionales” y “locales” para poder construir una serie de hipótesis sobre continuidades y cambios en los “presentes y futuros” de Malvinas. Vemos que cada espacio no es “puro” sino que articula y diferencia distintos tipos de organizaciones y actos.

## **Florencio Varela y el recuerdo de Malvinas<sup>6</sup>**

### ***Acto 1: Vigilia del 2 de abril de 2019 en el monumento a los Héroes de Malvinas***

En Florencio Varela, cada 2 de abril se realizan actos y conmemoraciones, generalmente se llevan a cabo en el Monumento a Malvinas, ubicado en el Cruce Varela y son organizados por las autoridades municipales junto con el Centro de Veteranos varelense.

Pero en el 2019 se realizaron dos vigiliás, una organizada por el Centro “Héroes de Malvinas”; la otra, por la asociación civil “Herederos de Malvinas”. Mientras el Centro decidió realizarla en su sede (hace poco inauguraron el polideportivo y salas de atención sanitaria); la asociación lo hizo en el Monumento del Cruce Varela.

El acto central fue difundido por diversos medios locales; el acto de “los herederos” fue convocado a través del “boca en boca” y de las redes sociales, dando al evento el carácter de una cita pautada pero programada con poca antelación y sin invitación alguna. Contó con la presencia de ex soldados veteranos y vecinos. En diferentes momentos pasaron a saludar y hacerse presentes algunos concejales de Florencio Varela e incluso integrantes del Centro de Veteranos.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Agradecemos a Evelin Gorondona, estudiante de Trabajo Social e integrante del proyecto por los registros de observación y los comentarios realizados en esta sección del trabajo.

<sup>7</sup> Si bien la asociación cuenta con varios años de existencia, habiendo realizado algunos actos conjuntamente con la municipalidad y en escuelas primarias y secundarias, en el contexto observado hubo una división de actos (ya

El espacio se organizó alrededor del monumento, ubicando las sillas en cuatro o cinco filas, a las que los participantes sumaron algunas banquetas que llevaron individualmente desde sus hogares. Esta disposición configuró el espacio de tal modo que el espacio central quedó libre funcionando como “escenario”. Allí se realizaron los discursos, las danzas folclóricas, las canciones.<sup>8</sup>

Para dividir los espacios (de desarrollo del acto y de estacionamiento), se colocó una bandera de la Asociación (pintada por ellos) que, además, señalaba el carácter de los mismos como organizadores del evento. No había otros emblemas (ni estatales ni de veteranos). En la bandera se encontraba escrita una dedicatoria de un padre a su hijo, caído en Malvinas, cuya firma figuraba como “José Martínez, Pepe”:

Dejaste tu casa, tu barrio y tu gente con una sonrisa y un abrazo fuerte, mirando tu hermoso perro... te fuiste, le pregunté a Dios si esos señores en vez de mandar hubiesen peleado, si ellos podrían haber andando donde muchos quedaron, ellos le dirán a todos los padres, su hijo fue un héroe, un gran soldado. Muchas medallas, muchos honores y para los padres solo queda el llanto. (Estepa, Registro de observación)

El emblema, una bandera con los colores patrios, de aproximadamente cuatro metros de largo, tenía un dibujo estampado de dos personas, un hombre mayor y un soldado; el primero estaba sentado junto a una tumba, mientras que el soldado estaba arrodillado sobre sus pies. Ambos, rodeados de cruces blancas. De este modo, se hace clara referencia al cementerio de Darwin, donde están sepultados los cuerpos de los combatientes argentinos.<sup>9</sup>

La vigilia no cuenta con una estructura rígida. Los distintos actos se van desarrollando secuencialmente. Se trata de una temporalidad del “estar”, compartiendo distintos tipos de eventos, dentro de los cuales no todos hacen referencia a la guerra o a Malvinas, sino que se recrea un momento comunitario, de socialización y encuentro.

---

que el Centro de Veteranos estaba realizando otra vigilia), entre otras cuestiones por el contexto de las elecciones nacionales y locales. Uno de los ex soldados que anteriormente perteneció al Centro y ahora organizó este evento, iba candidateado como intendente, en las PASO 2019, por el partido MODE (Movimiento de Organización Democrática) algo que -sin embargo- no apareció en los eventos. En Florencio Varela, el Intendente (que nuevamente ganó las elecciones) pertenece al Frente de Todos.

<sup>8</sup> Este tipo de organización llevada a cabo por el mismo grupo de forma “casera” (llevar sillas de cada uno, pedir y agradecer la cobertura de los medios locales), es muy diferente al compararlo con los otros actos co-organizados por la Municipalidad y el Centro de Veteranos de Varela donde el escenario, las luces, la difusión, las medallas, las banderas y flores, etc. son garantizadas por la presencia estatal (y muchas veces, la religiosa).

<sup>9</sup> En el 2017 se exhumaron y reconocieron los cuerpos enterrados en 121 tumbas. Hasta ese momento estaban inscriptos como “soldado argentino sólo conocido por Dios” (Ver Amati y Estepa, 2020:58).

A medida que transcurría el acto fueron llegando otros veteranos, se los podía distinguir fácilmente porque vestían de fajina, vestimenta similar a los uniformes militares que utilizaron durante la guerra. Muchos tenían medallas colocadas en la chaqueta.

Cada vez que llegaban al lugar se abrazaban con el resto de los ex combatientes. Las expresiones de emoción eran frecuentes al momento de encontrarse. Se ubicaban al pie del monumento, uno al lado del otro, completando un semicírculo frente al público y con el monumento como fondo del escenario. De este modo, podían “ver” a los presentes y “ser vistos”, apareciendo en la escena resaltados en tanto “homenajeados”. Por su parte, el “público” podía observar los actos, participar de algunos de ellos (por ej. cuando se bailaba), y al mismo tiempo observar a los veteranos.

Los grupos musicales les dedicaron varias de las canciones que interpretaron a los ex combatientes que se encontraban detrás de los artistas, quienes con gestos y señas agradecían y devolvían la retribución. Pasaron varios grupos de artistas, presentados por una mujer que conducía el acto. Varias veces se recordaba y se pedían aplausos para los homenajeados quienes permanecieron en el mismo lugar durante casi toda la noche, solo se alejaban cuando se iban a sacar fotos o saludar a personas que se acercaban.

Unos minutos antes de culminar la vigilia, se invitó a los presentes a aproximarse al centro para entonar juntos el Himno Nacional Argentino, interpretado por un cantante que se encontraba en el lugar. A su vez, algunos veteranos de guerra izaron la bandera argentina (que ya se encontraba en el mástil). Se finalizó el himno al grito de ¡Viva la Patria! En ese momento se pidió un minuto de silencio para los caídos en Malvinas y en la postguerra.

Un miembro de la organización y ex combatiente tomó el micrófono para nombrar los apellidos de los veteranos que perdieron la vida en el combate, y también en la posguerra, que vivían en Florencio Varela. Luego de cada apellido, la gente que se encontraba en el lugar gritaba: ¡Presente! La emoción recorrió el lugar, afectando también al ex combatiente que tenía la palabra en ese momento, quien con la voz entrecortada terminó de nombrar a cada uno de sus compañeros.

En ese momento se colocó una corona floral al pie del monumento. Otro miembro de la organización tomó el micrófono para agradecer y recordar a “los verdaderos héroes” que lucharon contra “los usurpadores británicos”. Su discurso se basó en un primer momento, en remarcar la importancia de seguir generando ese tipo de encuentros y homenajes para mantener viva la memoria, haciendo referencia a valorar la historia contada por los propios protagonistas. Además menciona “la semilla malvinera” como una especie de legado y obligación que les

transfieren a sus hijos y herederos, haciendo responsable a toda la sociedad de no volver a permitir que se “desmalvinice”.

Estas intervenciones no sólo conmemoran los eventos pasados; son un recurso para hacer visibles reclamos que fueron surgiendo en la posguerra y siguen estando pendientes.<sup>10</sup> Una de esas referencias fueron los pedidos de necesidades básicas de cobertura de salud y pensiones que, aunque se lograron con el reconocimiento del Estado, siguen reclamándose por otras cuestiones como “no contar médicos capacitados”.<sup>11</sup>

En los discursos realizados durante la vigilia no se aludió a historias personales de Malvinas, ni tampoco a datos concretos sobre la guerra. Más bien se hace referencia a *lo simbólico*: temas y valores generales, abstractos y emotivos, al deber ideológico del “orgullo” y el “hacer patria”, un llamado a *lo heroico sin fisuras*.

## ***Acto 2: Repatriación de la imagen de la Virgen de Luján***

El 6 de noviembre de 2019 se llevó a cabo, en Florencio Varela, un acto inusual hasta el momento: el “recibimiento” de una imagen de la Virgen Luján (la “Madre peregrina de la paz vuelve a Argentina”) que estuvo en las Islas Malvinas durante la Guerra “acompañando a los ex Combatientes”. Entre los organizadores se encontraban: la Conferencia Episcopal Argentina, el Obispado de Quilmes, la Parroquia Medalla Milagrosa de Florencio Varela; representantes municipales; los Centros de Veteranos de Quilmes, Florencio Varela y Berazategui (ex combatientes y familiares) quienes estaban representados por los presidentes de cada centro.<sup>12</sup> Una multitud de personas acompañaron el acto, provenientes de varios lugares, hubo gran

---

<sup>10</sup> Esta es una de las diferencias entre este grupo, “los herederos”, y el Centro de Veteranos de F. Varela, “Héroes de Malvinas”. En el último periodo de gobierno nacional, el Centro valora el incremento en las pensiones así como la cobertura médica y asistencial que PAMI y el municipio brindan en la sede del centro, tanto para los veteranos como para sus familias, miembros socios del centro. De este modo, en las conmemoraciones locales co-organizadas por el municipio y el Centro, si bien suelen aparecer las referencias al olvido y la desmalvinización, también hay un agradecimiento a las últimas políticas estatales y a las autoridades allí presentes, a diferencia de la vigilia que aquí describimos.

<sup>11</sup> En el discurso de los veteranos también se observa un conocimiento sobre el “estrés postraumático” que es propio de “especialistas” (no de ex soldados); también fue uno de los temas que más aparecieron en los medios y en las conversaciones sobre los ex soldados en la inmediata posguerra. Así, más que *conocimientos basados en la propia experiencia y las memorias personales de la guerra* aparecen significados “aprendidos” en la posguerra, propios del marco social compartido..

<sup>12</sup> Los flyers que comunican el evento muestran imágenes del Papa en el Vaticano con la Virgen y llevan los logos de los Centros de Veteranos de Varela y de Quilmes y de los municipios de Varela y Berazategui. Uno de ellos está firmado por la Parroquia Inmaculada Medalla Milagrosa de F. Varela, Diócesis de Quilmes (sin logos).



difusión a través de redes sociales, medios de comunicación locales y el “boca en boca”. Se llevó a cabo en el monumento a Malvinas del Cruce Varela, ubicado sobre la Avenida Calchaquí, cruce de caminos pero también de límites de las tres localidades antes mencionadas.

El acto tenía como fin recibir a una imagen de la Virgen de Luján que, en 1982, llegó a las islas una semana después del desembarco de las tropas argentinas y acompañó a los soldados durante el conflicto bélico. Según lo que se relató en dicho acto y la información que se pudo recabar a través de medios de comunicación,<sup>13</sup> se había perdido registro del paradero de la Virgen luego de una ceremonia religiosa realizada el 8 de mayo de 1982, hasta que en el 2018 un dirigente laico, que ofrece retiros espirituales para veteranos y familiares en la diócesis de Quilmes, leyó un reportaje de un médico militar inglés donde se relataba el lugar en el que se encontraba la Virgen en ese momento: residía en una sede del obispado castrense en Londres, como símbolo de respeto y memoria hacia los caídos en el enfrentamiento armado. Inmediatamente el obispado castrense Santiago Olivera dio inicio a los trámites para solicitar su restitución, luego de asistir a reuniones en Roma donde recibieron el respaldo del Papa Francisco.

De este modo, emprendió “una misión de regreso” de la Virgen luego de permanecer 37 años en una iglesia británica. Se conformó un itinerario de varios actos<sup>14</sup> con “dos paradas” en la Diócesis de Quilmes: la primera, el 6 de noviembre con un acto en el Monumento y una vigilia en la Parroquia Medalla Milagrosa (F. Varela); luego de permanecer el 7 de noviembre en dicha parroquia, con rezos del rosario, charlas, testimonios, conferencia de prensa, siguió su recorrido hacia la Basílica de Luján (el 10 de noviembre) desde donde emprende una peregrinación “por toda la Argentina”.

El desarrollo del acto en el Monumento del Cruce Varela comenzó alrededor de las 20, los asistentes comenzaron a llegar al lugar con anticipación. Ya se encontraba colocado el escenario al costado del monumento, enfrente al mismo estaba ubicado el sector del sonido y junto a éste estaban organizando el lugar donde luego se ubicaría la Orquesta Sinfónica Municipal de Florencio Varela. En el lugar se encontraban colocadas las banderas que identificaban a las diferentes organizaciones, Varela representada por el Centro de Veteranos Héroes de Malvinas

---

<sup>13</sup> Consultamos diversas fuentes orales y fuentes secundarias, entre otras, ver: Guajardo, C. 10 de octubre de 2019; Bravo, V. 7 de noviembre de 2019 e INFOBAE, 4 de noviembre de 2019.

<sup>14</sup> Los actos comenzaron el 30 de octubre en el Vaticano, donde el veterano Jorge Palacios recibió del Papa la imagen que él mismo llevó en las Islas; luego, el día 3 de noviembre se la recibió en el aeropuerto de Ezeiza y se la llevó en caravana a la Basílica de Luján donde se le hizo una misa de bienvenida, y el 4 de noviembre, en la Conferencia Episcopal Argentina.

y por la Asociación Civil Herederos de Malvinas, también había una bandera perteneciente al Centro de Veteranos de Quilmes. Berazategui se identificaba a través de un estandarte se leía “Agrupación Héroes de Malvinas Berazategui” y en el medio la figura de las Islas Malvinas con un fondo celeste y blanco; los bordes del estandarte eran de color verde con naranja, colores que representan el distrito.

Miembros de la Iglesia repartieron a todos los presentes banderitas de Argentina junto a un cancionero con los temas que se entonaron durante el evento. Así, la escena adquirió los colores celeste y blanco.

Pasados unos minutos de las 20, se comenzó a escuchar la sirena de las autobombas y de la policía que anunciaban que se estaba acercando la caravana donde trasladaban a la Virgen. Una camioneta se hizo visible, en su parte trasera se encontraba “la Lujanera”. En ese momento la gente comenzó a concentrarse cerca del escenario, con emoción y alegría gritaban una y otra vez *¡Bienvenida Madre! ¡Viva la Patria! ¡Viva la Madre!* Cuando ubicaron a la Virgen en el centro del escenario, la locutora dio inicio al acto siguiendo el protocolo: mencionó datos de la historia del recorrido que se realizó para traer a la Virgen a “su lugar de origen”. También se mencionó que este evento fue declarado de interés municipal (bajo número 2069/19) por el intendente de Florencio Varela, Dr. Andrés Watson, allí presente.

Se resaltó la importancia del reencuentro de la imagen, “símbolo de fidelidad, fe y devoción”. El acto contó con la presencia del Intendente, acompañado de su señora esposa, el Padre Miguel Hrymacz, párroco de la Inmaculada Medalla Milagrosa,<sup>15</sup> el capellán Vicente Martínez Torrens, los presidentes de los tres Centros de Veteranos de Florencio Varela, Quilmes y Berazategui, Pablo Asebey, José Valdez y Adolfo Orozco, respectivamente. También se destacó la presencia del Jefe Distrital de la policía, del Jefe de comando de patrullas, los titulares de todas las comisarías del distrito, los abanderados de los tres centros y de la escuela técnica N°4, familiares y ex combatientes, y por último, la presencia de todos los presentes.

Los abanderados de cada Centro de Veterano se encontraban ubicados al pie del escenario, mientras que los presidentes, el intendente Andrés Watson, su esposa, el Padre Miguel y los miembros de las fuerzas antes mencionados se encontraban sobre el escenario.

---

<sup>15</sup> Fue Vicario de Pastoral Social y de Solidaridad del Obispado de Quilmes y Vicario General de la Iglesia greco-católica ucraniana.

Se pidió que con “respeto y verdadero sentimiento de hermandad” se entonaran las estrofas de “nuestro Himno Nacional”, el mismo fue ejecutado por la orquesta sinfónica municipal dirigido por Carlos David Jaimes e interpretado por la artista de la municipalidad de Florencio Varela, la Sr. Brenda Correa.

Una vez finalizada la canción se realizó un minuto de silencio para los caídos en el enfrentamiento armado y luego los tres presidentes de los centros y el intendente colocaron un arreglo floral al pie del monumento. Los presidentes de los tres centros mencionaron los nombres de los caídos en la guerra y en la postguerra de cada distrito, al grito de *¡presente!* Luego, la Orquesta Sinfónica de Florencio Varela entonó la Marcha de Malvinas.

La locutora hizo mención al comienzo de la invocación religiosa dirigida por el Padre Miguel, quien empezó haciendo una bendición general y continuó diciendo unas palabras acerca del recorrido religioso que realizó la Virgen. Agradeció a “la Madre” que pudo regresar al país, y pidió que su llegada “pueda arreglar las grietas que hay en la sociedad”, haciendo hincapié en los cambios políticos que estamos atravesando como argentinos, habló en base a lo que “María” querría, es decir, que María pueda “unirnos, fortalecernos y darnos paz como sociedad”. Luego realizó la oración de la Virgen María que los presentes recitaron. Como cierre, recordó que la Parroquia se encontraría abierta al siguiente día para que todos los que desearan ver a la Virgen pudieran hacerlo, y también invitó a participar de algunas actividades: charlas y misa.

Se dio por finalizado el “acto formal” para dar inicio a la caravana que traslada la imagen de la Virgen desde el monumento hasta la Parroquia Medalla Milagrosa donde aguardará las actividades programadas. Fue así como volvieron a subir la imagen a la parte trasera de la camioneta mientras las personas que quisieron la acompañaron a pie. Rápidamente se desconcentró la multitud, quedando solo algunas personas quienes aguardaban para sacarse fotos, saludar y hacerle algunas preguntas al Intendente quien se quedó hasta último momento.

La ceremonia continuó con la vigilia, por la noche del miércoles 6 y durante el jueves 7 con distintas actividades donde se rememoraron las experiencias de los soldados durante la contienda, esos recuerdos aludieron a la presencia de la Virgen de Luján y a rituales religiosos como las misas y la peregrinación de la misma Virgen en 1982 en Malvinas, tal como a partir de estos actos la Lujanera iba a emprender en el territorio argentino.

### **Algunas ideas a modo de cierre**

Las conmemoraciones de Malvinas, desde el primer recordatorio, con las diferencias que adquirieron en distintos momentos (de memorias fuertes y débiles, de periodos de desmalvinización, malvinización y re-malvinización) se caracterizan por el estilo conmemorativo y solemne.<sup>16</sup>

El carácter “estatal-nacional” del conflicto bélico y la oficialidad de los actos hicieron que las conmemoraciones sean también predominantemente estatales, con la presencia de “autoridades” (nacionales, religiosas, educativas, militares) y de “testigos directos”: tanto veteranos militares como veteranos civiles, ex- soldados combatientes y familiares. Esto no excluye, en la historia de las conmemoraciones de Malvinas, actos de “la Sociedad” que se realizaron con “autonomía” o “contra” los gobiernos y/o el Estado (reclamos, protestas, manifestaciones) organizados por grupos y asociaciones civiles.<sup>17</sup>

Los espacios de las conmemoraciones centrales son, también, *centrales*: lugares públicos y “espacios de memoria nacional”, en el sentido de Pierre Norà (1984): allí “se cristaliza y se refugia la memoria”, son espacios con un “capital fuerte en memoria” pero “débil en historia”, tal como sucede con el Cenotafio a los caídos. En el espacio donde se erigió el Cenotafio, la Plaza San Martín de Retiro, *no ocurrieron los acontecimientos bélicos*. El cenotafio, es un monumento funerario que *no contiene los cuerpos* de aquellos a quienes se conmemora. Lo mismo sucede con el espacio y el Monumento a Malvinas de Florencio Varela: “*sin historia, pero con memorias*”.

La historia de la Guerra, la guerra como “acontecimiento histórico” y los cuerpos de los caídos *sucedieron/están* en las Islas. En el continente, en cambio, encontramos lugares de memorias.

Mientras la memoria es “la vida” llevada a cabo por “grupos vivientes” y , como tal, está en evolución permanente, es abierta a la dialéctica entre recuerdo y olvido, y susceptible de usos

---

<sup>16</sup> Siguen en esto una matriz “argentina” que, desde la época de construcción del Estado-nación (fines del siglo XIX y principios del XX) incluyó a distintos sectores estatales (gubernamental, militar, educativo) y religiosos (la Iglesia Católica) y se caracterizó por un criterio homogéneo que excluyó otras identidades (étnicas, religiosas, de clase). (Ver Lobato 2011 y Bertoni 1989)

<sup>17</sup> El 2 de abril de 1983 se realizó una marcha de protesta de Malvinas, desde el Obelisco hasta la Torre de los Ingleses, ex Plaza Britania, en Retiro. Fue un acto paralelo al oficial, llevado a cabo por el Centro de Ex soldados combatientes y apoyados por juventudes de izquierda y del peronismo (ver Guber 2004:111). En el 2012, esa modalidad fue asumida por la Asociación de “Veteranos no reconocidos” (que estaban acampando en Plaza de Mayo y en otras plazas del país) y los actos “de la izquierda” (que realizaron marchas y protestas en distintos puntos de la Ciudad de Buenos Aires y un acto con quema de bandera en la Embajada de Británica), ver Amati (2012).

y manipulaciones, de latencia y revitalización; la historia, es “la reconstrucción, siempre problemática e incompleta, de lo que ya no es”.<sup>18</sup> Es la diferencia entre los “emprendedores de memoria” y “los historiadores”.

Las conmemoraciones que aquí analizamos son las memorias de algunos de esos emprendedores (estatales, civiles, religiosos). Malvinas aparece como un espacio de memoria nacional, más allá de los cambios de gobierno y las distintas coyunturas. Sin embargo, los últimos 2 de abril, los actos se realizaron de *modo rupturista* “a puertas cerradas”, en lugares oficiales que no son “espacios de memoria de Malvinas”, con apertura sólo a invitados especiales. Mauricio Macri en el 2018 y el 2019, realizó los actos del 2 de abril en la Casa Residencial. Además del presidente, estuvieron presentes el Ministro de Defensa, Oscar Aguad; el Secretario de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural, Claudio Avruj, los Jefes de las Fuerzas Armadas; los familiares de los caídos y veteranos: Julio Aro (ex combatiente que, para el gobierno, fue central en el proceso de identificación de los cuerpos en el cementerio de Darwin) y María Fernanda Araujo, presidenta de la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas. De este modo, el espacio de memoria nacional (Norà 1984), de carácter público, de contacto directo, que supone la comunicación interaccional, ritual y performática se vio *reemplazado* por el de la “comunicación mediática”.<sup>19</sup> Además, los derechos humanos que en el renombramiento de esa la Secretaría aparecen como “culturalmente plurales” no están abiertos a la *pluralidad de los recuerdos*: las memorias de Malvinas aparecen restringidas y la conmemoración es “privada”: *privativas del gobierno y de algunos familiares y organizaciones* (cuyas ideologías y memorias son afines al gobierno) y no de “todos los argentinos”.<sup>20</sup>

Esto no impidió que, en cada municipio y provincia, se realizaran los actos en espacios públicos y lugares de memoria (plazas, cenotafios, escuelas, etc.), como cada 2 de abril y como vimos en el acto anteriormente descrito de Florencio Varela.

---

<sup>18</sup> Por esto, para Norà (1984), el estudio de los lugares de memoria se encuentra entre el movimiento historiográfico y un movimiento “propiamente histórico”. Lo que implica retomar “los objetos más simbólicos de nuestra memoria”: archivos, banderas, colores, bibliotecas, diccionarios, museos, conmemoraciones, fiestas, etc.

<sup>19</sup> Para un análisis de Propuesta Republicana (PRO) y la Alianza Cambiemos, ver Vommaro 2017: 4-13; un estudio semiótico del gobierno y los discursos del presidente Mauricio Macri pueden consultarse en Montero 2018:41-61.

<sup>20</sup> En el 2018, los familiares de los caídos y veteranos de Malvinas llegaron a la residencia presidencial en 5 micros que salieron de la ex-Esma (en los discursos, las palabras dominantes fueron “sanación”, “paz”, “alma”, “diálogo con Gran Bretaña”. No hubo conferencia de prensa aunque algunos medios estuvieron presentes, ya que se trató de un evento “privado” (Infobae, 2 de abril 2018).

Lo que observamos en ellos es la continuidad de formas conmemorativas y la presencia de “tradiciones inventadas” (Hobsbawm y Ranger 2002) y “marcos sociales” (Halbwachs 2004) predominantemente nacionales, marcados por estilos militares y religiosos, presentes en formas de recordación nacional incluso *antes de la Guerra de Malvinas* (ver Bertoni: 1989 y Martín: 2000).

En los dos casos aquí presentados, la presencia de “la vigilia”, retoma un rito religioso, que también se realizó en el contexto de la guerra en muchas ciudades argentinas. Los emblemas nacionales, como el izamiento de la bandera argentina y el canto del Himno nacional, también son formas de los recordatorios estatales nacionales.<sup>21</sup>

La presencia de la Virgen de Luján (tanto la que está junto al Monumento de Malvinas de Varela como la que “regresó” en noviembre, cuyo acto y vigilia se realizó en ese distrito) también da cuenta de esas matrices históricas.

La Virgen de Luján fue declarada “patrona nacional” en 1930. De este modo, el Estado colocó a la nación argentina “bajo la protección de un símbolo católico que al mismo tiempo la legitimaba” (Martín 2000). Así, la identidad nacional en Argentina se construyó relegando a un segundo plano las diferencias étnicas y de clase. Según el análisis histórico de Martín (2002) se trató de una “Virgen estatizada” que se popularizó gracias al trabajo de la Iglesia y el Estado, pero “en el campo popular compite con otras devociones populares”. La Lujanera, en ese periodo de entronización, es un “símbolo de cultura blanca”, de “tradición hispánica” que niega cualquier posibilidad de raíz aborígen en la identidad nacional.<sup>22</sup>

La Virgen de Luján también fue central durante la guerra y la posguerra. En la actualidad, reactualiza y refuerza sentidos e identidades nacionales.

Así, en la Guerra de Malvinas se hizo una misa el 8 de mayo, día de la “Festividad de Nuestra Señora”, oficiada por el capellán Vicente Martínez Torrens (con la imagen de la Virgen de Luján que estuvo en la vigilia de Varela por nosotras observada). Luego de la misa, se realizó una peregrinación en la línea de defensa, que es recordada por el veterano Jorge Palacios y el

---

<sup>21</sup> Para una historia del Himno Nacional y su relación con las modalidades y usos estatales y sociales ver Buch: 2013.

<sup>22</sup> Según Martín (2002) es diferente la entronización en otros países, como la de Aparecida en Brasil donde se reconoció “una devoción popular ya enraizada”. En Argentina, en cambio, se trató de “una avanzada católica sobre el espacio público”, negando imaginarios y grupos no católicos.

propio capellán (Martínez Torrens 2007:114-115). Además, la visita del Papa Juan Pablo II fue justamente en Luján, frente a la Virgen el Pontífice oró por la paz en el contexto bélico.

En la posguerra, también estuvo presente. El acto del 2 de abril de 1984, el primero de la democracia, fue encabezado por Raúl Alfonsín en la ciudad de Luján, sede de la basílica de la patrona argentina (aunque había anulado el feriado nacional, era un día conmemorativo encabezado por el gobierno democrático y no por las Fuerzas Armadas). También, la presencia de “la lujanera” es resaltada por veteranos y por la comisión de Familiares: desde 2002 la hicieron peregrinar por distintas provincias y localidades, hasta el 10 de octubre de 2009, cuando la llevaron al cementerio de Darwin (Panizo 2013:72).<sup>23</sup>

En los actuales actos locales, la presencia de la iglesia (a través del Obispo o el Párroco de la Medalla Milagrosa) es corriente.<sup>24</sup> Podemos observar que la Virgen de Luján que se encuentra junto al Monumento de Florencio Varela -así como otros símbolos, como la bandera nacional y el Himno- son centrales dentro del marco interpretativo y dan sentido e identidad nacional a los emprendedores de la “memoria malvinera” en F. Varela. Como Halbwachs (2005) analizó, los recuerdos no se dan aislados sino dentro de memorias sociales, propias de determinados grupos que las “enmarcan”. Así, hay una interrelación entre “el recuerdo individual” y la “memoria colectiva”. Por esto también, no sólo es importante “la historia” (lo que efectivamente aconteció) sino también “el presente”: cómo recordamos el pasado en el presente.

Justamente, la “aparición” casi “azarosa” de la Virgen y su “regreso al país” (de los relatos y discursos del acto en Varela) reactiva sentimientos e identidades nacionales “ya disponibles” en la historia argentina y en las historias y los recuerdos “personales” de Malvinas. Esto da un sentimiento de unidad, coherencia y continuidad nacional (esta matriz se caracteriza por el énfasis en *la unidad y homogeneidad*, más que en las diferencias y en *la continuidad* a través del tiempo, más que en las rupturas o los cambios históricos).

---

<sup>23</sup> También fue central el lugar de la Basílica de Luján para los gobiernos kirchneristas, tanto en la protección y patrimonialización del edificio como en actos realizados allí, incluso los 25 de mayo de 2010 (el Tedeum del Bicentenario), 2013 (cuando la presidenta Cristina Fernández de Kirchner llevó una de las banderas que flameó en Malvinas en 1966) y el del 2015.

<sup>24</sup> Florencio Varela pertenece al Obispado de Quilmes, diócesis creada tres meses después del último golpe militar, el 26 de junio de 1976 por Paulo VI. Su primer Obispo, Jorge Novak, fue cofundador del Movimiento Ecueménico por los Derechos Humanos (MEDH) junto a otras iglesias, luteranas, reformadas, evangélicas, con el objeto de reclamar al Estado el cumplimiento de los derechos humanos. La primera liturgia fue en diciembre de 1976 junto a familiares de desaparecidos y presos políticos.

Sin embargo, en Florencio Varela, los relatos y memorias de la Iglesia en el territorio están enraizados y no todos responden a esa idea *homogeneizante, blanca y excluyente* del catolicismo tradicional y la identidad nacional argentina. Desde antes de su fundación era una “administración eclesiástica” con tres “curatos”; luego de su fundación, en 1891, recibió el nombre de San Juan Bautista (su patrono); pasó a pertenecer al Obispado de Quilmes en 1976. Esta historia de la presencia religiosa y, luego, estatal dejó marcas en la memoria de una religiosidad e identidad nacional construida desde el Estado, pero también desde “abajo”, desde lo “social”: la religiosidad barrial y popular.<sup>25</sup> Es decir que no siempre dichas memorias responden a representaciones, valores y prácticas estructuradas a escala nacional.<sup>26</sup> Sin embargo, así como esos “otros marcos interpretativos” en los cuales se observan otras identidades, relatos y sentidos aparecen en las entrevistas y conversaciones; en los actos, suelen aparecer *sólo los sentidos tradicionales y dominantes*. ¿Cuáles son las posibilidades de que esos otros marcos aparezcan en escena en un futuro próximo?, ¿su presencia (aún en espacios no centrales de los ritos, en las conversaciones y entrevistas) da cuenta de un cambio en dichos marcos?

En el caso que analiza Panizo (2013: 67), el de los Familiares de Malvinas,<sup>27</sup> quienes recibieron como donación del Episcopado de Mercedes, a la Virgen de Luján en el 2002 haciéndola peregrinar hasta el 2009 en que la llevan a las Islas, se trata de una estrategia realizada por dicho colectivo para (en la interpretación de Panizo) “recuperar” el “capital simbólico de los héroes” que fue desdibujado tanto por el Estado como por la Sociedad. ¿Podemos pensar una estrategia similar en el acto realizado en Florencio Varela?

---

<sup>25</sup> En esas memorias son importantes las acciones del Curo Brochero y el Padre Gino.

<sup>26</sup> En las entrevistas que, en el proyecto actual, estamos realizando a referentes de distintos sectores sociales y estatales, la referencia a las parroquias y la “militancia religiosa” (social, política, de construcción del espacio público y de la comunidad barrial, de militancia por los derechos humanos, etc. es constante). Si bien a veces se articula con la matriz católica nacional; otras, es parte de sectores y marcos interpretativos que difieren de dichos marcos nacionales hegemónicos, dando cuenta de lo particular y las diferencias de marcos grupales dentro del mismo sector religioso.

<sup>27</sup> Se trata de la Comisión de Familiares de Caídos en la Guerra de Malvinas e Islas del Atlántico Sur, creada en 1982 para honrar públicamente a sus seres queridos. En muchas observaciones de Varela, estuvieron presentes. La *separación* entre guerra y dictadura (violación a los derechos humanos) es parte del “marco interpretativo” de este grupo, junto con la figura del “héroe” y la de argentinidad como “nación unificada” (Panizo 2013: 68). Su primer presidente fue Héctor Cisneros, militar de profesión y hermano de un caído en Malvinas. En el 2010, renunció ante una denuncia del diario *Crítica* que publica un listado de espionaje, analistas de información del Batallón 601 durante la dictadura donde figura Cisneros. Fue reemplazado por Delmira Cao, desde entonces la Comisión comienza a reconocer el compromiso de los gobiernos de ese periodo por la Causa Malvinas.



Como Panizo, observamos que no todos reconocen una función protectora y maternal, pero la presencia y la reiteración de la “Virgen” es un indicador de un *uso social* que permite a los colectivos (no sólo a los familiares y a los ex-combatientes, también a las autoridades religiosas y políticas), recuperar ese tipo de capital: simbólico y cultural.<sup>28</sup>

Sin embargo, hay diferencias. En primer lugar, no se trata de un *capital y reconocimiento* “perdido sólo en el periodo de desmalvinización” (como sucede con los familiares y veteranos analizados por Panizo) sino de un capital simbólico que las “autoridades estatales y religiosas” (también las “religiosas-militares” como la de los capellanes) perdieron durante la guerra, la posguerra y durante los gobiernos neo-liberales.<sup>29</sup>

Además, en el último acto por nosotras observado, la reflexión sobre la circulación de la Virgen es interesante en otros sentidos. Si continuamos con la interpretación de Panizo (2013: 73), el rito de hacer peregrinar a la Virgen por el territorio nacional es un “rito de inversión” ya que invierte la tradicional peregrinación nacional de los fieles “hacia” Luján. Ahora es la Virgen quien a través de los familiares, va hacia el territorio, todos participan en tanto “argentinos” pero quien circula es el poder del centro como “esencia de la argentinidad”: la Virgen “recolecta y distribuye argentinidad”. Llevar a las Islas la imagen, analizada por Panizo, significó que tanto la Virgen como los muertos “están haciendo patria”: es el sacrificio para mantener el reclamo de soberanía.

Que otra imagen de la Virgen regrese, no la donada “desde” el continente, sino una que estuvo durante todo este tiempo (desde 1982) en las Islas y luego en Londres, refuerzan esos sentidos y reclamos. Ahora es la Imagen de la Virgen que fue *testigo ella misma de la Guerra*, la que vuelve al continente. Y no sólo eso, sino que una réplica es entregada en su lugar. La autenticidad, el “haber estado allí”,<sup>30</sup> el “quedarse de otra forma” del símbolo nacional y religioso, reafirma y legitima los sentidos de Malvinas: tanto los del pasado como el reclamo de soberanía del presente; tanto en el continente como en las Islas (a las que no se descuida ya

---

<sup>28</sup> Recordemos que el evento está organizado por el Vaticano, la Conferencia Episcopal Argentina, los municipios de Varela y Berazategui y los Centros de Veteranos de Varela, Berazategui y Quilmes.

<sup>29</sup> Justamente, la elección de Varela y Berazategui -gobernadas por el PJ (Partido Justicialista) y el FPV (Frente para la Victoria)- y la ausencia o exclusión del municipio de Quilmes -gobernado por un intendente de Cambiemos, Martiniano Molina- podría apoyar esta hipótesis.

<sup>30</sup> Es interesante analizar los sentidos de “autenticidad”, de Virgen “original”, ya que -a contramano del sentido común- no sólo es original la que está en la Basílica (la que en el mito “se quiso quedar en Luján y no seguir su viaje”, por eso es “de Luján”), sino también la que “estuvo en la Guerra de Malvinas” (por eso la que se entregó a Londres es “una réplica” de ésa).

que allí se mantiene a los soldados caídos y a “las otras lujaneras”). También, aunque sigue presente, *lo militar va perdiendo centralidad* no sólo por la presencia de familiares y veteranos civiles (no militares) sino también porque hubo menos uso de vestimenta de fajina<sup>31</sup> y más símbolos religiosos populares (a pesar de la presencia del capellán y del obispo “castrense”, los curas del territorio varelense son “diocesanos”, no pertenecen a las fuerzas armadas).

De este modo la Virgen, viene a “mediar” entre sectores que en diferentes periodos estuvieron divididos y parecían irreconciliables: veteranos, ex combatientes, familiares, autoridades políticas y religiosas; y también argentinos y *falklanders* y *británicos*. La Lujanera sigue recolectando y distribuyendo argentinidad y reclamando soberanía bajo un sentido *democrático - nacionalista*.<sup>32</sup>

## Colofón

En las jornadas que estas actas recopilan, nos propusimos comunicar los resultados de una investigación y un proyecto de *extensión / vinculación* todavía en curso que indaga identidades/identificaciones, memorias y patrimonios tanto nacionales como locales y se propone intervenir y vincularse con el territorio donde nuestra universidad se emplaza. Si bien en nuestras indagaciones pudimos encontrar modalidades del recuerdo,<sup>33</sup> que fueron cristalizando históricamente, para esta presentación nos focalizamos en el último periodo y, en particular, en los dos últimos actos de Malvinas en Florencio Varela: el del 2018 y el 2019.

Esta elección está fundada en poder dialogar, en el contexto de las Jornadas pero también con los futuros lectores de las actas, con datos producidos en nuestro trabajo de investigación, datos de nuestro territorio local y de nuestro presente (los de los actos realizados este año en el

---

<sup>31</sup> Desde el 30 aniversario observamos que muchos veteranos se visten con ropa de calle y varios ex soldados y familiares (sobre todo hijos y nietos pero también participantes y espectadores) usan remeras con la imagen de las islas y frases alusivas.

<sup>32</sup> Esto no supone dejar de observar que algunos isleños británicos profanaron la virgen en el Cementerio de Darwin (Panizo 2013: 82) así como otros actos en Argentina: como la quema de banderas inglesas frente a Embajada Británica u otras “acciones directas e indirectas contra los intereses británicos” (como las del grupo Resistencia Patriótica (Amati 2011). Estas acciones nos permiten observar sentidos todavía *guerreros, excluyentes, racistas, un nacionalismo no democrático, ni igualitario, ni plural* que, si bien son minoritarios, todavía están presentes en ambos países.

<sup>33</sup> Historizamos las conmemoraciones (Amati 2012) y pudimos diferenciarlas de otras fechas nacionales como son el 24 de marzo, el 25 de mayo, el 9 de julio. Ver: Amati 2013; Amati y Estepa (2020).

Monumento a Malvinas de Florencio Varela). El “presente” es parte de una “historia preliminar” y abierta a la “polémica” ya que cuenta con muchas versiones y sentidos de los “contemporáneos” que compiten por quedar en “la historia”.<sup>34</sup> Cuando el tiempo pase, cuando sean “datos históricos”, habrán cristalizado determinados sentidos. Mientras tanto, hasta que eso no ocurra, creemos que dichos datos empíricos nos permiten construir y proponer algunas hipótesis que pusimos en consideración en el contexto de las Jornadas y que esperamos que sean respondidas y retomadas por las producciones de los lectores de las Actas. Se trata de ideas preliminares o presupuestos fundados en procesos que detectamos en nuestras observaciones y entrevistas, podrán ser profundizadas y desarrolladas en futuros trabajos.

Esperamos que el encuentro en estas Segundas Jornadas haya sido un espacio donde poner a prueba y compartir dichas hipótesis, indicar algunos “futuros de Malvinas” y poder pensar juntos la nación y los proyectos del porvenir.

### **Bibliografía de referencia**

Amati (2011) “Memoria y comunidad: Malvinas en la comunicación interaccional y los medios”, *III Jornadas de Historia, Memoria y Comunicación* Grupo de Trabajo N° 2 - “Malvinas: la guerra en la memoria”, UNQ, disponible en: [http://comunicacionycultura.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/86/2011/05/Material\\_GT2.pdf](http://comunicacionycultura.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/86/2011/05/Material_GT2.pdf)

Amati, Mirta (2012) “Malvinas en el 30 aniversario: memorias, sentidos y disputas”. En: *Revista de Ciencias Sociales de la UBA*, Nro. 80, abril de 2012, disponible en: <http://www.sociales.uba.ar/2012/06/14/revisa-ciencias-sociales-no-80-dossier-malvinas/>

Amati, Mirta (2013) “Ceremonias públicas y ritos nacionales: abordajes desde la comunicación y la cultura”. *VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social*. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-063/604.pdf>

Amati, Mirta (2018) “Memorias en disputa en torno a Malvinas” En, Zigurat, disponible en: <http://revistazigurat.com.ar/memorias-en-disputa-en-torno-a-malvinas/>

---

<sup>34</sup> Recordemos que, a diferencia de la memoria, la historia es “aquello que ya no es” (Norà: 1984), de allí la ambigüedad del concepto de historia del presente, historia inmediata o historia reciente.

- Amati, Mirta y Estepa, Natalia (2020) “Actos, vigiliyas y manifestaciones: Malvinas en el espacio público” en: Amati (como.) *Malvinas en la Universidad: representaciones, experiencias, memorias*, Convocatoria UNAJ para la Divulgación científica mediante la publicación de libros digitales 2019. Disponible en: <https://editorial.unaj.edu.ar/malvinas-en-la-universidad-representaciones-experiencias-memorias/>
- Bertoni, Lilia Ana (1989) “Construir la nacionalidad: héroes, estatuas y fiestas patrias 1887-1891”, *Boletín del Instituto Dr. Emilio Ravignani*, Nro. 5, tercera serie, primer semestre.
- Buch, Esteban (2013) *O juremos con gloria morir. Una historia del Himno Nacional Argentino, de la Asamblea del Año XIII a Charly García*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Guber, Rosana (2009) *De chicos a Veteranos: Nación y memorias de la Guerra de Malvinas*. La Plata: Editorial Al margen. Cap 1.
- Halbwachs, Maurice (2005) “Memoria individual y memoria colectiva”. *Estudios*, Nro. 16, pp.163-187.
- Hobsbawn, Eric y Ranger, Terence (2002) *La invención de la tradición*. Barcelona, Crítica.
- Jelin, Elizabeth (2002) *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.
- Jelin, Elizabeth (2003) “Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales”. Disponible en: [http://www.ides.org.ar/shared/doc/pdf/cuadernos/cuaderno2\\_Jelin.pdf](http://www.ides.org.ar/shared/doc/pdf/cuadernos/cuaderno2_Jelin.pdf)
- Levoratti, Jorge (1996) *Los orígenes de Florencio Varela : Tránsito hacia la autonomía y Constitución del Poder Municipal; Urbanización e inmigración*. Buenos Aires : Estilo Gráfico.
- Lobato, Mirta ( 2011) *Buenos Aires. Manifestaciones, fiestas y rituales en el siglo XX*. Buenos Aires: Biblos.
- Lorenz, Federico. (2006). *Las guerras por Malvinas*. Buenos Aires: Edhasa.
- Martín, Eloísa. (2000). “La construcción de Aparecida y Luján como Patronas nacionales: un análisis comparativo”. En: *Estudios sobre Religión*, Nro. 9. Disponible en: <http://www.naya.org.ar/religion/news09.htm> (consultado en abril de 2012)

- Martín, Eloísa. (2002) “La virgen en dos países. Apariciones marianas en la Argentina y el Brasil”. Disponible en: [http://www.dios.com.ar/notas1/biografias/cientificos/martin/martin\\_relac.htm#](http://www.dios.com.ar/notas1/biografias/cientificos/martin/martin_relac.htm#)
- Martínez Torrens, Vicente. (2007) *Dios en las trincheras*. Bahía Blanca: Archivo Histórico Salesiano de Patagonia.
- Molano, Olga (2010) “Identidad cultural un concepto que evoluciona” en *Opera* N°7, Colombia, Bogotá- pp 77-79.
- Molano, Olga (2006) “*La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial*”. Territorios con Identidad Cultural, pp 4-8.
- Montero, Ana Soledad (2018) “Gestionar la duda. La interpelación al paradesinatario en el discurso de Cambiemos (Argentina)”, *Revista Mexicana de Opinión Pública*, Año 13, núm. 25, julio-diciembre, pp. 41-61
- Norà, Pierre (dir.) (1984) “Entre mémoire et histoire, la problématique des lieux”, En: *Les Lieux de Mémoire. 1: La République*. París, Gallimard, pp. XVII-XLII.
- Panizzo, Laura (2013) “La Virgen de Luján: fuente sagrada de legitimación de los héroes de la Guerra de Malvinas, *Cuadernos de Antropología Social*, No 37, pp. 61–84.
- Vommaro, Gabriel (2017) “La centroderecha y el «cambio cultural» argentino”, *Revista Nueva Sociedad*, No 270, julio-agosto, pp. 4-13.

### ***Artículos periodísticos***

- Bravo, Víctor. (7 de noviembre de 2019). “Florencio Varela: emoción y lágrimas por la visita de la Virgen de Luján que estuvo en Malvinas”. Cuatro Medios, contenidos digitales de noticias. <https://www.cuatromedios.com.ar/articulo/florencio-varela/florencio-varela-emocion-lagrimas-llegada-virgen-lujan-estuvo-malvinas/20191107030636008899.html>
- Guajardo, Carlos (10 de octubre de 2019).” Está en Londres. Vuelve al país una imagen de la Virgen de Luján que llevaron los soldados argentinos en Malvinas.” Diario Clarín. [https://www.clarin.com/sociedad/vuelve-pais-imagen-virgen-lujan-llevaron-soldados-argentinos-malvinas\\_0\\_IHWozAnR.html](https://www.clarin.com/sociedad/vuelve-pais-imagen-virgen-lujan-llevaron-soldados-argentinos-malvinas_0_IHWozAnR.html)

Infobae (2 de abril 2018). *Mauricio Macri, en el homenaje a los caídos en Malvinas: "Vamos a seguir reclamando la soberanía de las islas"*.  
<https://www.infobae.com/politica/2018/04/02/mauricio-macri-en-el-homenaje-a-los-caidos-en-malvinas-vamos-a-seguir-reclamando-la-soberania-de-las-islas/>

Infobae. (4 de noviembre de 2019). *Regresó al país la Virgen de Luján que estuvo en la guerra de Malvinas luego de permanecer 37 años en una catedral británica*.  
<https://www.infobae.com/sociedad/2019/11/04/regreso-al-pais-la-virgen-de-lujan-que-estuvo-en-la-guerra-de-malvinas-luego-de-permanecer-37-anos-en-una-catedral-britanica/>

Página/12. (3 de abril de 2019). *Acto por ex combatientes de Malvinas en la quinta de Olivos*. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/184759-macri-recordo-un-reclamo-que-nunca-reclamo>

Página/12. (3 de abril de 2018). *Macri recibió a familiares en Olivos y los ex combatientes lo criticaron en Tierra del Fuego*. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/105557-un-2-de-abril-con-diferentes-climas>