

OD 4 Intervenciones bonaerenses alrededor de salas de extracción de miel y su interacción con el sector apícola. Comunicación

Mouteira, M.C. *, Hang, G., Albo, G. y Vidal, V.

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP.

*E-mail: mmouteira@agro.unlp.edu.ar

Buenos Aires interventions around honey extraction rooms and their interaction with the beekeeping sector. Communication

Introducción

Un aspecto que impacta marcadamente en el desarrollo del sector apícola se encuentra alrededor de las exigencias sobre salas de extracción de miel (Res. N° 220/95, 353/03 y 870/06), en particular las relacionadas a las condiciones edilicias y de procesado a implementar en las mismas. Considerando que las instituciones nacionales y provinciales se han visto obligadas a intervenir sobre el sector apícola argentino para dar respuestas a la problemáticas de calidad del producto a exportar, es de interés observar qué acciones proponen los actores para hacer frente a ésta situación. El objetivo del presente trabajo fue visualizar qué actores en el territorio, intervienen sobre la problemática de exigencia de sala de extracción habilitada, como condicionante a la comercialización de miel, y con qué estrategias han participado.

Materiales y Métodos

La metodología de trabajo fue de tipo cualitativa, con prácticas de trabajo de campo en 13 localidades municipales mediante entrevistas y encuestas semi estructuradas a 11 docentes y directivos de Escuelas de Educación Agraria, 9 entrevistas a integrantes de Cooperativas Apícolas, 3 entrevistas a representantes del INTA, 6 entrevistas a representantes de Cooperativas Eléctricas o Agropecuarias, y 2 a representantes de chacras del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires. Las localidades involucradas en el trabajo fueron: Juan Fernández, Puan, González Chaves, Ayacucho, Tandil, Bavio, Arrecifes, Zárate, Cnel. Vidal, Médanos, Campana, Gral. Belgrano y Olavarría.

Resultados y Discusión

Como resultado (Figura 1) se observó que los actores territoriales vinculados a la problemática de extracción fueron 18,8% Cooperativas de Servicios Eléctricos (CSE), 6,25% Cooperativas Agropecuarias (CA), 50% Escuelas de Educación Agraria (EEA) e Instituciones Públicas; INTA y Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires (MAA), 12,2% respectivamente. Las CSE fueron observadas en Juan Fernández, Puan y González Chaves, y CA en Puan, ambas relacionadas con la problemática a partir de servicio de extracción combinada con la comercialización de la miel procesada. Las EEA a partir de recursos del Ministerio de Educación instalan salas de extracción con dos funciones: capacitación práctica de los estudiantes, y contar con un servicio para los apicultores de la región y la producción propia, ya que generalmente éstas instituciones cuentan con colmenas destinadas a la enseñanza de la actividad. Las EEA presentan diversas modalidades de relacionamiento con el sector productivo y el servicio de extracción: 62,5% extracción de miel de apicultores locales a partir de mano de obra y administración propia (Ayacucho, Bavio, Arrecifes, Cnel Vidal); 12,5 % tercerizan la mano de obra y el manejo administrativo (Campana), o 37,5 % se asocian con organizaciones apícolas o grupos de apicultores de Cambio Rural (Zárate, Médanos y Tandil). Las EEA de Cnel Vidal, Ayacucho, Arrecifes, Campana y Bavio ofrecen el

servicio a productores apícolas locales independientes o agrupados en Cambio Rural, donde la institución administra y aporta la mano de obra de los establecimientos, a la cual integra alumnos de los últimos años. Campana, terceriza la administración y funcionamiento de las salas a un particular, sin participación de alumnos en el proceso. En las combinaciones con productores apícolas organizados se observó que Médanos y Tandil tanto la administración como la mano de obra se encontró en manos de la organización apícola, si bien participan en el proceso de extracción alumnos de la escuela; en Zárate el manejo de la sala, como el de su administración, está en manos de empleados del colegio, que conjuntamente con los alumnos y la organización de productores, operan el establecimiento. Los actores institucionales nacionales y provinciales encontrados fueron las agencias de extensión rural: AER INTA Médanos y Zárate, y chacras experimentales: MAA, Gral. Belgrano y Olavarría. Las AER INTA relacionados con grupos de productores combinados con EEA, y las chacras mediante de la prestación de servicio, que en la cabaña Pedro Bover (Gral Belgrano), complementa la producción y venta de reinas y celdas reales. Ambas chacras no se relacionan con organizaciones apícolas, sino con productores independientes.

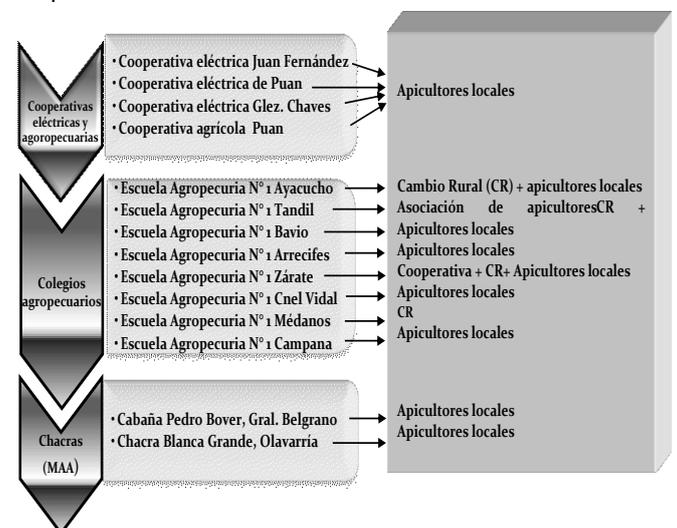


Figura 1. Actores territoriales vinculados con la problemática de sala de extracción de miel y su relación con el sector productivo.

Conclusiones

Se concluye que las intervenciones territoriales, que son el producto de las presiones del sector productivo apícola local, adquieren dinámicas acordes al tapiz productivo regional, el cual modela el mayor o menor grado de dependencia de las acciones impartidas, siendo las CSE, CA, EEA y MAA los actores participantes. De éstas las EEA son las instituciones predominantes, que intervienen a partir de la prestación de servicios con recursos propios o en cooperación con productores apícolas organizados.