

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO

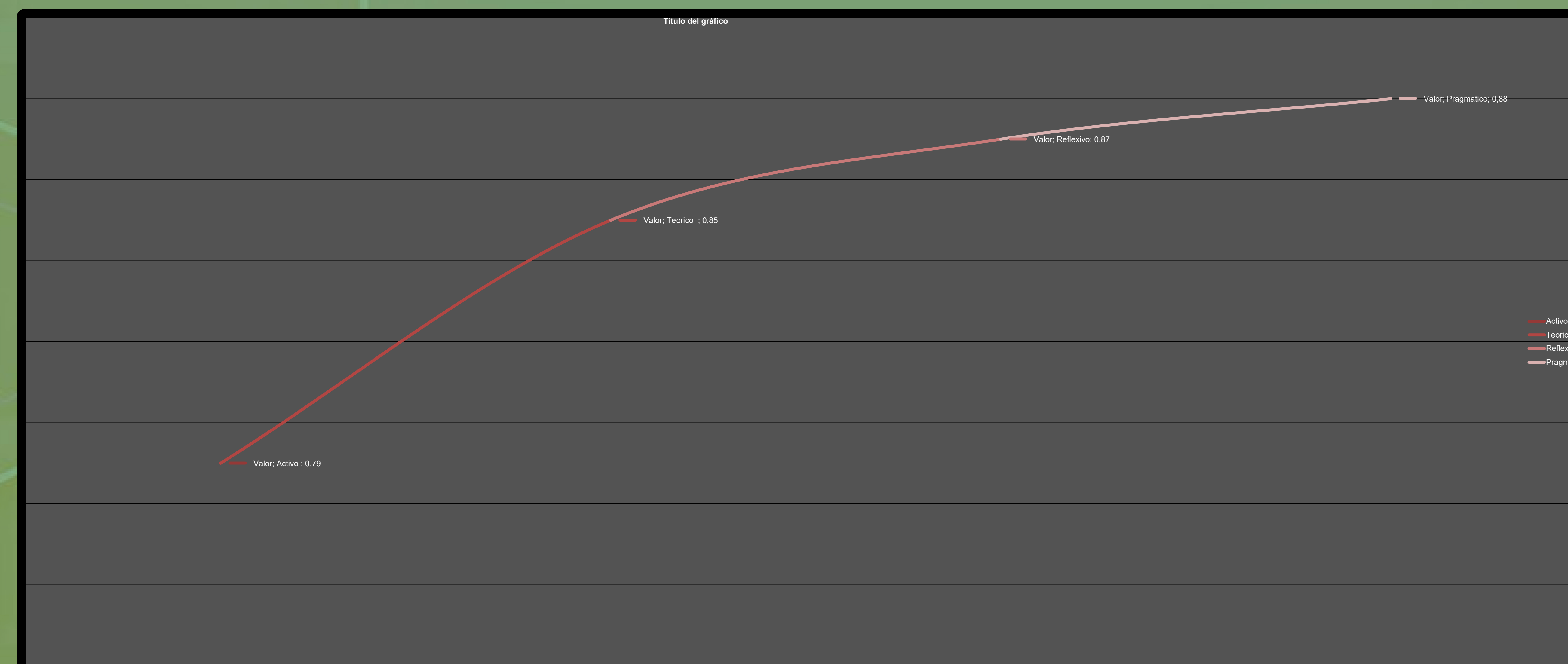
Los estilos de aprendizaje tienen diversas explicaciones dentro del ámbito psicológico y educativo pero se pueden sintetizar diciendo que es la manera en que el cerebro reacciona a las diferentes situaciones y el individuo responde a los estímulos del ambiente. El estudiante puede emplear incluso combinaciones de estilos y con el paso de los años, se consolidará un estilo particular, que no es más que la suma de experiencias anteriores. Podemos nombrar cuatro clases de estilos según Honey y Mumford: Activo; Teórico; Pragmático; Reflexivo. *Objetivos:* Determinar los estilos de aprendizaje de la población estudiantil de 1er año de la FOLP; Analizar los cambios ocurridos en el transcurso del Proyecto.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los materiales utilizados para la realización del proyecto fue la recolección de datos por medio del cuestionario Honey-Alonso. La investigación se realizó bajo un diseño de estudio de caso con enfoque cuantitativo y cualitativo. El análisis de datos abarcó la distribución promedio del puntaje que establece el perfil de aprendizaje para la muestra total (n= 200) y la distribución en % de las preferencias según los estilos, de acuerdo al baremo general de interpretación de Alonso y Cols.

RESULTADOS

Se obtuvo una confiabilidad general de 0.95. La confiabilidad por factor fue para el estilo activo 0.79, para el teórico 0.85, para el reflexivo 0.87 y para el pragmático de 0.88.



CONCLUSIONES

Aunque los individuos posean un estilo o más de un estilo de aprendizaje, se reconoce la flexibilidad y las posibilidades de poder cambiar o reajustar el estilo para el logro de un aprendizaje más eficiente.

REFERENCIAS

1. Su texto va aquí Bloom, B.S. (Ed.) 1956. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York Toronto: Longmans, Green.
2. Cruz-Miguel R. 2006, Creación de una Base de Conocimiento para un Sistema de Enseñanza para Java básico. Tesis de Maestría de Ciencias de la Computación, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco.
3. Estévez-Nénninger, E.H. Enseñar a Aprender: estrategias cognitivas. Colección Maestros y Enseñanza. (Ed.) Piados. México-Buenos Aires-Barcelona. 2002.
4. Gutiérrez, J. 1994. INTZA: un Sistema Tutor Inteligente para Entrenamiento en Entornos Industriales. Tesis Doctoral (Tercer Ciclo) de la Universidad del País Vasco, San Sebastián 1994.