

## Asistí, Participa , Aprobá

Autores

Ruiz Paula Cecilia

Galan Liliana Cristina

Gomez Valente, Ricardo A.

Facultad de Ciencias Económicas UNLP

0221-4236769/72 int. 118

[lgalan@econo.unlp.edu.ar](mailto:lgalan@econo.unlp.edu.ar); [paula.ruiz@econo.unlp.edu.ar](mailto:paula.ruiz@econo.unlp.edu.ar);  
[ricardo.gomezvalente@econo.unlp.edu.ar](mailto:ricardo.gomezvalente@econo.unlp.edu.ar)

Palabras claves. Docencia, teórico práctico, sistema de evaluación.

## Introducción.

La asignatura “Administración II – Técnicas Administrativas y Gestión Organizacional” es una materia correspondiente al ciclo de formación común de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP, cuyos contenidos se refieren a a) Organización y estructura. b) El subsistema administrativo. Descripción. Funciones. c) Funciones administrativas. d) Ámbitos decisionales. e) Innovación tecnológica. f) Competitividad y g) Responsabilidad social y ética de la administración.

La cátedra de Administración II es una cátedra numerosa en dos aspectos, el primero relacionado con la cantidad de estudiantes que cursan la materia 600 aproximadamente por año, y el segundo, en función a la cantidad de profesores y colaboradores. La misma se dicta en 10 comisiones teóricas y 10 comisiones prácticas que vinculan estrechamente el dictado de los temas del programa. En total su plantel está conformado por un profesor titular, un jefe de trabajos prácticos, 9 profesores adjuntos, 9 auxiliares docentes a cargo de cada comisión de práctica y 35 colaboradores (de ellos 10 son se encuentran con nombramiento de adscriptos).

El trabajo dentro de la cátedra puede dividirse en dos momentos: un momento de análisis y planificación de la cursada - desarrollado durante el primer semestre del año- y un momento de dictado de clases, retroalimentación y corrección de desvíos- desarrollado durante el segundo semestre del año. **El régimen de dictado está enmarcado en el Plan de estudio de las carreras de Económicas como Teórico Práctico, en el que las clases prácticas son obligatorias y las clases teóricas son de asistencia optativa**

El presente trabajo busca enfocarse en este segundo momento, el de “Dictado de clases, retroalimentación y correcciones”, incentivando y valorizando la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas. En tal sentido esta ponencia trata de establecer si la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas, además de las prácticas, mejora el desempeño académico de los mismos, medido este en términos de aprobación de la materia.

Las clases teóricas tienen como objetivo brindar al estudiante una aproximación a las lecturas y a los contenidos de cada unidad temática, con un enfoque y abordajes sistémicos para su comprensión, haciendo un especial énfasis en aquellos temas que resulten imprescindibles para el desarrollo de la clase práctica.

En lo referente a las clases prácticas el objetivo principal de las mismas es la aplicación de los temas de las clases Teóricas enfatizando el trabajo en grupo como vehículo para el aprendizaje. Para su desarrollo, se conforman grupos de trabajo para alentar la discusión en clase de los casos planteados, la elaboración de su correspondiente resolución y, finalmente en plenario realizar una puesta en común para incentivar el intercambio de ideas y opiniones.

La propuesta metodológica que se presenta en esta materia tiene como objetivo principal coordinar el desarrollo de las clases Teóricas con la realización de los Trabajos Prácticos enfatizando la participación activa de los estudiantes conformando grupos de trabajo, que refuerzan colaborativamente el aprendizaje individual con la intencionalidad de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

## **Desarrollo**

La hipótesis que guía el desarrollo del presente trabajo parte de la premisa que, a mayor nivel de asistencias a las clases teóricas mejor será el desempeño académico del estudiante. Para este caso en particular, se trabajó con una muestra del total de alumnos cursantes, seleccionando la comisión 2 en su edición 2018.

Cabe mencionar que a lo largo de la cursada se desarrollaron 10 clases sobre teoría, donde se abordaron los diferentes conceptos que hacen al programa académico y que resultan fundamentales para alcanzar los objetivos de aprendizaje de la materia. Por otra parte, los alumnos que recorrieron este proceso sumaron en total 70 (setenta) inscriptos regulares.

Seguidamente, se analizarán los datos considerando dos dimensiones generales. La primera, consiste en definir rangos para el nivel de asistencia a las clases teóricas, y la segunda agrupa a los estudiantes en función al desempeño académico alcanzado.

En relación a la primera dimensión, “Nivel de Asistencias” se optó por agrupar el nivel de asistencias en tres segmentos:

- De 0 a 4 asistencias, denominando a este “nivel BAJO de asistencias”.

- De 5 a 7 asistencias, estableciéndolo como un “nivel como MEDIO de asistencias”.
- De 8 a 10 asistencias, se consideró como un “nivel ALTO de asistencias”.

Por otra parte, para la segunda dimensión “Desempeño Académico”, fue agrupada bajo los siguientes criterios:

- Estudiantes que desaprobaron (o abandonaron) la cursada.
- Estudiantes que aprobaron la cursada.
- Estudiantes que promocionaron la cursada.

A continuación, se analizará el nivel de asistencia de los diferentes tipos de alumnos según sus resultados académicos alcanzados.

Llamaremos “instancias” a las fases del proceso de aprobación de la cursada, siendo éstas, primer parcial, recuperatorio del primer parcial, segundo parcial, recuperatorio del segundo parcial y recuperatorio general (en todas sus modalidades).

Dentro del primer grupo, “Estudiantes que desaprobaron (o abandonaron) la cursada”, se encuentran aquellos estudiantes que *no lograron aprobar la cursada*, sea porque no superaron todas sus instancias o porque decidieron abandonar la misma, en cualquiera de ellas.



Fuente: Elaboración propia

Según se puede observar en el gráfico, existe un pico marcadamente importante en el nivel de bajas asistencias. Esto indica que la mayor cantidad de estudiantes que han desaprobado o, en su defecto, abandonado la cursada, han tenido un nivel bajo de asistencias a las clases teóricas.

De hecho, este dato corresponde al 57% de los estudiantes desaprobados; quienes no han logrado asistir al 40% de las clases dictadas.

A su vez, la línea tendencial (línea punteada) muestra que, a mayor asistencia a la teoría, menor es la cantidad de estudiantes desaprobados.

Lo antes expuesto también se corrobora en el grupo de los “estudiantes que lograron aprobar la materia”, donde se observa un pico máximo en el nivel más alto de asistencias. De hecho, el 40% de los estudiantes que aprobaron la cursada, registraron un nivel de asistencias alto. Si sumamos a los estudiantes de nivel medio, juntos ascienden al 56% del total de aprobados.



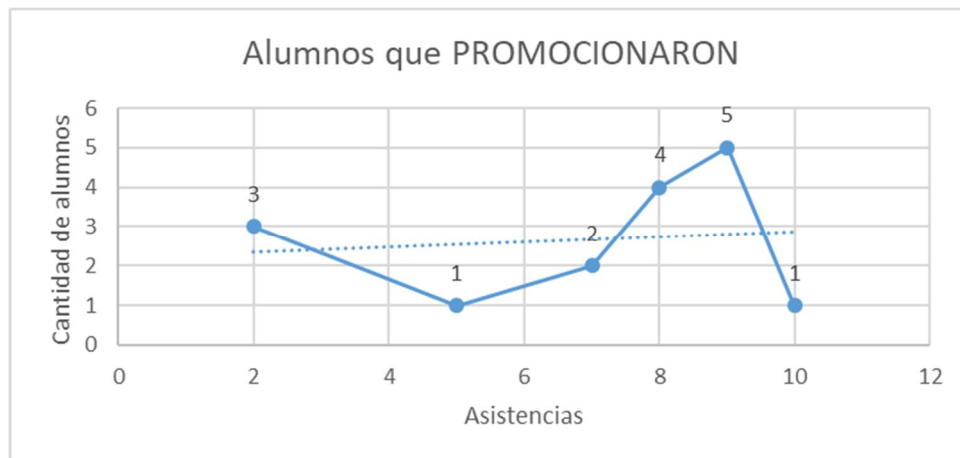
Fuente: Elaboración propia

Es decir, cuanto mayor es la cantidad de asistencias registradas por los estudiantes, mejor es el desempeño en términos de aprobación de la cursada.

Asimismo, cabe destacar que en el límite superior de asistencias (valor=10) se contempla un descenso abrupto en la cantidad de alumnos aprobados. Este fenómeno se debe a que dicho dato es un valor extraordinario. Solo un estudiante

registró asistencia perfecta, y es un caso aprobado. Es decir, dicho descenso corresponde a las características propias de esta distribución.

Por último, los estudiantes con mejor desempeño, es decir aquellos que lograron promocionar la materia, sin tener que acceder a la instancia de final, se encuentran concentrados en el nivel de asistencias más alto.



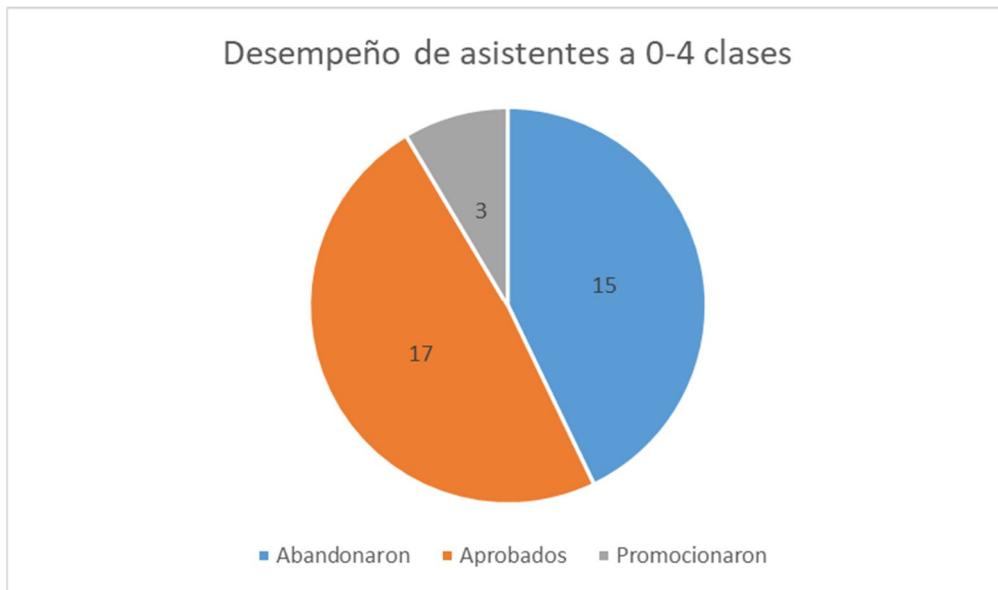
Fuente: Elaboración propia

Aquí, nuevamente el pico máximo se haya en el tramo final de la curva y corresponde al mejor nivel de asistencia a las clases teóricas. El 62,5% de los estudiantes que lograron promocionar la materia registraron un nivel de asistencias alto.

De la misma manera puede notarse que la tendencia se muestra al alza, indicando que, a mayor nivel de asistencias, mayor es el número de estudiantes promocionados.

Desde otra perspectiva, podemos analizar el desempeño que tuvieron los distintos estudiantes agrupándolos, según el nivel de asistencia registrado.

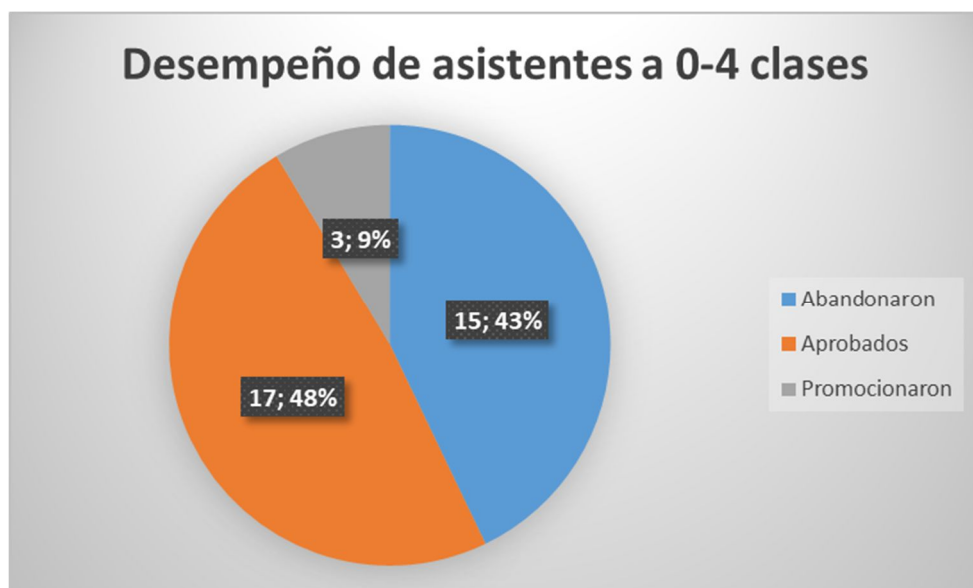
Entre los que tuvieron entre 0 y 4 asistencias, es decir un nivel bajo sobre 10 clases totales, el desempeño fue como el que se muestra a continuación:



Fuente: Elaboración propia

Si bien podemos contemplar, casos aprobados y aun promocionados; los primeros solo corresponden al 38 % del total y los segundos al 18 % de total.

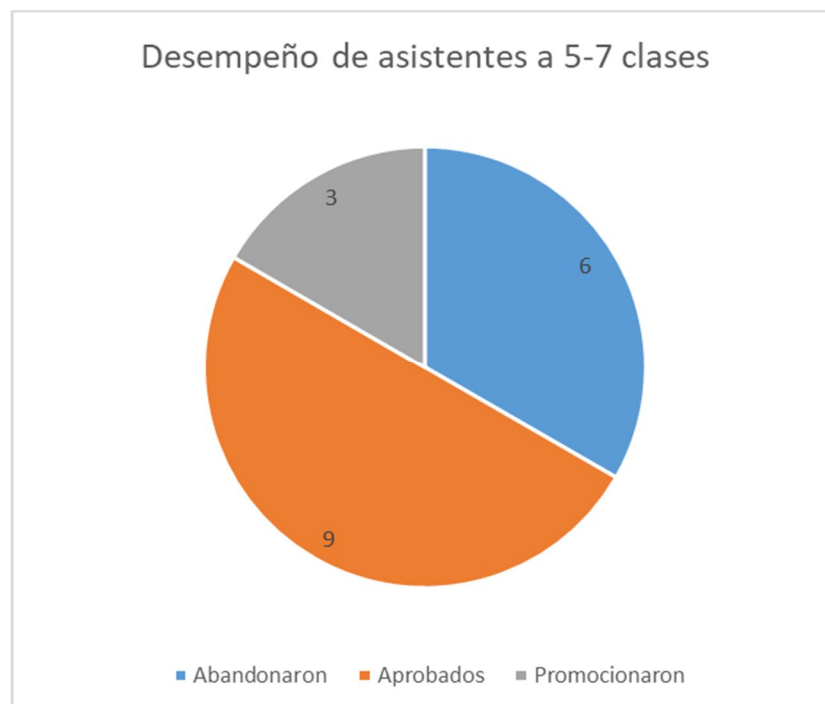
Sin embargo, la cantidad de alumnos que abandonaron o desaprobaron la cursada ascienden al 57,6 % del total de desaprobados (o que abandonaron la cursada).



Fuente: Elaboración propia

Desde otro enfoque, resulta interesante analizar que, del total de estudiantes con baja asistencia final a las clases teóricas, el 48% logró aprobar, similar porcentaje (43%) recurrirá la materia y tan solo un 9%, equivalente a tres estudiantes, logró un desempeño académico sobresaliente.

Continuando con el análisis, los estudiantes que registraron entre 5 y 7 asistencias, mostraron el siguiente desempeño:

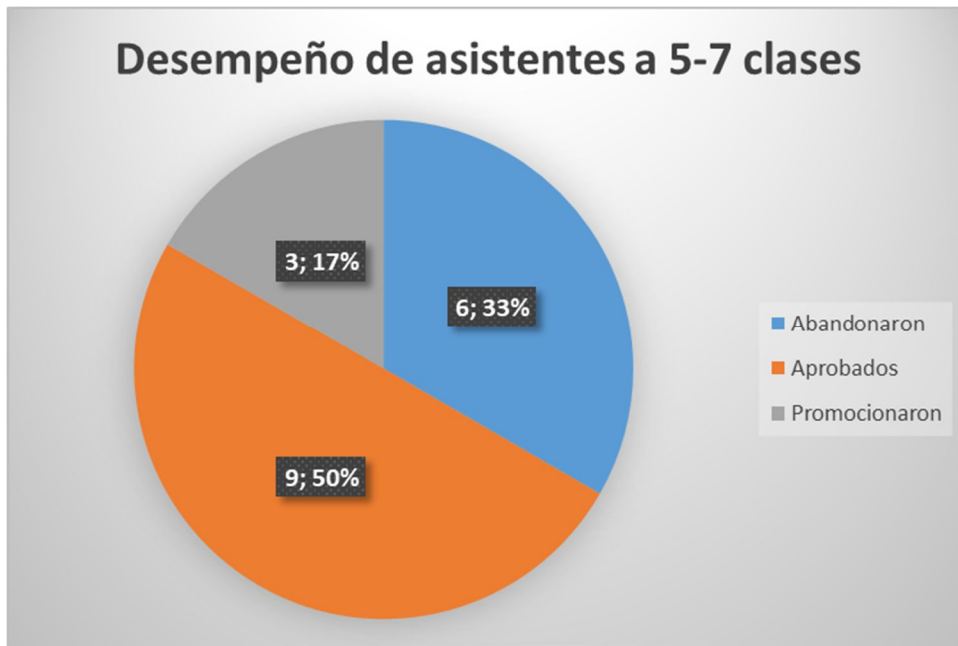


Fuente: Elaboración propia

Del total de estudiantes que abandonaron o desaprobaron la cursada el 23% registró un nivel medio de asistencias. Comparativamente con el nivel anterior, la diferencia asciende a 34 puntos a favor de estudiantes aprobados.

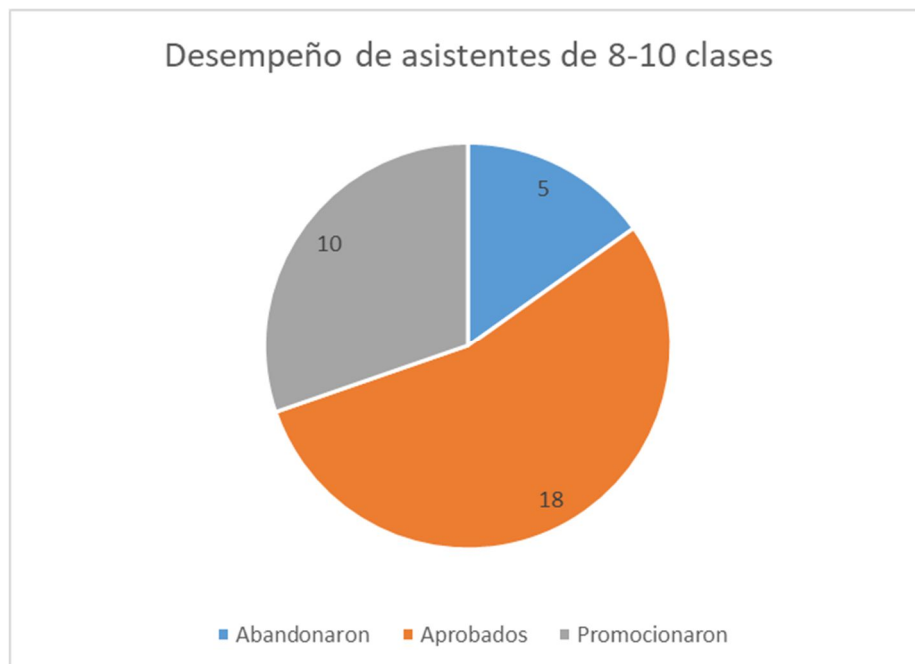
Asimismo, dentro del total de los estudiantes con este nivel medio de asistencias, el 50% aprobó la materia, el 33% desaprobó o abandonó la misma y el 17% logro promocionar.





Fuente: Elaboración propia

Finalmente, aquellos que asistieron entre 8 y 10 clases teóricas, correspondiente al mejor nivel registrado, alcanzaron un desempeño como el que se muestra en el gráfico a continuación:

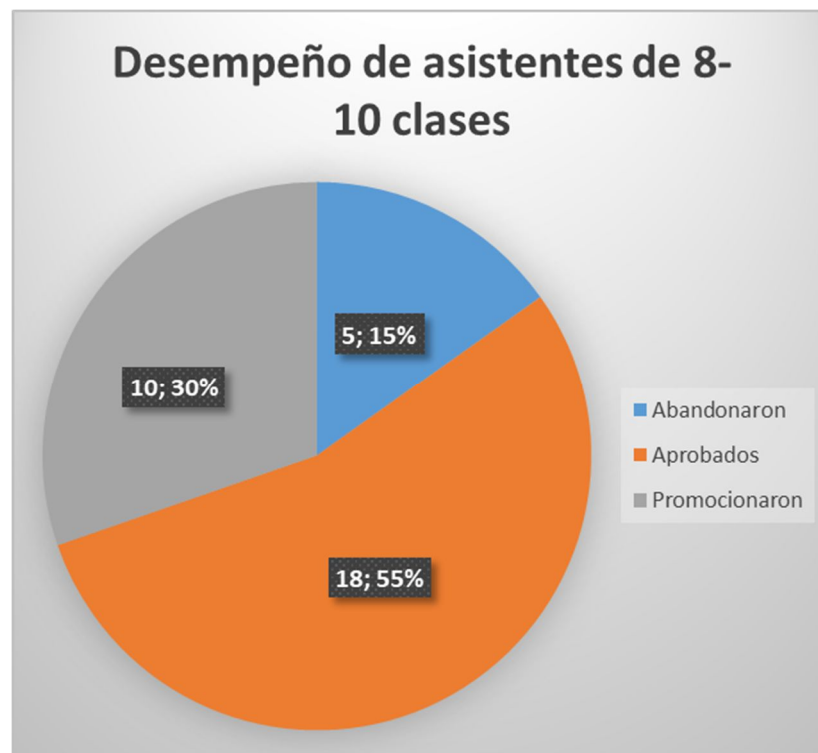


Fuente: Elaboración propia

Si comparamos estos valores en relación al total de la muestra, vemos que en este nivel de asistencia se encuentra el 40% de los aprobados totales, el 19,2 % de desaprobados o que han abandonado y el 62,5 % de los promocionados.

Es evidente, como a mayor nivel de asistencia a las clases teóricas, mejoran todos los guarismos en relación al desempeño académico del grupo bajo estudio.

Además, es importante mencionar que, dentro de este nivel, solo el 15% abandonó o desaprobó la materia, el 55% logró la aprobación y el 30% alcanzó la promoción.

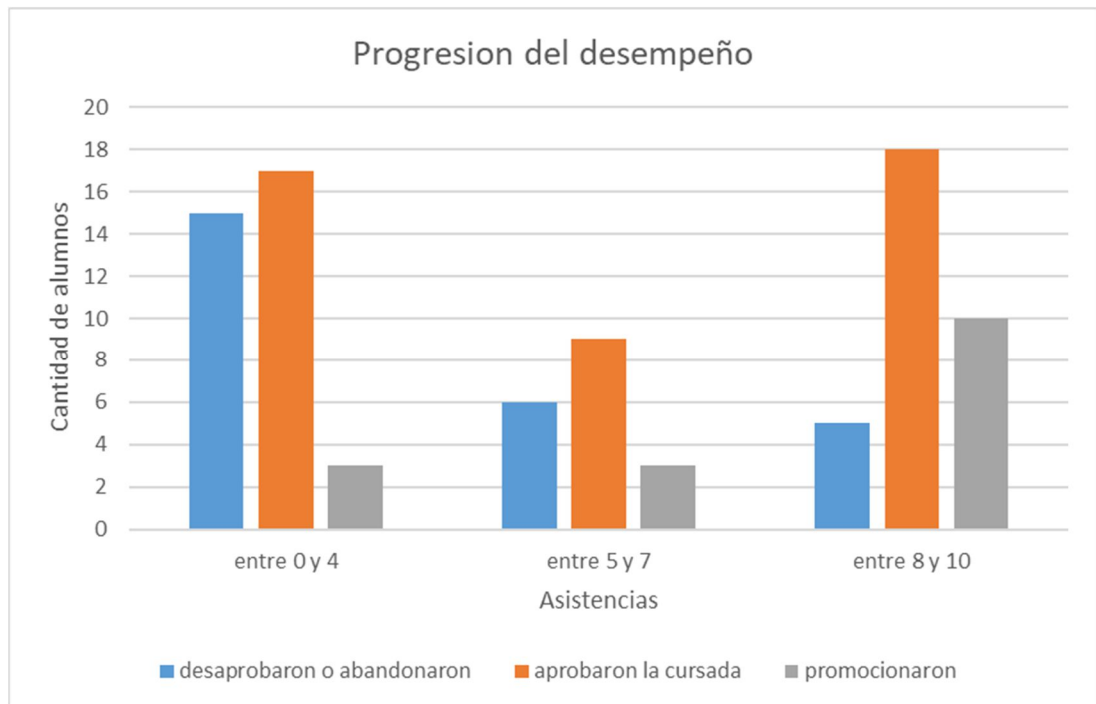


Fuente: Elaboración propia

## Conclusiones

Luego de lo expuesto precedentemente, y a modo de síntesis se puede concluir que existiría una relación entre la progresión del desempeño, en términos generales según los distintos niveles de asistencia.

En el siguiente gráfico se puede apreciar como para cada nivel de asistencias (bajo, medio y alto), el desempeño de los estudiantes fue arrojando diferentes resultados.



Fuente: Elaboración propia

Los datos son determinantes para concluir que, a mayor nivel de asistencias a las clases teóricas, el desempeño académico de quienes atraviesan los procesos de aprendizaje mejora sustancialmente.

En el primer rango de 0 a 4 asistencias (nivel BAJO), se encuentra la mayor cantidad de estudiantes que abandonaron o desaprobaron la materia, estos equivalen al 58% sobre el total. En la misma, y en relación a los estudiantes que lograron aprobar la materia, la concentración es del 39 % y de los promocionados tan solo el 19%

En el segundo rango de 5 a 7 asistencias (nivel MEDIO), consecuentemente se haya la siguiente escala. Los estudiantes que han abandonado o desaprobadado la

materia, constituyen el 23% del total, indicando un descenso en los registros, en comparación con el rango anterior. Del mismo modo los estudiantes aprobados representan el 20 % del total y los promocionados un 19%.

Por último, el tercer rango de 8 a 10 asistencias (nivel ALTO), se aprecian los siguientes resultados. El nivel de estudiantes desaprobados es el menor de todos los rangos, arrojando un resultado de 19% sobre el total. El nivel de estudiantes aprobados constituye un 41% del total. Es decir, en este rango se concentra la mayor cantidad de casos aprobados. Y finalmente, los estudiantes promocionados representan el 63% del total de los casos estudiados, alcanzando también la mayor concentración en este rango.

Por todo lo expuesto, se está en condiciones de afirmar, que a mayor asistencia a las clases teóricas de la materia Administración II, mejor será el desempeño de los estudiantes, puesto que se ha demostrado que la tendencia del desempeño académico indica que, al aumentar las asistencias a dichas clases, éste mejora notablemente, alcanzando sus mejores niveles de aprobación y promoción de la materia bajo estudio.

Finalmente, y en función de los resultados descubiertos, solo resta poner en valor el componente teórico de esta materia, a lo sumo reflexionando sobre las posibles causas que generan deserción por parte de los estudiantes a las clases teóricas, pero que a los efectos del alcance del presente trabajo y en el marco del presente Congreso, solo cabe preguntarse si en el contexto áulico, el dictado teórico innovador de la materia, es un desafío o una utopía.

#### **Referencias bibliográficas:**

1. LITWIN EDITH (2008) "EL OFICIO EN ACCIÓN: CONSTRUIR ACTIVIDADES, SELECCIONAR CASOS, PLANTEAR PROBLEMAS". EN EL OFICIO DE ENSEÑAR. PAIDÓS EDUCADOR.
2. GUÍA DAVINI MARÍA CRISTINA (2008) "MÉTODOS DE ENSEÑANZA". CAPÍTULO 4. EDITORIAL SANTILLANA. BS. AS.
3. MORANDI, GLENDA (1997) LA RELACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA EN LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. PONENCIA PRESENTADA EN LAS 2° JORNADAS DE ACTUALIZACIÓN EN ODONTOLOGÍA. FAC. DE ODONTOLOGÍA DE LA UNLP. LA PLATA, JULIO.
4. DE TRABAJOS PRÁCTICOS – CÁTEDRA ADMINISTRACIÓN II – AÑO 2019.

## ANEXO

APELLIDO Y NOMBRE	13-ago	27-ago	10-sep	17-sep	24-sep	01-oct	08-oct	15-oct	22-oct	12-nov	TOTAL	1º parcial	Rec. 1º parcial	2º parcial	Rec. 2º parcial	Rec. Gral.	Nota Final de cursada
GARCIA, MA	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Ausente	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
D'ESTEFANO	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	Desaprobado	4,70	6,50	-	-	5,6
HAEFFEL, RO	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	7,00	-	8,20	-	-	7,6
BLIN, DOLOF	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	4	Desaprobado	desaprobado	4,00	-	4,00	4
LISSARRAGU	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	4,00	-	desaprobado	desaprobado	6,00	5
CAYUQUEO,	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	6	Ausente	desaprobado	ausente	ausente	-	abandono
CUYEU, CATI	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	6,00	-	5,00	-	-	5,5
TIRADO ROD	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	Ausente	desaprobado	desaprobado	ausente	ausente	abandono
PETRONI, M	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	7,00	-	4,00	-	-	5,5
GARAVENTA	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	6,00	-	6,50	-	-	6,25
LLANOS, FED	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ausente	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
PAOLINI, NIC	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	7	7,00	-	ausente	desaprobado	5,00	6
GAGLIARDI,	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	7	5,00	-	ausente	desaprobado	5,00	5
CARRUEGO,	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	Ausente	4,00	ausente	desaprobado	ausente	abandono
ARTAZA, LEC	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	6,00	-	desaprobado	desaprobado	4,00	5
ALBANO, AG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ausente	4,00	ausente	5,70	-	4,85
LUNA, ORIAI	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	6,00	-	6,05	-	-	6,025
CARAVELLI, I	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	5,00	-	7,50	-	-	6,25
REGÉ, SANTI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Ausente	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
CUERVO, CA	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	8,00	-	7,20	-	-	7,6
IMENEDEZ,	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	7,00	-	7,90	-	-	7,45
FURLAN, FLC	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	7,00	-	6,00	-	-	6,5
STOLA CAVA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	4,00	-	5,30	-	-	4,65
IMAYER, MA	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	5	Ausente	desaprobado	ausente	ausente	ausente	abandono
SUAREZ, MA	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	4,00	-	5,00	-	-	4,5
BALDOYRA,	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	Desaprobado	4,00	desaprobado	ausente	desaprobado	abandono
CIMADAMOI	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	Desaprobado	5,50	6,00	-	-	5,75
MACCHIAVEI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	4,00	-	desaprobado	6,00	-	5
VILLALBA, AZ	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	Ausente	5,70	4,70	-	-	5,2
VARGAS, GIS	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	4,00	-	6,85	-	-	5,425
SALGUERO,	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5	Ausente	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
VILLARRUEL	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	5	Desaprobado	5,00	5,00	-	-	5
LOMBARDO,	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	Desaprobado	5,50	desaprobado	desaprobado	ausente	abandono
APARICIO PC	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	Desaprobado	6,00	ausente	desaprobado	5,00	5,5
PEREZ ETCHI	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	8,00	-	8,50	-	-	abandono
FERNANDEZ,	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Desaprobado	5,00	desaprobado	4,00	-	4,5
FERRIOL, MA	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	5	7,50	-	7,50	-	-	7,5
SALAZAR TA	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	5,00	-	5,25	-	-	5,125
CARRANZA A	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	Desaprobado	6,00	6,95	-	-	6,475
GUINDANI, I	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	Desaprobado	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
ESPERGUÍN,	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	6,00	-	7,50	-	-	6,75
FERRAGUT, I	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	4	Desaprobado	4,00	5,00	-	-	4,5
GELA, HELEN	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	Desaprobado	desaprobado	ausente	ausente	ausente	abandono
GALARZA, N	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	Ausente	desaprobado	ausente	ausente	ausente	abandono
SALAVERRI,	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4	4,00	-	5,00	-	-	4,5
MEDINA, AN	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	Desaprobado	6,40	desaprobado	desaprobado	desaprobado	abandono



SILVA PAUCA	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	Desaprobado	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
FERNANDEZ	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	Desaprobado	6,30	7,60	-	-	6,95
JACOBSON A	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	7,00	-	7,70	-	-	7,35
RUEDA, MAR	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	6,40	-	7,60	-	-	7
BARREÑA, K	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	Ausente	6,00	4,00	-	-	5
MARTINEZ P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Desaprobado	5,00	7,30	-	-	6,15
VISSANI OTA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5,00	-	4,50	-	-	4,75
FERNANDEZ	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	Ausente	6,00	ausente	ausente	ausente	abandono
SAHUQUILL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,00	-	5,00	-	-	4,5
LAMAS, LAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desaprobado	4,80	5,40	-	-	5,1
VISSANI, AIN	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Ausente	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
OTERO HOLE	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	4	Desaprobado	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
CATALANO, I	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,00	-	ausente	ausente	ausente	abandono
RAGO, TOM	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Ausente	desaprobado	ausente	ausente	ausente	abandono
LOJO, JUAN	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	4	Desaprobado	5,00	5,00	-	-	5
BLANCO BAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	7,50	-	7,00	-	-	7,25
SIMON COW	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	Desaprobado	desaprobado	ausente	ausente	ausente	abandono
FRANCISCO C	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5	4,00	-	desaprobado	desaprobado	ausente	abandono
LOPEZ, RODI	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Desaprobado	desaprobado	desaprobado	desaprobado	desaprobado	abandono
CRUCE, SOF	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,00	-	5,60	-	-	5,8
COFRE, JUAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ausente	ausente	ausente	ausente	ausente	abandono
BESCUCCI, B	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	6,40	-	7,00	-	-	6,7
COTABARRE	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	6,00	-	desaprobado	ausente	ausente	abandono
CORONEL, JU	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	Desaprobado	4,00	4,25	-	-	4,125