

las pretensiones universalistas. Esta versión del giro pragmático-lingüístico comprende el concepto de validez inter-subjetiva como algo que depende siempre de circunstancias históricas o de juegos de lenguajes contingentes. El filósofo neo-aristotélico conservador, el neo-pragmatista radical y el filósofo de la praxis lingüística plantean diversos enfoques filosóficos, pero todos identifican la superación de la filosofía moderna de la conciencia con la renuncia a toda posible instancia de validez universal y trascendental. En el otro extremo de ese espectro de corrientes filosóficas contemporáneas, se ubica una versión *no-relativista* del giro pragmático-lingüístico. Según esta versión, aún es posible encontrar las condiciones de posibilidad del conocimiento objetivo y de las normas éticas por medio de una reflexión trascendental.

La oposición entre estas dos versiones del giro pragmático-lingüístico de la filosofía nos obliga a preguntarnos si es posible aún hoy una filosofía trascendental. Alberto Damiani piensa que no es suficiente responder de manera indirecta a esta pregunta. A pesar de su enorme importancia, la actual discusión con los enfoques filosóficos adversos no resulta suficiente para desarrollar todas las posibilidades contenidas en el proyecto de una transformación pragmático-lingüística de la filosofía trascendental. Según Damiani, es necesario plantear además una “discusión interna” en el ámbito de la pragmática

trascendental. La fundamentación de la pragmática trascendental no tiene que elaborarse únicamente por medio de la discusión con las demás corrientes o tendencias filosóficas contemporáneas, sino que debe ser alcanzada también de manera reflexiva por medio de una rigurosa comprensión de sus propios conceptos fundamentales. Esta comprensión supone dos niveles distintos de reflexión. El primer nivel corresponde a una reconstrucción (completamente falible y sometida a una permanente revisión) del saber implícito en nuestras acciones, por medio de la explícita formulación de hipótesis explicativas. El segundo nivel corresponde a la confrontación de las acciones reconstruidas en el primer nivel con sus propias condiciones de validez y de sentido. En este segundo nivel de la investigación, se encuentra la posibilidad de recuperar el proyecto de una filosofía trascendental.

Es cierto que el proyecto de una transformación pragmático-lingüística de la filosofía trascendental clásica, planteado inicialmente por Karl-Otto Apel, se enfrenta actualmente a diversas dificultades. El principal mérito de la propuesta de Alberto Damiani es admitir esas dificultades e intentar resolverlas, pero sin abandonar la perspectiva pragmático-trascendental, sino a través de una aplicación consecuente y metódica de sus propios principios. Una reflexión trascendental sobre nuestro saber performativo de la acción, que permita

comprender sus condiciones implícitas de validez y de sentido, constituye un programa filosófico capaz de proporcionar a largo plazo una respuesta sistemática a los diversos

problemas planteados por la filosofía moderna y contemporánea.

Luciano Corsico

*Universidad Nacional de Rosario*

María Cristina Di Gregori y Andrés Hebrard (Comps.), *Peirce, Schiller, Dewey y Rorty. Usos y revisiones del pragmatismo clásico*. Ediciones Del Signo, Argentina, 2009. 196 pp.

Tal como pone de manifiesto su título, el libro reúne un conjunto de artículos que revisan y hacen uso de aportes de filósofos pragmáticos como Charles Sanders Peirce, John Dewey, Ferdinand Schiller y neopragmatistas como Richard Rorty, con el propósito de ponerlos a consideración crítica y promover la discusión filosófica.

El hilo conductor que articula la compilación parte de la consideración del trasfondo teórico común a todo el pensamiento pragmático. Asimismo, despliega –en consonancia con las múltiples y encontradas tesis que caracterizan a dicha corriente de pensamiento–, una amplia diversidad de lecturas y perspectivas de análisis.

El libro se organiza en dos partes: I) *Revisiones* y II) *Usos*. En la primera, se agrupan aquellos escritos que abordan conceptos centrales de los autores involucrados, desde un punto de vista crítico y analítico. Así, Evelyn Vargas en “La fisiología de la razón. Peirce y el concepto pragmático de inferencia”, ofrece una vía de reflexión e interpreta-

ción orientada a desentrañar el concepto de *inferencia* en distintos momentos del desarrollo del pensamiento de Peirce. María Aurelia Di Berardino en “El pragmatismo humanista de Ferdinand Schiller” retoma una variedad de clasificaciones que señalan los acuerdos y disidencias al interior del pragmatismo, para analizar el encuadre de la perspectiva humanista de F. Schiller en dicha corriente. En “John Dewey y la reconstrucción de la filosofía para el siglo XX”, Federico López aborda la resignificación deweyana del término ‘filosofía’, rehabilitando su dimensión práctica como herramienta crítica para abordar los problemas de la sociedad. Eduardo Mattio en “¿Persuasión redescritiva o pluralismo falibilista? Tensiones metafísicas en el neopragmatismo contemporáneo” señala cómo Richard Rorty y Richard Bernstein –neopragmatistas contemporáneos– recuperan la noción de filosofía como instrumento transformador a partir de creencias metafísicas divergentes que conducen a diferentes pro-

puestas políticas. Daniel Kalpokas en “Lo incognoscible y los límites del sentido” realiza un análisis minucioso del rechazo categórico de Peirce respecto de la idea de lo incognoscible, argumentando que el término en cuestión no carece de usos significativos. Finalmente, en “Notas sobre la relación entre la teoría lógica de Dewey y la lógica formal a través de su desarrollo histórico”, Andrés Hebrard, Horacio Mercau y Andrés Badenes debaten en qué medida la teoría lógica de Dewey constituye una teoría lógica formalizable.

La segunda parte, *Usos*, integra dos trabajos en los que se ponen a prueba algunas herramientas conceptuales del pragmatismo clásico y reciente, en función de la resolución de problemas prácticos actuales. Así, Alicia Filpe en “Las complejas relaciones entre teoría y práctica en el campo curricular, y sus consecuencias en la construcción de conocimiento: una mirada desde los aportes del pragmatismo”, recurre a Schön, Dewey y Polanyi para abordar la problemática de la construcción de conoci-

miento en la formación de profesionales. Por último, Cristina Di Gregori y Cecilia Durán en “John Dewey: Acerca de medios, fines y aventuras biotecnológicas”, señalan los desafíos que ofrece el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y sugieren el aporte de algunas reflexiones de Dewey en torno a la relación entre medios y fines, y a los distintos modos de financiación de la ciencia.

Teniendo en cuenta que la reconstrucción historiográfica del pensamiento pragmatista en el mundo de habla hispana es de factura reciente, la variedad de perspectivas que nos ofrece el libro representa sólo un anticipo de las valiosas y renovadas lecturas a las que se presta dicha corriente filosófica. Asimismo, deja entrever la riqueza de sus aportes para la filosofía actual, llamada a reflexionar acerca de los problemas propios de las sociedades contemporáneas.

Victoria Paz Sánchez García  
*Universidad Nacional de La Plata*  
*Consejo Nacional de Investigaciones*  
*Científicas y Técnicas*

J. Rivera de Rosales, y O. Cubo (eds.) (2009). *La polémica del ateísmo. Fichte y su época*, Madrid, Dykinson S. L.

Este volumen colectivo surge como una iniciativa de la Red Ibérica de Estudios Fichteanos, que tiene como objetivo la agrupación de los investigadores de habla

española y portuguesa, tanto de Europa como de América. Varios integrantes de la Red se reunieron en febrero de 2008 para tratar y discutir diversos aspectos de la polémica

sobre el ateísmo, que tuvo a Fichte como figura central, dando así el primer impulso para la materialización de este volumen.

La polémica sobre el ateísmo es un nudo central en el pensamiento fichteano, que marca el comienzo de la transición entre la filosofía del período de Jena y la que luego desarrollará hasta el fin de su vida. Por lo tanto, el eje que recorre el volumen representa un tema de sumo interés para los estudiosos del pensamiento de Fichte. También es de destacar que el volumen incluye una traducción española de los textos originales que jugaron un rol central en la disputa del ateísmo.

Dados los límites espaciales de una reseña, me detendré solamente en algunos de los trabajos que integran esta compilación, sin menoscabo del valor y el interés de los demás.

El volumen está precedido por una “Introducción histórica” interesante, completa y clara, donde Mario Jorge De Almeida Carvalho desarrolla los lineamientos principales de las disputas de los fragmentos y del panteísmo, que precedieron inmediatamente a la polémica del ateísmo. De este modo, considera las posiciones que fueron adoptando en esos debates pensadores como Lessing, Jacobi y Mendelssohn, entre otros. De Almeida Carvalho también considera la posición de Kant en el marco de estos debates, en especial respecto de los límites que tiene la razón a la hora de zanjar cuestiones tales como la de la existencia y la esen-

cia de Dios, el interés práctico que el sujeto tiene en la metafísica y la posibilidad de fundamentar racionalmente a la religión. Finalmente De Almeida Carvalho reconstruye los pormenores de la disputa del ateísmo, desatada por los artículos que Fichte y Forberg publicaron en 1798.

Jacinto Rivera de Rosales considera el tratamiento del problema de Dios y de lo divino desde el punto de vista trascendental, en especial en las teorías de Kant y Fichte. Su tesis consiste en que este punto de vista no permite afirmar de modo consecuente la existencia de un Dios personal, por lo cual el teísmo kantiano es una posición inconsecuente. Por otro lado, Rivera de Rosales sostiene que la justificación fichteana de la realidad originaria de lo divino es coherente con el idealismo trascendental. Por otro lado, Manuel Jiménez Redondo examina los escritos fichteanos de la disputa del ateísmo en términos de una crítica a la teoría kantiana de los postulados de Dios y de la inmortalidad del alma. Como resultado de su investigación, Jiménez Redondo señala una inconsistencia importante entre la crítica de Fichte al postulado kantiano de la inmortalidad del alma y la afirmación de la inmortalidad del yo hacia el final de la “Apelación”.

El trabajo de Salvi Turró apunta a la reconstrucción de la génesis de la idea fichteana de lo absoluto, entendido como algo incognoscible en sí mismo, desarrollada en los textos del período de Berlín a partir