

# HISTORIA NATURAL

Tercera Serie | Volumen 1 | 2011

## FAUNA DE LA RESERVA MICOLÓGICA “DR. CARLOS SPEGAZZINI”, PARTIDO DE LOMAS DE ZAMORA, BUENOS AIRES, ARGENTINA. PARTE I: MAMMALIA-AVES

*Faunal diversity from the Reserva Micológica “Dr. Carlos Spegazzini”, Lomas de Zamora  
District, Buenos Aires, Argentina. Part I: Mammalia-Aves.*

Rubén F. Lucero<sup>1</sup>, Federico L. Agnolin<sup>1,2,3</sup>,  
Sergio O. Lucero<sup>1,2</sup> y María C. Molina<sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>Instituto Fitotécnico de Santa Catalina, FCAyF, UNLP, Ruta 4 km. 2, Llavallol (C.P: 1836), Buenos Aires, Argentina. ruben\_f\_luc@hotmail.com, serglucero@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>Fundación de Historia Natural “Félix de Azara”. Dto. de Ciencias Naturales y Antropología. CEBBAD - Universidad Maimónides. Valentín Virasoro 732 (1405). Buenos Aires, Argentina.

<sup>3</sup>Laboratorio de Anatomía Comparada y Evolución de los Vertebrados. Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”. Av. Angel Gallardo 470 (1405). Buenos Aires, Argentina. fedeagnolin@yahoo.com.ar

<sup>4</sup>CONICET



**Abstract.** In the present paper we report the records of birds and mammals from the Reserva Micológica "Carlos Spegazzini". This protected area is located at the Partido de Lomas de Zamora, Lavallol locality, Buenos Aires province, Argentina. The analysis of the mastofauna indicate the presence of eleven mammalian species, being the opportunistic rodents *Akodon azarae*, *Calomys musculus*, *Oligoryzomys flavescens*, and *Cavia aperea* and the marsupial *Didelphis albiventris* the dominant taxa. The allochthonous taxa (i.e. *Rattus* spp., *Mus domesticus*) are poorly represented among the collected specimens. These data together indicate that the Reserva Micológica "Carlos Spegazzini" may be considered as a Pampean modified ecosystem. Regarding the Avifauna, 103 species have been reported, of which most of them are usually observed in woodlands, brushes and exotic woods, as well as native forest and woodlands. A detailed analysis indicate that several species previously thought to be exclusive or characteristic of *Celtis ehrenbergiana* woods (e.g. *Piranga flava*, *Thraupis bonariensis*, *Suiriri suiriri*), may be best considered as characteristic of woodlands in a wider sense. Additionally, some species currently considered as severely damaged (e.g. *Rhynchotus rufescens*, *Sturnella defilippi*) have been reported. Concluding, on the basis of the data yielded by the mastofauna and avifauna, the Reserva Micológica "Carlos Spegazzini", may be considered as a highly modified zone, with woodlands and grasslands, with a relatively low urban disturbance.

**Key words.** Avifauna, Mastofauna, Buenos Aires, Woodlands.

**Resumen.** En el presente trabajo se analizan los registros de aves y mamíferos de la Reserva Micológica Carlos Spegazzini. Esta área protegida se emplaza en el Partido de Lomas de Zamora, en la localidad de Lavallol, provincia de Buenos Aires, Argentina. El análisis de la mastofauna nos indica la presencia de once especies de mamíferos, siendo dominantes los pequeños roedores oportunistas *Akodon azarae*, *Calomys musculus*, *Oligoryzomys flavescens* y *Cavia aperea* y al marsupial *Didelphis albiventris*. Las especies exóticas (i.e. *Rattus* spp., *Mus domesticus*) poseen una baja representación en las muestras y colectas efectuadas. Estos datos indican que dicha área protegida podría ser considerada como un agroecosistema pampeano. Con respecto a la avifauna, han sido observadas unas 103 especies, de las cuales la mayor parte de ellas son frecuentes, e inclusive abundantes en bosques, matorrales y arboledas implantadas de especies exóticas, así como selvas y bosques ribereños nativos. Un análisis detallado indica que especies anteriormente utilizadas como indicativas de ambientes de talar (e.g. *Piranga flava*, *Thraupis bonariensis*, *Suiriri suiriri*), podrían ser consideradas más adecuadamente como características de formaciones boscosas en un sentido más amplio. Adicionalmente se han registrado algunas especies que actualmente son consideradas de prioridad conservacionista (e.g. *Rhynchotus rufescens*, *Sturnella defilippi*). En conclusión, sobre la base de los datos brindados tanto por la mastofauna como por la avifauna, la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, podría ser considerada como una región con pastizales y arboledas altamente modificados por acción antrópica, con un grado relativamente bajo de urbanidad.

**Palabras clave.** Avifauna, Mastofauna, Buenos Aires, Talares.

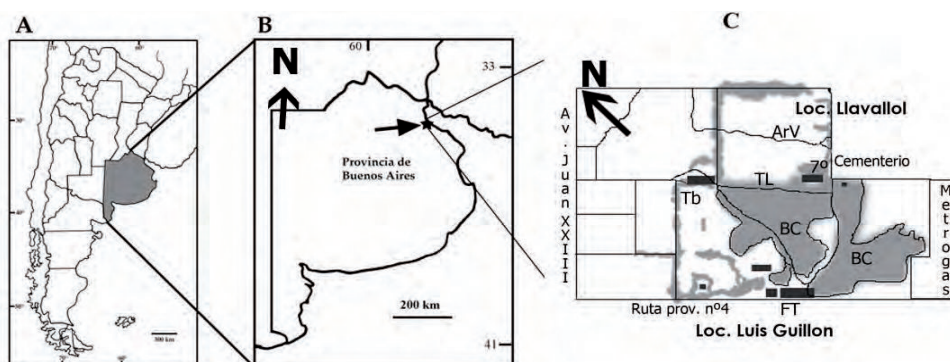
## INTRODUCCIÓN

La Reserva Micológica “Dr. Carlos Spegazzini”, se sitúa al sur del conurbano bonaerense en la localidad de Llavallol, Partido de Lomas de Zamora ( $34^{\circ}47' S$ ;  $56^{\circ}28' O$ ; Figura 1). Este área protegida cuenta con una superficie de 16,5 hectáreas y una amplia variedad de ambientes, tales como relictos de talar, pastizal pampeano y ambientes acuáticos temporales, plantaciones agropecuarias, y áreas parquizadas con edificaciones (Chébez, 2005; Baigorria y De Magistris, 2006). Los hongos cuentan aquí con más de cien especies, incluyendo a la endémica *Agaricus santacatalinensis* Alberto, 1998 (Wright y Albertó, 2002). La flora fanerogámica comprende unas 670 especies, con 414 exóticas y 256 nativas, mientras que las pteridófitas incluyen unas 18 especies (Parodi, 1940; De Magistris, 1996). Más aún, en esta región se registran relictos de bosques xeromórficos autóctonos denominados como talares otrora bien desarrollados en la región, compuestos principalmente por la especie arbórea *Celtis ehrenbergiana* (Parodi, 1940). Los talares de la provincia de Buenos Aires se distribuyen

a lo largo de las costas del Río de La Plata y litoral Atlántico, y poseen especies vegetales típicas de la Región Fitogeográfica del Espinal (Baigorria y De Magistris, 2006).

Con respecto a la fauna, poco es lo que se conoce al día de la fecha, registrándose únicamente información brindada principalmente por Baigorria y De Magistris (2006). Más aún, trabajos referentes específicamente a la avifauna han sido efectuados para la localidad de Lavallol por Whittington (1888) y Maragliano *et al.* (2009), pero sin efectuar referencias concretas a la Reserva Micológica “Dr. Carlos Spegazzini”.

Sin embargo, a pesar de estos antecedentes, no existe información precisa acerca del elenco faunístico de la Reserva Micológica “Dr. Carlos Spegazzini”, desconociéndose los principales aspectos de su diversidad y riqueza específica. El objetivo de este trabajo es relevar los distintos ambientes del predio, a fin de reconocer su biodiversidad y estado de conservación, y establecer las bases para su preservación. En esta primera parte se brindan los datos y observaciones referentes a las aves y mamíferos que fueron registrados en la localidad.



**Figura 1 - A**, Mapa de la República Argentina, el sombreado indica la provincia de Buenos Aires; **B**, Mapa de la provincia de Buenos Aires, con la localidad de Lavallol indicada mediante una flecha y una estrella; **C**, Mapa indicando la posición geográfica de la Reserva Micológica “Carlos Spegazzini”. La superficie ocupada por dicha Área Protegida se encuentra sombreada en gris. Referencias: Fitotécnico de la UNLP (FT), Tambo de la UNLP (TB), Séptimo de Caballería (7°), Talares (TL), Bosques Exótico (BC), Arroyo Vangelis (ArV).

## METODOLOGÍA

El estudio y la compilación de datos se inició en diciembre de 2007 y se continuó hasta abril de 2010, lo cual permitió obtener datos con respecto a la estacionalidad de numerosas especies avianas. Fueron realizadas al menos 2 recorridas mensuales, para la observación de aves y mamíferos. Las aves fueron principalmente reconocidas sobre la base de utilización de binoculares y determinadas mediante guías de identificación (Narosky e Yzurieta, 2003; Rodríguez Mata *et al.* 2008), recurriéndose al reconocimiento de especies mediante el canto como herramienta auxiliar. Para el cálculo de la riqueza de especies no fueron incluidos los taxones considerados como accidentales en el análisis.

Se sigue el ordenamiento sistemático propuesto por Mazar Barnett y Pearman (2001).

El relevamiento de los mamíferos se efectuó mediante recolecciones de ejemplares muertos, observaciones directas, y recolección de egagrópilas de aves, en especial del estrigiformes *Tyto alba*. En el presente trabajo se sigue la propuesta taxonómica de Bárquez *et al.* (2006). Se utiliza asimismo la nomenclatura de los molariformes de Cricetidae empleada por Reig (1977). Con respecto a los caracteres utilizados para la determinación de los restos craneanos y mandibulares se siguen las claves de identificación confeccionadas por Bellocq y Kravetz, (1983), siendo las excepciones aclaradas pertinentemente en el texto.

**Abreviaturas.** IFCS M, Colección Mastozoología, Instituto Fitotécnico Santa Catalina.

## SISTEMÁTICA

Clase **Mammalia** Linnaeus, 1758

Orden **Marsupialia** Illiger, 1811

Familia **Didelphidae** Gray, 1821

*Didelphis albiventris* (Lund, 1841)

**Comentarios.** Se trata de una especie ampliamente distribuida en nuestro país, ocupando todo tipo de ambientes, inclusive aquellos fuertemente modificados por el hombre (Teta y De Tomasso, 2009). En la Reserva Micológica Carlos Spegazzini es una especie relativamente frecuente, habiendo sido citada anteriormente para la región por Baigorria y De Magistris (2006). Debido a sus escasos requerimientos ecológicos y gran versatilidad de hábitats que frecuente, la abundancia de esta especie en una determinada zona es indicativa de un marcado deterioro ambiental, y se la relaciona usualmente con la presencia de agroecosistemas (Cáceres *et al.* 2008).

Orden **Chiroptera** Blumenbach, 1779

Familia **Vespertilionidae** Gray, 1821

*Myotis* sp.

**Material referido.** IFSC M 001, extremo sinfisario de dentario izquierdo (Figura 2a).

**Comentarios.** Lamentablemente, la presencia en el área de estudio de este murciélago común en toda la provincia de Buenos Aires, se sustenta únicamente sobre la base de un fragmento mandibular anterior izquierdo con el p2. Este fragmento es referible a *Myotis* Kaup, 1829 por presentar la siguiente combinación de caracteres: 1) mandíbula grácil (al igual que en *Eptesicus*; robusta en *Molossidae*, *Noctilionidae* y *Dasypterus*), 2) margen ventral recto (convexo en *Noctilionidae* y en la mayoría de los *Molossidae*), 3) sínfisis mandibular bien desarrollada, formando ventralmente un mentón poco definido (mentón muy fuerte en *Eptesicus*, *Dasypterus* y *Lasiurus*; casi

ausente en *Histiopus* y *Tadarida*), 4) foramen mentoniano amplio y de contorno subcircular (pequeño en Molossidae, *Eptesicus*, *Lasiurus* e *Histiopus*), y 6) p2 transversalmente ancho y con el cingulo basal fuertemente desarrollado (estrecho y débil en los Phyllostomidae Glossophaginae; más bajo y menos desarrollado en Phyllostomidae Stenodermatinae). En la región pampeana se encuentran abundantemente registradas las especies *M. levis* (Geoffroy St. Hilaire, 1824) y *M. albescens* (Geoffroy St. Hilaire, 1806), ambas indistinguibles sobre la base de la morfología mandibular. En consecuencia, el fragmento aquí reportado es considerado únicamente como *Myotis* sp.

Familia **Molossidae** Gervais, 1856

*Tadarida brasiliensis* Geoffroy St. Hilaire, 1824

**Comentarios.** La presencia del moloso común ha sido detectada en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini sobre la base de observaciones personales de ejemplares vivos y un individuo colectado. La referencia a *Tadarida brasiliensis* se basa en que los especímenes presentan rostro corto y ancho, con surcos y pliegues en el labio superior, las orejas separadas en la base, la longitud de la segunda falange del dedo IV mayor a 7 centímetros, longitud del antebrazo enmarcada entre 4,1 y 4,6 centímetros, y finalmente la coloración general del cuerpo pardo grisácea oscura (Bárquez *et al.* 1993, 1999).

*Tadarida brasiliensis* es el murciélago posiblemente más común y de más amplia distribución en nuestro país. Es una especie habitante de casi todo tipo de ambientes, siendo muy frecuente inclusive en regiones fuertemente modificadas por el hombre, como ser grandes ciudades (Vaccaro y Varela, 2001; Varela *et al.* 2004).

Orden **Lagomorpha** Brandt, 1855

Familia **Leporidae** Fischer, 1817

*Lepus europaeus* Pallas, 1778

**Comentarios.** Es una especie introducida desde Europa de larga data en nuestro país. Actualmente presenta una amplia distribución geográfica que abarca la totalidad de las provincias argentinas (Navas, 1987; Abba *et al.* 2009). Es una especie común de observar en los pastizales de la Reserva Micológica Carlos Spegazzini.

Orden **Rodentia** Bowdich, 1821

Familia **Caviidae** Gray, 1821

*Cavia aperea* (Erxleben, 1777)

**Material referido.** IFSC M 002, esqueleto de ejemplar juvenil.

**Comentarios.** Se trata de una especie común en ambientes de pastizales de todo tipo, inclusive aquellos fuertemente modificados por el hombre (Massoia y Fornes, 1967).

Es una especie de amplia distribución en nuestro país al norte de la provincia de Buenos Aires, abarcando asimismo la región mesopotámica, el este de San Luis, Córdoba y La Pampa, así como provincias chaqueñas (Cabrera, 1953).

Familia **Muridae** Illiger, 1811

*Rattus rattus* (Linnaeus, 1758)

*Rattus norvegicus* (Berkenhout, 1769)

*Mus domesticus* Linnaeus, 1758

**Material referido.** IFSC M 003, cráneo y mandíbulas de un mismo ejemplar referible a *Mus domesticus* (Figura 2b).

**Comentarios.** Estas tres especies de roedores presentan una distribución cosmopolita y peridoméstica. En nuestro país, su introducción desde Eurasia data de larga data (Quintanilla *et al.* 1973; Navas, 1987).

Familia **Cricetidae** Linnaeus, 1758  
 Subfamilia **Sigmodontinae** Wagner, 1843  
 Tribu **Akodontini** Vorontzov, 1959  
*Akodon azarae* (Fischer, 1829)

**Material referido.** IFSC M 004, esqueleto incompleto incluyendo cráneo y mandíbulas (Figura 2c); IFSC M 005, 15 dentarios derechos, 13 dentarios izquierdos, 4 maxilares derechos, 8 maxilares izquierdos, 4 pares de frontales.

**Comentarios.** El material aquí reportado es referible al género *Akodon* sobre la base de la siguiente combinación de caracteres: 1) placa zigomática ancha, con el borde libre bien desarrollado, originando de este modo muescas zigomáticas profundas (angosta y con borde libre reducido en *Deltamys*; muescas muy anchas y profundas en *Necromys*), 2) rostro y caja cerebral relativamente estrechos y poco inflados (hocico muy estrecho en *Deltamys*; rostro corto y ancho y caja craneana muy inflada y globosa en *Necromys*), 3) flexo/fléxido anteromediano presente en el primer molar (ausente en *Necromys* y *Deltamys*), 4) crestas supraorbitarias poco desarrolladas (presentes en *Deltamys*), 5) mandíbula relativamente grácil (muy estrecha en *Deltamys*; robusta en *Necromys*), y 6) proyección capsular medianamente desarrollada (muy aguda y fuerte en *Deltamys*; baja y roma en *Necromys*) (Reig, 1987; González y Massoia, 1995). Más aún, los materiales aquí registrados se refieren a la especie *A. azarae* sobre la base de los siguientes caracteres: 1) caja craneana relativamente globosa, 2) molares robustos y anchos, 3) arcos zigomáticos poco divergentes, 4) frontales de márgenes redondeados, 5) margen libre de la placa zigomática muy extenso, 6) sutura nasofrontal en forma de "W", 7) mandíbula con un mesolófido vestigial en el m1, y 8) mandíbula con un protostílido en el m1 (Pardiñas y Deschamps, 1996; Jayat *et al.* 2007).

Este pequeño roedor es la especie posiblemente más abundante en toda la provincia de Buenos Aires, siendo un habitante común de todo tipo de ambientes, en especial cardales al borde de los caminos, vías férreas, terraplenes y otros ambientes altamente modificados por el hombre (Massoia y Fornes, 1965). A pesar de su amplia distribución, *A. azarae* es una especie relativamente rara en ambientes arbolados como ser bosques y selvas (Massoia, 1961).

Tribu **Oryzomyini** Vorontzov, 1959  
*Oligoryzomys flavescens* (Waterhouse, 1837)  
**Material referido.** IFSC M 006, 12 dentarios derechos, 12 dentarios izquierdos, 5 maxilares izquierdos, 10 maxilares derechos, 3 cráneos incompletos, 4 pares de frontales (Figura 2d).

**Comentarios.** La asignación de los materiales de la Reserva Micológica Carlos Spegazzini a la especie *O. flavescens* es posible principalmente sobre la base de medidas craneanas (longitud de las series molares superior e inferior siempre menor a 4 milímetros; Massoia, 1961; Langguth, 1963), que la distinguen de la especie de mayor tamaño *O. nigripes*, común en los bosques del norte bonaerense.

*O. flavescens* es una especie nocturna habitante de pastizales cercanos a bordes de arroyos y lagunas, siendo un típico componente de los agroecosistemas pampeanos (Pardiñas *et al.* 2004).

Tribu **Phyllotini** Vorontzov, 1959  
*Calomys musculus* (Thomas, 1913)  
**Material referido.** IFSC M 007 9 dentarios izquierdos, 11 dentarios derechos, 2 maxilares derechos, 1 maxilares izquierdos, 2 pares de frontales.

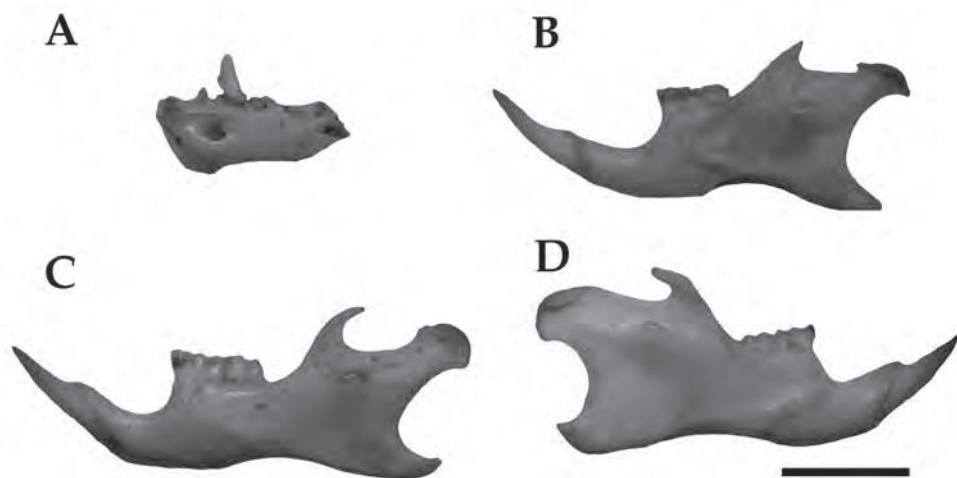
**Comentarios.** Los materiales aquí reportados son referibles a *Calomys* y difieren del género cercano *Eligmodontia* en la presencia

de un bien desarrollado flexo/fléxido anteromediano en el M1/m1, molares no aterrizados y con muros de orientación subparalela al eje mayor de los dientes, así como el paladar óseo no extendiéndose apreciablemente por detrás del M1 y la fórmula de las raíces dentarias inferiores 4,3,3 (Pearson, 1995; Pardiñas y Deschamps, 1996).

Los materiales son asimismo referibles a la especie *C. musculus* y distinguibles de la cercana *C. laucha* por presentar el estilo anteromediano del primer molar poco desarrollado, el metaflexo (en el M3) y el hipofléxido (en el m3) transversales al eje mayor del molar, arcos zigomáticos poco divergentes posteriormente, borde libre

de la placa zigomática relativamente reducido, pterigoides de mayor tamaño y fosa mesopterigoidea más estrecha (Bellocq y Kravetz, 1983; Jayat *et al.* 2006).

*C. musculus* se encuentra generalmente en pastizales verdes en llanuras bajas, siendo extremadamente frecuente y abundante en zonas de pastoreo y labranza, aunque también se lo encuentra en bordes de grandes ciudades, baldíos, y habitaciones humanas (Massoia y Fornes, 1965); su distribución es muy amplia en nuestro país y se encuentra actualmente en expansión geográfica, existiendo inclusive registros que indican su presencia en la provincia de Santa Cruz (Massoia y Pardiñas, 1994).



**Figura 2 - A**, *Myotis* sp. (IFSC M 001), dentario izquierdo incompleto en vista lateral; **B**, *Mus domesticus* (IFSC M 003), dentario izquierdo en vista lateral; **C**, *Akodon azarae* (IFSC M 004), dentario izquierdo en vista lateral; **D**, *Oligoryzomys flavescens* (IFSC M 006), dentario derecho en vista lateral; Escala: 3 mm.

## DISCUSIÓN SOBRE LA MASTOFAUNA

Análisis previos efectuados en una gran cantidad de puntos de interés conservacionista en los alrededores y en la misma Reserva Micológica Carlos Spegazzini efectuados por Baigorria y De Magistris (2006) arrojaron un total de dieciséis especies de mamíferos, incluyendo al marsupial *Monodelphis dimidiata* y a dos especies de murciélagos del género *Lasiurus* que no han sido aquí registradas. En nuestro análisis, un total de once especies de mamíferos fueron colectadas únicamente en los predios correspondientes a la Reserva Micológica Carlos Spegazzini. Esta pequeña faúna, presenta, sin embargo, algunos datos de importancia que se relacionan a la distribución de los pequeños roedores en la región pampeana.

Tal como fuera indicado más arriba, en el Norte de la provincia de Buenos Aires se interdigitan de manera compleja formaciones florísticas correspondientes a la selva marginal y bosques xerófilos (i.e. talaes) que se extienden mediante una angosta franja rodeando el Río de La Plata, permitiendo la penetración de vegetales y animales (incluyendo micromamíferos) de estirpe mesopotámica, frecuentes en el Delta del Paraná (Ringuelet, 1955). Entre los micromamíferos se ha establecido una asociación típica para las formaciones arbóreas del Nordeste bonaerense, la cual se integra por *A. azarae*, *Deltamys kempi*, *O. flavescens*, *O. nigripes*, *Oxymycterus rufus*, *Cryptonanus chacoensis* y posiblemente *Bibimys torresi* y *Necromys benefactus* (Udrizar Sauthier *et al.* 2005; véase también Voglino y Pardiñas, 2005; Voglino *et al.* 2006). Es notable, en este tipo de ambientes, la escasez o total ausencia de especies pertenecientes al pequeño filotino *Calomys* (Udrizar Sauthier *et al.* 2005). Al Sur y Oes-

te de las formaciones boscosas antedichas el elenco de micromamíferos se encuentra dominado por las siguientes especies: *C. laucha*, *C. musculinus*, *A. azarae*, *Necromys obscurus*, *O. rufus*, *C. aperea*, *Ctenomys talarum* y *Monodelphis dimidiata*, en una asociación que podría ser considerada como característica del Distrito Pampeano (Reig, 1964; véase también Pardiñas *et al.* 2004). Todas estas formas son taxones de neto corte subtropical a excepción de *C. talarum* (Ringuelet, 1955). Así, es evidente que la asociación típica de roedores pampeanos equivale a una fauna empobrecida de micromamíferos deltaicos, con la ausencia de *Deltamys kempi*, *O. nigripes*, y *C. chacoensis*, y el aditamento de algunas pocas especies, como ser *Necromys obscurus* y *Monodelphis* spp. (Reig, 1964, 1965). Lamentablemente, con el avance constante de los agroecosistemas, tanto los bosques del nordeste bonaerense, como los pastizales nativos a lo largo de la provincia se encuentran fuertemente degradados, lo que propició una suerte de homogeneidad de microambientes, lo cual obviamente afecta a la fauna de pequeños mamíferos. Este agroecosistema se caracteriza por una fauna empobrecida, dominada por *A. azarae*, *Calomys* spp., *O. flavescens* y *Cavia aperea*, con el aditamento de la especie introducida *Mus domesticus* (Bellocoq y Kravetz, 1983; Voglino y Pardiñas, 2005). Esta asociación de micromamíferos indicadores de ambientes degradados se encuentra en general relacionada a una pronunciada abundancia de la comadreja *Didelphys albiventris*.

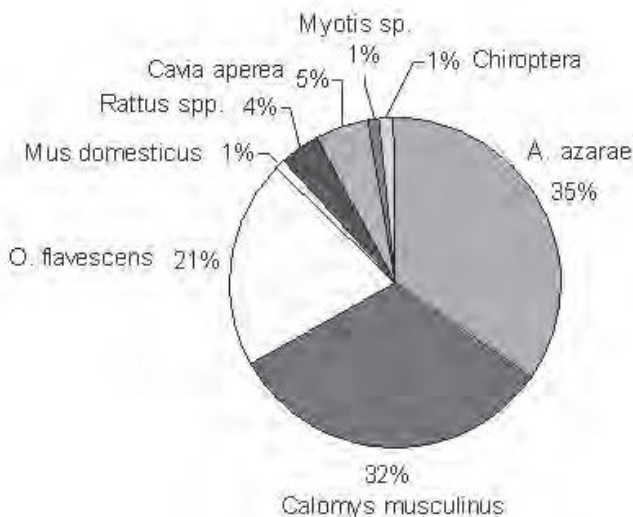
Únicamente *A. azarae*, *C. musculinus* y posiblemente *O. rufus* presentan una extensa distribución que abarca prácticamente todas las unidades fitogeográficas de la provincia de Buenos Aires (Reig, 1964; Pardiñas *et al.* 2004). Así, para el sudoeste bonaerense se verifica un incremento con-



tinuo de *Calomys* spp. durante los últimos 300 años (Pardiñas *et al.*, 2000). La amplia distribución y abundancia de *C. musculinus* y *A. azarae* ha sido considerada por numerosos autores como un reflejo de un avance de estas especies oportunistas gracias a las modificaciones antrópicas. Esto, conjuntamente con un aumento en las precipitaciones medias en los últimos 30 años habría permitido la expansión de estos roedores generalistas hasta convertirlos en formas dominantes (Pardiñas *et al.* 2000; Pardiñas *et al.*, 2004). Por ejemplo, en el sur de la provincia de Buenos Aires, los trampeos efectuados indican una gran dominancia de *Oxymycterus rufus* y *Akodon azarae* por sobre las otras especies (84% del total; Reig, 1964), y en el norte de Patagonia, *Calomys* spp. abarca más del 90% del total en las muestras de egagrópilas (Pardiñas *et al.* 2000).

El caso de la Reserva Micológica Carlos Spegazzini es muy semejante al arriba citado; en contraposición con las asociaciones de micromamíferos de los bosques del nor-

deste bonaerense y del pastizal pampeano, la riqueza específica es extremadamente baja, y la asociación de mamíferos recolectados en las egagrópilas se encuentra dominada únicamente por tres especies que conforman el 86% de la muestra. Estas tres especies son *Akodon azarae* (34%), *Calomys musculinus* (27%) y *O. flavescens* (25%), e indican a las claras que nos encontramos en presencia de un agroecosistema altamente modificado (Figura 3). Adicionalmente, es remarcable también la abundancia de *C. aperea* (observable a simple vista durante las recorridas) y la cual se encuentra también posiblemente correlacionada con la degradación ambiental. Su baja representación en las muestras de egagrópilas se debe posiblemente a su gran tamaño y peso que lo hacen una presa poco consumida por la mayoría de las lechuzas, incluyendo a *Tyto alba* (Massoia y Pardiñas, 1994). Una especie también abundante en estos ambientes altamente modificados es *Didelphys albiventris* la cual es comúnmente obser-



**Figura 3** - Diagrama indicando las frecuencias observadas de mamíferos en los análisis de egagrópilas de *Tyto alba* colectadas en la Reserva Micológica "Carlos Spegazzini".

vada en los agroecosistemas. De hecho, en los últimos 100-150 años, esta especie, siguiendo el avance de la urbanización, ha colonizado zonas donde antes era escasa o se encontraba ausente (Teta & de Tomasso, 2009).

La composición y porcentajes de la fauna de micromamíferos son también utilizados para la detección del grado de urbanidad que sufre una determinada región. Así, estudios efectuados en la provincia de Buenos Aires indican que las especies de roedores nativas, principalmente *Calomys* spp. se encuentran más abundantemente representadas en zonas menos urbanizadas (agroecosistemas), mientras que en niveles intermedios del gradiente (ambientes suburbanos) se halla una combinación de especies nativas (i.e. *A. azarae*, *O. flavescens*, *C. aperea*) y relativa abundancia de especies exóticas (i.e. *M. domesticus*, *Rattus* spp.). En estas zonas periurbanas, como es el caso del Conurbano Bonaerense, la especie *Akodon azarae* es el taxón dominante por excelencia ( $\approx 85\%$  del total), y es seguido en segundo lugar por otros roedores relegados, como *O. flavescens* ( $\approx 7\%$ ), *D. kempi* ( $\approx 3\%$ ), *R. rattus* ( $\approx 3\%$ ) y *C. aperea* ( $\approx 2\%$ ) (Carballido *et al.* 2007).

Finalmente, en los niveles más altos de urbanización se registraron casi únicamente especies exóticas, estando las especies autóctonas relegadas a unos pocos registros (Hercolini *et al.* 2007). Es remarcable que en las egagrópilas de *Tyto alba* colectadas en áreas urbanas se detectaron mayoritariamente quirópteros (*Tadarida brasiliensis*; en especial durante el lapso primavera-verano) y los roedores constituyeron aparentemente un recurso secundario (consumidos más especialmente en el lapso otoño-invierno); en contraposición, en áreas rurales no se identificó ningún tipo de variación estacional con respecto a la dieta, y los quirópte-

ros se encuentran ausentes o notablemente relegados en el consumo de este titónido (Romano *et al.* 2002).

En las muestras de mamíferos disponibles en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, tal como fuera indicado más arriba, existe una notable abundancia de *Calomys* spp. así como de otras dos especies nativas de cricétidos (i.e. *A. azarae*, *O. flavescens*) y posiblemente también *C. aperea* y *D. albigentris*, mientras que las restantes especies mamalianas (incluyendo las exóticas) se encuentran fuertemente relegadas a un segundo plano, siendo esto indicativo de un grado bajo de urbanidad (i.e. agroecosistema). Más aún, la casi total ausencia de quirópteros en las egagrópilas de *Tyto alba* (un único ejemplar de *Myotis* sp. fue reconocido) y la ausencia de una marcada variación estacional en la dieta de estas lechuzas, es concordante con un ambiente pobremente urbanizado.

Clase **Aves** Linnaeus, 1758

Orden **Tinamiformes** Huxley, 1872

Familia **Tinamidae** Gray, 1840

***Rhynchotus rufescens*** Kothe, 1907

**Comentarios.** Se trata de una especie rara de observar en áreas urbanas; de hecho su presencia se suele utilizar como indicación de escasa antropización para un ambiente determinado, siendo habitante específico de pasturas altas con gran cobertura vegetal (aproximadamente unos 60 centímetros de altura; Barros *et al.*, 2008; Chébez 2009). *R. rufescens* nidifica entre matas de pastizales altos, por lo que el reemplazo de la vegetación original ha disminuido la disponibilidad de espacio para su nidificación (Barbaskas *et al.* 2003). Este hecho, sumado al notable impacto que la presión cinéctica ejerce sobre las poblaciones naturales de esta especie (Pereyra, 1938, Chébez 2009) han hecho que sea actualmente conside-

rada como de estatus "Vulnerable" para la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo 1993), Para IUCN 2010 se encuentra en la categoría LC (least concern) a nivel internacional y según criterios nacionales se la clasifica como NA (no amenazada) (López-Lanús *et al.* 2008).

Debido a la disminución de la caza indiscriminada, las poblaciones de *R. rufescens* se encuentran actualmente en recuperación (Narosky y Di Giacomo, 1993). El último registro para la especie en la región proviene de Lomas de Zamora (Withington, 1888), estando ausente desde entonces en las áreas vecinas a la Reserva Micológica Carlos Spegazzini. Así, el presente registro constituye la primera cita para el taxón en la zona desde hace más de cien años.

Orden **Pelacaniiformes** Sharpe, 1891

Familia **Phalacrocoracidae** Brisson, 1760

*Phalacrocorax olivaceus* (Humboldt, 1805)

Orden **Ardeiformes** Wagler, 1830

Familia **Ardeidae** Vigors, 1825

*Egretta alba* (Gmelin, 1789)

*Bubulcus ibis* (Linnaeus, 1758)

**Comentarios.** *Bubulcus ibis* es una especie bastante escasa en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, únicamente ha sido registrada en zonas inundables siempre junto a *Phimosus infuscatus* y *Vanellus chilensis*, en las parcelas rurales, acompañadas por ganado bovino.

*Syrigma sibilatrix* (Temminck, 1824)

**Comentarios.** En la Reserva Micológica Carlos Spegazzini se la observa ocasionalmente en parcelas rurales con ganado bovino, y usualmente en asociación con *Vanellus chilensis*. A comienzos y mediados del siglo XX era una especie muy escasa en la provincia de Buenos Aires y su distribución no sobrepasaba por el sur al río Luján (Pe-

reya, 1938). Actualmente, se la encuentra en casi toda la provincia y es un taxón que se presenta en expansión favorecido por la implantación de arboledas (Narosky y Di Giacomo, 1993; Haene, 2006a).

Familia **Threskiornithidae** Richmond 1917  
*Phimosus infuscatus* (Lichtenstein, 1823)

**Comentarios.** Es una especie gregaria avistada regularmente durante otoño e invierno en grupos de más de unos 30 individuos en parcelas rurales y ocasionalmente algunos ejemplares pueden verse descansando sobre bosques de *Celtis ehrenbergiana*.

*Plegadis chihi* (Vieillot, 1817)

**Comentarios.** Se trata de una especie observada regularmente durante otoño e invierno, siendo sin embargo, menos común que *P. infuscatus*. Los grupos de *P. chihi* se encuentran en asociación con *P. infuscatus* y *V. chilensis*.

Orden **Falconiformes** Sharpe, 1874

Familia **Accipitridae** Vieillot, 1816

*Elanus leucurus* (Vieillot, 1818)

**Comentarios.** Esta especie depredadora de micromamíferos consume principalmente especies de roedores asociadas a agroecosistemas (i.e. *Calomys* spp., *Akodon azarae*) (Sarasola *et al.* 2008) y por lo tanto se encontraría afectada positivamente por la presencia de zonas de cultivo y espacios abiertos (Klimaitis y Moschione, 1987), así como el establecimiento de arboledas artificiales de *Eucalyptus* spp. que son utilizados como sitio de nidificación por estas aves (Sarasola *et al.* 2008).

*Parabuteo unicinctus* (Temminck, 1824)

**Comentarios.** Se trata de una especie difícil de ver en la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993), siendo, sin embargo, relativamente común en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini. Su

reciente expansión posiblemente se haya visto influenciada por el gran aumento poblacional de los colúmbidos *Columba picazuro* y *C. maculosa*, los cuales figuran entre las presas más comúnmente consumidas por *P. unicinctus* (Chébez 2009). Una pareja perteneciente a este Accipitridae ha sido observada atacando a un casal de *Aramus guarauna* (Aramidae).

*Circus buffoni* (Gmelin, 1788)

**Comentarios.** *C. buffoni* es una especie común en agroecosistemas y aparentemente se ha visto afectada positivamente por la extensión de los mismos (Pereyra, 1938).

*Circus cinereus* (Vieillot, 1816)

*Buteo magnirostris* (Gmelin, 1788)

**Comentarios.** *Buteo magnirostris* es una especie común en la región, incluyendo la ciudad de Buenos Aires (Burmeister, 1868). Recientemente ha sufrido una notable expansión debido a la mayor extensión de las arboledas cultivadas que le sirven de refugio y sitio de nidificación (Haene, 2006a).

*Buteo albicaudatus* (Vieillot, 1816)

Familia **Falconidae** Vigors, 1824

*Polyborus plancus* (Miller, 1777)

*Milvago chimango* (Vieillot, 1816)

*Falco femoralis* (Temminck, 1822)

*Falco sparverius* Swainson, 1837

**Comentarios.** Durante los relevamientos *Falco sparverius* solo ha sido observado en una ocasión, habiendo sido registrado un individuo aislado de esta especie, la cual es relativamente común a lo largo de casi todo el país.

Orden **Gruiformes** Bonaparte, 1854

Familia **Aramidae** Linneus, 1766

*Aramus guarauna* (Linnaeus, 1766)

Orden **Charadriiformes** Huxley, 1867

Familia **Charadriidae** Vigors, 1825

*Vanellus chilensis* (Molina, 1782)

**Comentarios.** Se trata de una especie observada abundantemente en sitios abiertos, usualmente asociada al ganado y otras aves comunes en pastizales (e.g. *Bubulcus ibis*, *Phimosus infuscatus*, *Plegadis chihi*).

Familia **Scolopacidae** Vigors, 1825

*Gallinago gallinago* (Linnaeus, 1758)

Familia **Laridae** Vigors, 1825

*Larus maculipennis* (Liechtenstein, 1823)

**Comentarios.** En invierno algunas poblaciones de esta especie se desplazan al norte del país (De La Peña, 1999).

Orden **Columbiformes** Latham 1790

Familia **Columbidae** Leach, 1820

*Columba picazuro* (Temminck, 1813)

**Comentarios.** Hoy en día es una especie muy abundante y común en todo tipo de ambientes, aunque anteriormente resultaba frecuente solo al norte del delta del Río Paraná, siendo escasa en el resto de la provincia (Pereyra, 1938). Actualmente se la considera abundante en toda la provincia de Buenos Aires, donde ha sufrido una notable expansión (Narosky y Di Giacomo, 1993; Carman, 2009), posiblemente correlacionable con la implantación de bosques y arboledas artificiales en donde anida (Klimaitis y Moschione, 1987; Zelaya y Pérez, 1998; Haene, 2006a).

*Columba maculosa* (Temminck, 1813)

**Comentarios.** Esta especie es una de las que expandieron notablemente su distribución durante el último siglo (Codesido *et al.*

2008) debido a la implantación de bosques artificiales; con anterioridad, era sólo de presencia ocasional en la provincia (Pereyra, 1938; Carman, 2009). Aparentemente, la presencia de la especie en la zona de estudio sería un fenómeno reciente, siendo escasa en las décadas anteriores, no habiendo sido registrada en relevamientos previos para la región (Maragliano *et al.* 2009).

*Columba livia* (Gmelin, 1789)

**Comentarios.** Esta especie, junto con *Zenaida auriculata* y *Passer domesticus* domina la avifauna de las áreas urbanas (Leveau y Leveau, 2006).

*Zenaida auriculata* (Des Murs, 1847)

**Comentarios.** Esta especie junto con *Passer domesticus* se encuentra íntimamente asociada a la presencia de seres humanos, beneficiándose por el suministro directo o indirecto de alimentos (Leveau y Leveau, 2006), constituyendo los bosques de ligustro un importante dormitorio para esta especie.

*Columbina picui* (Temminck, 1813)

*Leptotila verreauxi* (Bonaparte, 1855)

**Comentarios.** *Leptotila verreauxi* es una especie escasa, siendo el colúmbido más difícil de observar en la Reserva Histórica Carlos Spegazzini. Recientemente esta especie ha sido considerada por Haene (2006a) como un taxón cuyas poblaciones se encuentran en expansión debido, posiblemente, a la implantación sistemática de arboledas desde comienzos del siglo XX.

Orden **Psittaciformes** Wagler, 1830

Familia **Psittacidae** Illiger, 1811

*Cyanoliseus patagonus* (Vieillot, 1827)

**Comentarios.** Es una especie difícil de observar en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini; los ejemplares registrados en este predio son de dudosa procedencia,

siendo posiblemente migradores del sur de la provincia, o ejemplares escapados de cautiverio (Narosky y Di Giacomo, 1993; Chébez 2009).

*Myiopsitta monachus* (Boddaert, 1783)

**Comentarios.** Especie muy abundante en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini. Originariamente se encontraba asociada a los talaes, pero la indiscriminada deforestación de los mismos, sumado a su gran poder adaptativo llevó a esta especie a procurar nuevos hábitats, teniendo hoy una marcada preferencia por los eucaliptales artificiales (*Eucalyptus* spp.; Pereyra, 1938; Zelaya y Pérez, 1998; Haene, 2006a).

*Brotogeris versicolorus* (Vieillot, 1817)

**Comentarios.** En la provincia de Buenos Aires su primer registro data de 1990, con poblaciones posiblemente originadas por ejemplares escapados de cautiverio (Pérez, 1990), mostrando un crecimiento poblacional explosivo en los parques de las grandes ciudades (Chébez 2009). Hoy se ha tornado común en casi todos los espacios verdes de la ciudad de Buenos Aires y zonas aledañas (Haene, 2006b). A nivel nacional se la clasifica como VU (vulnerable) (López-Lanús *et al.* 2008).

*Aratinga leucophthalmus* (Müller, 1776)

**Comentarios.** Los ejemplares observados muy posiblemente procedan de una incipiente población instalada en la ciudad de Buenos Aires y alrededores donde se tornó uno de los psitácidos urbanos más frecuentes hacia fines de la década de 1990 (Chébez y Bertonatti, 1991). Se trata de una especie originariamente propia de montes xerófilos y sabanas del Norte de Argentina (Olrog, 1979).

*Melopsittacus undulatus* Shaw, 1805

**Comentarios.** Se trata de una especie originaria de Oceanía; únicamente ha sido observado un individuo solitario, seguramente escapado de cautiverio.

Orden **Cuculiformes** Wagler, 1830Familia **Cuculidae** Vigors, 1825*Coccyzus melacoryphus* (Vieillot, 1817)

**Comentarios.** Es una especie muy difícil de observar, contando solo con registros restringidos al mes de enero; es común en la zona ribereña y se la encuentra en lo más espeso de los bosques y selvas del nordeste bonaerense (Pereyra, 1938). Esta especie, propia de los bosques nativos ha ampliado su dispersión en la provincia a través de arboledas implantadas (Haene, 2006a).

*Guira guira* (Gmelin, 1788)

**Comentarios.** No es una especie frecuente en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, lo cual es curioso puesto que se trata de un taxón extremadamente común en el resto de la provincia, incluyendo en regiones urbanas (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Orden **Strigiformes** Wagler, 1830Familia **Tytonidae** Ridgway, 1914*Tyto alba* (Scopoli, 1769)

**Comentarios.** Es una especie escasa, apareciendo ocasionalmente en bosques de *Celtis ehrenbergiana* vecinos a construcciones humanas (Barbaskas *et al.* 2003).

Familia **Strigidae** Vigors, 1825*Athene cunicularia* (Molina, 1782)Orden **Apodiformes** Peters, 1940Familia **Trochilidae** Vigors, 1825*Leucochloris albicollis* (Vieillot, 1818)

**Comentarios.** Se trata de una especie común en bosques de *Celtis ehrenbergiana* y *Eu-*

*calyptus* spp., siendo rara en zonas abiertas. A comienzos del siglo pasado no era aún citada para la provincia (Pereyra, 1938), sin embargo en las últimas décadas esta especie ha sufrido una creciente expansión hacia el sur, alcanzando el extremo meridional de las provincias de Buenos Aires y La Pampa, siguiendo las arboledas exóticas, especialmente compuestas por el género *Eucalyptus* (Montaldo, 1984a; Chébez *et al.* 1998; Bodrati, 2005; Haene, 2006a).

*Chlorostilbon aureoventris* (d'Orbigny y Lafresnaye, 1838)

**Comentarios.** Esta especie ha sufrido una gran dispersión a lo largo de la provincia desde comienzos del siglo XX debido a la implantación de arboledas exóticas (Haene, 2006a). *C. aureoventris*, así como *L. albicollis* han sido citadas con anterioridad para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini por Baigorria y De Magistris (2006).

*Hylocharis chrysurus* (Shaw, 1812)

**Comentarios.** *H. chrysurus* anida en los sectores de vegetación densa de las selvas (Klimaitis y Moschione, 1987) y es relativamente característica de ambientes bien arbolados. En la Reserva Micológica Carlos Spegazzini es extremadamente común, más aún que *C. aureoventris*, el troquílido más abundante en toda la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Orden **Piciformes** Meyer & Wolf, 1810Familia **Picidae** Vigors, 1825*Colaptes campestris* (Vieillot, 1818)

**Comentarios.** Era una especie típica de talares y bosques en tiempos pasados, encontrándose en la actualidad a lo largo de toda la provincia cuando se establecieron los tendidos de postes de líneas de telégrafos y arboledas artificiales (Pereyra, 1938).

*Colaptes melanolaimus* (Gmelin, 1788)

**Comentarios.** Esta especie se encuentra en bosques o arboledas abiertas, no frecuentando áreas selváticas más cerradas (Klimaitis y Moschione, 1987). Se trata de un taxón propio de bosques de *C. tala* en la zona ribereña y delta del Río Paraná, que recientemente se ha expandido dispersándose a lo largo de arboledas artificiales implantadas en la provincia (Pereyra, 1938; Haene, 2006a).

Orden **Passeriformes** Linneus, 1758Familia **Dendrocolaptidae** Gray, 1840*Lepidocolaptes angustirostris* (Vieillot, 1818)

**Comentarios.** Es una especie característica y típica de bosques y selvas (Pereyra, 1938) y ha sufrido una extensión remarkable en la provincia a través de arboledas exóticas (Haene, 2006a).

Familia **Furnariidae** Gray, 1840*Furnarius rufus* (Gmelin, 1768)

**Comentarios.** La mayor cobertura vegetal beneficia la presencia de especies que buscan alimento en la vegetación herbácea de césped corto, entre las cuales se encuentran *F. rufus* y *Mimus saturninus* quienes también se ven favorecidos por la cercanía a áreas rurales (Leveau y Leveau, 2006). De este modo, el avance de la frontera agropecuaria ha beneficiado a *F. rufus*, así como a otras especies de passeriformes (i.e. *Pitangus sulphuratus*, *Molothrus rufoaxillaris*, *Molothrus badius*), los cuales pudieron expandir su distribución geográfica a regiones anteriormente semidesérticas, y hoy en día parcialmente cubiertas por cultivos (Navas, 1970).

*Anumbius annumbi* (Vieillot, 1817)*Synallaxis albescens* (Temminck 1823)

**Comentarios.** *S. albescens* es un inmigrante estival en la provincia (Narosky y Di Gia-

como, 1993), del que quedan solo algunos ejemplares aislados durante invierno en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini.

Familia **Formicariidae** Gray, 1840*Thamnophilus caerulescens* (Vieillot, 1816)

**Comentarios.** Resulta frecuente en bosques cerrados en buen estado de conservación, siendo considerada como una especie rara para la provincia de Buenos Aires, en donde cuenta con algunos pocos registros para el norte de la misma (Narosky y Di Giacomo, 1993), siendo típica de la zona del Delta e Islas del Paraná (Darrieu y Camperi, 2001). Esta especie se ve afectada negativamente con el ingreso del ganado a las zonas arboladas, lo que modificó drásticamente el estrato medio y bajo de los talares por pisoteo, ramoneo y su utilización como dormitorio (Bodrati *et al.* 2001).

Familia **Phytotomidae** Swainson, 1837*Phytotoma rutila* Vieillot, 1818

**Comentarios.** Se trata de una especie escasa en bosques de tala y monte ribereño, siendo un visitante invernal en la provincia, donde se lo puede observar de abril a septiembre (Narosky y Di Giacomo, 1993; Pagano y Mérida, 2009). Según algunos autores sería una especie indicadora de talares (Sierra, 2006; Bodrati *et al.* 2006).

Familia **Tyrannidae** Vigors, 1825*Pachyramphus polychopterus* (Vieillot 1818)

**Comentarios.** Es una especie común en los estratos altos de bosques húmedos y sombríos (Pereyra, 1938).

*Hymenops perspicillatus* (Gmelin, 1789)

**Comentarios.** Se trata de una especie común que nidifica en pajonales altos y cortaderas (Klimaitis, 1977).

*Myiodynastes maculatus* (Muller, 1776)

**Comentarios.** Esta especie contaba con escasas observaciones, siendo considerada como rara en toda la provincia (Klimaitis, 1977; Narosky y Di Giacomo, 1993). En la Reserva Micológica Carlos Spegazzini es común en montes húmedos, y al igual que en otras regiones es especialmente abundante en el estrato superior de bosques y arboledas (Klimaitis y Moschione, 1987; Pagano y Mérida, 2009). En otoño migra hacia el norte del país (Narosky y Di Giacomo, 1993; De La Peña, 1999).

*Machetornis rixosus* (Vieillot, 1819)

**Comentarios.** Es abundante en regiones urbanas y suburbanas, prefiriendo ambientes con césped o pasto corto (Zelaya y Pérez, 1998), generalmente rodeados de árboles dispersos (Klimaitis y Moschione, 1987).

*Satrapa icterophrys* (Vieillot, 1816)*Pitangus sulphuratus* (Linnaeus, 1766)*Tyrannus melancholicus* Vieillot, 1819

**Comentarios.** *T. melancholicus* en la provincia de Buenos Aires es un residente estival que emigra hacia el norte en invierno (Narosky y Di Giacomo, 1993).

*Tyrannus savana* (Vieillot, 1816)

**Comentarios.** Al igual que la especie anterior y las tres siguientes, en la provincia de Buenos Aires es un residente estival que emigra hacia el norte en invierno (Narosky y Di Giacomo, 1993).

*Myiarchus swainsoni* Cabanis y Heine, 1859

**Comentarios.** En otoño esta especie migra hacia el norte del país (De La Peña, 1999).

*Empidonax euleri* (Cabanis, 1868)*Sublegatus modestus* (Wied, 1831)*Suiriri suiriri* (Vieillot, 1818)

**Comentarios.** *S. suiriri* es una especie típica de los talares bonaerenses según diversos autores (Haene, 2006a; Bodrati *et al.* 2006; Sierra, 2006).

*Phylloscartes ventralis* (Temminck, 1824)

**Comentarios.** Esta especie ha sido propuesta como característica del monte ribereño por Haene (2006a).

*Pseudocolopteryx flaviventris* (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)*Serpophaga subcristata* (Vieillot, 1817)

**Comentarios.** *S. subcristata* es considerada una especie común y típica de bosques de tala y ambientes ribereños (Barbaskas *et al.* 2003; Baigorria y De Magistris, 2006). Sin embargo, Haene (2006a) indica que este taxón se encuentra también presente en arboledas implantadas, lo que propició su expansión desde fines del siglo XX.

Con anterioridad, esta especie ha sido citada para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini por Baigorria y De Magistris (2006) y por Smith (1971) para el Instituto Fitotécnico Santa Catalina.

*Pyrocephalus rubinus* (Boddart, 1783)*Elaenia parvirostris* Pelzeln, 1868

**Comentarios.** *E. parvirostris* en la provincia de Buenos Aires es un residente estival que emigra hacia el norte en invierno (Narosky y Di Giacomo, 1993; De La Peña, 1999).

Familia **Hirundinidae** Vigors, 1825*Phaeoprogne tapera* (Vieillot, 1817)*Tachycineta leucorrhoea* (Vieillot, 1817)*Notiochelidon cyanoleuca* (Vieillot, 1817)*Progne chalybea* (Vieillot, 1817)



Familia **Troglodytidae** Swainson, 1832

*Cistothorus platensis* (Latham, 1790)

**Comentarios.** Se trata de una especie típica de pastizales altos en buen estado de conservación (Pagano y Mérida, 2009).

*Troglodytes aedon* Vieillot, 1809

Familia **Motacillidae** Vigors, 1825

*Anthus correndera* Vieillot, 1818

**Comentarios.** *A. correndera* es una especie característica de ambientes abiertos de pastos bajos o cespitosos, actualmente en expansión en correlación con la fuerte degradación de los pastizales naturales principalmente debido al excesivo pastoreo (Darrieu y Camperi, 2001).

Familia **Mimidae** Bonaparte 1853

*Mimus triurus* (Vieillot, 1816)

*Mimus saturninus* (Linnaeus, 1758)

**Comentarios.** *M. saturninus* es una especie propia de campos arbustivos abiertos (Klimaitis y Moschione, 1987).

Familia **Turdidae** Rafinesque, 1815

*Turdus amaurochalinus* Cabanis, 1874

**Comentarios.** Es una especie que anteriormente restringía su distribución a bosques ribereños del noreste bonaerense, y era considerada como escasa en casi toda la provincia (Mason, 1985). Sin embargo, recientemente es considerada común y actualmente se presenta en expansión numérica y geográfica (Narosky y Di Giacomo, 1993; Soave *et al.* 1999). Es abundante en arboledas y selvas húmedas y es cada vez más frecuente en cercanías de poblaciones humanas (Klimaitis y Moschione, 1987).

*Turdus rufiventris* (Vieillot, 1818)

**Comentarios.** Se trata de una especie en expansión cada vez más común en plazas y espacios verdes urbanos, incrementando

de manera importante su número poblacional en los últimos veinte años (Martínez y Pereyra Lobos, 2005; Haene, 2006a). Al igual que *T. amaurochalinus* esta especie se distribuía casi exclusivamente por los bosques de *Celtis ehrenbergiana* y selvas por el sur de la provincia hasta el Partido de General Lavalle (Pereyra, 1938). Hoy en día se la encuentra en notable expansión geográfica debido a la implantación de bosques de especies arbóreas exóticas a lo largo de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Familia **Sylviidae** Vigors, 1825

*Polioptila dumicola* (Vieillot, 1817)

**Comentarios.** Esta especie ha sido considerada por Haene (2006a) como un ave típica de los talaes bonaerenses. Sin embargo, algunos autores sugieren que su abundancia y presencia en bosques implantados, así como en matorrales impide considerarla como una especie característica de los talaes (véase Haene, 2006a).

Este taxón ha sido citado con anterioridad para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini por Baigorria y De Magistris (2006).

Familia **Vireonidae** Swainson, 1837

*Vireo olivaceus* (Linnaeus, 1766)

**Comentarios.** En la provincia de Buenos Aires es un residente estival que emigra hacia el norte en invierno (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Familia **Parulidae** Wetmore *et al.* 1947

*Geothlypis aequinoctialis* (Gmelin, 1789)

*Basileuterus culicivorus* (Deppe, 1830)

*Parula pitaiayumi* (Vieillot, 1817)

**Comentarios.** *Parula pitaiayumi*, al igual que *Basileuterus culicivorus* es considerada como característica de selvas y bosques ribereños así como arboledas al este de la provincia de Buenos Aires (Narosky y Di

Giacomo, 1993; Haene, 2006a). En adición, recientes observaciones corroboran la presencia de *P. pitaiayumi* para diversas localidades al sur de la provincia fuera de su distribución normal, lo que la indican como un taxón relativamente generalista (Maugeri, 2002; Horlent *et al.* 2003).

Esta especie ha sido citada con anterioridad para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini por Baigorria y De Magistris (2006).

Familia **Thraupidae** Cabanis, 1847

*Thraupis sayaca* (Linnaeus, 1766)

**Comentarios.** Se trata de una especie escasa en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, siendo típica del estrato alto de arboledas y bosques (Klimaitis, 1977). Según Baigorria y De Magistris (2006) esta especie sería característica de los talaes bonaerenses.

*Piranga flava* (vieillot, 1822)

**Comentarios:** *P. flava*, así como *Thraupis sayaca* han sido citadas con anterioridad para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini por Baigorria y De Magistris (2006). Según estos autores, esta especie podría ser considerada como característica de los talaes bonaerenses.

Familia **Emberizidae** Vigors, 1831

*Paroaria coronata* (Miller, 1776)

**Comentarios.** *P. coronata* es una especie tradicionalmente indicada como muy escasa, debido principalmente a presión cinegética; actualmente es más común a lo largo de toda su distribución, siendo frecuentemente observable en parques y plazas urbanas (Zelaya y Pérez, 1998; Haene, 2006a). Aparentemente la actividad humana beneficiaría parcialmente a esta especie, puesto que es más abundante en los talaes degradados con importantes espacios abiertos, siendo más escasa en bosques cerrados

y selvas húmedas (Segura *et al.* 2008). Según algunos autores podría ser considerada una especie característica de los talaes bonaerenses (Haene, 2006a; Mérida y Bodrati, 2006; Marateo *et al.* 2009). Bodrati *et al.* (2006) por otro lado, la consideran una especie común en los talaes, pero que no sería típica o característica de los mismos, puesto que se la encuentra en diferentes ambientes arbolados.

*Cyanocompsa brissonii* (Lichtenstein, 1823)

**Comentarios.** Los primeros registros para Buenos Aires se remontan a 1982 (Montaldo, 1984b).

*Cyanoloxia glaucocaerulea* (d'Orbigny & Lafresnaye 1837)

**Comentarios.** Babarskas *et al.* (2003) consideran a *C. glaucocaerulea* como una "rara visitante ocasional en los boques de tala", en base a una observación de Chébez y Haene (en Babarskas *et al.*, 2003). Ha sido registrada para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini con anterioridad por Baigorria y De Magistris (2006). Tanto esta especie, como *Cyanocompsa brissonii* son consideradas por algunos autores como especies características de talaes (Mérida y Bodrati, 2006; Haene, 2006a; Baigorria y De Magistris, 2006). Vale la pena remarcar que ambas sufren una alta presión comercial (Mérida y Bodrati, 2006). Nivel nacional se la clasifica como VU (vulnerable) (López- Lanús *et al.* 2008).

*Volatinia jacarina* (Linnaeus, 1766)

**Comentarios.** En la provincia de Buenos Aires es un residente estival que emigra hacia el norte en invierno (Narosky y Di Giacomo, 1993; De La Peña, 1999).

*Sporophila caerulescens* (Vieillot, 1817)

*Sicalis luteola* (Sparman, 1789)

**Comentarios.** *S. luteola* es una especie abundante que anida entre los cardales tupidos y pastizales altos (Klimaitis, 1977), exclusivamente en el suelo o entre gramíneas a escasa altura (Pereyra, 1938).

*Sicalis flaveola* (Sparman, 1789)

*Coryphospingus cucullatus* (Swainson, 1825)

*Zonotrichia capensis* (Muller, 1776)

*Poospiza nigrorufa* (d'Orbigny & Lafresnaye 1837)

*Poospiza melanoleuca* (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)

**Comentarios.** *P. melanoleuca* es considerada como característica de los talares de barranca por Haene (2006a). Este taxón ha sido citado con anterioridad para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini por Baigorria y De Magistris (2006), quienes la consideran como característica de los talares bonaerenses.

Familia **Fringillidae** Vigors, 1825

*Carduelis magellanica* (Vieillot, 1805)

**Comentarios.** Esta especie era considerada antaño como muy escasa, y a comienzos del siglo XX se la creía prácticamente extinta en la provincia de Buenos Aires (Holmberg, 1891). Sin embargo, actualmente es un habitante común en arboledas, pastizales y zonas urbanas a lo largo de toda la provincia (Narosky y Di Giacomo, 1993).

Familia **Icteridae** Vigors, 1825

*Icterus pyrrhopterus* (Linnaeus, 1766)

*Molothrus rufoaxillaris* Cassin, 1866

*Molothrus bonariensis* (Gmelin, 1788)

*Molothrus badius* (Vieillot, 1819)

*Agelaius thilius* (Molina 1782)

*Sturnella superciliaris* (Bonaparte, 1850)

*Sturnella defilippi* (Bonaparte, 1850)

**Comentarios.** *S. defilippi* es una especie en franca disminución, que durante el último

siglo ha reducido su rango de distribución en un 90%, restringiéndose en la actualidad mayormente al límite sudoeste de la Región Pampeana, debido a la transformación agrícola de la zona (Tubaro y Gabelli, 1999). En esa región existe la única población relictual nidificante en la provincia, mientras que en el resto, donde antes era abundante, es actualmente un ocasional visitante estival (Narosky y Di Giacomo, 1993). *S. defilippi* es una especie típica de pastizales altos en los cuales nidifica, lamentablemente el deterioro de los mismos y su reemplazo por pastizales cespitosos y cultivos, aparentemente es el principal responsable de su virtual desaparición (Darrieu y Camperi, 2001). Esta especie actualmente se encuentra Amenazada y no se presenta amparada por el Sistema de Parques Nacionales de Argentina (Chébez *et al.* 1998).

Es un taxón categorizado en disminución a nivel internacional por IUCN 2010 y como "En Peligro" a nivel nacional (Fraga, 1996; Lopez-Lanus *et al.* 2008).

Familia **Ploceidae** Sundevall, 1836

*Passer domesticus* (Linnaeus, 1758)

**Comentarios.** Es una especie introducida de Eurasia, ingresada en nuestro país a mediados del siglo XIX (Holmberg, 1891).

Familia **Sturnidae** Rafinesque, 1815

*Sturnus vulgaris* Linnaeus, 1758

**Comentarios.** *S. vulgaris* es un ave introducida de Europa y Asia a fines del siglo XXI, que ha incrementado su rango de distribución y población rápidamente, con una densidad, en la ciudad de Buenos Aires, de aproximadamente dos individuos por hectárea, encontrándose relacionados a arboledas de *Tipuana tipu* y al tamaño de la plaza o parque en que habitan (Fiorini *et al.* 2008).

## DISCUSIÓN SOBRE LA AVIFAUNA

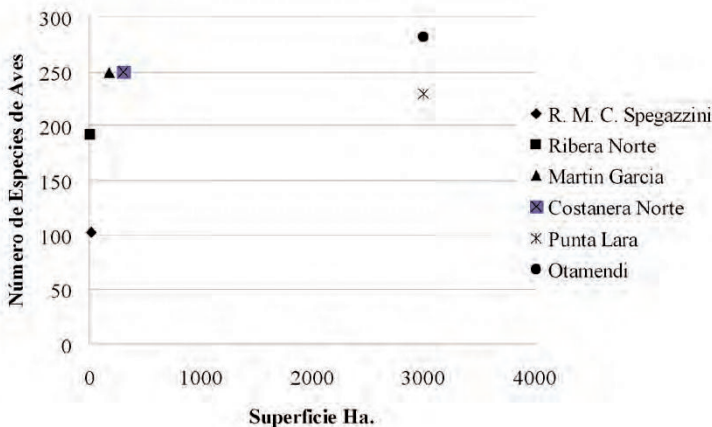
En el noreste de la provincia de Buenos Aires existen más de 280 especies de aves silvestres frecuentes (Narosky y Di Giacomo, 1993), de las cuales unas 103 se hallan en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini (Tabla 1; Figura 4). De ellas unas 96 son nativas de la región, mientras que unas 3 son originarias de Eurasia y 1 de Australia (i.e. *Columba livia*, *Passer domesticus*, *Sturnus vulgaris*, *Melospittacus undulatus*), y otras 3 son propias de nuestro país pero de regiones geográficamente distantes, cuyas poblaciones proceden seguramente de ejemplares cautivos (i.e. *Aratinga mitrata*, *Brotogeris versicolorus*).

Entre las categorías de abundancia, el grupo más numeroso es el de las especies raras (41,75%), seguido en orden decreciente por las escasas (17,48%), las abundantes (14,56%), las comunes (13,59%), las poco comunes (8,74%), las ocasionales (2,91%) y por último las accidentales (0,97%) (Figura 5). De las 99 especies con estacionalidad asignada, se han descartado las 4 especies que son consideradas aquí como accidentales y ocasionales. La mayor parte de las especies son residentes (59,18%) o probables

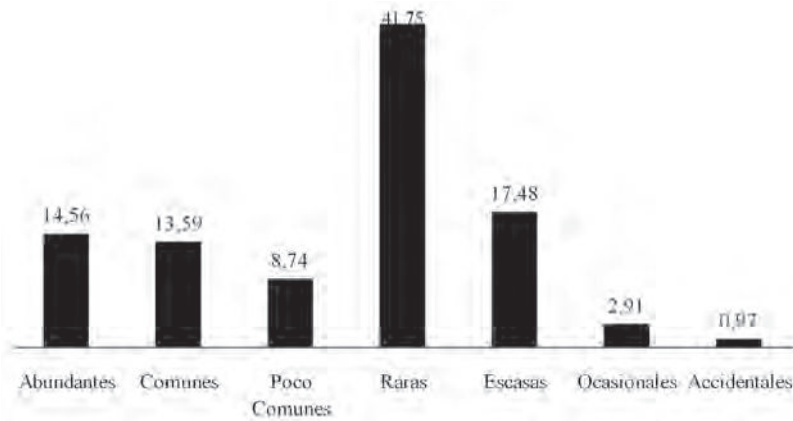
residentes (19,38%), totalizando el 78,56% (Figura 6). Las visitantes estivales representan 19,38% del total; estas últimas son mayormente especies insectívoras que pasan el invierno al norte del país, en regiones más cálidas. Finalmente, las especies que suelen visitar la Reserva Micológica Carlos Spegazzini en invierno se corresponden tan solo con el 2,04% del total (Figura 6).

En la Reserva Micológica Carlos Spegazzini se registran más del 20% de la totalidad de las especies de aves citadas en la provincia de Buenos Aires, encontrándose distribuidas en 13 Ordenes y 36 Familias; el Orden de los Passeriformes es el mejor representado con el 60,78% del total de las especies, seguido por el Orden de los Falconiformes con 8,82% y los Columbiformes con 5,88%.

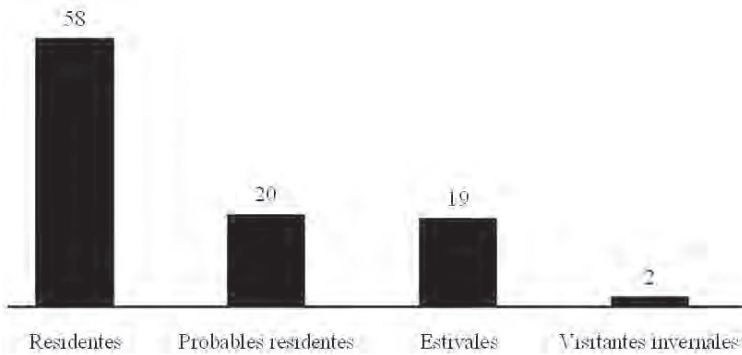
Un relevamiento previo efectuado por Baigorria y De Magistris (2006) en el predio de la Reserva Micológica Carlos Spegazzini ha arrojado un total de unas 50 especies de aves. Estos autores reportan (sin indicar específicamente) la presencia de 4 especies de Trochilidae, 5 especies de Thraupidae y 2 especies de Vireonidae. En contraposición, en el presente trabajo se han relevado únicamente 3 especies de Trochilidae, 2 de



**Figura 4** - Diagrama indicando la riqueza específica de aves en áreas protegidas selectas de la provincia de Buenos Aires. Datos del número de especies extraídos de Moschione y Barrios (2006), con modificaciones. Reserva Micológica "Carlos Spegazzini" (103 especies), Reserva Natural "Ribera Norte" (192 especies), Reserva Natural "Isla Martín García" (249 especies), Reserva Ecológica "Costanera Sur" (250 especies), Reserva de Selva Marginal "Punta Lara" (230 especies), Reserva Natural y Estricta "Rómulo Otamendi" (282 especies).



**Figura 5** - Diagrama indicando la abundancia relativa de las especies de aves registradas en la Reserva Micológica “Carlos Spegazzini”. Se sigue la terminología propuesta por Narosky y Di Giacomo (1993), con modificaciones.



**Figura 6** - Diagrama de estacionalidad de las especies de aves registradas en la Reserva Micológica “Carlos Spegazzini”. Datos extraídos de Narosky y Di Giacomo (1993), con modificaciones.

Thraupidae y solo 1 especie de Vireonidae. Más aún, dichos autores han citado para la región a las especies *Synallaxis frontalis* y *Thraupis bonariensis*, las cuales no han sido registradas en el presente relevamiento. Baigorria y De Magistris (2006) indican asimismo la presencia de un Caprimulgidae, sin detallar la especie. Lamentablemente, no ha sido posible observar representantes de Caprimulgidae en el presente relevamiento; sin embargo, descripciones de informantes locales coinciden en señalar

la existencia de una especie indeterminada perteneciente a dicha familia de aves. Más aún, la presencia de un Tinamidae, muy probablemente *Nothura maculosa* ha sido también señalada por pobladores locales, aunque su existencia no ha podido ser corroborada fehacientemente.

Entre todas las especies registradas en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, los representantes típicos de arboledas y formaciones arbóreas son *Tyto alba*, *Otus chiliba*, *Pyrocephalus rubinus*, *Mimus saturninus*,

*Thamnophilus caerulescens*, *Phylloscartes ventralis*, *Cyclarhis gujanensis*, *Basileuterus culicivorus*, *Poospiza nigrorufa*, y *Molothrus bonariensis* (Babarskas *et al.* 2003). Asimismo, un ave característica de bosques ribereños y aledaños es *Aramus carau*, de presencia esporádica en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini (Babarskas *et al.* 2003). Con respecto a las fisonomías carentes de vegetación arbórea, las aves típicas del pajonal son *Pseudocolaptes flaviventris* y *Agelaius thilius*; asimismo, característicos del pajonal y regiones aledañas son *Hymenops perspicillatus* y *Embernagra platensis* (Babarskas *et al.* 2003). Aves características del pastizal son el *Vanellus chilensis*, *Sicalis luteola*, *Citothorus platensis* y *Sturnella superciliaris* (Babarskas *et al.* 2003). Finalmente, *Anthus correndera* es una especie característica del pastizal salino (Babarskas *et al.* 2003).

La escasez de *Rhynchotus rufescens* y *Sturnella defilippi*, aves típicas de pastizales altos, se debe muy probablemente a la modificación antrópica en una zona con alta densidad de población humana, siendo los pastizales naturales los ambientes más fuertemente alterados. Es así que estas aves ligadas a pastizales altos, son actualmente reemplazadas por especies que prefieren pastizales cortos y cespitosos, como ser *Vanellus chilensis*, *Milvago chimango* y *Anthus correndera* (Darrieu y Camperi, 2001). Más aún, debido a estas modificaciones ambientales, taxones como *Geositta cunicularia* habitante de pastizales abiertos y parajes áridos, otrora común en el noreste bonaerense (Holmberg, 1891; Pereyra, 1938), hoy se encuentra prácticamente ausente en la zona y no ha sido registrada para la Reserva Micológica Carlos Spegazzini.

Por otro lado, estas modificaciones ambientales han afectado positivamente a una amplia variedad de aves; de hecho

varias especies habitantes de ambientes arbolados se han expandido notablemente a lo largo del pastizal pampeano en la medida que surgieron arboledas y parches de bosques artificiales, tal es el caso de *Myiopsitta monacha* y *Turdus rufiventris* (Haene, 2006a,b). Este incremento de arboledas, cada vez más abundantes en la región pampeana, facilita la dispersión de aves de bosques que son capaces de desplazarse de un monte artificial a otro.

Tradicionalmente, numerosas especies de aves han sido consideradas por diversos autores como características de las formaciones arbóreas bonaerenses denominadas como talaes. En general, se considera a unas pocas especies como típicas de dichos ambientes: *Leptasthenura platensis*, *Suiriri suiriri*, *Paroaria coronata*, *Poliophtila duminicola*, *Phytotoma rutila*, *Cyanoloxia glaucocoerulea*, *Piranga flava*, y *Thraupis bonariensis* (e.g. Babarskas *et al.* 2003; Haene, 2006a; Sierra, 2006; Baigorria y De Magistris, 2006). Sin embargo, vale la pena remarcar que ninguno de los taxones antedichos es exclusivo de los ambientes de talar, siendo también abundantes en otros tipos de hábitats. Así, *Paroaria coronata* es frecuente en albardones con pastizal, parques, arboledas cultivadas y campos arbustivos (Klimaitis y Moschione, 1987; Zelaya y Pérez, 1998; Acerbo 2000; Gómez 2006; Marateo *et al.* 2009). En adición, *Leptasthenura platensis* es relativamente común en albardones con árboles aislados y arbustales (Klimaitis y Moschione, 1987; Pereyra, 1938) y *Suiriri suiriri* frecuente usualmente arboledas exóticas y matorrales arbustivos (Klimaitis y Moschione, 1987; Echeverría *et al.*, 2007). *Piranga flava* y *Thraupis bonariensis* son comunes en arboledas, árboles como coníferas y palmeras, así como arbustales introducidos (Zelaya y Perez, 1998; Echeverría *et al.*, 2007). Más

aún, esta última especie frecuente también selvas marginales, abras selváticas y matorrales arbustivos (Klimaitis y Moschione, 1987; Roesler 2001). *Phytotoma rutila* es una especie común en arbustales y estepas en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Klimaitis y Moschione, 1987; Narosky y Di Giacomo, 1993), y se la observa también comúnmente en arboledas artificiales (Zelaya y Pérez, 1998). Con respecto a *Poliophtila dumicola*, esta especie no solo es frecuente en selvas marginales y abras selváticas, sino también en matorrales y arboledas exóticas (Klimaitis y Moschione, 1987; Zelaya y Pérez, 1998; Haene, 2006a). Finalmente, *Cyanoloxia glaucocoerulea* se encuentra en una gran variedad de ambientes a lo largo de su amplia distribución, que incluyen desde zonas abiertas de pastizales pampeanos hasta las selvas húmedas del noroeste argentino, así como bosques y selvas ribereñas (Mazar Barnett y Pearman, 2001; Hudson 1870; Narosky y Di Giacomo, 1993). En consecuencia, no es posible definir una especie aviana que pueda considerarse como exclusiva o típica de los talares. Más aún, el elenco de especies citado como diagnóstico de dichas formaciones arbóreas se encuentra también presente en la gran mayoría de las arboledas y bosques artificiales implantados en la provincia de Buenos Aires. De este modo, es posible que este ensamble de especies sea en realidad indicador de ambientes boscosos en un sentido amplio, no necesariamente restringido a los talares.

Con respecto a las aves rapaces, las frecuencias relativas de observaciones de las especies más comunes en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, son de 54,11% en *Milvago chimango*, un 15,42% *Polyborus plancus* y un 13,46% *Buteo magnirostris*. Esto es muy semejante a lo que ocurre en el noreste de la provincia de La Pampa, en

donde las observaciones se corresponden en un 59,80% a *Milvago chimango*, en un 18,80 % *Polyborus plancus* y finalmente en un 11,38% *Falco sparverius*, especies que abarcaban un 90,8% de las observaciones totales (Contreras y Justo, 1998). Es notable en la Reserva Micológica Carlos Spegazzini la escasez de esta última rapaz (que cuenta con un único registro), es considerada como típica de terrenos abiertos con pastizales y comunidades arbóreas xerófilas (Klimaitis y Moschione, 1987), siendo muy común a lo largo de toda la provincia (Narosky y Di Giacomo, 1993). Vale la pena remarcar que *F. sparverius* no ha sido hallada en relevamientos previos para la región (Baigorria y De Magistris, 2006; Maragliano *et al.* 2009).

La heterogeneidad de hábitats de cada parque y el efecto negativo que tiene el predominio del uso agrícola, urbano, de las áreas circundantes son factores determinantes de la riqueza de aves. Cuando la heterogeneidad ambiental es mayor, ya sea por presencia de cuerpos de agua, forestación, hierbas altas y suelos desnudos, la riqueza de especies se ve incrementada (Faggi y Perepelizin, 2006). En general se señala una pérdida en la riqueza de especies hacia el centro de las ciudades, y la concomitante dominancia de las especies exóticas e invasoras. Sin embargo, este patrón no se corrobora para la Ciudad de Buenos Aires, en donde las especies nativas aún son predominantes (Faggi y Perepelizin, 2006). Vale la pena remarcar que la superficie abarcada por la Reserva Micológica Carlos Spegazzini es sumamente pequeña, pero notablemente rica en cantidad de especies, cuando es comparada con otras áreas protegidas provinciales, lo cual posiblemente se deba a la heterogeneidad de los ambientes que presenta esta área protegida (Figura 4).

**Tabla 1** - Listado de las especies de aves observadas en la Reserva Micológica "Carlos Spegazzini". Referencias: Ab, abundante; C, común; PC, poco común; Esc, escaso; R, raro; Oc, ocasional; Acc, accidental; Est, estival; VI, visitante invernal; Res, residente; PR, probable o parcialmente residente.

Familia <b>Tinamidae</b> Gray, 1840					
<i>Rhynchotus rufescens</i> Kothe, 1907	R	PR			
Familia <b>Phalacrocoracidae</b> Brisson, 1760					
<i>Phalacrocorax olivaceus</i> (Humboldt, 1805)	Oc				
Familia <b>Ardeidae</b> Vigors, 1825					
<i>Egretta alba</i> (Gmelin, 1789)	R	PR			
<i>Bubulcus ibis</i> (Linnaeus, 1758)	Esc	Res			
<i>Syrigma sibilatrix</i> (Temminck, 1824)	Esc	Res			
Familia <b>Threskiornithidae</b> Richmond 1917					
<i>Phimosus infuscatus</i> (Lichtenstein, 1823)	C	PR			
<i>Plegadis chihi</i> (Vieillot, 1817)	Esc	PR			
Familia <b>Accipitridae</b> Vieillot, 1816					
<i>Elanus leucurus</i> (Vieillot, 1818)	Esc	Res			
<i>Parabuteo unicinctus</i> (Temminck, 1824)	PC	Res			
<i>Circus buffoni</i> (Gmelin, 1788)	R	Res			
<i>Circus cinereus</i> (Vieillot, 1816)	R	Res			
<i>Buteo magnirostris</i> (Gmelin, 1788)	C	Res			
<i>Buteo albicaudatus</i> (Vieillot, 1816)	R	PR			
Familia <b>Falconidae</b> Vigors, 1824					
<i>Polyborus plancus</i> (Miller, 1777)	C	Res			
<i>Milvago chimango</i> (Vieillot, 1816)	A	Res			
<i>Falco sparverius</i> Swainson, 1837	R	PR			
<i>Falco femoralis</i> (Temminck, 1822)	R	Res			
Familia <b>Aramidae</b> Linnaeus, 1766					
<i>Aramus guarauna</i> (Linnaeus, 1766)	R	Res			
Familia <b>Charadriidae</b> Vigors, 1825					
<i>Vanellus chilensis</i> (Molina, 1782)	A	Res			
Familia <b>Scolopacidae</b> Vigors, 1825					
<i>Gallinago gallinago</i> (Linnaeus, 1758)	R	Res			
Familia <b>Laridae</b> Vigors, 1825					
<i>Larus maculipennis</i> (Lichtenstein, 1823)	Oc				
Familia <b>Columbidae</b> Leach, 1820					
<i>Columba picazuro</i> (Temminck, 1813)	A	Res			
<i>Columba maculosa</i> (Temminck, 1813)	PC	Res			
<i>Columba livia</i> (Gmelin, 1789)	A	Res			
<i>Zenaida auriculata</i> (Des Murs, 1847)	A	Res			
<i>Columbina picui</i> (Temminck, 1813)	A	Res			
<i>Leptotila verreauxi</i> (Bonaparte, 1855)	Esc	Res			
Familia <b>Psittacidae</b> Illiger, 1811					
<i>Cyanoliseus patagonus</i> (Vieillot, 1827)	Oc				
<i>Myiopsitta monachus</i> (Boddaert, 1783)	A	Res			
<i>Brotogeris versicolorus</i> (Vieillot, 1817)	R	PR			
<i>Aratinga leucophthalmus</i> (Müller, 1776)	R	PR			
<i>Melospittacus undulatus</i> Shaw, 1805	Acc				
Familia <b>Cuculidae</b> Vigors, 1825					
<i>Coccyzus melacoryphus</i> (Vieillot, 1817)	R	Est			
<i>Gura gura</i> (Gmelin, 1788)	Esc	Res			
Familia <b>Tytonidae</b> Ridgway, 1914					
<i>Tyto alba</i> (Scopoli, 1769)	Esc	Res			
Familia <b>Strigidae</b> Vigors, 1825					
<i>Athene cunicularia</i> (Molina, 1782)	R	PR			
Familia <b>Trochilidae</b> Vigors, 1825					
<i>Leucochloris albicollis</i> (Vieillot, 1818)	C	Res			
<i>Chlorostilbon aureoventris</i> (d'Orbigny y Lafresnaye, 1838)	C	Est			
<i>Hylocharis chrysurus</i> (Shaw, 1812)	A	Res			
Familia <b>Picidae</b> Vigors, 1825					
<i>Colaptes campestris</i> (Vieillot, 1818)	Esc	Res			
<i>Colaptes melanolaemus</i> (Gmelin, 1788)	C	Res			
Familia <b>Dendrocolaptidae</b> Gray, 1840					
<i>Lepidocolaptes angustirostris</i> (Vieillot, 1818)	Esc	Res			
Familia <b>Furnariidae</b> Gray, 1840					
<i>Furnarius rufus</i> (Gmelin, 1768)	A	Res			
<i>Anumbius annumbi</i> (Vieillot, 1817)	R	Res			
<i>Synallaxis albescens</i> (Temminck 1823)	R	Est			
Familia <b>Formicariidae</b> Gray, 1840					
<i>Thamnophilus caerulescens</i> (Vieillot, 1816)	R	Est			
Familia <b>Phytotomidae</b> Swainson, 1837					
<i>Phytotoma rutia</i> Vieillot, 1818	Esc	VI			
Familia <b>Tyrannidae</b> Vigors, 1825					
<i>Pachyrhamphus polychopterus</i> (Vieillot 1818)	Esc	Est			
<i>Hymenops perspicillatus</i> (Gmelin, 1789)	R	Res			
<i>Myiodynastes maculatus</i> (Muller, 1776)	Esc	Est			
<i>Machetornis rixosus</i> (Vieillot, 1819)	C	Res			
<i>Satrapa icterophrys</i> (Vieillot, 1816)	R	Res			
<i>Pitangus sulphuratus</i> (Linnaeus, 1766)	A	Res			
<i>Tyrannus melanocholicus</i> (Muller, 1776)	Esc	Est			
<i>Tyrannus savana</i> (Vieillot, 1816)	C	Est			
<i>Myiarchus swainsoni</i> (Cabanis y Heine, 1859)	R	Est			
<i>Empidonax euleri</i> (Cabanis, 1868)	R	Est			
<i>Sublegatus modestus</i> (Wied, 1831)	R	Est			
<i>Suiriri suiriri</i> (Vieillot, 1818)	C	Res			
<i>Phylloscartes ventralis</i> (Temminck, 1824)	R	Res			
<i>Pseudocolopteryx flaviventris</i> (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)	R	Res			
<i>Serpophaga subcristata</i> (Vieillot, 1817)	Esc	PR			
<i>Pyrocephalus rubinus</i> (Boddart, 1783)	R	Res			
<i>Elaenia parvirostris</i> Pelzelin, 1868	R	Est			
Familia <b>Hirundinidae</b> Vigors, 1825					
<i>Phaeoprogne tapera</i> (Vieillot, 1817)	PC	Est			
<i>Tachycineta leucorrhoa</i> (Vieillot, 1817)	Esc	Est			
<i>Notiochelidon cyanoleuca</i> (Vieillot, 1817)	R	PR			
<i>Progne chalybea</i> (Vieillot, 1817)	Esc	PR			
Familia <b>Troglodytidae</b> Swainson, 1832					
<i>Cistothorus platensis</i> (Latham, 1790)	R	PR			
<i>Troglodytes aedon</i> Vieillot, 1809	A	Res			
Familia <b>Motacillidae</b> Vigors, 1825					
<i>Anthus correndera</i> Vieillot, 1818	R	Res			
Familia <b>Mimidae</b> Bonaparte 1853					
<i>Mimus triurus</i> (Vieillot, 1816)	R	VI			
<i>Mimus saturninus</i> (Linnaeus, 1758)	A	Res			
Familia <b>Turdidae</b> Rafinesque, 1815					
<i>Turdus amaurochalinus</i> Cabanis, 1874	C	Res			
<i>Turdus rufiventris</i> (Vieillot, 1818)	A	Res			
Familia <b>Sylviidae</b> Vigors, 1825					
<i>Poliophtila dumicola</i> (Vieillot, 1817)	PC	Res			
Familia <b>Vireonidae</b> Swainson, 1837					
<i>Vireo olivaceus</i> (Linnaeus, 1766)	R	Est			
Familia <b>Parulidae</b> Wetmore <i>et al.</i> , 1947					
<i>Geothlypis aequinoctialis</i> (Gmelin, 1789)	R	PR			



<i>Basileuterus culicivorus</i> (Deppe, 1830)	R	PR
<i>Parula pitiayumi</i> (Vieillot, 1817)	PC	Res
Familia <b>Thraupidae</b> Cabanis, 1847		
<i>Thraupis sayaca</i> (Linnaeus, 1766)	R	Res
<i>Piranga flava</i> (Vieillot, 1822)	R	Res
Familia <b>Emberizidae</b> Vigors, 1831		
<i>Paroaria coronata</i> (Miller, 1776)	Esc	Res
<i>Paroicopsa brissonii</i> (Lichtenstein, 1823)	R	Res
<i>Cyanoloxia glaucocaeerulea</i> (d'Orbigny & Lafresnaye 1837)	R	Est
<i>Volatinia jacarina</i> (Linnaeus, 1766)	R	Est
<i>Sporophila caerulescens</i> (Vieillot, 1817)	R	Res
<i>Sicalis luteola</i> (Sparman, 1789)	C	Res
<i>Sicalis flaveola</i> (Sparman, 1789)	PC	PR
<i>Coryphospingus cucullatus</i> (Swainson, 1825)	R	PR
<i>Zonotrichia capensis</i> (Muller, 1776)	A	Res
<i>Pospiza nigrorufa</i> (d'Orbigny & Lafresnaye 1837)	R	Res

<i>Pospiza melanoleuca</i> (d'Orbigny y Lafresnaye, 1837)	Esc	PR
Familia <b>Fringillidae</b> Vigors, 1825		
<i>Carduelis magellanica</i> (Vieillot, 1805)	PC	Res
Familia <b>Icteridae</b> Vigors, 1825		
<i>Icterus pyrrhopterus</i> (Linneo, 1758)	PC	Res
<i>Molothrus rufoaxillaris</i> Cassin, 1866	PC	Res
<i>Molothrus bonariensis</i> (Gmelin, 1788)	C	Res
<i>Molothrus badius</i> (Vieillot, 1819)	C	Res
<i>Agelaius thilius</i> (Molina 1782)	R	PR
<i>Sturnella superciliaris</i> (Bonaparte, 1850)	R	PR
<i>Sturnella defilippi</i> (Bonaparte, 1850)	R	Est
Familia <b>Ploceidae</b> Sundevall, 1836		
<i>Passer domesticus</i> (Linnaeus, 1758)	A	Est
Familia <b>Sturnidae</b> Rafinesque, 1815		
<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	C	Res

### CONCLUSIONES

En primer lugar, la faúnila de mamíferos de la Reserva Micológica Carlos Spegazzini nos indica como especies dominantes a los pequeños roedores oportunistas *A. azarae*, *C. musculus* y *O. flavescens*, así como posiblemente *C. aperea* y al marsupial *D. albiventris*. Adicionalmente, las especies exóticas poseen una baja representación en las muestras y colectas efectuadas.

Con respecto a las aves registradas, no es posible definir una especie aviana que pueda considerarse como exclusiva o típica de los talares. Estas formaciones arbóreas, las cuales constituyen parte de la Región Fitogeográfica del Espinal, se caracterizan por una avifauna empobrecida, cuando es comparada con aquella presente en localidades ubicadas más hacia el norte de dicha Región Fitogeográfica. Así, las especies de aves consideradas tradicionalmente como típicas de los talares bonaerenses, son en realidad comunes a las restantes zonas de la Región Fitogeográfica del Espinal (e.g. Haene, 2006a). Más aún, todas estas especies son frecuentes, e inclusive

abundantes en bosques, matorrales y arboledas implantadas de especies exóticas, así como selvas y bosques ribereños nativos. En consecuencia, aves anteriormente utilizadas como indicativas de ambientes de talar (e.g. *Piranga flava*, *Thraupis bonariensis*, *Suiriri suiriri*), podrían ser consideradas más adecuadamente como características de formaciones boscosas en un sentido más amplio.

De este modo, la Reserva Micológica Carlos Spegazzini, sobre la base de los datos brindados tanto por la mastofauna como por la avifauna, podría ser considerada como una región con pastizales y arboledas altamente modificados por acción antrópica, con un grado relativamente bajo de urbanidad.

### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a G. Lio, E. Guerrero, P. Carrión, N. R. Chimento, J. D'Angelo, R. Obredor, A. Gaddi, J. Cereghetti, y M.R. Derguy, por su ayuda en la tarea de campo. A D. Flores (MACN) por el acceso a colecciones bajo su cargo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abba, A.M., Merino, M.L. y Vizcaíno, S.F. 2009. Mamíferos del Parque Costero del Sur: caracterización general y un ejemplo de trabajo. En: Athor J. (Ed.) *Parque Costero del Sur*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara. Pp. 172-199.
- Acerbo, P. E. 2000. *Caracterización expeditiva de la fauna de la cuenca. Informe preliminar: Avifauna de la subcuenca del río Neuquén*. Autoridad Interjurisdiccional de las Cuencas de los ríos Limay, Neuquén y Negro. 180 Pp.
- Barbaskas, M. Haene, E. y Pereira, J. 2003. Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi. *Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas*, 3: 47-11.
- Baigorria, J. E. M. y De Magistris, A. A. 2006. Biodiversidad y estado de conservación de los talares de Santa Catalina (Llavallol, provincia de Buenos Aires). En: Mérida, E. y Athor, J. (Eds.). *Talares bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural «Félix de Azara», Buenos Aires. Pp. 189-194.
- Bárquez, R., Mares, M.A. y Braun, J.K. 1999. Bats of Argentina. *Special Publications of the Museum of Texas Tech University*, 42: 1-275.
- Bárquez, R.M., Díaz, M.M. y Ojeda, R.A. 2006. *Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución*. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos. 256 Pp.
- Bárquez, R., Giannini, N.P. y Mares, M.A. 1993. *Guía de los murciélagos de Argentina*. Special Publication, Oklahoma Museum of Natural History, 119 Pp.
- Barros, M.M., Pietrek, A.G. y G. Posse. 2008. Estudios preliminares de las variables de hábitat que determinan la presencia de la perdiz colorada y el inambú común en un área del este de la provincia de Entre Ríos. *12 Reunión Argentina de Ornitología, San Carlos de Bariloche, Argentina, Resúmenes*: 167.
- Belloq, M.I. y Kravetz F.O. 1983. Identificación de especies, sexo y edad relativa a partir de restos óseos de roedores de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Historia Natural*, 3: 101-112.
- Bodrati, A. 2005. Notas sobre la avifauna del Parque Nacional Chaco, el Parque Provincial Pampa del Indio y otros sectores de la provincia del Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 49: 15-23.
- Bodrati, A., Bodrati, G. y Fernández, H. 2001. Notas sobre la avifauna del Norte de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 41: 17-21.
- Bodrati, A., Mérida, E., Bodrati, G. y Sierra, E. 2006. Avifauna del talar de vuelta de obligado y de sus ambientes contiguos. San Pedro, provincia de Buenos Aires, Argentina. En: Mérida, E. y Athor, J. (Eds.). *Talares bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural «Félix de Azara», Buenos Aires. Pp. 117-124.
- Burmeister, H. 1868. Contributions to the ornithology of the Argentine Republic and adjacent lands. *Proceedings of the Zoological Society of London*, 1868: 633-636.
- Cabrera, A. 1953. Los roedores argentinos de la familia Caviidae. *Facultad de Ciencias Agrarias y Veterinarias, de la Universidad Nacional de Buenos Aires, Escuela de Veterinaria*, 6: 1-93.
- Cáceres, N.C., Casella, J., Vargas, C.F., Prates, L.Z., Tombini, A.A.M., Goulart, C.S. y Lopes, W.H., 2008. Distribuição geográfica de pequenos mamíferos nao voladores nas bacias dos rios Araguaia e Paraná, regioao centro-sul do Brasil. *Iheringia*, 98: 173-180.
- Carballido, M.E., Aristide, P. y Gómez Villafañe, I.E. 2007. Estudio de la comunidad de roedores y el uso del hábitat en un relleno sanitario clausurado de la provincia de Buenos Aires. *XX Jornadas Argentinas de Mastozoología, Tafi del Valle, Tucumán, Argentina, Resúmenes*: 199-200.
- Carman, R.L. 2009. Palomas en el Parque Costero. En: Athor J. (Ed.) *Parque Costero del Sur*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara, Buenos Aires. Pp. 245-246.
- Chébez, J. C. 2005. *Guía de las reservas naturales de la Argentina*. 5. Zona Centro. Albatros, Bs. As. 288 pp.
- Chébez, J. C. 2009. *Otros que se van. Fauna Argentina amenazada*. Albatros, Buenos Aires. 552 pp.
- Chébez, J.C. y Bertonatti, C.C. 1991. Sobre la presencia de algunos loros subtropicales en Buenos Aires y alrededores (Aves: Psittaciformes: Psittacidae). *Aprona*, 19: 19-32.
- Chébez, J.C., Rey, N.R., Barbaskas, M. y Di Giacomo, A.G. 1998. Las aves de los parques Na-

- cionales de la Argentina. *Monografía LOLA*, 12: 1-126.
- Codesido, M., González Fischer, C. y Bilenca, D. 2008. Cambios en la distribución de la avifauna en agroecosistemas de la provincia de Buenos Aires: 1938-1993 vs. 2006-2007. *12 Reunión Argentina de Ornitología, San Carlos de Bariloche, Argentina, Resúmenes*: 102.
- Contreras, J.R. y Justo, E.R. 1998. Abundancia y densidad relativa de rapaces (Aves: Accipitridae y Falconidae) en el Noreste de la provincia de La Pampa, República Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 92: 1-3.
- Darrieu, C.A. y Camperi, A.R. 2001. Nueva lista de las aves de la provincia de Buenos Aires. *Probiota*, 2: 1-56.
- De La Peña, M. R. 1999. *Aves Argentinas: Lista y Distribución*. Ed. LOLA. Buenos Aires, Argentina. 244 pp.
- De Magistris, A.A. 1996. *Relevamiento florístico de Santa Catalina*. Ed. Facultad de Ingeniería y Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. 83 pp.
- Echeverría, A. L., Chani, J.M., Lobo Allende, I.R., Juri, M.D., Torres Dowdall, J., Martín, E. y Tributo, E. 2007. *Aves del jardín botánico de la Fundación Miguel Lillo*. Tucumán, Fund. Miguel Lillo, 136 pp.
- Faggi, A. y Perpelizín, P.V. 2006. Riqueza de aves a lo largo de un gradiente de urbanización en la ciudad de Buenos Aires. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, 8: 289-297.
- Fiorini, V.D., Enrique, C., Herwig, E., Puertas, J. y Rebolo Ifran, N. 2008. Invasión del estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en Argentina: densidad poblacional en zonas verdes de la Ciudad de Buenos Aires. *12 Reunión Argentina de Ornitología, San Carlos de Bariloche, Argentina, Resúmenes*: 78.
- Fraga, R. 1996. Nuestras aves de pastizal. *Nuestras Aves*, 33: 4-7.
- Gómez, V.E. 2006. Aves del parque General San Martín (Mendoza). Distribución y características. *Muldequina*, 15: 81-95.
- González, E.M. y Massoia, E. 1995. Revalidación del género *Deltamys* Thomas, 1917 con la descripción de una nueva subespecie de Uruguay y Sur del Brasil. *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, 12: 1-8.
- Haene, E. 2006a. Caracterización y conservación del talar bonaerense. 46-70. En: Mérida, E. y Athor, J. (Eds.). *Talares bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural «Félix de Azara», Buenos Aires. Pp. 46-70.
- Haene, E. 2006b. Invasión de loros en la ciudad. *Naturaleza y Conservación*, 19: 16-23.
- Hercolini, C., Teta, P. y Cueto, G. 2007. Efectos de la urbanización sobre las comunidades de pequeños roedores en el nordeste de la provincia de Buenos Aires. *XX Jornadas Argentinas de Mastozoología, Tafi del Valle, Tucumán, Argentina, Resúmenes*: 68-69.
- Holmberg, E.L. 1891. Aves libres en el Jardín Zoológico de Buenos Ayres. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, 32: 176-193.
- Horlent, N., Juárez, M.C. y Arturi, M. 2003. Incidencia de la estructura del paisaje sobre la composición de especies de aves de los talares del noreste de la provincia de Buenos Aires. *Ecología Austral*, 13:173-182.
- Hudson, W.H. 1870. Second letter on the ornithology of Buenos Aires. *Proceedings of the Zoological Society of London*, 1870: 112-114.
- IUCN 2010. *IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.2*. <<http://www.iucnredlist.org>>. Downloaded on 29 June 2010.
- Jayat, P.J., Ortiz, P.E., Teta, P., Pardiñas U.F.J. y D'Elia, G. 2006. Nuevas localidades argentinas para algunos roedores sigmodontinos (Rodentia: Cricetidae). *Mastozoología Neotropical*, 13: 51-67.
- Jayat, P.J., Ortiz, P.E., Teta, P., Pardiñas, U.F.J. y D'Elia, G. 2007. Redescrición y posición sistemática del ratón selvático *Akodon sylvanus* (Rodentia: Cricetidae: Sigmodontinae). *Mastozoología Neotropical*, 14: 201-225.
- Klimaitis, J.F. 1977. Lista sistemática de aves del partido de Berisso (Bs. As.). *El Hornero*, 11: 404-409.
- Klimaitis, J.F. y Moschione, F.N. 1987. *Aves de la Reserva Integral de Selva Marginal de Punta Lara y sus alrededores*. Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires. 119 pp.
- Langguth, A. 1963. Las especies uruguayas del género *Oryzomys* (Rodentia, Cricetidae). *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, 99: 1-23.
- Leveau, C.M. y Leveau, L.M. 2006. Ensamblajes de aves en calles arboladas de tres ciudades cos-

- teras del sudeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *El Hornero*, 21: 25-30.
- López-Lanús, B., Grilli, P., Di Giacomo, A., Cocciner, E. E. y Banchs, R. 2008. Categorización de las aves de Argentina. Según su estado de conservación. Informe de Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. 64 pp.
- Maragliano, R.E., Marti, L.J., Ibañez, L.M. y Montalti, D. 2009. Comunidades de aves urbanas de Lavallol, Buenos Aires, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 53: 108-114.
- Marateo, G., Segura, L. y Arturi, M. 2009. Las relaciones entre las aves y el bosque en el Parque Costero del Sur. En: Athor, J. (Ed.) *Parque Costero del Sur*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara, Buenos Aires. Pp. 122-137.
- Martínez, F. y Pereyra Lobos, R. 2005. Observaciones novedosas para la provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves*, 49: 25-26.
- Mason, P. 1985. The nesting biology of some passerines of Buenos Aires, Argentina. *Ornithological Monographs*, 36: 954-972.
- Massoia, E. 1961. Notas sobre los cricétidos de la selva marginal de Punta Lara (Mammalia, Rodentia). *Publicaciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales y Tradicional de Mar del Plata*, 1: 115-134.
- Massoia, E. y Fornes, A. 1965. *Contribución al conocimiento de los roedores miomorfos argentinos vinculados con la fiebre amarilla*. Comisión Nacional Coordinadora para Estudio y Lucha Contra la Fiebre Hemorrágica de Argentina. 22 pp.
- Massoia, E. y Fornes, A. 1967. Roedores recolectados en la Capital Federal (Caviidae, Cricetidae y Muridae). *IDIA*, 240: 47-53.
- Massoia, E. y Pardiñas, U.F.J. 1994. La depredación de mamíferos por *Bubo virginianus* y *Tyto alba* en Cerro Casa de Piedra, Lago Burmeister, Parque Nacional Perito Moreno, provincia de Santa Cruz. *Aprona*, 26: 6-12.
- Maugeri, F.G. 2002. Aves nuevas o poco conocidas para el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 44: 16-19.
- Mazar Barnett, J. y Pearman, M. 2001. *Lista comentada de las aves argentinas*. Lynx Ediciones, Barcelona. 231 pp.
- Mérida, E., y Bodrati, A. 2006. Consideraciones sobre la conservación de los talares de barranca del Nordeste de Buenos Aires y descripción de las características de un relicto de barranco. En: Mérida, E. y Athor, J. (Eds.). *Talares bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural «Félix de Azara». Buenos Aires. Pp. 71-82.
- Montaldo, N.H. 1984a. Asociación de dos especies de picaflores con árboles del género *Eucalyptus* (Myrtaceae) en la provincia de Buenos Aires. *El Hornero*, 12: 159-162.
- Montaldo, N.H. 1984b. Primeros registros de *Cyanocompsa cyanea* en la provincia de Buenos Aires y notas sobre su presencia en Entre Ríos. *El Hornero*, 12: 219-220.
- Moschione, F.N. y Barrios M.I. 2006. Perspectivas de conservación de los "talares de barranca" y "talares de albardón" en la provincia de Buenos Aires, utilizando a las aves de bosque como indicadores. En: Mérida, E. y Athor, J. (Eds.). *Talares bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural «Félix de Azara». Buenos Aires. Pp. 83-85.
- Narosky, S. y Di Giacomo, A.G. 1993. *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. AOP, Vázquez Mazzini Ed., LOLA. 126 pp.
- Narosky, S. e Yzurrieta, D. 2003. *Aves de Argentina y Uruguay*. 15° edición. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires. 346 pp.
- Navas, J.R. 1970. Nuevos registros de aves para la Patagonia. *Neotrópica*, 36: 11-16.
- Navas, J. 1987. Los vertebrados exóticos introducidos en la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, 14: 1-38.
- Olrog, C.C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1-324
- Pagano, L.I. y Mérida, E. 2009. Aves del Parque Costero del Sur. En: Athor, J. (Ed.) *Parque Costero del Sur*. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara. Pp. 200-244.
- Pardiñas, U.F.J. y Deschamps, C. 1996. Sigmodontinos (Mammalia, Rodentia) pleistocénicos del Sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina): aspectos sistemáticos, paleozoogeográficos y paleoambientales. *Estudios Geológicos*, 52: 367-379.
- Pardiñas, U.F.J., Abba, A.M. y Merino, M.L. 2004. Micromamíferos (Didelphimorphia y Rodentia) del Sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina): taxonomía y distribución. *Mastozoología Neotropical*, 11: 211-232.

- Pardiñas, U.F.J., Moreira, G.J., García Esponda, C.M. y De Santis, L.M. 2000. Deterioro ambiental y micromamíferos durante el Holoceno en nordeste de la estepa patagónica (Argentina). *Revista Chilena de Historia Natural*, 73: 541-556.
- Pearson, O. 1995. Annotated keys for identifying small mammals living in or near Nahuel Huapi National Park or Lanín National Park, Southern Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 2: 99-148.
- Pereyra, J. A. 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Memorias del Jardín Zoológico*, 9: 1-304.
- Parodi, L. R. 1940. Los talaes en la provincia de Buenos Aires. *Darwiniana*, 4: 33-65.
- Pérez, J.H. 1990. Catita chirirí (*Brotogeris versicolor*) en Capital Federal. *Nuestras Aves*, 21: 27-28.
- Quintanilla, R.H., Rizzo, H.F. y Fraga, C.P. 1973. *Roedores perjudiciales para el agro en la República Argentina*. EUDEBA. 112 pp.
- Reig, O.A. 1964. Roedores y marsupiales del Partido General Pueyrredón y regiones adyacentes. *Publicaciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales y Tradicional de Mar del Plata*, 1: 203-224.
- Reig, O.A. 1965. Datos sobre la comunidad de pequeños mamíferos de la región costera del Partido de General Pueyrredón y de los partidos limítrofes (Prov. de Buenos Aires, Argentina). *Physis*, 69: 205-211.
- Reig, O.A. 1987. An assessment of the systematics and evolution of the Akodontini with the description of new fossil species of *Akodon* (Cricetidae, Sigmodontinae). *Fieldiana Zoology*, 39: 347-399.
- Ringuelet, R.A. 1955. Panorama zoogeográfico de la provincia de Buenos Aires. *Notas del Museo de La Plata*, 18: 1-15.
- Rodríguez Mata, J., Erize, F. y Rumboll, M. 2008. Guía de campo Collins. Aves de Sudamérica. No Passeriformes. Buenos Aires, Letemendia Ed., Harper Collins Publisher. 354 pp.
- Roesler, I. 2001. Nuevas citas de aves para el partido de General Villegas, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 41: 32-33.
- Romano, M., Biasatti, R., y De Santis, L. 2002. Dieta de *Tyto alba* en una localidad urbana y otra rural en la región pampeana argentina. *El Hornero*, 17: 25-29.
- Sarasola, J.H., M.A. Santillán, A. Costan, H. Álvarez, C. Solaro, M.A. Galmes y Reyes M.M. 2008. Comportamiento comunal y dieta invernal del milano blanco (*Elanus leucurus*) en agroecosistemas pampeanos. 12 *Reunión Argentina de Ornitología, San Carlos de Bariloche, Argentina, Resúmenes*: 186.
- Segura, L.N., G.E. Soave y Darrieu, C. A. 2008. Abundancia y distribución del cardenal común (*Paroaria coronata*) en talaes del nordeste de la provincia de Buenos Aires. 12 *Reunión Argentina de Ornitología, San Carlos de Bariloche, Argentina, Resúmenes*: 71.
- Sierra, E. 2006. Importancia y consolidación del Refugio Histórico Natural Vuelta de Obligado, San Pedro, provincia de Buenos Aires. En: Mérida, E. y Athor, J. (Eds.). *Talaes bonaerenses y su conservación*. Fundación de Historia Natural «Félix de Azara». Buenos Aires. Pp. 86-91.
- Smith, J. 1971. Behavioral characteristics of serpophaginine tyrannids. *The Condor*, 1973: 259-286.
- Soave, G.E., Marateo, G., Rey, P., Glaz, D. y Darrieu, C. 1999. Evolución estacional de los ensambles de aves en un talar del nordeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *CIC*, 55: 1-11.
- Teta, P., y de Tomasso, D. 2009. Un registro marginal para la comadreja overa *Didelphis albiventris* (Didelphimorphia, Didelphidae) en la provincia de San Juan, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 27: 1-3.
- Tubaro, P.L. y Gabelli, F.M. 1999. The decline of the Pampas Meadowlark: difficulties of applying the IUCN Criteria to Neotropical Grassland Birds. *Studies in Avian Biology*, 19: 250-257.
- Udrizar Sauthier, D.E., Abba, A.M., Pagano, L.G. y Pardiñas, U.F.J. 2005. Ingreso de micromamíferos brasílicos en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 12: 91-95.
- Vaccaro, O.B. y Varela, E.A. 2001. Quirópteros de la ciudad de Buenos Aires y de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, 3: 181-193.
- Varela, E.A., Vaccaro, O.B. y Trémouilles, E.R. 2004. Quirópteros de la ciudad de Buenos Aires y de la provincia de Buenos Aires. Par-

- te II. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, 6: 183-190.
- Voglino, D. y Pardiñas, U.F.J. 2005. Roedores sigmodontinos (Mammalia: Rodentia: Cricetidae) y otros micromamíferos pleistocénicos del norte de la provincia de Buenos Aires (Argentina): reconstrucción paleoambiental para el Ensenadense cuspidal. *Ameghiniana*, 42: 143-158.
- Voglino, D., Maugeri Herrera, F.G. y Liotta, J. 2006. Fauna de los talaes del extremo norte de la provincia de Buenos Aires. En: Brown, A., Martínez Ortiz, U., Acerbi, M. y Corcuera, J. (Eds). *La situación ambiental Argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina. Buenos Aires. Pp. 250-254.
- Whittington, F. 1888. On the birds of Lomas de Zamora, Buenos Aires, Argentine Republic with notes by P.L. Sclater. *The Ibis*, 1888: 461-473.
- Wright J. E., y Albertó, E. 2002. *Guía de los hongos de la región pampeana I. Hongos con laminillas*. LOLA, Bs. As. 279 pp.
- Zelaya, D.G. y Pérez, J.H. 1998. *Observando aves en los bosques y lagos de Palermo, Ciudad de Buenos Aires*. Athene Ediciones. Buenos Aires. 32 pp.

Recibido: 03/06/2010 - Aceptado: 08/09/2010