

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

DIMENSIONES PRO-SOSTENIBILIDAD
EN LA CULTURA ORGANIZACIONAL
DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS
DE PICHINCHA

Tesis para optar al título de
Doctora en Ciencias de la Administración

Autora
Marcela Viteri Moya

Directora
Adriana Fassio

Julio 2020

Agradecimientos

El haber cursado el doctorado trajo consigo mucho aprendizaje: no solo conocimiento, sino también amistad, sacrificio, el caminar a veces en caminos un tanto rocosos, lo que me permitió valorar la vida, la familia, pero sobre todo valorar la compañía de personas que intervinieron directa o indirectamente con sus palabras, sus acciones, sus consejos, por lo que considero pertinente expresarles mi agradecimiento.

En primer lugar, quiero agradecer a Dios quien considero estuvo y estará presente en cada momento de mi vida.

A las autoridades, docentes y estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, de la Escuela Politécnica Nacional; y de la Universidad Central del Ecuador; quienes colaboraron desinteresadamente en el desarrollo de este estudio.

A mi directora de tesis, Dra. Adriana Fassio, por ser artífice de este trabajo, por sus sabias sugerencias en cada tutoría y por el tiempo asignado: mi gratitud, respeto y cariño para usted.

A los docentes de la Universidad Nacional de la Plata, quienes con sus conocimientos, contribuyeron a plasmar y hacer realidad este trabajo.

A mis colegas, compañeros y amigos: gracias por su generosidad en compartir conmigo sus conocimientos y apoyar esta investigación; mil gracias Alice y a ti Lolita por apoyarme con tus consejos y a veces con tu hombro; a todos, mi gratitud.

A mi esposo Pablo, mil gracias por tu paciencia y comprensión, por tus sabias palabras; gracias por estar pendiente de mí, por estar siempre ahí.

A Daniela, mi luz, la razón de mi vida, por quien lucho, por iluminarme y sonreírme cada día.

A mi madre, gracias por sus palabras de aliento, por su preocupación, por sus bendiciones.

A mi suegra, segunda madre de mi hija: gracias por su ayuda invaluable con ella, por amarla, por su apoyo incondicional, sin su ayuda nada de lo que he logrado sería realidad...

A la familia de mi esposo, ahora mi familia, por estar presentes en los momentos en los cuales yo no estaba, por amar a mi hija incondicionalmente, mil gracias.

A mis hermanos, mis sobrinos: gracias por sus consejos y sus palabras de aliento, a todos mil gracias.

Dedicatoria

A mi esposo, a mi preciosa hija, por su comprensión y su apoyo incondicional, por su sonrisa, por su aliento: sin ustedes, este trabajo no se hubiera plasmado, y lo dedico como retribución a todo el tiempo que no he compartido con ustedes.

A mi madre y a mi padre, quien ya no está presente, por haberme enseñado los valores fundamentales de la vida; a ti mamita por darme fortaleza, por tus oraciones y bendiciones de cada día, por enseñarme a no darme por vencida nunca y a tener fe.

Abreviaturas y Nomenclaturas

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AISHE	Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CERES	Coalición de ONGs norteamericanas para el desarrollo de economías responsables medioambientales
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CRES	Conferencias Regionales de Educación Superior
EFQM	Modelo Europeo de Excelencia Empresarial
EPN	Escuela Politécnica Nacional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
GASU	Graphical Assessment of Sustainability in Universities
GRI	Global Reporting Initiative
IAU	International Association of Universities
IESALC	Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y Caribe
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
INK	Instituto Holandés para la Gestión de la Calidad
LOES	Ley Orgánica de Educación Superior
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social de Ecuador

OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PROECUADOR	Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones de Ecuador
SAQ	Cuestionario de evaluación de Sostenibilidad
SRI	Servicio de Rentas Internas de Ecuador
UCE	Universidad Central del Ecuador
UFA-ESPE	Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE
UICN	Unión Internacional para la Protección de la Naturaleza
ULSF	University Leaders for a Sustainable Future
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura
U(n)E(n)	Universidad – Número de entrevista

Resumen

La tesis doctoral tuvo como objetivo describir la existencia de las dimensiones pro-sostenibilidad como presunción básica en la cultura organizacional de la comunidad universitaria de las Universidades públicas de Pichincha (Ecuador). El estudio se enmarcó bajo el paradigma de la sostenibilidad; la investigación consideró un enfoque mixto de tipo descriptivo, se revisaron fuentes secundarias tomadas de sitios web formales de las Universidades en estudio, así como fuentes primarias obtenidas en las entrevistas y encuestas realizadas, para lo cual se utilizó como instrumentos de medición un protocolo de entrevista diseñado por la *University Leaders for a Sustainable Future* (ULSF) y una encuesta propuesta y diseñada en base a varios cuestionarios de sostenibilidad validados a nivel nacional e internacional. Se utilizaron las siguientes técnicas: análisis de contenido, análisis a partir de la comparación constante de las entrevistas, análisis estadístico descriptivo, análisis de correspondencias simple, y un modelo de representación gráfica del comportamiento sostenible organizacional propuesto por Rocuts, Jiménez Herrero & Navarrete (2009). Se observó que en los planes estratégicos y documentos oficiales de docencia, investigación y vinculación de las Universidades en estudio existe la tendencia de utilizar textos con orientaciones pro-sostenibilidad relacionados mayormente a la dimensión social. En tanto, en las entrevistas se apreció que las dimensiones pro-sostenibilidad no se consideran presunciones básicas en la cultura organizacional, pese a existir normatividad que sustenta su aplicación. Asimismo, las comunidades universitarias presentan un comportamiento pro-sostenible antropocéntrico también relacionado hacia la dimensión social; sin embargo esta orientación fue media, no alta, advirtiendo que las dimensiones pro-sostenibilidad están en proceso de adquisición.

Palabras Clave: Educación Sostenible; Desarrollo Sostenible; Comportamiento Pro-sostenibilidad; Orientaciones Pro-sostenibles.

Clasificación JEL: I23; Q01; Q56

Índice

Agradecimientos	i
Dedicatoria.....	iii
Abreviaturas y Nomenclaturas.....	iv
Resumen.....	vi
Índice.....	vii
Capítulo 1.....	17
Introducción.....	17
1.1 Planteamiento del problema	17
1.2 Objetivo general.....	19
1.3 Proposiciones	20
1.4 Aporte de la investigación	20
Capítulo 2.....	22
Antecedentes teóricos	22
2.1 Desarrollo Sostenible	22
2.1.1.1 Paradigma de sostenibilidad.....	28
2.1.1.2 Análisis de las cumbres de la Organización de las Naciones Unidas referentes a Desarrollo Sostenible.....	38
2.2 Educación universitaria para la sostenibilidad	45
2.3 Modelos de medición de sostenibilidad en la Universidad.....	52
2.3.1 <i>Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education (AISHE)</i>	52
2.3.2 <i>Graphical Assessment of Sustainability in Universities (GASU)</i>	54
2.3.3 <i>UI GreenMetric World University Ranking</i>	56
2.3.4 <i>Sustainability Assessment Questionnaire (SAQ)</i>	56
2.4 Cultura Organizacional.....	59
2.5 Responsabilidad Social Universitaria.....	67
Capítulo 3.....	73
Metodología.....	73

3.1	Tipo de Investigación.....	73
3.2	Técnicas de recolección y análisis de los datos	75
3.3	Población de estudio, unidades de análisis y muestra.....	77
3.4	Breve descripción de las Universidades en estudio.....	81
Capítulo 4.....		83
Diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la planificación estratégica y las funciones sustantivas de la universidad pública		83
4.1	Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad observadas en las planificaciones estratégicas y en las funciones sustantivas de las universidades.....	83
4.1.1	Universidad 1	84
4.1.2	Universidad 2	85
4.1.3	Universidad 3	86
4.2	Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas a través de las entrevistas.....	91
4.2.1	Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas en la docencia	92
4.2.1.1	Universidad 1.....	92
4.2.1.2	Universidad 2.....	97
4.2.1.3	Universidad 3.....	102
4.2.2	Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas en la Investigación	108
4.2.2.1	Universidad 1.....	108
4.2.2.2	Universidad 2.....	114
4.2.2.3	Universidad 3.....	119
4.2.3	Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad en la Vinculación	126
4.2.3.1	Universidad 1.....	126
4.2.3.2	Universidad 2.....	129
4.2.3.3	Universidad 3.....	135
4.3	Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas sobre la gestión operativa – prácticas operacionales	141
4.3.1	Universidad 1	141
4.3.2	Universidad 2	147

4.3.3	Universidad 3	151
4.4	Apreciaciones globales de las Universidades	156
4.4.1	Universidad 1	156
4.4.2	Universidad 2	157
4.4.3	Universidad 3	159
Capítulo 5	162
Antecedentes normativos y diagnóstico de la inserción de materias relacionadas a sostenibilidad en las currículas de las carreras de las disciplinas de Economía, Administración y de Comercio de las universidades en estudio		
5.1	Análisis de leyes y reglamentos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación.....	162
5.1.1	Constitución de la República del Ecuador 2008	162
5.1.2	Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida (2017-2021)	165
5.1.3	Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)	167
5.1.4	Reglamento de Régimen Académico.....	169
5.1.5	Marco de Cooperación de las Naciones Unidas – Ecuador para el desarrollo sostenible 2019 - 2022	171
5.2	Análisis de las currículas de las carreras presenciales de las disciplinas de Economía Administración y Comercio de las universidades en estudio.....	171
5.2.1	Universidad 1	172
5.2.1	Universidad 2	173
5.2.3	Universidad 3	176
Capítulo 6	180
Comportamiento pro sostenibilidad de la comunidad universitaria		
6.1	Comportamientos pro-sostenibilidad: dimensión ambiental	180
6.2	Comportamientos pro-sostenibilidad: dimensión social.....	184
6.3	Comportamientos pro-sostenibilidad: dimensión económica	189
6.4	Representación gráfica del comportamiento pro-sostenibilidad de las comunidades universitarias	193
6.5	Prueba de dependencia	195

6.6	Medición de la percepción de la inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad....	196
6.6.1	Percepción en la dimensión ambiental	197
6.6.2	Percepción en la dimensión social.....	198
6.6.3	Percepción en la dimensión económica.....	200
Capítulo 7.....		202
Conclusiones y Propuestas		202
7.1	Conclusiones	202
7.2	Propuestas.....	209
7.3	Líneas posibles de investigación relacionadas a la cultura de sostenibilidad en las universidades ecuatorianas.....	212
Referencias Bibliográficas.....		214
Anexo 1.....		229
Aspectos Metodológicos.....		229
Anexo 2.....		248
Cumbres de la ONU relacionadas a la Sostenibilidad		248
Anexo 3.....		249
Guion de entrevista – Cuestionario SAQ para evaluar la sostenibilidad en la educación superior.....		249
Anexo 4.....		260
Cuestionario para medir el comportamiento pro-sostenible		260
Anexo 5.....		277
Cartas enviadas a las Universidades con sus respectivas aceptaciones		277

Índice de tablas

Tabla 1 Principales acepciones de Desarrollo	28
Tabla 2 Pilares de integración de temas de sostenibilidad en la educación superior	
Conferencia Regional de Educación Superior 2018.....	50
Tabla 3 Criterios de evaluación AISHE	53
Tabla 4 Dimensiones y categorías de análisis utilizadas en la herramienta GASU.....	55
Tabla 5 Evolución de la Misión de la Universidad	68
Tabla 6 Sitios Web oficiales de las universidades en estudio	76
Tabla 7 Objetivos específicos y unidades de análisis	78
Tabla 8 Carreras de las Universidades que forman parte del estudio	80
Tabla 9 Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de la Universidad 1	84
Tabla 10 Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación y en las funciones sustantivas de la Universidad 2	85
Tabla 11 Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación y en las funciones sustantivas de la Universidad 3.....	87
Tabla 12 Orientaciones pro-sostenibilidad observadas en la planificación estratégica de las universidades públicas de estudio.....	88
Tabla 13 Orientaciones pro-sostenibilidad observadas en las funciones sustantivas de las universidades públicas en estudio.....	89
Tabla 14 Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de la universidad de la universidad pública	90
Tabla 15 Apreciaciones globales, Universidad 1	157
Tabla 16 Apreciaciones globales, Universidad 2	158
Tabla 17 Apreciaciones globales, Universidad 3	159
Tabla 18 Artículos de la Constitución que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación.....	163
Tabla 19 Ejes de acción y objetivos del Plan Nacional de desarrollo Toda una Vida (2017-2021)	165

Tabla 20 Elementos del Plan Nacional de Desarrollo que vinculan la sostenibilidad con la educación.....	167
Tabla 21 Artículos de la Ley Orgánica de Educación Superior que vinculan la sostenibilidad en la educación	168
Tabla 22 Artículos del Reglamento de Régimen Académico que vinculan la sostenibilidad con la educación universitaria.....	170
Tabla 23 Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad 1	173
Tabla 24 Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Economía, Universidad 2.....	175
Tabla 25 Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio; Universidad 3.....	177
Tabla 26 Orientación del comportamiento pro-sostenible de las comunidades universitarias	194

Índice de figuras

Figura 1. Tres dimensiones del Desarrollo Sostenible	41
Figura 2. Cumbres de la ONU y propósitos relacionados a Desarrollo Sostenible	43
Figura 3. Representación gráfica de las dimensiones de sostenibilidad	45
Figura 4. Etapas de la investigación	75
Figura 5. Orientaciones pro-sostenibilidad en planificación y las funciones sustantivas de la universidad 1	85
Figura 6. Orientaciones pro-sostenibles en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de la universidad 2	86
Figura 7. Orientaciones pro-sostenibilidad en la planificación estratégica y las funciones sustantivas de la universidad 3	87
Figura 8. Orientaciones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas de Universidad Pública de Pichincha	91
Figura 9. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 1	93
Figura 10. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 1	94
Figura 11. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 1	97
Figura 12. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 2	98
Figura 13. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 2	99
Figura 14. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 3	103
Figura 15. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 3	104

Figura 16. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación universidad 1.....	109
Figura 17. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación universidad 1	110
Figura 18. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 1	113
Figura 19. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación universidad 2.....	114
Figura 20. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 2	115
Figura 21. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3	116
Figura 22. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3	120
Figura 23. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3	121
Figura 24. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3.....	122
Figura 25. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 1.....	126
Figura 26. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 1.....	127
Figura 27. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 1.....	128
Figura 28. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 2.....	130
Figura 29. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 2.....	131
Figura 30. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 2.....	132

Figura 31. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 3.....	136
Figura 32. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 3.....	137
Figura 33. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 3.....	138
Figura 34. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 1.....	143
Figura 35. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 1.....	144
Figura 36. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 2.....	148
Figura 37. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 2.....	149
Figura 38. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las d imensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 3.....	153
Figura 39. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 3.....	154
Figura 40. Comportamiento pro-sostenible dimensión ambiental de las comunidades universitarias.....	182
Figura 41. Comportamiento pro-sostenible dimensión ambiental, considerando todas las preguntas.....	183
Figura 42. Comportamiento pro-sostenible por pregunta identificando las preguntas con mayor y menor calificación en las comunidades universitarias.....	184
Figura 43. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria, dimensión social por variable.....	186
Figura 44. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria dimensión social, considerando la totalidad de preguntas.....	187
Figura 45. Comportamiento pro-sostenible por pregunta identificando las preguntas con mayor y menor calificación en las comunidades universitarias.....	189

Figura 46. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria, dimensión económica por variable.....	190
Figura 47. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria dimensión económica, considerando la totalidad de preguntas	191
Figura 48. Comportamiento pro-sostenible por pregunta identificando las preguntas con mayor y menor calificación en la dimensión económica	193
Figura 49. Representación gráfica de la orientación del comportamiento pro-sostenible de las comunidades universitarias.....	195
Figura 50. Percepción de la comunidad universitaria sobre la gestión de la universidad, del estado, de las personas; en referencia a la dimensión social.....	198
Figura 51. Percepción de la comunidad universitaria sobre la gestión de la universidad, del estado, de las personas; en referencia a la dimensión social.....	199
Figura 52. Percepción de la comunidad universitaria sobre la gestión de la universidad, del estado, de las personas; en referencia a la dimensión económica	200

Capítulo 1

Introducción

1.1 Planteamiento del problema

El término desarrollo siempre ha estado ligado con el crecimiento económico y formalmente apareció en el siglo XX, luego de la Segunda Guerra Mundial donde gran parte de los países terminaron devastados y su principal objetivo fue reconstruir y dinamizar sus economías para incrementar el Producto Interno Bruto (PIB). Algo parecido sucedió en América Latina, donde luego de procesos de crisis ocurridos a inicios de los años ochenta, se establecieron políticas macroeconómicas para lograr estabilizar las economías dejando de lado aspectos como la equidad e igualdad.

Estos antecedentes, sumados a la aparición de nuevas tecnologías de la información y comunicación, dieron lugar a un mundo globalizado surgiendo nuevas formas de producción y consumo irracionales, dando como resultado una fuerte inequidad en la sociedad, principalmente por la concentración de poderes económicos e impactos ambientales no considerados y desconocidos hasta ese momento.

Esta situación sin duda incentivó a que varios organismos internacionales, entre ellos la Organización de las Naciones Unidas (ONU), hayan propuesto como alternativa de desarrollo el paradigma de la sostenibilidad. Este paradigma se entiende como aquellas actividades que se realizan pensando en el futuro, considerando para ello un equilibrio entre los factores ambientales, sociales y económicos orientados hacia el desarrollo y una mejor calidad de vida (UNESCO, 2012).

La ONU, a través de su agenda para el desarrollo 2030, convoca a la sociedad a adoptar medidas para promover el desarrollo sostenible en los países, siendo uno de los objetivos propuestos lograr una educación de calidad. Esta decisión motiva a que tanto gobiernos como instituciones educativas públicas y privadas brinden a los estudiantes

conocimientos teóricos y prácticos que fomenten estilos de vida saludables, derechos humanos, equidad y protección ambiental, es decir contribuyan a alcanzar un desarrollo sostenible.

La cultura organizacional de las instituciones de educación se convierte en un instrumento que respalda una educación para el desarrollo sostenible, considerando que a través de las instituciones se transmiten valores implícita y explícitamente y sugieren comportamientos responsables.

En este sentido, Edgar Schein (2010) expresa que toda organización lleva implícita una cultura, y que ésta puede ser visualizada en tres niveles: a) las producciones, que corresponden a los componentes tangibles y conscientes de la organización como la tecnología, los procesos, espacios físicos, lenguaje, entre otros; b) las creencias y los valores expuestos, que están relacionados con los objetivos, idealizaciones, aspiraciones; y c) las presunciones básicas que son aquellos comportamientos inconscientes que son efectuados para garantizar los valores.

La Universidad, considerada como impulsor de desarrollo en los países, está llamada a formar estudiantes con orientaciones de valor que les permita tener comportamientos responsables, tanto en su desarrollo personal como profesional, y que a través de su accionar generen un impacto positivo sobre la sociedad y el medio ambiente.

Por lo tanto, es relevante un estudio de esta naturaleza, que permita determinar la existencia de las dimensiones pro-sostenibilidad como presunción básica en la cultura organizacional de las Universidades públicas, así como sobre las orientaciones en los comportamientos de la comunidad universitaria frente a estas dimensiones de sostenibilidad. De esta manera, se realizará un aporte al establecimiento de políticas y lineamientos que promuevan en la comunidad universitaria comportamientos y estilos de vida coherentes con un futuro sostenible y, posteriormente, a través de sus funciones sustantivas, contribuyan implícitamente a la transformación social de su entorno. En

este estudio centraremos el análisis en las Universidades públicas de la provincia de Pichincha, Ecuador.

1.2 Objetivo general

Analizar la existencia de las dimensiones pro-sostenibilidad como presunción básica en la cultura organizacional de la comunidad universitaria de las Universidades públicas de Pichincha, Ecuador.

1.3 Objetivos específicos

- 1) Elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional desde la perspectiva propuesta por Schein, considerando la planificación estratégica y las funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación.
- 2) Realizar un análisis de los antecedentes normativos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación universitaria.
- 3) Realizar un diagnóstico de las asignaturas que desarrollan contenidos relacionados a sostenibilidad en las currículas de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las Universidades en estudio.
- 4) Explorar los comportamientos pro-sostenibilidad que presenta la comunidad universitaria en dichas Universidades.
- 5) Formular propuestas para implementar las dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria de las Universidades públicas de Pichincha.

1.3 Proposiciones

- 1) En la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de las Universidades se consideran orientaciones pro-sostenibilidad relacionadas a la dimensión social.
- 2) La currícula de las carreras de las disciplinas de economía, administración y de comercio de las Universidades en estudio incluyen alguna asignatura cuyos contenidos se vinculan con la sostenibilidad.
- 3) La comunidad universitaria presenta comportamientos con orientaciones pro-sostenibilidad relacionadas mayormente con la dimensión social.
- 4) Las dimensiones pro-sostenibilidad no son presunciones básicas compartidas subyacentes en la cultura organizacional.

1.4 Aporte de la investigación

El principal aporte de la investigación es la originalidad, dado que para Ecuador no se ha realizado ningún estudio desde esta perspectiva. Asimismo, este estudio permitirá realizar una reflexión teórica sobre el paradigma de la sostenibilidad apalancado en la cultura organizacional de las comunidades universitarias, y esto contribuye al desarrollo disciplinar de la administración universitaria.

Por otro lado, el desarrollo de instrumentos que permiten establecer un diagnóstico de la cultura organizacional frente a las dimensiones de sostenibilidad; así como la construcción de una taxonomía de comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria, conforman aportes originales del estudio.

En la misma línea, dado que la sostenibilidad es un eje transversal en cualquier organización, un estudio de esta naturaleza es aplicable en cualquier sector –sea de servicios o productivo, privado o público- permitiendo avanzar en nuevas líneas de investigación.

Capítulo 2

Antecedentes teóricos

En este capítulo se presentan los principales conceptos teóricos sobre desarrollo sostenible, educación para la sostenibilidad, cultura organizacional y responsabilidad social universitaria.

2.1 Desarrollo Sostenible

El término sostenibilidad se ha construido desde los procesos históricos que han marcado la apuesta de los países hacia la búsqueda de una transformación integral. Involucra no solamente decisiones que afectan tradicionalmente al entorno económico, sino los entornos social y ambiental.

En este sentido, el término desarrollo ha sido muy discutido dentro de la economía, ya en la antigua China, en el siglo VII, se hablaba del bienestar. El pensador Kuang Chung hablaba del dinero, de los precios y de la tributación eficiente y justa para obtener armonía en la sociedad; sin embargo fueron los filósofos griegos quienes se preocuparon principalmente por el precio justo de la mercancía, enmarcada en los prejuicios éticos y religiosos de la época. Lüchinger (2011) sugiere que esta concepción se transmitió hasta casi finalizar la edad media en Grecia donde Platón vinculaba al trabajo como un estado de bienestar, en el cual el individuo para sentirse útil a la sociedad necesitaba trabajar de acuerdo a su talento.

Por su parte, Aristóteles consideraba que no era procedente que un solo actor dominara el mercado y lo consideraba como injusto, aparece la ética económica pero subordinada al orden divino. Es así que en el siglo XII, Tomas de Aquino pregonaba por aquel entonces el comercio ético, indicando que el afán de ganancia era pecado (Lüchinger, 2011).

A partir del siglo XVI, Europa inició un proceso de conquistas generándose una carrera de poder a través del mercantilismo; y es por ello que los mercantilistas definieron por primera vez el valor del dinero desde la perspectiva cuantitativa impulsando el crecimiento a través de la producción y la utilización de factores como la mano de obra, promoviendo el poder y la riqueza como elementos fundamentales de desarrollo, a partir de la relevancia de la injerencia del estado en estos temas (Baptista, 2006; Fernández-Bollo, 2013; Tizziani, 2015).

Otro factor que ha sido analizado como influyente en el concepto de desarrollo lo constituye la ética, que aunque tuvo su origen en la antigüedad clásica, se hizo más visible con Jeremy Bentham -quien defendía la idea de utilitarismo- a fines del siglo XVII. Este promovía que la mejor acción es aquella que produce mayor utilidad para el mayor número de personas. Bentham estableció tres proposiciones: a) que el género humano está al dominio de dos señores soberanos: el dolor y el placer, vinculando estos términos con lo correcto y lo errado; b) la mayor felicidad de aquellos cuyo interés está en juego debe ser prácticamente la única justa y adecuada finalidad de la acción humana, y c) “aquellos cuyo interés está en juego” forman parte de una comunidad, un imaginario compuesto de personas individuales que se consideran como sus miembros y las suma de sus intereses integran esa comunidad (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000).

Posteriormente, surgieron los denominados clásicos, Vergara y Ortiz (2016) mencionan que para ellos “el desarrollo era comprendido como un progreso material acumulativo, gradual y autocontinuo para llegar a un estado estacionario”. Uno de sus expositores, Adam Smith, defendía la tesis de la existencia de la mano invisible que intervenía en el sistema económico para que éste tenga un correcto funcionamiento. Se basaba en que gracias a la división del trabajo, es decir la especialización de las destrezas laborales, se permitía la disminución de los tiempos de producción. Su visión de los procesos económicos se apoyaba en un enfoque únicamente económico.

Fue en el siglo XVIII cuando aparecieron conceptos más elaborados relacionados con la producción, el consumo y el trabajo, conceptos que integralmente dieron la idea propia del sistema económico y de la riqueza, siendo ésta generada por la naturaleza, proveniente directamente de la agricultura. Poco a poco los conceptos mercantilistas fueron desplazados, apareciendo los denominados Fisiócratas (Naredo, 2002).

Malthus, otro pensador de la época, definió que la disponibilidad de los recursos en la economía, especialmente los alimentos, podría verse afectada por el crecimiento demográfico. En tanto, David Ricardo expuso su teoría fundamentando que los tres factores de producción- la tierra, el trabajo y el capital- tenían una interrelación fuerte, permitiendo explicar lo que él denominaba “los rendimientos decrecientes”. Todos estos preceptos estaban orientados hacia la riqueza como factor de prosperidad o de decadencia de las naciones (Valcárcel, 2006).

Hubo detractores en la época, como el caso del pensador Arthur Gobineau - considerado como el fundador del racismo moderno- quien sostenía que la raza constituía un factor clave en el desarrollo, atribuyendo que una sociedad con una raza superior lograba un mayor progreso (Hidalgo, 1998).

Durante el mismo siglo XIX, el inglés Thomas Buckle, defensor de la perspectiva científica en el estudio de la historia, mantuvo una postura de rechazo total al determinismo racial, explicando que el progreso humano no estaba vinculado a las fuerzas internas sino que depende de las ventajas externas; en un análisis básico que realizó de los determinantes ecológicos en las diferencias culturales, mostraba su convencimiento de que el progreso humano estaba relacionado con el medio natural, el clima, el suelo y dieta (Harris, 1996).

Max Weber elaboró algunas proposiciones referentes al poder en el mundo moderno, advirtiendo una desigual distribución del control que tienen las personas o grupos sociales sobre el destino común de una comunidad o sociedad. Este autor utilizó términos como dominadores para designar a aquellos que influían en los actos de otros, haciendo parecer que los dominados hubieran adoptado por sí mismos el contenido del

mandato. A su vez, la dominación deriva en diferentes situaciones como las clases sociales, la posesión del monopolio; sin embargo Weber hace especial referencia a que el gobierno democrático constituye una forma de dominación, aunque en el marco de la legitimidad (Rodríguez, 1979).

Por su parte, Schumpeter sostuvo un argumento bastante peculiar para la época. Expresaba que el desarrollo económico y crecimiento económico eran términos totalmente diferentes: el crecimiento económico estaba relacionado con la renta generada por la población, mientras que el desarrollo era un conjunto de transformaciones que desplazaban el sistema económico de un lugar hacia otro. A su vez, el desarrollo estaba dado principalmente por dos factores: las innovaciones y el uso de tecnología generada por los empresarios, como nuevos métodos de producción, nuevos productos o mejora en la calidad, apertura de nuevos mercados, y nuevas fuentes de materias primas (Montoya, 2004).

Posteriormente, Ellsworth Huntington, en el siglo XX, propuso el postulado de que los factores climáticos pueden influenciar en el progreso humano y de las civilizaciones, haciendo referencia a que las civilizaciones que han alcanzado desarrollo se dan allí donde el clima ha producido el máximo efecto sobre la energía humana, y han sido transformadas por el proceso natural del mismo (Huntington, 1916).

Los postulados keynesianos, por otro lado, intentaban explicar que aquellas naciones que hubieran logrado un nivel de ingresos alto deberían dejar de preocuparse por el crecimiento económico; y que todo incremento en la productividad debería más bien transformarse en un aumento en los servicios sociales como salud, educación; las actividades del ocio, o bien las actividades artísticas (Hidalgo, 1998).

Continuando con el análisis, Louis-Joseph Lebret, expresó que se debía humanizar a la economía, a partir de un desarrollo equilibrado, integral y armonizado, que considere el ritmo de crecimiento de todos los lugares del país y de los otros países. Este autor le dio una nueva connotación a las necesidades, al hacer una diferenciación entre ellas: las primarias, aquellas que deben ser cumplidas porque sin ellas los

individuos se mueren o se disminuyen; por otro lado las de plenitud, que son las que dan a la vida su razón de existir, como por ejemplo el admirar lo hermoso, el compartir; y finalmente los bienes de confort, es decir los que buscan bienestar y facilidad en el individuo o colectivo.

Lebret establece que el subdesarrollo se muestra como una serie de círculos viciosos que no permiten que la mayor parte de los habitantes puedan satisfacer sus necesidades básicas. Gracias a su teología del desarrollo, aportó con dos postulados: el desarrollo integral y el desarrollo solidario, en la encíclica *Populorum Progressio* de 1967 (Hugues, 2015).

Max Neef, Elizalde & Hopenhayn (1986) sostienen que el crecimiento y desarrollo son diferentes, las necesidades deben ser comprendidas no solo como carencia sino también como potencialidad, con lo cual ya no se hablaría de satisfacer las necesidades sino de vivir y realizar las necesidades. De esta manera, intervienen los satisfactores que, además de ser los bienes económicos, son todo lo que representa formas de hacer, tener, ser y estar y que contribuye a la realización de las necesidades humanas. Entendidas desde esa perspectiva, se podría construir una política de desarrollo humanista.

Hirschman (1987, 2014) expresa que la condición de pobreza que se observa en gran parte de los países Latinoamericanos, no es por la escasez de los recursos, sino por la forma de administrarlos. También, menciona que el desarrollo dependería de la capacidad y habilidad de determinar el propósito del uso de los recursos, que deben estar incluidas en ciudadanos involucrados en el debate público y democrático. Finalmente, en la misma línea, menciona que las creencias y expectativas de los individuos deben también considerarse (Hurtado, 2014).

Desde el punto de vista de Amartya Sen (2000), el desarrollo es una expansión de un conjunto de libertades reales en la sociedad, que provienen del cumplimiento de factores como planes sociales y económicos y derechos civiles y políticos. Cuando existe falta de libertad, hay pobreza económica que impide a la gente satisfacer el hambre,

tener una nutrición adecuada, conseguir remedios para enfermedades; es decir carencia de servicios públicos y sociales. Establece que la libertad es importante en el desarrollo, principalmente por la razón evaluativa, es decir que si las libertades se mejoran, se incrementa el desarrollo.

Sen también menciona la discordancia existente entre el ingreso *per cápita* y la libertad de los individuos para vivir muchos años y vivir bien; la negación de la libertad para participar en los mercados laborales y mercados de productos en cierta forma es esclavitud y cautiverio, sobre todo de pequeños productores y agricultores. La existencia de valores y costumbres sociales compartidos influyen en el disfrute de las libertades. Finalmente, propone cinco tipos de libertades: libertades políticas, facilidades económicas, oportunidades sociales, garantías de transparencia y redes de seguridad, que en su conjunto benefician a la capacidad general de una persona.

Del mismo modo, Sen & Kiliksberg (2008) sugieren que la cultura es un tema influyente en el desarrollo y proponen considerar el capital social, aquel factor silencioso cualitativo que articula su ecosistema y que constituye esa capacidad de sinergia que tiene la sociedad para desarrollarse. La cultura se construye a través de la educación, de los medios, de modelos de referencia (Bourdieu, 2002).

A continuación, se presenta una tabla síntesis de los principales aportes teóricos respecto del término desarrollo:

Tabla 1
Principales acepciones de Desarrollo

AÑO	AUTOR	DEFINICIÓN DESARROLLO	ENFOQUE
Siglo VII A.C	Kuang Chung	Armonía en la Sociedad	Social
Siglo XII D.C.	Thomas de Aquino	Comercio Ético	Social
Siglo XVI	Thomas Mun	Poder y Riqueza	Económico
1776	Adam Smith	Poder y Riqueza	Económico
1798	Thomas Malthus	Desarrollo = Riqueza Mayor población mayor pobreza menos recursos para sobrevivir	Económico
1817	David Ricardo	Riqueza = Prosperidad	Económico
1853	Arthur Gobineau	Raza = Desarrollo	Económico
1857	Thomas Buckle	Medio Natural = Desarrollo	Económico
1905	Max Weber	Legitimidad del Poder	Económico
1911	Joseph Schumpeter	Desarrollo económico ≠ Crecimiento económico Destrucción creativa, Factor esencial del capitalismo	Social - Económico
1938	Ellsworth Huntington	Factores climáticos = Desarrollo	Ambiental - Económico
1967	Louis-Joseph Lebreton	Desarrollo Solidario / Humanizar la economía	Social - Económico
1986	Max Neef, Antonio Elizalde & Martín Hopenhayn	Desarrollo ≠ Crecimiento Necesidad = carencia y potencialidad	Social
1987	Alberto Hirshman	Administración de Recursos = Desarrollo	Social - Económico
2000	Amartya Sen	Economía del Bienestar / Desarrollo de Libertades	Ambiental- Social - Económico

Fuente: elaboración propia.

2.1.1.1 Paradigma de sostenibilidad

El paradigma de sostenibilidad tuvo su origen en el siglo XIX, como una crítica a la Revolución Industrial, fundamentada en dos vertientes: por un lado, la crítica social relacionada con los efectos negativos de la industrialización y de la colonización; y por

el otro, una crítica naturalista. Esta última demandaba el restablecimiento de la relación humano-naturaleza a través del cambio de conductas individuales; a la vez que exhortaba al conservacionismo, referente a la protección de animales y especies naturales vírgenes (Pierri, 2005).

Este último punto, relacionado al conservacionismo, incentivó la creación de grupos sociales, llamados los conservacionistas, que estaban preocupados por la explotación forestal excesiva y la pérdida de espacios naturales, que pasaron a formar parte de la propiedad privada. Estados Unidos e Inglaterra fueron los países que iniciaron con el proceso de creación de leyes y asociaciones en defensa de la naturaleza, seguidos por Francia, Alemania y España (Pierri, 2005; Riechman & Fernández, 1994).

Luego de la Segunda Guerra Mundial, en el año 1945, se creó la ONU y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura (UNESCO), que dieron lugar a su vez a la creación de la Unión Internacional Provisional para la Protección de la Naturaleza en 1947, formalizándose en 1948 como la Unión Internacional para la Protección de la Naturaleza (UICN). Esta última es considerada hasta hoy como la red ambiental más grande del mundo, ya que agrupa tanto a Estados, agencias gubernamentales y organizaciones civiles dedicadas a la conservación de lo naturaleza y los recursos naturales (Pierri, 2005; UICN, 2020).

El crecimiento de la industria dado al avance en la tecnología y la comunicación, hizo pensar que los recursos naturales eran inagotables, hasta que aparecieron consecuencias graves en el medio ambiente como la contaminación en ríos, mares; la deforestación hasta el punto de causar desertificación, incremento de la contaminación en ciudades, entre otros (Jiménez-Herrero, 1999; Naciones Unidas, 1983).

Estos fueron los antecedentes para que en el año 1968 se cree el llamado Club de Roma integrado por científicos, economistas y políticos quienes promovían un desarrollo más equilibrado entre los países. Estas personalidades elaboraron una investigación con la colaboración de científicos del Instituto Tecnológico Massachusetts, el cual pronosticaba severos problemas de contaminación, escasez de recursos

energéticos, entre otros, de continuar con la tendencia de los gobiernos de alcanzar un crecimiento económico (Gómez, 2017).

Fue en 1972 que la ONU, a través de la Declaración de Estocolmo, recomendó la creación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), que tuvo como objetivo promover el uso racional de los recursos naturales (PNUMA, 2020).

Mientras en América Latina, la Fundación Bariloche presentó en 1975 un modelo de desarrollo, llamado Modelo Mundial Latinoamericano, como alternativa a las distintas corrientes ambientalistas suscitadas sobre el desarrollo. Este modelo se autodefinió como un proyecto de sociedad, enunciaba que las necesidades básicas de los seres humanos debían ser satisfechas, y el consumo y crecimiento debían ser compatibles con el medio ambiente (Fundación Bariloche, 2020).

Algunas corrientes latinoamericanas similares también surgieron, consideraban que el desarrollo además de incluir como uno de sus pilares a la variable ambiental, debería enfocarse en el ser como sujeto de desarrollo y no como objeto de desarrollo (Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986).

También, estas corrientes estipulaban que el crecimiento cuantitativo debía desembocar en un crecimiento cualitativo y que las mercancías deberían ser consideradas a partir de la utilidad que generan. Es decir que el valor de los bienes y servicios radicaba en lo que éstos pueden hacer por la gente o, mejor dicho, lo que la gente puede hacer con ellos (Sen, 2000; Varcárcel, 2006).

Estos sucesos de carácter ambiental, social y económico fueron la plataforma para que en 1987 en una reunión de la ONU, se apruebe el Informe Brundtland, llamado Nuestro Futuro Común, que proponía un cambio en el paradigma del desarrollo, sugería que la humanidad debería garantizar un desarrollo sostenible a través de la satisfacción de las necesidades actuales, sin comprometer la satisfacción de las necesidades futuras (Naciones Unidas, 1987).

Este nuevo paradigma no puede mirarse desde una sola dimensión, sino como un sistema complejo donde las dimensiones social, económica y ambiental interactúen

formando un equilibrio. Entonces, el visualizar la simbiosis que subyace en el sistema permite concebir que el desarrollo debe ser holístico e integral, con un enfoque sistémico (Barbier, 2017; Fernández & Gutierrez, 2013; Gallopín, 2003;).

En la misma línea, es preciso considerar que al tratar a la sostenibilidad como un sistema vivo que nunca estará fijo en el tiempo, ésta involucrará procesos de renovación y destrucción de sus componentes, que obligatoriamente la llevarán a adaptarse a los cambios y a una coevolución con ellos (Gallopín, 2003). Por otro lado, hay que reconocer la incidencia en los sistemas que posea la institucionalidad, en el sentido de las normas y políticas que regulen su accionar, que promueven los principios de derecho, respeto y responsabilidades que genera cada dimensión. Es decir que el principal objetivo es arbitrar las interrelaciones e interdependencias que puede suceder en el sistema (O'Connor, 2007; Sotelo, Tolón, & Lastra, 2011).

Dimensión Ambiental

Para explicar las dimensiones que integran el desarrollo sostenible, se ha considerado conveniente realizar un análisis por separado de cada una de ellas.

En referencia a la dimensión ambiental, varios son los estudios que han demostrado que los desequilibrios en el medio natural están relacionados con el cambio climático, producido por la combustión de carburantes fósiles, deforestación y emisión de gases de efecto invernadero, que generan un incremento en la temperatura de la tierra; la disminución de la capa de ozono, deteriorada por la emisión de productos químicos altamente contaminantes que son liberados por el hombre; y la contaminación por residuos, generada tanto por la industria como por el consumo doméstico, que causan un volumen extremadamente grande que se vuelve inmanejable (Jiménez-Herrero, 1999; ONU, 2019).

Todas estas consecuencias son inherentes a las acciones y actividades del ser humano, en el sentido de que sus acciones y comportamientos influyen negativamente

en la naturaleza, provocando deterioro en los sistemas ambientales y en los sistemas humanos activamente interrelacionados (Jiménez-Herrero, 1999).

Entonces, la responsabilidad es del ser humano, quien debe articular un proceso evolutivo en su cultura, de tal forma que sus acciones y comportamientos provoquen una adecuada interacción e interdependencia entre cada uno de los elementos de la naturaleza (Vega, 2013). Es decir, estos comportamientos pro-ambientales se comprenderían como las acciones encaminadas al cuidado y preservación del entorno ambiental (Calvo-Salguero, Aguilar-Luzón, & Berrios-Martos, 2008), el compromiso es transformar la cultura de la sociedad en el uso y preservación de los recursos (CEPAL, 2001).

Por lo tanto, la educación se convierte en una herramienta que promueve conciencia en el ser humano, a través de impartir información y conocimiento, motivar la participación directa y el compromiso en el cuidado del medio ambiente y que, por medio de un proceso continuo y de larga proyección, se traduzca en un comportamiento pro-ambiente (Martínez, 2004).

En este sentido, apremia obtener conocimiento tanto de las consecuencias de la gestión de la industria sobre el medio ambiente, así como del comportamiento del ser humano a favor del medio ambiente, para proponer una cultura de consumo orientada hacia la sostenibilidad (Alvarez & Vega, 2009; Pato & Tamayo, 2006).

El primer estudio formal que dio cuenta sobre los efectos de los procesos de industrialización sobre el medio ambiente fue elaborado en 1970 por el Club de Roma, donde se presentó el primer modelo de dinámica global llamado World-2, el cual analizaba la evolución de cinco variables: población, inversión de capital, recursos naturales, contaminación y producción de alimentos. Los resultados mostraron un agotamiento de los recursos naturales y la imposibilidad de regeneración por los altos niveles de contaminación y recomendó realizar reducciones en la utilización de recursos naturales en un 70%, en la contaminación en un 50%, en la natalidad en un 30% (Gómez, 2017; Pierri, 2005).

El segundo modelo llamado World-3 midió también cinco variables que se consideraban determinantes en el incremento de los problemas ambientales: la industrialización acelerada, el crecimiento demográfico, la escasez de alimentos, la disminución de recursos naturales no renovables y el desgaste del medio ambiente. Los resultados mostraron consecuencias graves por lo que se recomendaba la aplicación de tecnología en todos los procesos de abordaje ambiental; adicional el reciclaje de recursos, evitar la contaminación, reducir la natalidad, entre otros elementos (Pierri, 2005).

En cambio, otros estudios se dedicaron a valorar el comportamiento del ser humano frente al medio ambiente, considerando las creencias y actitudes ambientales. Estos estudios inicialmente contemplaron la perspectiva de explicar la conducta individual del ser humano, hasta concebir estudios desde una perspectiva holística, sistémica (Álvarez & Vega, 2009; Corral-Verdugo & Queiroz-Pinheiro, 2004; Pato, Ros, & Tamayo, 2005; Pato & Tamayo, 2006).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) realizó un análisis a nivel de América Latina en el año 2003, tomando como referente a México, Chile y Brasil. El estudio se centró en identificar la conciencia ciudadana como factor clave de descontaminación del aire; descubriendo que no existía ningún grado de conciencia ciudadana y que tampoco existía un comportamiento proambiente (Simione, 2003).

Varios países en América Latina han implementado encuestas nacionales para analizar el comportamiento de sus sociedades frente al medio ambiente: Colombia, Chile, Argentina, Brasil, Ecuador, entre otros. En el caso de Chile, la Segunda Encuesta Nacional de Medio Ambiente mostró una fotografía sobre las opiniones, comportamientos y preocupaciones ambientales de la ciudadanía, con el objetivo de que los resultados permitieran alimentar las políticas públicas y reforzar comunicacionalmente la implementación. El tipo de estudio fue descriptivo y permitió determinar las percepciones, el conocimiento y comportamientos ambientales, así como el estilo de vida sustentable. Se identificaron preguntas sobre algunas conductas

que se considera que forman parte del comportamiento ambiental, entre ellas el reciclaje, reutilizar, acciones pro-ambiente, plantación de áreas verdes, reducción de consumo de recursos naturales, comportamiento de compra ecológica (Ministerio del Medio Ambiente, 2015).

En este estudio, se observó principalmente que los chilenos y chilenas tienen un comportamiento de compra ecológico fuerte (47,4%), seguido de un comportamiento de reciclaje (11,9%).

En la misma línea, Ecuador realizó un estudio en el año 2016 para obtener información ambiental de los hogares y consideró el análisis de las siguientes variables: gestión de residuos, consumo de recursos naturales (agua, luz), consumo responsable, transporte y movilidad y conciencia ambiental. El tipo de estudio fue descriptivo (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016). Se observó que el 41,6% de los hogares encuestados clasificó los residuos, el 10% utilizó pilas recargables; y más del 90% mencionó que ahorra agua y luz eléctrica.

Para el desarrollo de esta tesis se analizan las orientaciones prosostenibilidad desde la dimensión ambiental, considerando el comportamiento del ser humano frente a las actividades que contribuyan a proteger el medio ambiente o reducir el deterioro del mismo. De la misma manera al ser un estudio descriptivo, el objetivo fue explorar las orientaciones proambiente de la comunidad universitaria, entendiéndose como proambiente a aquellas actitudes a favor del ambiente. Además, se consideraron las variables de análisis sugeridas tanto por la Segunda Encuesta Nacional de Ambiente del Gobierno de Chile en el año 2015 como por la Encuesta Nacional del Ecuador año 2016.

Dimensión Social

Las grandes desigualdades e injusticias cometidas, especialmente a inicios del siglo XX, y más visiblemente luego de la Segunda Guerra Mundial, dejaron como consecuencia países totalmente devastados, con economías destruidas; conflictos de

tierras; asimetría y enriquecimiento desigual entre personas y países, propiciando una inclusión en condiciones de desigualdad (Sen, 2000). Esta situación invisibilizó la contribución de grupos que han sido excluidos de la sociedad, impidiendo la transferencia de ideas, conocimientos y valores de estos hacia la sociedad (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

En los años 90, la ONU a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), elaboró un indicador que medía el desarrollo de un país desde una perspectiva diferente a la de la época. Lo denominó Índice de Desarrollo Humano que combinaba tres elementos, la salud representada a través de la esperanza de vida al nacer; la educación, que consideraba para su medición la tasa de alfabetización de adultos y la tasa de matriculación en la educación primaria, secundaria y superior; así como el nivel de ingresos medido a través del Producto Interno Bruto *per cápita* en dólares (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

A medida que ha pasado el tiempo, el enfoque de este indicador mantiene su objetivo de analizar el desarrollo humano desde las libertades y oportunidades del ser humano, pero ha ampliado su análisis, considera ahora variables de género, de percepción de bienestar, de movilidad humana, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre otros (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2018).

Otro factor influyente, considerado como un elemento clave en el desarrollo es la cultura (Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986; Sen & Kliksberg, 2007), vinculando la cultura con capital social. Sen & Kliksberg (2008) expresan que hay ciertos factores que se consideran como silencios, factores extraeconómicos que influyen en el desempeño económico y tecnológico de los países.

Estos autores visualizan cuatro componentes del capital social: el primero relacionado con la confianza en las relaciones interpersonales; el segundo relacionado a la capacidad de una sociedad para construir formas de cooperación (desde la más elemental como cooperar con el vecindario hasta las más elaboradas como lograr una concertación nacional); el tercero es la conciencia cívica es decir cómo se comporta la

sociedad frente a lo que es de interés colectivo (desde cuidar espacios verdes hasta pagar impuestos); y finalmente el cuarto, que corresponde a los valores éticos que posee una sociedad y que de ellos depende su futuro (Sen & Kliksberg, 2008).

La salud es un elemento primordial en el desarrollo, siendo un componente intrínseco de la dimensión social y un objetivo de desarrollo sostenible en la Agenda 2030 que promueve una vida sana y el bienestar de todos a cualquier edad (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019). Es necesario indicar que las enfermedades no transmisibles pueden afectar directa e indirectamente a las bases sociales y económicas de la sociedad (Organización Panamericana de la Salud, 2013); por ello conviene establecer estrategias de prevención, de alimentación saludable y de ejercicio continuo, además de concientizar a la comunidad sobre la importancia de llevar un estilo de vida saludable (Naciones Unidas, 2017).

Para el desarrollo de esta tesis se analizan las orientaciones pro sostenibilidad desde la dimensión social presentes en la comunidad universitaria de las universidades en estudio, considerando el capital social sugerido Sen & Kliksberg (2008), así como los Objetivos de Desarrollo Sostenibles relacionados a la salud y bienestar, a la educación de calidad y a la igualdad de género.

Dimensión Económica

La dimensión económica ha sido contemplada desde una perspectiva netamente numérica, al establecer un indicador como el Producto Interno Bruto para valorar el desarrollo de un país y a través de este indicador realizar comparaciones con otras naciones; sin considerar la diversidad de variables endógenas que promueven el desarrollo (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

Frente a este enfoque, la propuesta que han realizado muchos pensadores y algunos organismos como la ONU es integral y holística, pues consideran para su análisis además de una variable cuantitativa, algunas variables cualitativas que en su

integralidad contribuyen al desarrollo (Hugues, 2015; Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986, Sen & Kliksberg, 2008;). Por ello, la ONU propone a las naciones la consecución de 17 objetivos para realizar cambios urgentes de patrones de producción y de consumo, como alternativa para disminuir los problemas ambientales y sociales (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, 2015).

En este sentido el consumo humano ha ido variando conforme han pasado los años, muchos factores han influenciado directamente en él, desde conflictos bélicos, crisis económicas hasta lo que Schumpeter denomina la destrucción creadora, es decir el advenimiento de la innovación y la tecnología generada por los empresarios, y que contribuyeron a la generación de nuevos y mejores productos. Pero como consecuencia se produjo que el sector productivo se vea obligado a modificarse cada vez más rápido, para sobrevivir en el mercado, y adaptarse a los cambios vertiginosos en los hábitos y comportamientos y de consumo (CEPAL, 2018).

Bauman (2004) utilizó la metáfora de los líquidos para reflexionar sobre el estado actual de la sociedad, expresó que el hombre se encuentra sumergido en una sociedad consumista, donde las necesidades deben ser satisfechas inmediatamente con nuevos productos; menciona que hemos dejando de ser una sociedad colectiva, con intereses comunes para ser una sociedad individualista, con intereses individuales.

Asimismo, para Cortina (2002, 2003) la sociedad actual ha perdido el rumbo real de su fin en sí mismo, y se ha convertido en una sociedad consumista, siendo el consumo superfluo el que la caracteriza, de tal forma que la gente expresa éxito y felicidad a través de este consumo. Expresa también que para que exista un consumo responsable debe abordarse desde la ética, y debe ser el consumidor quien evalúe el producto, dependiendo de si se considera que es justo, si es responsable, si es liberador y si brinda felicidad.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) expresó que para adoptar una ética de vida sostenible, los individuos deben modificar su comportamiento, sus actitudes, promoviendo aquellos

valores que estén en consonancia con la ética y desalentar aquellos que sean incompatibles con el modo de una vida sostenible (FAO, 2002).

La responsabilidad en el consumo, además de tener una conciencia crítica, involucra la valoración ética y el posicionamiento activo a favor de los principios de justicia, solidaridad global y respeto hacia la naturaleza, y en contra de las empresas con prácticas y productos que trastornan y contravienen estos valores. Implica retomar espacios que se consideraban perdidos como la compra directa al productor y la colaboración a pequeños productores de economía solidaria o comercio justo (UNESCO, 2008).

Esta tesis analiza las orientaciones prosostenibilidad desde la dimensión económica presentes en la comunidad universitaria, considerando el comportamiento de consumo.

2.1.1.2 Análisis de las cumbres de la Organización de las Naciones Unidas referentes a Desarrollo Sostenible

La Segunda Guerra Mundial marcó un nuevo ordenamiento en la relación entre países, observándose la preocupación por abordar el tema del desarrollo integralmente, nace la idea de inclinación hacia aquellos países que eran considerados como menos desarrollados.

A partir de la creación de la ONU, en su carta de fundación en 1945, se estableció, además de los conceptos de seguridad para evitar conflictos internacionales, la cooperación internacional económica y social. Ésta permitía visualizar la existencia del derecho de los pueblos postergados a tener una existencia adecuada, colocando al ser humano como centro de su interés en su calidad de individuo, ciudadano, y miembro de una raza regida por principios de igualdad, justicia y solidaridad (Naciones Unidas, 2020; Santa-Cruz, 1995).

En 1966, la ONU creó formalmente el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) luego de fusionar dos organismos: el Programa Ampliado de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas, creado en 1949, y el Fondo Especial de las Naciones Unidas, establecido en 1958. Desde sus inicios, su objetivo fue erradicar la pobreza extrema y reducir la desigualdad y la exclusión, para fomentar el desarrollo en los países (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

A finales del año 1968 el desarrollo tuvo un enfoque ambientalista, y es así que la ONU -a través de la Conferencia Intergubernamental de expertos sobre las bases científicas de la Utilización Racional y la Conservación de Recursos de la Biósfera- expresó la preocupación por adoptar programas de explotación racional de los recursos, para evitar la degradación de los ecosistemas (Red de Información Educativa REDINEB, 2018).

Uno de los programas propuestos fue el Programa El hombre y la Biósfera (MAB), que tenía como principal objetivo supervisar la conservación de la biodiversidad a través del uso racional de los recursos (UNESCO, 2017). Esta conferencia fue la antesala de la primera Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente Humano en Estocolmo, que centraba su atención en la degradación ambiental y la contaminación transfronteriza (Naciones Unidas, 2002).

A partir de esta conferencia, se profundizó la concientización en temas de cambio climático, reducción de la capa de ozono, deforestación, desertificación, disminución de los recursos naturales, entre otros temas. En esta reunión se decidió la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en cuya reunión constitutiva se habló del Ecodesarrollo, esta propuesta pretendía armonizar la dimensión ecológica, social, económica, cultural y territorial (Estensoro, 2015).

En los años 80, se empezó a manejar el término desarrollo sostenido haciendo alusión a la necesidad de preservar los recursos vivos, se elaboró el documento,

“Estrategia mundial para la conservación”, en colaboración entre el PNUMA, World Wildlife Fund y la Unión Internacional para la conservación de la naturaleza (UICN, 1980).

Para el año 1983, en la sesión plenaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se solicitó establecer una comisión para elaborar una perspectiva ambiental hasta el año 2000 (Naciones Unidas, 1983). Más adelante, esta comisión tomó el nombre de Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo y presentó en 1987 un informe titulado “Nuestro Futuro Común”, el cual promovía la iniciativa de que el ser humano es quien debe propiciar un desarrollo duradero o sostenible, de tal forma de asegurar las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de satisfacer las necesidades de las futuras generaciones (Naciones Unidas, 1987).

Este enfoque permitió concebir al hombre como el centro de la integración, destacando la importancia de satisfacer las necesidades no solo actuales sino de las futuras generaciones, esta acepción hizo la diferencia a los otros enfoques analizados. Por otro lado, también se mencionó el problema demográfico existente que repercute en el acceso adecuado a los recursos disponibles e incide directamente en el incremento de la pobreza.

De la misma manera, la ONU hizo una crítica a la forma de desarrollo de los países industrializados, la forma de producción y de intercambio; motivando a que existan relaciones de intercambio favorables, y a reducir las prácticas desleales de competencia con las naciones (Naciones Unidas, 1987).

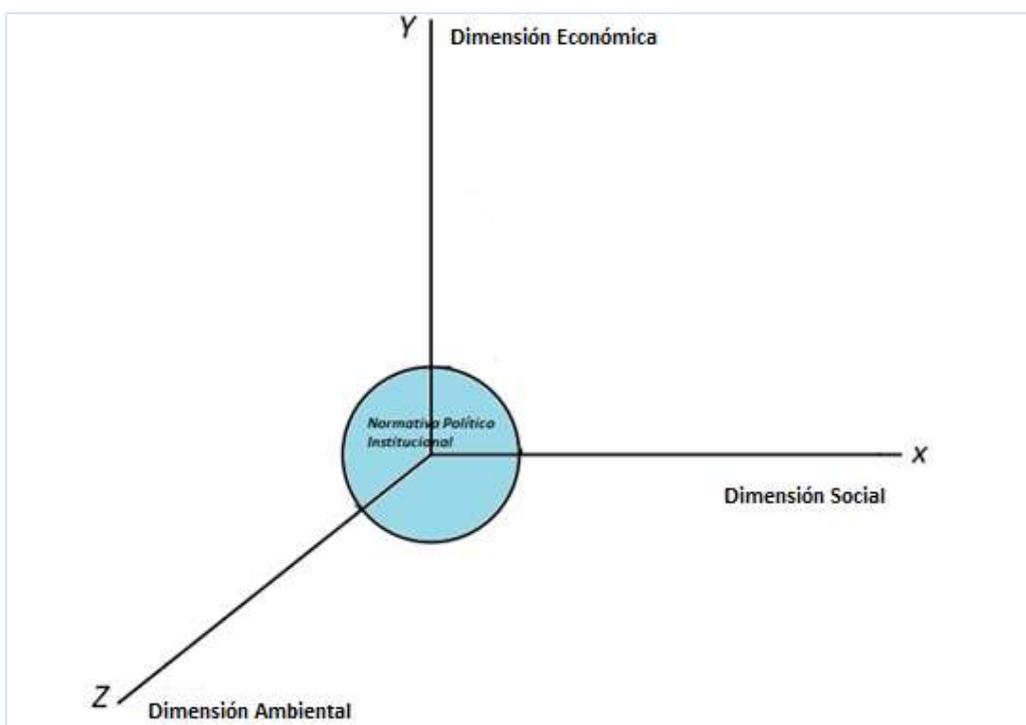
Es interesante el abordaje que tuvo el informe sobre la inseguridad alimentaria ocasionada por la ausencia de productos y la falta de poder adquisitivo para el pago de éstos, por ello se mencionó la importancia de reformas agrarias y políticas que protejan a los agricultores (Naciones Unidas, 1987).

En la Cumbre de la Tierra, realizada en Rio de Janeiro en 1992, se proclamaron 27 principios: el primero de ellos colocó al ser humano como centro del desarrollo sostenible y se expresó su derecho a tener una vida saludable y productiva con armonía con la naturaleza. También se propuso el programa 21 (agenda 21) que constituía un

plan mundial para promover el desarrollo sostenible el cual mencionó la importancia de las dimensiones sociales, económicas y ambientales, y por otro lado la importancia de la reorientación de la educación hacia el desarrollo sostenible, expresando su incidencia en la creación de conciencia, valores y actitudes y de comportamientos ecológicos y éticos (Naciones Unidas, 1992, pág. 422).

Se realizó una sesión extraordinaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas para evaluar el progreso de la aplicación de la agenda 21 realizado en New York en 1997, sugiriéndose tomar medidas urgentes referentes a la pobreza, población, consumo excesivo, salud y ambiente (Naciones Unidas, 1997).

Figura 1. Tres dimensiones del Desarrollo Sostenible



Fuente: Adaptado de Rocuts, Jimenes-Herrero y Navarrete (2009).

En el año 2000, se firmó la carta de la Declaración del Milenio, en la cual, en primera instancia, se establecieron valores y principios que se consideraban fundamentales para la existencia de un mundo más pacífico, próspero y justo. Entre ellos, se nombraron a la libertad, la igualdad, la solidaridad, la tolerancia, el respeto a la naturaleza, la responsabilidad común. Supuso también como ejes trascendentales a la paz, la seguridad y el desarme; así como la erradicación de la pobreza; protección de nuestro entorno común, protección a los derechos humanos, a la democracia; protección a las personas vulnerables; entre otros (Naciones Unidas, 2000).

Por otro lado, en la Conferencia de Johannesburgo realizada en el año 2002, se intentó fortalecer a la educación como elemento indispensable para lograr el desarrollo. También se propuso establecer un decenio de la educación para el desarrollo sostenible, con la finalidad de promover, mejorar e integrar la educación para la sostenibilidad en las estrategias educativas y acorde a cada nivel de educación, que empezaría desde el año 2005 hasta el año 2015 (Naciones Unidas, 2003).

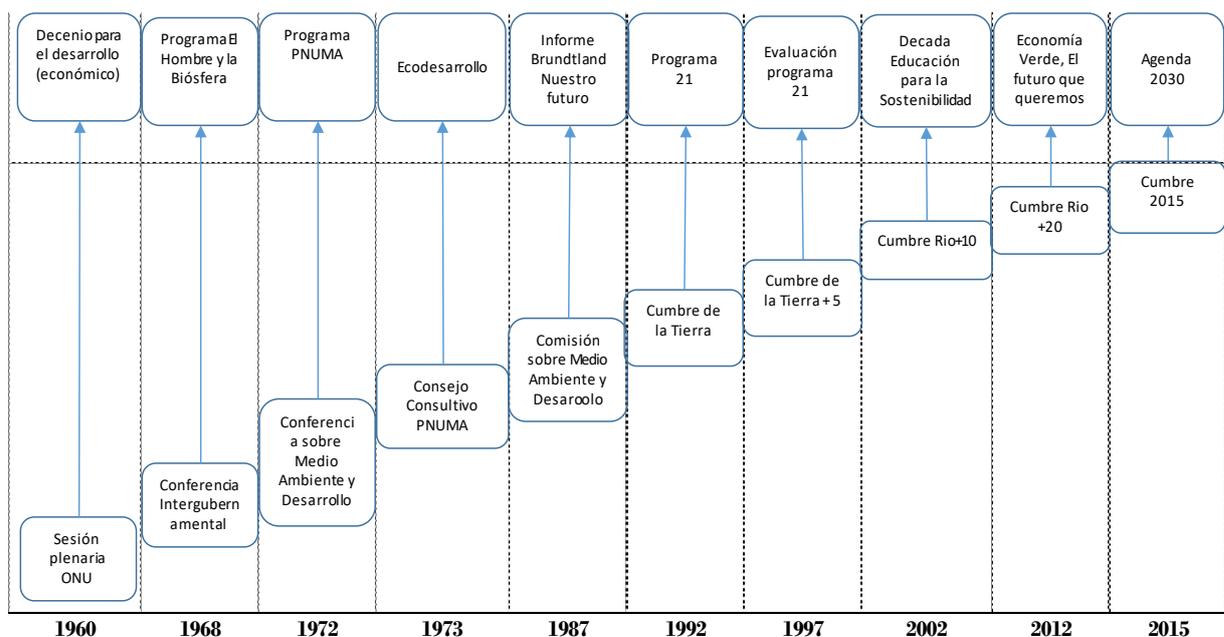
En el año 2012 se realizó la cumbre Rio+20, luego de haber transcurrido 20 años desde la primera cumbre en 1992, relacionada al desarrollo sostenible, para evaluar las acciones realizadas durante este período. Se hizo un llamado ante el crecimiento de la producción y consumo insostenido, especialmente de los países desarrollados, con grandes repercusiones para la naturaleza. Por ello, se llegó al compromiso de renovar los esfuerzos para que los países integren en su desarrollo la preservación y protección a la naturaleza, se propuso la economía verde como herramienta para la consecución del desarrollo sostenible (RIO 20, 2012).

Por otro lado, en la cumbre RIO+20, se establecieron importantes lineamientos que deberían considerarse en la educación, tales como: mejorar la capacidad de los sistemas educativos a fin de preparar a las personas para tratar de lograr el desarrollo sostenible, considerando la capacitación de los docentes, la elaboración de planes de estudios relativos a sostenibilidad (CEPAL, 2011), la creación de programas de

capacitación que promuevan a los estudiantes a emprender carreras en el ámbito relacionado con la sostenibilidad (RIO 20, 2012; Sustainable Development Knowledge Platform United Nations, 2012; Naciones Unidas, 2012).

Para el año 2015, en la Cumbre de Desarrollo Sostenible se propuso como metas fundamentales el lograr armonizar tres dimensiones: la dimensión económica, la social y la ambiental, dispuestos en la Agenda 2030 que estableció 17 objetivos que en su integración promueven un futuro equitativo, incluyente y sostenible para todos y todas. Estos 17 objetivos se vinculan en 4 ejes: Personas, Planeta, Prosperidad y Paz. (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, 2015) (Ver en anexo completo de cumbres Anexo 2).

Figura 2. Cumbres de la ONU y propósitos relacionados a Desarrollo Sostenible



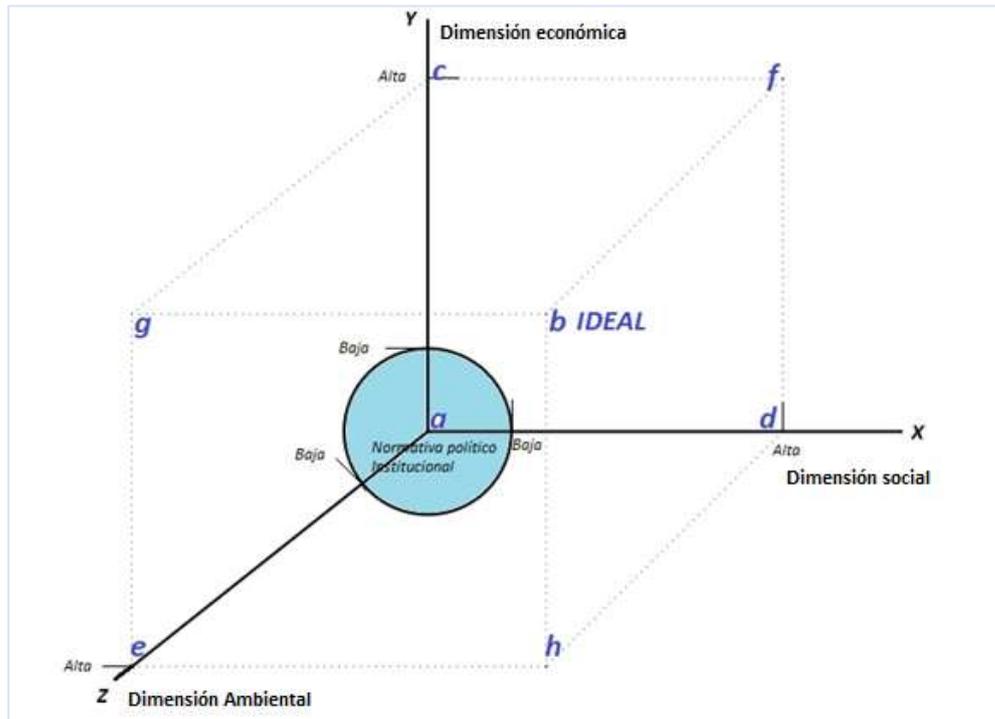
Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, varios han sido los esfuerzos para expresar gráficamente la sostenibilidad, modelos que sean fáciles de comprender, y que a través de gráficas se visualice la relación integral y sistémica de las dimensiones que forman parte de la sostenibilidad. Uno de estos modelos corresponde al propuesto por Rocuts, Jimenez Herrero & Navarrete (2009) adaptado del modelo de Ketola (2008), quienes plantean un modelo visual para clasificar a las organizaciones de acuerdo a su comportamiento sostenible.

Este modelo genera un cubo con ocho alternativas de comportamiento, a saber:

- a. un comportamiento suicida, el cual refiere a un comportamiento con una mínima importancia hacia la dimensión ambiental, económica y social;
- b. ideal, donde el comportamiento presenta una máxima importancia hacia la dimensión ambiental, social y económica;
- c. plutocéntrico, cuando existe una mayor importancia o responsabilidad económica, y menos la importancia en la dimensión ambiental y social;
- d. antropocéntrica, el comportamiento direcciona su importancia hacia la dimensión social más que a la ambiental o económica;
- e. biocéntrico, el comportamiento da mayor importancia a la dimensión ambiental que a la social y económica;
- f. patriarcal, en el cual la orientación del comportamiento es mayor en las dimensiones económica y social que en la dimensión ambiental;
- g. tecnocéntrico, el comportamiento le da mayor importancia a la dimensión económica y ambiental antes que a la social;
- h. matriarcal, le da una mayor importancia a la dimensión ambiental y social antes que a la dimensión económica, como se observa en la siguiente figura.

Figura 3. Representación gráfica de las dimensiones de sostenibilidad



Fuente: Rocuts, Jiménez-Herrero & Navarrete (2009)

2.2 Educación universitaria para la sostenibilidad

Hasta el siglo XVI, la educación estaba vinculada fuertemente con la religión, pero a partir del siglo XVII, hubo un progreso en las ciencias y en el conocimiento científico, aparecieron varios filósofos que sustentaban la lógica como elemento fundamental del pensamiento racional, así como la importancia de validar el conocimiento a través de la experiencia y de la realidad, sin embargo la educación no estaba al alcance del pueblo, era solo para la élite. Surge la preocupación de cómo solventar la pobreza a través de la educación, siendo que su objetivo era formar un

hombre moral en su totalidad, que haga el bien, con amor y con verdad, la educación debía ser integral (Soetard, 1994).

A finales del siglo XVII, la época de la revolución industrial trajo varios cambios sociales, económicos y políticos. La máquina empezó a sustituir al hombre, aparece la necesidad de la implementación de nuevas ciencias que contribuyan a las nuevas ramas del sector industrial naciente, por ello fue necesario que las Universidades recurrieran a la especialización y las carreras técnicas para afrontar los nuevos requerimientos de la industria (Mesa, 2000).

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, se instauraron varios organismos internacionales principalmente con la finalidad de que exista cooperación internacional entre los miembros, es así que en el año 1945 se creó la ONU y como organismo adscrito la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia, y la Cultura (UNESCO), cuyo objetivo fue impulsar una cultura de paz, solidaridad intelectual y moral de la humanidad (UNESCO, 2019).

La UNESCO al inicio de sus funciones estableció un programa de educación para la cooperación y la paz, con la finalidad de fomentar los derechos humanos, la tolerancia, y la paz mediante la educación, ciencia y cultura; para los años siguientes promulgó el primer Decenio para las Naciones Unidas para el Desarrollo (1951-1960), pero la visión de este decenio era netamente económico (UNESCO, 2012).

La crisis tanto política, económica y social afectó a la mayoría de los países en el mundo. En Latinoamérica, se fortaleció la teoría de la dependencia, y nació la concientización sobre la injusticia social, la desigualdad y la falta de libertad -entendida como la privación al acceso de recursos sociales y económicos-, causantes de la pobreza extrema en varios países (Freire, 1965).

En Brasil, Paulo Freire propuso una educación para la libertad, una educación hombre – sujeto, que no sea una educación para la domesticación alienada, sino que contribuya a tener una conciencia crítica, que permita crear cambios, transformaciones en la sociedad (Gerhardt, 1993).

La UNESCO, luego de un estudio presentado en conjunto con el PNUMA, en 1985, determinó que la dimensión ambiental debería incluirse en los programas docentes y de investigación en las Universidades de América Latina y el Caribe, para generar capacidades técnicas y profesionales orientadas a lograr un aprovechamiento racional de los recursos naturales (UNESCO - PNUMA, 1985) .

Desde los años 90, varios organismos internacionales firmaron declaraciones relacionadas a la importancia de la educación en el desarrollo sostenible, así en 1990 se firmó la Declaración de Talloires para un futuro sostenible, donde los representantes de las Universidades expresaron su preocupación formal por el medio ambiente (ULFS, 2015).

En 1991, se suscribió la Declaración de Halifax durante la Conferencia de Acción de las Universidades hacia un desarrollo sostenible organizada por Asociación Internacional de Universidades (IAU). En 1992, en la cumbre de la Tierra en Rio, se dio un reconocimiento especial a la educación como un instrumento que contribuye a la solución de problemas globales para avanzar hacia el desarrollo sostenible (Vilches & Gil, 2012).

Con ese mismo sentir, la ONU en el 2003 proclamó el decenio para la educación en la esfera de los derechos humanos con la finalidad de promover las relaciones estables entre las comunidades y fomentar la comprensión, la tolerancia y la paz entre los miembros de la sociedad, proponiendo el decenio a partir del 2005 hasta el 2015 (Naciones Unidas, 2000).

Estos esfuerzos han permitido diseñar varias estrategias con el fin de reorientar los planes de estudio abordando temas de sostenibilidad en la currícula de estudios, que incluya principios y valores que motiven a los estudiantes a tener estilos de vida saludables, de equidad, derechos humanos y protección ambiental (UNESCO, 2012) (UNESCO, 2017).

En el foro mundial de la educación realizado en Corea en el 2015, se firmó la Declaración de Incheon titulada “Educación 2030: hacia una educación inclusiva y

equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos”, la cual considera que la educación es uno de los motores principales del desarrollo, de la paz, la tolerancia, la realización humana y el desarrollo sostenible (UNESCO, 2015).

Esta propuesta llevó a que la educación se vuelva más solidaria, orientando los esfuerzos para lograr que los comportamientos de la comunidad educativa que actualmente están en función de intereses particulares se transformen en comportamientos que consideren el bien común (Naciones Unidas, 2015).

Varios autores expresaron que el aprendizaje se debería reorientar para que éste sea transformador y quienes están inmersos en la educación, sean profesores o autoridades, deberían tener una cultura fuerte orientada hacia la sostenibilidad y que se traslade hacia el paradigma educativo, considerándose no solo la educación sobre sostenibilidad, ni educación para la sostenibilidad; sino la educación como sostenibilidad con una visión holística y dinámica entre las interacciones del hombre y la naturaleza (Tapia-Fonllem, Fraijo-Sing, Corral-Verdugo, & Ortiz, 2017).

La UNESCO propuso estos elementos para incluirlos en la educación: la comprensión a la diversidad cultural, la igualdad de género, la justicia social, la protección del medio ambiente y el desarrollo personal, como elementos integrales de la educación para el desarrollo sostenible y que sin duda deben formar parte de los procesos educacionales (UNESCO, 2017). De la misma manera, determinó que para implementar los aprendizajes relacionados a alcanzar las metas de desarrollo sostenible, los aprendizajes deberían ser en tres niveles: aprendizaje cognitivo, aprendizaje socio-emocional, y aprendizaje comportamental; de tal forma que se debería vivir de acuerdo a lo aprendido.

Es decir que la educación debería ser integral, observándose políticas de gobernanza y capacidad de construirlas y contribuir siendo copartícipe con las asociaciones e instituciones de la comunidad; sugiriendo crear una malla curricular de enseñanza y aprendizaje que incluya temas de sostenibilidad; y finalmente ser un centro

donde exista facilidades de operación en la consecución de los objetivos relacionados al desarrollo sostenible (UNESCO, 2017).

La UNESCO a través de su Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC) creó las Conferencias Regionales de Educación Superior (CRES) con una periodicidad de diez años, con el objetivo de analizar y debatir la situación de la educación superior y proponer planes de acción (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2019; Universidad Tecnológica Nacional, 2019).

Este instituto, en el año 2018, realizó la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe donde quedó postulado que la educación superior es un bien público social y un derecho humano universal, y también subrayó la responsabilidad que tienen los Estados en garantizar el cumplimiento de ese derecho a todos los ciudadanos (Enlaces.org, 2018).

En los planes de acción propuestos en esta conferencia, realizada en Argentina se establecieron seis áreas de acción: reconocimiento, calidad, institucionalización, cobertura y articulación, formación docente, y desarrollo sostenible. También determinó ocho lineamientos base: la educación superior como parte del sistema; Interculturalidad y diversidad, internacionalización e integración; desafíos sociales; investigación, innovación, ciencia y tecnología; el papel estratégico; cien años de la reforma y formación docente (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2019).

Entre las metas, se plantearon las siguientes como pilares de integración de temas de sostenibilidad en la educación.

Tabla 2

Pilares de integración de temas de sostenibilidad en la educación superior

Conferencia Regional de Educación Superior 2018

Objetivos	Meta	Estrategia
<p>Objetivo 1: Consolidar en el contexto del desarrollo sostenible, la educación superior de América Latina y del Caribe como un motor para la transformación social.</p>	<p>De aquí al 2021, los Estados miembros de América Latina y el Caribe deben generar al menos una política pública sobre la educación superior como motor para la transformación social en el contexto del desarrollo sostenible</p> <p>De aquí al 2028, demostrar que la educación superior de América Latina y el Caribe han contribuido al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y de la Agenda de Educación 2030.</p>	<p>Insistir ante las autoridades de los Estados miembros de América Latina y el Caribe, que asuman en la estrategia nacional de desarrollo, la educación superior como prioridad para alcanzar el desarrollo sostenible.</p> <p>Presentar los resultados del plan de seguimiento para la verificación de políticas públicas sobre el desarrollo sostenible en el marco de los ODS y de la Agenda de Educación 2030.</p>

Objetivos	Meta	Estrategia
Objetivo 2: Promover en las IES de América Latina y el Caribe la apropiación de una cultura organizacional basada en el desarrollo sostenible con la innovación como principio, el emprendimiento como práctica, y la convivencia social con pensamientos críticos e interdisciplinarios como producto.	De aquí al 2021, Incluir en la función de docencia de las IES, la sostenibilidad como pensamiento social para la formación de una ciudadanía responsable con los compromisos sociales. De aquí al 2025, estimular a las IES para que la investigación que desarrollen se enmarque en los principios de sostenibilidad y oriente el conocimiento hacia la solución de problemas sociales y ambientales en atención a la crisis civilizatoria. De aquí al 2028, entregar el sello o distinción de Institución de Educación Superior Sostenible- ODS 4 Agenda de Educación 2030 a aquellas IES, cuyas funciones académicas, administrativas y operativas se desarrollan enmarcadas en la sostenibilidad.	Desarrollar procesos de transformación curricular considerando la transversalidad de los ODS para la formación de líderes sociales. 2.5.1 Diseñar un nodo de información sobre la transversalidad de los ODS en las funciones de docencia, la investigación y la vinculación social en el marco de los ODS y de la Agenda de Educación 2030. 2.6.2 Crear la distinción UNESCO-IESALC “Institución de Educación Superior Sostenible-ODS 4 Agenda de Educación 2030”.

Fuente: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2019), Universidad Tecnológica Nacional (2019).

2.3 Modelos de medición de sostenibilidad en la Universidad

Para evaluar la sostenibilidad en las instituciones de educación superior, particularmente en las Universidades, se han creado algunos instrumentos que intentan medir desde las funciones sustantivas de la Universidad los parámetros de sostenibilidad, que se describirán a continuación.

2.3.1 *Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education (AISHE)*

El modelo fue diseñado por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad y el Instituto Holandés para la Gestión de la Calidad, de ahí se deriva el nombre de “modelo EFQM-INK” (Comite Holandes para la Educación Superior Sostenible, 2001). Originalmente, se creó para ser utilizado en el ámbito comercial, sin embargo fue adaptado para ser aplicado en la educación, reemplazando los procesos de evaluación en temas productivos por temas relacionados a los procesos educativos, tomando el nombre en inglés AISHE (*Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education*).

El instrumento de auditoría AISHE está diseñado para medir el grado en que el desarrollo sostenible ha sido implementado en cualquier tipo de institución de educación, ya sea en escuelas, colegios, Universidades. Este instrumento permite decidir, mediante auditorías internas o externas, hasta qué nivel la institución ha logrado implementar la sostenibilidad.

Considera 20 criterios para su evaluación, divididos en tres categorías y tomando como referencia el círculo de Deming, que a su vez se subdivide en cinco dimensiones, que poseen cada una cuatro indicadores. Finalmente, para su evaluación se propone un software que calcula automáticamente el resultado, mostrando a través de estrellas la posición que ocuparía la institución, estas estrellas van desde una unidad hasta cuatro unidades.

Tabla 3

Criterios de evaluación AISHE

Lista de Criterios	
Planear	1. Visión y política
	1.1. Visión
	1.2. Política
	1.3. Comunicación
Hacer	1.4. Gestión ambiental Interna
	2. Experiencia
	2.1. Red
	2.2. Grupo de expertos
Verificar	2.3. Plan de desarrollo del personal
	2.4. Investigación y servicios externos.
	3. Los objetivos educativos y la metodología
	3.1. Perfil del egresado
Verificar	3.2. Metodología educativa
	3.3. Papel del docente
	3.4. Examen del estudiante
	4. Contenidos Educativos
Verificar	4.1. Plan de estudios
	4.2. Manejo Integrado Problema
	4.3. Prácticas, graduación
	4.4. Especialidad
Verificar	5. Evaluación de Resultados
	5.1. Personal
	5.2. Estudiantes
	5.3. Campo profesional
Verificar	5.4. Sociedad

Fuente: adaptado de la Plataforma para el desempeño sostenible en la educación (2019)

2.3.2 *Graphical Assessment of Sustainability in Universities (GASU)*

Graphical Assessment of Sustainability in Universities (GASU) es una herramienta que se adaptó del *Global Reporting Initiative (GRI)*, mide las dimensiones ambiental, social y económica dispuestas en las funciones sustantivas de la Universidad; la evaluación se realiza a partir del análisis de una representación gráfica de los esfuerzos de sostenibilidad en las Universidades; este análisis puede realizar una comparación longitudinal y una evaluación comparativa con otras Universidades (Lozano, 2006).

Las adaptaciones que realizó este instrumento en base a los lineamientos del GRI, fueron relacionados a la educación y a la investigación, para su desarrollo se recibió el aporte de investigadores y de Universidades (Lozano, 2006).

Esta herramienta utiliza seis dimensiones que miden la sostenibilidad en la institución, indicadores de perfil profesional, de desarrollo económico, de desarrollo ambiental, de desarrollo social, de educación, de interconexión (Lozano, Organisational Sustainability, 2018).

Tabla 4

Dimensiones y categorías de análisis utilizadas en la herramienta GASU

Dimensión	Categorías de análisis
Perfil	Estrategia y análisis
	Perfil organizacional
Económica	Parámetros utilizados en los reportes
	Gobernanza, satisfacción y compromisos del colaborador
	Enfoque de la gestión e indicadores de desempeño
	Desempeño económico
Ambiental	Presencia en el mercado
	Impactos indirectos económicos
	Materiales
	Energía
	Agua
	Biodiversidad
	Emisiones, efluentes, y residuos
	Productos y servicios
	Cumplimiento
	Transporte
Generalidades	
Social	Prácticas Laborales y trabajo decente
	Derechos Humanos
	Sociedad
Educativa	Responsabilidad en el producto
	Plan de estudios
	Investigación
Relaciones con las dimensiones	Vinculación
	Relaciones entre la misma dimensión
	Relaciones con otra dimensión
	Relaciones entre todas las dimensiones

Fuente: Adaptado de Lozano, Llobet, & Tideswell (2013)

2.3.3 *UI GreenMetric World University Ranking*

El *UI GreenMetric World University Ranking* es una herramienta de la Universidad de Indonesia y fue creada formalmente en el 2010; sin embargo tuvo su inicio en el año 2009, cuando se organizó una conferencia internacional sobre rankings mundiales y se invitó a varios expertos internacionales, quienes coincidieron en que los actuales rankings habían dejado de lado los esfuerzos que realiza la Universidad por reducir la huella de carbono y combatir los cambios climáticos. Así es como se propuso desarrollar un ranking que evalúe las acciones de las Universidades frente al medio ambiente, a través de un puntaje numérico y que a su vez permita compararlo con los puntajes de otras Universidades (Greenmetric, 2019).

El objetivo de este ranking es evaluar las acciones que están realizando las Universidades frente a los temas ambientales, y concientizar para que puedan tomar los correctivos de mejora.

Los criterios de evaluación consideran: infraestructura, energía y cambio climático, reciclaje, reducción de agua, transporte sostenible, educación e investigación.

2.3.4 *Sustainability Assessment Questionnaire (SAQ)*

Este cuestionario fue diseñado en los años 1999 y 2001, con la colaboración de un grupo de expertos de *University Leaders for a Sustainable Future (ULSF)*, actual Secretaria de los Signatarios de la Declaración de Talloires. Su objetivo fue crear un instrumento que permitiera evaluar las dimensiones ambientales, sociales y económicas en la Universidad, pero que al mismo tiempo sus resultados sirvan de enseñanza para las instituciones de educación superior, en la medida en que contribuyan a fomentar la crítica y la enseñanza dentro de las Universidad que incluyan estas dimensiones (ULSF, 2015).

Este instrumento permite evaluar la sostenibilidad en las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior; integra una combinación de preguntas abiertas, así como de escala, de tipo cualitativo, que considera siete variables relacionadas con: el plan de estudios, investigación y becas de estudio, operaciones de la Universidad, desarrollo de la persona y recompensas, acceso y servicio, oportunidades para el estudiantes y planificación estratégica (ULSF, 2015).

A continuación se describen las variables que este cuestionario considera para evaluar las dimensiones de sostenibilidad:

1. Plan de estudios

A través de esta variable, se determina si las Universidades enfocan sus esfuerzos en el desarrollo de temas de sostenibilidad en las diferentes disciplinas académicas, mallas curriculares, perfil profesional. Es decir, si promueve un futuro sostenible a través del diseño de contenidos de las asignaturas.

Se analiza la inclusión de asignaturas o temas tratados en ellas, relacionados a ecología urbana, medio ambiente, justicia social, producción y consumo responsable, entre otras.

2. Investigación y becas de estudio

Esta variable analiza los esfuerzos de la Universidad en el desarrollo de la investigación en diferentes temas relacionados con la sostenibilidad, elaborados por los estudiantes y docentes de la institución.

3. Operaciones

En esta variable se analizan los temas de prácticas operacionales que la Universidad traza como objetivos hacia la sostenibilidad, a través de la ejecución de diferentes proyectos tales como: prácticas de reducción CO₂, reducción de consumo de luz y agua, dispositivos de control de emisiones, construcciones y/o renovaciones sostenibles,

prácticas de reciclaje, reducción de residuos, eficiencia energética, flujo de materiales, prácticas de manejo de residuos tóxicos, entre otros.

4. Desarrollo de Personal y Recompensas

Para que se cumpla con este elemento, es necesario que los miembros de la institución tengan un verdadero conocimiento y compromiso en cuanto a temas de sostenibilidad. Se analiza si los esfuerzos que realiza el personal administrativo, personal docente, o estudiantes frente a temas de sostenibilidad, son recompensados de alguna manera por la Universidad.

5. Acceso y Servicios (Vinculación)

Este elemento estudia si la Universidad impulsa el desarrollo y formación de asociaciones a nivel local o global que fomenten temas de sostenibilidad (ULSF, 2015). Es decir, si la Universidad está en la capacidad de brindar servicios en cuanto a la práctica de actividades sostenibles en las comunidades más cercanas a dicha institución. Para ello, se verifica la existencia de acuerdos con instituciones nacionales o internacionales que promuevan temas de sostenibilidad (ULSF, 2015).

6. Oportunidades para el Estudiante

Este criterio verifica si la institución promueve oportunidades para que los estudiantes mantengan un compromiso firme en temas de sostenibilidad a través de becas, pasantías, desarrollo profesional, servicio a la comunidad, entre otros.

7. Planificación estratégica

Toda la planificación estratégica de la Universidad, misión, visión, objetivos, valores institucionales, políticas, entre otros, deberían estar encaminadas y comprometidas al cumplimiento de los diferentes criterios de sostenibilidad.

Para este estudio se ha seleccionado este instrumento para realizar las entrevistas, pues su estructura permite elaborar un diagnóstico de las dimensiones pro-sostenibilidad presentes en la cultura organizacional de las tres Universidades.

2.4 Cultura Organizacional

En este punto primero se hará una síntesis introductoria del proceso histórico que atravesó la cultura hasta determinar las principales definiciones sobre cultura organizacional y su relación con los valores, actitudes y comportamientos compartidos. Se determinarán los acercamientos hacia los elementos y niveles de cultura para finalmente analizar las dimensiones u orientaciones utilizadas para comparar los tipos de cultura.

Síntesis introductoria

En el siglo XIX Edward Tylor considerado el pionero en utilizar este término, realizó un estudio detallado de la cultura o como él también la denomina, la civilización, expresando que es un todo complejo que incluye conocimiento, creencias, arte, moral, leyes, costumbres y otras capacidades y habilidades adquiridas por el hombre como miembro de una sociedad (Tylor, 1871), esta perspectiva fue vista desde la antropología y hace referencia que la cultura es aprendida y que es independiente de la condición genética del hombre.

Como cultura organizacional el concepto aparece de manera informal a fines de la década de 1920 en con un estudio en la empresa Western Electric Company en Estados Unidos, donde se adaptaron técnicas antropológicas para estudiar la estructura social de la compañía determinándose que las creencias compartidas y la comprensión del ambiente del trabajo eran variables que afectaban la productividad en la organización (Russo, 2010).

A partir de 1950, se realizaron estudios de cultura organizacional principalmente descriptivos y comparativos, analizando elementos como niveles de autoridad, control, métodos de comunicación y división de funciones (Vanegas, 2015)

Posteriormente, nació la idea de concebir la organización como cultura, tal es el caso de las organizaciones japonesas que presentaban un avance en el desempeño de las prácticas tanto directivas como operativas, obteniendo incremento de calidad y funcionalidad en los productos, estas características fueron atribuidas a la cultura organizacional, por ello se inició un proceso de análisis a nivel mundial para una posible transferencia de esos conocimientos (Rodríguez, 2009; Morgan, 1997).

Hasta los años 80, se consideraba a las organizaciones como estructuras verticales para coordinar y controlar grupos de personas; sin reconocer que en su interior conviven personas con diferentes pensamientos, comportamientos, formas de ver la vida y que en su integralidad contribuyen a que esas organizaciones tengan su propia personalidad, diferente del resto (Robbins & Judge, 2009).

Sin embargo en los últimos años, las organizaciones han tenido que trascender, se han vuelto estructuras horizontales con un fuerte cambio tecnológico a tal punto que permitir su coexistencia entre el internet y de manera física, se ha vuelto de vital importancia para la sobrevivencia (Daft, 2011).

Con estos antecedentes se fundamenta la importancia del estudio de la cultura organizacional.

Aproximación a las definiciones de cultura

Para Allaire y Firsirotu (1984), la cultura debe ser abordada desde dos perspectivas: cultura como un sistema sociocultural y cultura como un sistema de ideas. La primera está vinculada con el comportamiento, la manera de vivir, es innata, y está dirigida por

valores, principios, normas, conocimientos, creencias y formas de expresión; mientras que el sistema de ideas, concibe a la cultura como una construcción de la realidad a través de símbolos.

Matsumoto (citado en Spencer-Oatey, 2012) menciona que la cultura es un conjunto de valores, creencias actitudes y comportamientos que son compartidos por un grupo de personas, pero que este conjunto varía para cada individuo.

Por su parte Schein (2010) considera a la cultura como un patrón de supuestos básicos compartidos y aprendidos por un grupo al resolver sus problemas de integración y adaptación externa e interna, que ha funcionado lo suficientemente bien como para ser considerada válida y, por lo tanto, ser enseñado a los nuevos miembros como la forma correcta de percibir, pensar y sentir en relación con esos problemas. En otras palabras, las presunciones básicas compartidas por los miembros de una organización son la esencia de la cultura.

Pfeffer (2000) señala que la cultura se podría definir como un sistema de valores compartidos, y normas que en cierta forma regulan las actitudes y comportamientos que son considerados como correctos para los miembros de esa organización.

Smircich (1983) afirma que la cultura podría ser considerada como una variable que se puede administrar para mejorar el desempeño y el cumplimiento de los objetivos. En otras palabras, la cultura podría ser utilizada como una herramienta de dominación escogiendo algunos valores sobre los cuales haya que trabajar con el grupo para desarrollar una estrategia externa (Morgan, 1997; Rodríguez, 2009).

Geer Hofstede (2010) expresa que la cultura es similar a un software que se programa en la mente y que permite crear patrones de pensamientos, sentimientos, y actitudes potenciales, muchos de éstos son adquiridos a edades tempranas, que es cuando somos más susceptibles de aprender y asimilar, y coloca una especial atención al señalar que la cultura es aprendida y no heredada. Menciona también que al ser la cultura una programación colectiva en la mente, permite diferenciar a unos miembros de la organización de otros, por lo tanto ésta debe ser mantenida no solo en la mente

de sus integrantes sino también en la mente de sus grupos de interés, es decir de todos los que interactúan con la organización.

Geer Hofstede (2010) indica que las manifestaciones individuales de los miembros de organización influyen en el estilo y en las herramientas de gestión. Góngora (2008) coincide que la cultura que subyace en los miembros de una organización, se convierte en un factor influenciador en la cultura organizacional:

Los miembros de una organización son producto de un sistema mayor que es la sociedad, con una cultura propia, e influye directamente en la formación de actitudes, normas, creencias, valores y presunciones de esos miembros, que a su vez los llevan a la organización y que a través de un proceso de aprendizaje de las normas sociales que prevalecen en la misma, condicionan los comportamientos, actuando entonces bajo parámetros considerados como correctos dentro de ese contexto (Góngora, 2008, pp.11).

La cultura se considera entonces un término descriptivo al ser un sistema de significados compartidos por los miembros, se relaciona con la manera en que los colaboradores perciben la organización como tal, cómo actúan, cómo se interrelacionan, cómo deciden (Robbins & Judge, 2009).

Cultura relacionada con valores, creencias y comportamientos compartidos

Schein (2010) mencionó que en la cultura los valores y creencias, elementos invisibles, definen las manifestaciones tangibles de la cultura en las cuales los valores conscientes se manifiestan en patrones, costumbres o modos de hacer las cosas; mientras que las creencias que tienen un alto nivel de abstracción, se vuelven tangibles en los supuestos tácticos, sentimientos y actitudes presentes en los miembros de la organización. Otro elemento que considera fundamental en la influencia de la cultura

son las normas de conducta que permiten a los valores y a las creencias materializarse dentro del contexto del grupo, considerándolas como reglas de comportamiento del grupo (Dimitrova & Marín, 2006).

Hofstede (2010) subraya que la cultura se manifiesta a través de los símbolos, héroes, rituales y valores; los tres primeros se observan en las prácticas. Sin embargo, los valores, considerados como esenciales en la cultura, no pueden ser observados sino solo inferirlos a través de las actitudes o comportamientos de sus miembros. Considera que estos valores se derivan de capas de programación mental que forman varios niveles de cultura, estos niveles pueden estar o no en armonía, generalmente atraen conflictos.

Por su parte, Góngora (2008) afirma que los valores dan un mayor nivel de comprensión de la cultura pues sobre la base de estos, los miembros de una organización orientan su conducta, en la idea de que se debe hacer versus lo que es y se ve reflejado en el proceso de toma de decisiones; visualizados en la misión, las metas, los objetivos y las estrategias; generalmente proporcionan una guía en épocas de incertidumbre.

Se podría afirmar, entonces, que los valores, creencias, y normas de conducta constituyen la esencia de la cultura; y que ésta es construida con los aportes individuales provenientes de sus costumbres, ideales y pensamientos de su entorno (Pedraza, Lilibeth, Obispo, Vásquez, & Gómez, 2015).

La cultura organizacional actúa como un sistema de interacciones simbólicas que dan vida a una organización, recolecta evidencias respecto a las creencias, valores y actitudes de un grupo determinado que se imparten entre sí, involucra filosofía, supuestos compartidos, valores, conductas compartidas y símbolos, utilizados como núcleo de la organización hacia los ambientes externos (Hellriegel, 2009).

Elementos y niveles de la cultura

Algunos autores señalan que la interpretación de la cultura organizacional conlleva implícitamente conceptos sociológicos y antropológicos que incluyen al hombre como parte medular en la creación de lenguaje, símbolos, ideologías, mitos, que en su conjunto muestran un sistema de significados que son aceptados colectivamente dentro de un período de tiempo (Blutman, 2009). Estos elementos confluyen para darle un sentido al grupo, un patrón de comportamiento.

En este sentido, Dimitrova & Marín (2006) mencionan que hay cuatro elementos fundamentales dentro de la cultura social que influyen sin duda en la cultura organizacional. El primero está relacionado con las técnicas que constituyen el uso de instrumentos y a los conocimientos objetivos de la realidad; el segundo se vincula con el código simbólico que se refiere a la comunicación y transmisión de conocimientos entre la sociedad, el tercero y más importante es el lenguaje; los modelos de la realidad que son ideas o concepciones que explican la vida y el modo de actuar y, finalmente, el cuarto es el mundo normativo que refiere al conjunto de creencias, valores, normas, y sanciones que son parte de la sociedad.

Hofstede (2010), en cambio, hace referencia a que la cultura tiene capas o niveles: un nivel nacional, asociado con la pertenencia a un país; un nivel regional, étnico, religioso, lingüístico, ligado con la pertenencia a estos grupos; un nivel de género; un nivel generacional; un nivel social expresando que hay un nivel de clase social que está relacionado con las oportunidades de educación, a la ocupación o profesión de la persona; un nivel organizacional, vinculado a la integración en una organización. Estos niveles permiten ubicarnos en un número de grupos y categorías al mismo tiempo, y por ello la atracción a la confluencia de conflictos (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010) .

Schein (2010), por su parte, sugiere como niveles de la cultura a los artefactos, valores, creencias y supuestos básicos compartidos. Además, se refirió a la existencia de

categorías en las culturas: la macrocultura, relacionada a la cultura de un país, de un grupo étnico o religioso, o de una organizacional global; las subculturas que son aquellas que están inmersas en la cultura organizacional y que a través de sus interacciones influyen en la cultura. Estas subculturas pueden tener dificultad para comunicarse, llegar a consensos o implementar decisiones; pudiendo provocar fragmentaciones en la cultura. Finalmente, habla de las microculturas que pueden estar dentro o fuera de las organizaciones y que pueden influir incluso en el liderazgo de la organización.

Dimensiones u orientaciones de comparación entre tipos de culturas organizacionales

Hofstede (2010) considera que existen cuatro dimensiones que diferencian las culturas organizacionales: la distancia jerárquica o desigualdad social, que muestra una distribución desigual del poder, expresa que en algunos países esperan y aceptan esta desigualdad; también hace referencia a la desigualdad social influida por la clases social, la educación y la ocupación; la individualidad y el colectivismo, señala que se observa individualidad cuando los intereses del individuo prevalecen a los del grupo, los lazos entre los miembros de la sociedad son débiles, mientras que el colectivismo muestra la integración en sociedades altamente cohesionadas cuyas relaciones por lo general duran toda la vida y muestran una lealtad incuestionable.

La masculinidad y la feminidad hacen referencia a los roles sociales que toman hombres y mujeres en la sociedad; en tanto el control de la incertidumbre, relacionado con la aceptación o rechazo de niveles de incertidumbre dentro de una sociedad, mide cuán tolerable es una sociedad frente a situaciones de incertidumbre.

De la misma manera establece dos orientaciones: la primera relacionada a la orientación de corto plazo, manifiesta la existencia del respeto hacia la tradición, hacia obligaciones sociales y de posición, mientras que la orientación de largo plazo adapta las tradiciones al contexto actual, y las obligaciones sociales y de posición se ubican dentro de ciertos límites (Góngora, 2008).

Ahora bien, algunos autores mencionan que existen otras formas de tratamiento de la cultura organizacional. Consideran que hay culturas con un enfoque de integración, denominadas culturas fuertes, pues se observa cohesión entre sus miembros, homogeneidad de pensamiento y comportamiento; mientras que otras culturas mantienen un enfoque de diferenciación donde se considera que las manifestaciones de la cultura se comprende observando las interacciones internas, el acuerdo se logra en los límites de las subculturas; enfoque de la fragmentación o de la ambigüedad, donde la interpretación de la cultura es compleja, conlleva implícita ambigüedad, contradicción y confusión (Góngora, 2008).

Respecto de la relación entre estructura organizacional y cultura, el enfoque que tenga una cultura dentro de la organización depende de su estructura. Tal es el caso de las Universidades, consideradas como estructuras sociales complejas, parecidas más bien a un conglomerado empresarial o una federación al abarcar tantas ciencias y artes, donde confluyen algunos elementos de gestión como la autonomía y distanciamiento en la especialización de las ciencias, el conocimiento, el poder y el control pero sobre todo una alta ambigüedad en los fines (Clark, 1991).

Es en este sentido que algunos estudiosos consideran que la Universidad tiene un modelo de gestión denominado anarquía organizada (Cohen, March & Olsen, 1972; Clark, 1991; Felcman, 2016), tanto los fines como el control en cierta forma se vuelven difusos, entonces las decisiones gerenciales en situaciones ambiguas se convierten en connaturales.

En la misma línea Felcman (2016) expresa que este tipo de modelos de gestión operan en ambientes turbulentos, donde los fines son opuestos entre sí y los valores son contradictorios; seguramente por la diversidad de subculturas inmersas en las ciencias que administra, la autonomía que presentan y los objetivos ambiguos y difusos. Según Cohen, March & Olsen (1972), el marco de gestión se vuelve complejo en este tipo de organizaciones pues las decisiones son el resultado de varias interpretaciones de algunas posturas que pueden ser independientes.

2.5 Responsabilidad Social Universitaria

En este acápite se desarrolla una síntesis de la evolución de la misión de la Universidad, para luego detallar el acercamiento hacia la Responsabilidad Social Universitaria.

Evolución de la misión de la Universidad

Desde su nacimiento, la Universidad ha sido coprotagonista de los hechos sociales, económicos, políticos y culturales de la época; sin embargo su rol dentro de la sociedad ha ido evolucionando para poder ir cubriendo sus necesidades.

Beraza & Rodríguez (2007) expresan la existencia de tres etapas de evolución de la misión de la Universidad, la primera etapa está relacionada con la docencia, el objetivo era preservar el conocimiento y transmitirlo. Este concepto se mantuvo hasta aproximadamente el siglo XII; posteriormente con el nacimiento del campo científico y la independencia de la Universidad de la religión, dio lugar al nuevo rol de la Universidad, la investigación. Es decir que se concebía tanto a la docencia como a la investigación como funciones sustantivas de la Universidad, un ejemplo de ello es la Universidad de Berlín en Alemania que impulsó la creación de más Universidades bajo el concepto de docencia e investigación (Gaete, 2011).

Finalmente la función de vinculación de la Universidad con la sociedad surge por la necesidad que tuvo la industria europea y americana de obtener patentes e inventos que la Universidad podía dotarles como resultado de sus investigaciones (Beraza & Rodríguez, 2007).

La evolución de la misión se detalla en la tabla siguiente:

Tabla 5

Evolución de la Misión de la Universidad

Misión de Universidad	Inicios desde su creación Siglo XII	Siglo XIX	Fines del Siglo XIX hasta la actualidad
Docencia	Preservación y transmisión de conocimiento		
Docencia e Investigación		Desarrollo y transmisión del conocimiento mediante la formación, la publicación y la divulgación	
Docencia, Investigación y Vinculación (Extensión)			Desarrollo, transmisión y transferencia del conocimiento científico a los agentes del entorno

Fuente: elaboración propia adaptado de Beraza & Rodríguez (2007).

Vallaes (2009) denomina a la docencia, investigación y vinculación como las funciones sustantivas de la Universidad, expresando que son la razón de ser de la Universidad y sobre las cuales es necesario establecer parámetros de medición de impactos en la sociedad.

Pese a que la Universidad mantiene históricamente y tácitamente estos roles, en el año 1998 en la Conferencia Mundial de Educación Superior (2008) se reafirmó el siguiente compromiso: “formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad y estén abiertos al mundo y contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad con un enfoque humanista”, a través de un planteamiento interdisciplinario y

transdisciplinario; en otras palabras, reitera el compromiso de la Universidad con la sociedad (p.9).

En Ecuador, la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador aprobada mediante registro oficial No. 243 en el año 1987, expresaba que la misión de la Universidad debía concentrarse en la docencia y la investigación. No fue hasta la expedición de la Ley Orgánica de Educación Superior en el año 2000, que se especifica explícitamente en el Art. 1, que la misión de la Universidad es la búsqueda de la verdad, el desarrollo de las culturas universal y ancestral ecuatoriana, de la ciencia y la tecnología, mediante la docencia, la investigación y la vinculación con la colectividad.

Acercamiento hacia la Responsabilidad Social Universitaria

La Responsabilidad Social Universitaria nació como parte de la Responsabilidad Social Empresarial, a raíz de los efectos negativos causados por las empresas sobre la sociedad y el medio ambiente, esta actuación negativa provocó un debate en la sociedad sobre el comportamiento ético de las empresas, surgiendo el reconocimiento de las organizaciones que sus acciones causaban impactos sociales, económicos y ambientales (Gonaldi, 2011).

Aunque el origen del concepto de Responsabilidad Social no está definido formalmente, se cree que tuvo inicialmente un acercamiento a través de la filantropía como una forma de obligación moral que tenían los ricos de la época con la sociedad a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX. Posteriormente, el concepto fue profundizándose debido al comportamiento de las organizaciones frente a la utilización de recursos.

Bowen, en 1953, instituyó por primera vez el concepto (Melé, 2007), expresando que son los directivos los llamados a establecer políticas o tomar decisiones de acuerdo a los objetivos y valores de la sociedad. Carroll (2016) profundiza la responsabilidad que debe tener la empresa frente a la sociedad y sugiere cuatro responsabilidades:

Responsabilidad ética, responsabilidad legal, responsabilidad económica y responsabilidad filantrópica.

Por su parte Gonaldi (2011) expresa que la relación de la Universidad con la responsabilidad social es relativamente nueva y está ligada directamente con las funciones sustantivas de la Universidad, también está dada por los impactos que ésta genere en su entorno. Estos impactos están relacionados con la incidencia que tiene la Universidad con la comunidad universitaria, así como la huella ambiental que produce: los impactos educativos, es decir cómo la Universidad influye directamente en sus estudiantes, los valores que imparte, el tipo de ciudadano que forma y proporciona a la sociedad; impactos cognitivos, relacionados con la responsabilidad que tiene la Universidad con el tipo de conocimiento que imparte, su pertinencia; los impactos sociales, estableciendo la manera en que la Universidad contribuye a la resolución de problemas que presenta la sociedad, como beneficia a la sociedad, se debe analizar la gestión y las funciones sustantivas de la Universidad (Vallaey, De la Cruz, & Sasia, 2009).

En esa misma línea, Vallaey, De la Cruz & Sasia (2009) mencionan que la responsabilidad social universitaria permite observar una congruencia institucional contrastando la misión con los resultados, es decir en lo que se predica en la enseñanza y la investigación y las prácticas administrativas de la comunidad universitaria.

Siendo la ética uno de los lineamientos dinámicos de esta conexión (Kliksberg, 2010), la Universidad tiene un rol estratégico pues incluye o debería incluir valores éticos como la transparencia en los currículos, de tal forma que se logre obtener profesionales humanos y éticos.

También se menciona que la gestión universitaria debe estar enmarcada bajo leyes nacionales e internacionales para asegurar el cumplimiento de las metas que se promueven en la misión de las Universidades.

Precisamente, bajo estos argumentos se sustenta la verdadera identidad de la Universidad, cuyos impactos deben ser proyectados socialmente como consecuencia del

proceso aprendizaje – investigación, de tal forma que sus profesionales retribuyan con sus acciones y comportamientos en favor de su entorno (Rodríguez J. , 2012).

Aparece el concepto de corresponsabilidad (Gorochategui, 2012) que involucra a todas las partes interesadas dentro de la Universidad haciendo referencia a que los impactos deberían ser de doble vía, contribuyendo de esta forma al desarrollo sostenible de su localidad; suponiendo que la Universidad debería lograr una sostenibilidad institucional, política y ambiental (Fernández de Colombo, 2010).

Gaete (2011) concluye mencionando que la responsabilidad social es un modelo que puede ser aplicado en la gestión y la cultura organizacional fortaleciendo su relación con todas las partes interesadas, permitiéndole adaptarse a las características y necesidades de la sociedad.

A modo de cierre del capítulo

La presente tesis se desarrollará en el marco del paradigma de la sostenibilidad, los principios fundamentados por Amartya Sen (2000) y considerando las libertades que debe tener el ser humano para vivir y vivir bien, así como su planteamiento de que la cultura vincule el capital social para reconstruirse y orientar sus esfuerzos hacia temas de sostenibilidad. También, toma en cuenta a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) propuestos en la agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, específicamente el objetivo tres relacionado a salud y bienestar, el objetivo cuatro vinculado con la educación de calidad, el objetivo cinco referido a la igualdad de género y el objetivo 12 correspondiente a producción y consumo responsable; de la misma manera el término pro-sostenible está vinculado con la acepción de “a favor de la sostenibilidad”, término que será frecuentemente utilizado a lo largo de este estudio.

Esta investigación se basa también en los postulados de Schein, pues pretende determinar si las dimensiones pro-sostenibilidad forman parte de las presunciones básicas compartidas en la cultura organizacional de las Universidades en estudio.

Se utiliza como modelo gráfico de representación de los comportamientos sostenibles, al modelo propuesto por Rocuts, Jiménez-Herrero & Navarrete (2009).

Capítulo 3

Metodología

3.1 Tipo de Investigación

El estudio tuvo un enfoque mixto de tipo descriptivo. Se inició con un abordaje cualitativo y posteriormente se dio un tratamiento cuantitativo. El abordaje cualitativo buscó una comprensión detallada de las perspectivas de las personas frente al tema tratado, a través de sus manifestaciones habladas o escritas y de la conducta observable (Taylor & Bogdan, 2000) lo que permitió generar teoría fundamentada a partir de datos empíricos obtenidos sistemáticamente (Bryman, 2012; Glaser & Strauss, 1967).

El estudio analiza las manifestaciones descritas en la documentación formal, en las entrevistas con los referentes, así como en los comportamientos de las comunidades de las universidades en estudio, en relación a los conceptos de sostenibilidad, responsabilidad social universitaria y cultura organizacional.

Para abordar el objetivo pertinente a elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional desde la perspectiva propuesta por Schein (2010), considerando las dimensiones de planificación estratégica y las funciones sustantivas, se dividió el análisis en dos bloques.

En el primero se analizaron las orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la documentación formal dispuesta en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas. Para la calificación se utilizó la matriz de ponderación de factores críticos sugerida por David Fred (2003) (Ver anexo 1).

En el segundo bloque se realizó un análisis de las entrevistas en profundidad realizadas a los informantes de las facultades que laboran en las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio, con

la finalidad de indagar si las dimensiones pro-sostenibilidad son presunciones básicas compartidas en la cultura organizacional de las carreras en estudio.

Para abordar el objetivo específico –relacionado con el análisis de los antecedentes normativos que vinculan la sostenibilidad con la educación- se realizó un análisis de contenido de la legislación a nivel nacional, resaltando los artículos de las normas que hacen mención a las dimensiones de sostenibilidad.

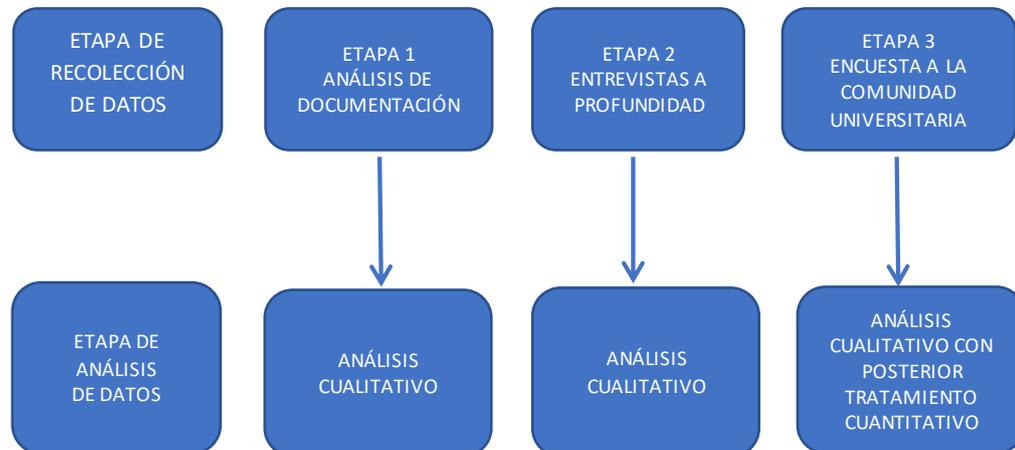
Para dar cumplimiento al objetivo específico de realizar un diagnóstico de la inserción de materias relacionadas con la sostenibilidad en las currículas de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio, se procedió a realizar una revisión documental de las mallas curriculares de cada carrera para determinar las asignaturas que contribuyen a las dimensiones de sostenibilidad.

Finalmente, para determinar las orientaciones en los comportamientos pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria, se elaboró un cuestionario considerando las preguntas dispuestas en los cuestionarios del Ministerio del Ambiente de Chile y en el cuestionario del módulo de información ambiental incluido en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del Ecuador, además de incluir preguntas obtenidas a partir de otras fuentes bibliográficas como cuestionarios que miden el comportamiento responsable y argumentos de las teorías que involucran la sostenibilidad (Anexo 1). El cuestionario tiene preguntas dicotómicas y de escala Likert (Anexo 4), y su análisis tuvo un tratamiento cuantitativo.

Para precisar la taxonomía del comportamiento se utilizó el modelo de Rocuts, Jimenez Herrero & Navarrete (2009), adaptado del modelo de Ketola (2007), quienes proponen visualizar gráficamente el comportamiento sostenible de una organización (Anexo 1).

En la siguiente figura, se presentan de forma sucinta las etapas propuestas para la investigación:

Figura 4. Etapas de la investigación



Fuente: Elaboración propia

3.2 Técnicas de recolección y análisis de los datos

Las técnicas utilizadas para recolectar datos fueron: la entrevista en profundidad, que son encuentros cara a cara realizados con el objetivo de que el investigador tenga la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a un tema específico (Taylor & Bogdan, 2000). En este caso, los informantes fueron docentes y directivos de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio. Se utilizó como guion de entrevista un cuestionario de evaluación de la educación hacia la sostenibilidad que fue creado por la ULSF (2009) y consta de preguntas abiertas, así como preguntas con escala Likert (Ver anexo 1).

Asimismo, se elaboró un cuestionario utilizando como base dos otros cuestionarios, el primero de la Segunda Encuesta Nacional de Medio Ambiente de Chile, y el segundo, de la Encuesta Nacional Ambiental en hogares de Ecuador, además de otras fuentes bibliográficas (Anexo1). El mismo contó con 95 preguntas de las cuales 12 preguntas fueron dicotómicas y 83 preguntas en escala de Likert. Este cuestionario se utilizó para explorar los comportamientos pro-sostenibles de la comunidad

universitaria, y determinar la percepción sobre la gestión de la universidad en referencia a la sostenibilidad.

Se utilizaron fuentes secundarias correspondientes a sitios web oficiales de las universidades en estudio, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 6
Sitios Web oficiales de las universidades en estudio

Universidad	Links
Universidad Central del Ecuador Dirección de vinculación con la sociedad	https://issuu.com/figempa/docs/plan de mejoras uce http://www.uce.edu.ec/
Investigación Escuela Politécnica Nacional	http://www.uce.edu.ec/ http://www.uce.edu.ec/
Unidad de docencia	http://www.epn.edu.ec/sistema-integrado-de-informacion/docencia-univeristaria/docencia/vicerrectorado-de-docencia/
Unidad de investigación y proyección social	http://www.epn.edu.ec/investigacion/ http://www.epn.edu.ec/investigacion/organigrama-investigacion-2/
Unidad de vinculación con la sociedad	http://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/11/Normativo-de-Programas-y-Proyectos-de-Vinculaci%C3%B3n-con-la-Sociedad-1.pdf
Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	http://transparencia.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2018/02/Plan Estrategico de Desarrollo Institucional PEDI 2018-2021.pdf
Unidad de vinculación con la sociedad Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE	http://ugvc.espe.edu.ec/fines-de-la-vinculacion/
Unidad de desarrollo educativo	http://ude.espe.edu.ec/
Unidad de gestión de la investigación	http://ugi.espe.edu.ec/ugi/lineas-de-investigacion/

Fuente: elaboración propia

En cuanto al procesamiento de datos, se realizó un análisis de contenido.

Esta técnica permite identificar actitudes, creencias, deseos, valores, objetivos, metas, etc, presentes en las personas, grupos, organizaciones (Fernández F. 2002; Vasilachis, 2009). Para el análisis cualitativo de las entrevistas, se utilizó el software Atlas ti 8.0.

Las encuestas fueron tabuladas con el programa SPSS 23; se realizó un análisis de correspondencias, mediante el cual se constituye un tipo de escalamiento multidimensional que hace una representación espacial de las percepciones y preferencias, a través de una representación visual denominada mapa espacial. Los datos de entrada se presentan en forma de tablas de contingencia (Malhotra, 2008).

3.3 Población de estudio, unidades de análisis y muestra

La población de estudio comprende a las universidades públicas de la provincia de Pichincha, que en este caso son tres, quienes en su conjunto albergan al 48% de la totalidad de la población estudiantil universitaria de la provincia de Pichincha.

En la siguiente tabla, se muestran las unidades de análisis según cada uno de los objetivos específicos:

Tabla 7

Objetivos específicos y unidades de análisis

Objetivo específico	Unidad de Análisis
<p>*Elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional desde la perspectiva propuesta por Schein considerando las dimensiones de planificación estratégica y las funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación (abordaje de análisis a través de análisis de contenido de documentos oficiales)</p>	<p>La universidad pública de Pichincha, con tres casos de análisis: Universidad Central del Ecuador (UCE), Escuela Politécnica Nacional (EPN), Universidad de las Fuerzas Armadas–ESPE (ESPE);</p>
<p>*Elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional desde la perspectiva propuesta por Schein, considerando las dimensiones de planificación estratégica y las funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación (abordaje de análisis a través de entrevistas a informantes)</p>	<p>Carreras presenciales de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio, siendo 13 carreras</p>

Objetivo específico	Unidad de Análisis
Realizar un análisis de los antecedentes normativos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación universitaria (abordaje de análisis de contenido de documentación oficial).	Constitución de la República del Ecuador, Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida, Ley Orgánica de Educación Superior, Reglamento de Régimen Académico, Marco de Cooperación de las Naciones Unidas – Ecuador (2019-2022)
Realizar un análisis de los currículos de las carreras en estudio frente a la formación de sus alumnos en temas de sostenibilidad (abordaje de análisis a través de análisis de contenido de documentos).	Carreras presenciales de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio
Explorar los comportamientos u orientaciones pro-sostenibilidad que presenta la comunidad universitaria (abordaje de análisis a través de encuestas)	Carreras presenciales de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio

Nota: *El objetivo específico se dividió en dos bloques: el primer estudio incluyó un análisis de contenido de documentos formales de las universidades, mientras que el segundo incluyó la percepción de los informantes a través de las entrevistas.

Fuente: elaboración propia.

Cabe indicar que se ha estimado pertinente mantener los nombres de las universidades en confidencialidad al mostrar los resultados, por ello éstos se han expuesto como universidad 1, universidad 2 y universidad 3.

Para obtener la muestra, se han tomado en cuenta las consideraciones de Vasilachis (2009), que expresa que en este tipo de estudios la muestra es no probabilística por conveniencia o intencional, pues se valora más la credibilidad del conocimiento, que la posibilidad de generalizar características. En este sentido, la

muestra para efectuar las entrevistas fue accesible de manera no probabilística al igual que la muestra para realizar las encuestas.

Las entrevistas se realizaron durante los meses de noviembre y diciembre del año 2018 y enero del 2019; mientras que las encuestas se realizaron entre el mes de octubre 2018 y el mes de febrero 2019.

Tabla 8

Carreras de las Universidades que forman parte del estudio

Universidad	Facultad	Carrera
Universidad Central del Ecuador	Economía	Economía
	Economía	Estadística
	Economía	Finanzas
Escuela Politécnica Nacional	Ciencias Administrativas	Administración de Empresas
	Ciencias Administrativas	Administración Pública
	Ciencias Administrativas	Contabilidad y Auditoría
Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE	Ciencias Administrativas	Producción
	Ciencias Administrativas	Empresarial (en proceso de cierre)
	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Comercio Exterior
	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Turismo
Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Mercadotecnia
	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Administración de Empresas
	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Contabilidad y Auditoría
	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	

Fuente: elaboración propia.

3.4 Breve descripción de las Universidades en estudio

Escuela Politécnica Nacional (EPN)

La Escuela Politécnica Nacional fue creada en agosto de 1869 por el presidente García Moreno con el apoyo de la Orden de la Compañía de Jesús. Contó con la colaboración de científicos reconocidos a nivel internacional como Teodoro Wolf, Luis Sodiro, y Juan Bautista Menten, entre otros. En sus inicios, la universidad fue concebida como un centro de docencia e investigación científica; sin embargo su duración fue corta y fue cerrada en 1876 por razones políticas (Escuela Politécnica Nacional, 2018).

Luego, fue reabierta en 1935 a través del decreto ejecutivo del presidente Velasco Ibarra con el nombre de Instituto Superior Politécnico y fue destinada a brindar estudios de Matemáticas, Física, Química Aplicada, Geología, Cosmografía, Electrotécnica e Ingeniería Minera. En 1946 cambió su nombre a Escuela Politécnica Nacional, nombre con el que ha funcionado hasta el día de hoy.

Actualmente posee ocho facultades y una Escuela de Formación de Tecnólogos. Tiene 19 carreras y 4 tecnologías; su población estudiantil asciende a 11.309 estudiantes, mientras que el personal académico es de 667 docentes titulares y no titulares (Escuela Politécnica Nacional, 2018).

Universidad Central del Ecuador (UCE)

La Universidad Central del Ecuador tuvo sus inicios con la fusión de las instituciones educativas de orden religioso: San Luis, San Gregorio Magno y Santo Tomas de Aquino, creándose en 1651 la Real y Pontificia Universidad Santo Tomas de Aquino de Quito. Sobre la base de esta universidad se fundó la Universidad Central de Quito, en 1826, mediante decreto presidencial tomó el nombre definitivo de Universidad Central del Ecuador.

En la actualidad cuenta con 20 facultades y 71 carreras; posee 36.263 estudiantes a nivel nacional y 2059 docentes entre titulares y no titulares (Universidad Central del Ecuador, 2018).

Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE

La Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE tuvo su origen en el año 1922, cuando se creó la Escuela de Oficiales Ingenieros dedicada a la formación de oficiales del Ejército. En 1936, tomó el nombre de Escuela de Artillería e Ingenieros; para 1972 cambió de denominación a Escuela Técnica de Ingenieros, abriendo por primera vez las puertas a estudiantes civiles. En 1977, el Congreso Nacional aprobó el cambio de nombre a Escuela Politécnica del Ejército – ESPE. En el año 2013, el Consejo de Educación Superior del Ecuador autorizó la fusión de los siguientes centros de educación superior: Escuela Politécnica del Ejército, Universidad Naval Comandante Rafael Morán Valverde y el Instituto Tecnológico Superior Aeronáutico, para crear la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE (Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE, 2014).

Actualmente, posee siete departamentos y 20 carreras; su población estudiantil asciende a 19.233 estudiantes a nivel nacional (Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE, 2018); y su planta docente asciende a 1255 entre titulares y no titulares (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, 2018).

Capítulo 4

Diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la planificación estratégica y las funciones sustantivas de la universidad pública

En este capítulo, se presentan los resultados del análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad presentes en las planificaciones estratégicas y funciones sustantivas de las universidades en estudio. Incluye el análisis documental de los sitios web de las universidades, en los cuales las instituciones dan cuenta de las planificaciones estratégicas y las funciones sustantivas; así como el análisis de las entrevistas en profundidad realizadas a los referentes de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio.

Este capítulo cumple con el objetivo de elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional desde la perspectiva propuesta por Schein, considerando la planificación estratégica y las funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación.

4.1 Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad observadas en las planificaciones estratégicas y en las funciones sustantivas de las universidades.

Schein (2004) expresa que los artefactos y valores son manifestaciones derivadas de la esencia cultural, es decir que la presencia de las presunciones básicas sobre orientaciones pro-sostenibilidad incluidas en los documentos institucionales y relacionados a la planificación estratégica que integran misión, visión, objetivos y políticas estratégicas; así como los documentos referentes a las funciones sustantivas

de docencia, investigación y vinculación, permitirían visualizar la manifestación de estos dos niveles de la cultura organizacional en las universidades en estudio.

En otras palabras, la manifestación de la misión se encuentra no solo distribuida en estos tres grandes parámetros que constituyen las funciones sustantivas sino también en la gestión, que es un apoyo para la realización de estas funciones académicas (Vallaey, De la Cruz, & Sasia, 2009). Lo que permite que, tanto colaboradores como sociedad, puedan visualizar y evaluar la gestión considerando esta amplia perspectiva.

En el anexo metodológico (Anexo 1) se da cuenta del modo en que se calcularon los valores correspondientes a las orientaciones pro-sostenibilidad.

4.1.1 Universidad 1

En la planificación estratégica de la Universidad 1, se observa la presencia moderada de orientaciones pro-sostenibilidad relacionadas a las dimensiones ambiental, social y económica. En la docencia y en la investigación, se observa una fuerte presencia de orientaciones pro-sostenibilidad relacionadas a la dimensión social.

Por otro lado, en la función sustantiva vinculación se advierte una presencia moderada de orientaciones pro-sostenibilidad tanto en la dimensión social como en la dimensión económica.

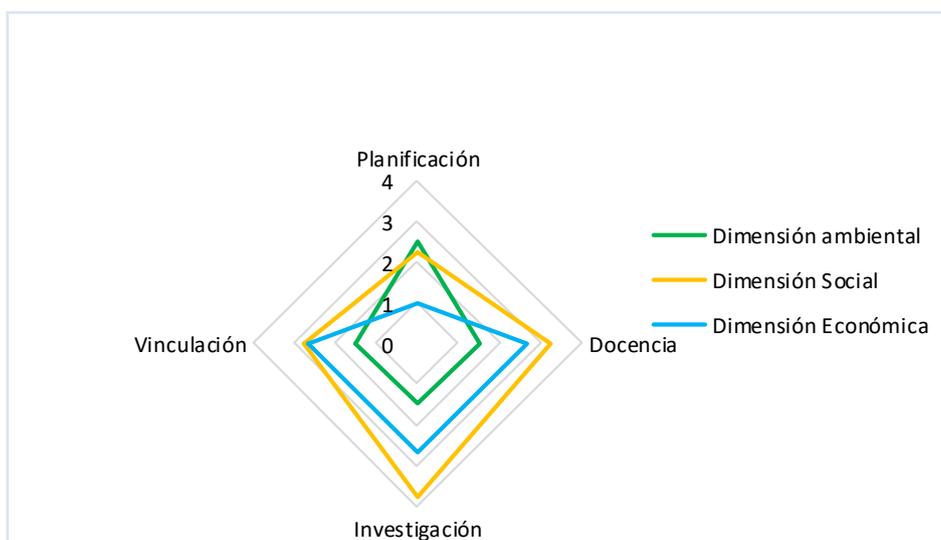
Tabla 9

Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de la Universidad 1

Orientaciones pro-sostenibilidad	Planificación	Docencia	Investigación	Vinculación
Dimensión ambiental	2,5	1,5	1,5	1,5
Dimensión Social	2,25	3,25	3,75	2,75
Dimensión Económico	1	2,67	2,67	2,67

Fuente: elaboración propia.

Figura 5. Orientaciones pro-sostenibilidad en planificación y las funciones sustantivas de la universidad 1



Fuente: elaboración propia.

4.1.2 Universidad 2

Al analizar la universidad 2, se observa que en la planificación estratégica existe una fuerte presencia de las tres orientaciones pro-sostenibilidad ambiental, social y económica. También, en las funciones sustantivas docencia, investigación y vinculación se advierte una fuerte presencia de orientaciones pro-sostenibilidad en la dimensión social y económica.

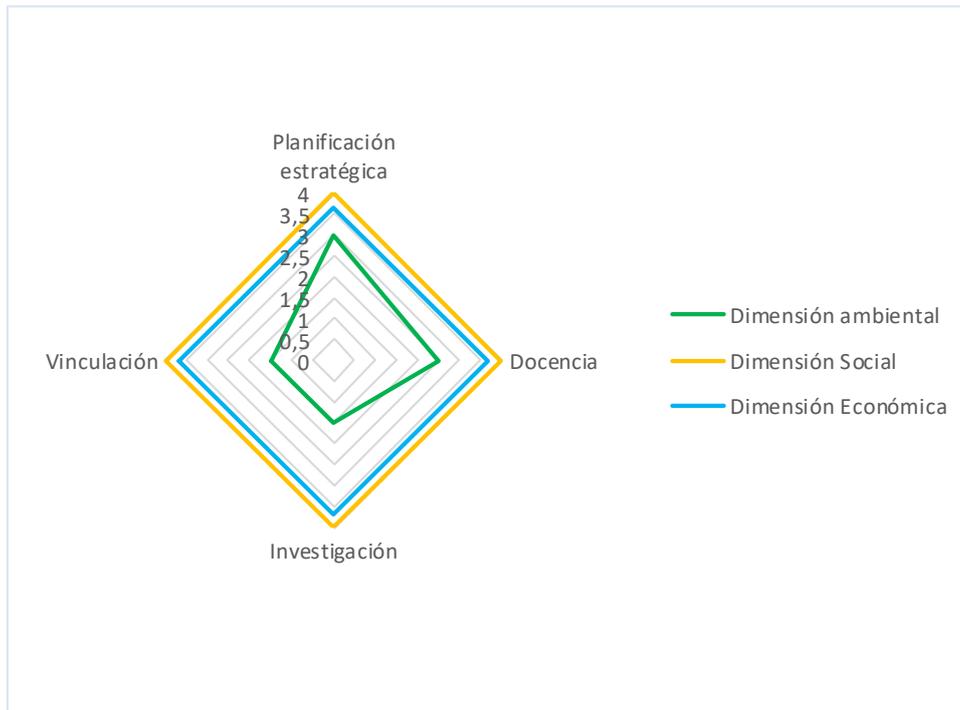
Tabla 10

Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación y en las funciones sustantivas de la Universidad 2

Orientaciones pro-sostenibilidad	Planificación estratégica	Docencia	Investigación	Vinculación
Dimensión ambiental	3	2,5	1,5	1,5
Dimensión Social	4	4	4	4
Dimensión Económica	3,67	3,67	3,67	3,67

Fuente: elaboración propia.

Figura 6. Orientaciones pro-sostenibles en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de la universidad 2



Fuente: elaboración propia.

4.1.3 Universidad 3

En la universidad 3, se observa que en la planificación estratégica existe una fuerte presencia de orientaciones pro-sostenibilidad de las dimensiones ambiental, social y económica. A su vez, en la función sustantiva docencia ocurre algo similar: las menciones indican una fuerte presencia de orientaciones pro-sostenibilidad ambiental, social y económica.

Sin embargo, en la investigación y la vinculación se observa una fuerte presencia de orientaciones pro-sostenibilidad relacionadas solo a las dimensiones social y económica.

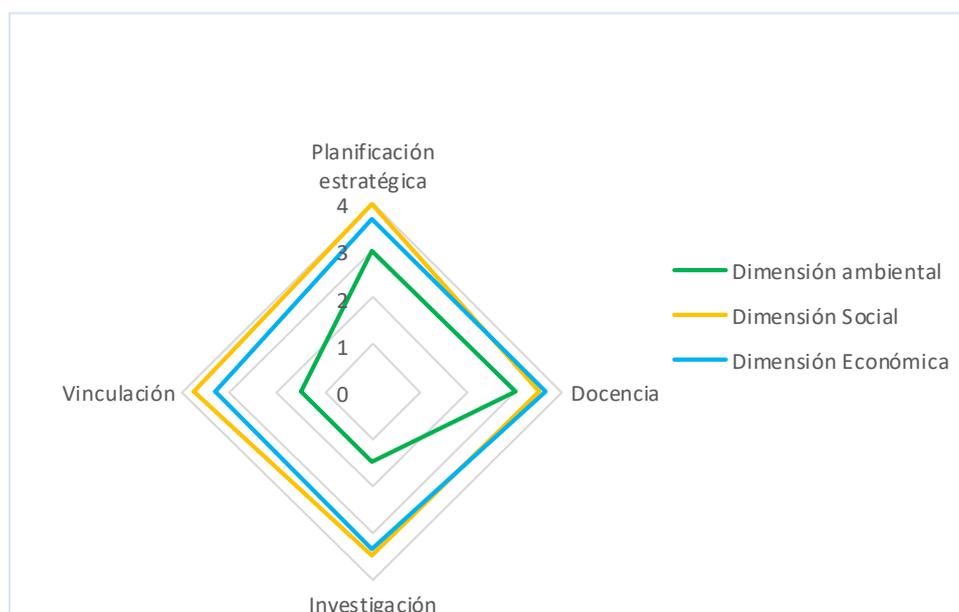
Tabla 11

Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación y en las funciones sustantivas de la Universidad 3

Orientaciones pro-sostenibilidad	Planificación estratégica	Docencia	Investigación	Vinculación
Dimensión ambiental	3	3	1,5	1,5
Dimensión Social	4	3,5	3,5	3,75
Dimensión Económica	3,67	3,67	3,33	3,33

Fuente: elaboración propia.

Figura 7. Orientaciones pro-sostenibilidad en la planificación estratégica y las funciones sustantivas de la universidad 3



Fuente: elaboración propia.

Análisis global de las universidades

Las expresiones registradas en las planificaciones estratégicas de las universidades en estudio permitieron denotar las orientaciones pro-sostenibilidad que se describen a continuación:

Tabla 12

Orientaciones pro-sostenibilidad observadas en la planificación estratégica de las universidades públicas de estudio

Dimensiones de sostenibilidad	Orientaciones pro-sostenibilidad observadas en la Planificación estratégica de las universidades públicas
AMBIENTAL	Compromiso con el planeta, respeto al medio ambiente, actuación de la universidad con responsabilidad ambiental, conservación del medio ambiente, protección del medio ambiente.
SOCIAL	Formación incluyente, formulen proyectos en situaciones biológicas y sociales; programas para la mejora del índice de desarrollo humano, programas en los que se integre con el plan nacional del buen vivir; innovación para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible; que el ingenio humano se utilice para construir una sociedad justa, democrática, que solucione problemas de pobreza y desigualdad. Profesionales con conciencia ética, solidarios y críticos que contribuyan con el bienestar de la comunidad. Trasmitir el conocimiento con responsabilidad social; transparente el accionar de la universidad; autonomía responsable con equidad.
ECONÓMICO	Con responsabilidad popular y solidaria, transparencia, redistribución equitativa, distribución de la riqueza, consumo responsable.
CONCEPTOS GENERALES	Cumplimiento de objetivos de desarrollo sostenible, desarrollo humano, desarrollo de la sociedad.

Fuente: elaboración propia.

Mientras que las menciones referidas a las orientaciones pro-sostenibilidad que se observaron en las funciones sustantivas de la universidad fueron las siguientes:

Tabla 13
Orientaciones pro-sostenibilidad observadas en las funciones sustantivas de las universidades públicas en estudio

Orientaciones pro Sostenibilidad	Orientaciones pro-sostenibilidad en la Docencia	Orientaciones pro-sostenibilidad en Investigación	Orientaciones pro-sostenibilidad en la Vinculación
AMBIENTAL	Respeto por los derechos de la naturaleza, y uso sostenible de recursos.		Propender a una cultura ecológica
SOCIAL	Formar profesionales con conciencia ética que contribuyan al desarrollo de la sociedad; formación profesional humanística, participativa, inclusiva y crítica; respeto a los derechos humanos; en busca del bien común. Formar profesionales comprometidos con la verdad, justicia, equidad, solidaridad, valores éticos, morales. Institución incluyente.	Programas de investigación en situaciones biológicas y sociales; proyectos con responsabilidad social; investigaciones de alta calidad que contribuyan al desarrollo de la sociedad. Investigaciones con transferencia a la sociedad; desarrollo de tecnologías para la inclusión.	Proyectos que vinculen la inclusión social; proyectos con equidad e inclusión

Orientaciones pro Sostenibilidad	Orientaciones pro- sostenibilidad en la Docencia	pro- en la	Orientaciones pro- sostenibilidad en la Investigación	pro- en	Orientaciones pro- sostenibilidad en la Vinculación
ECONÓMICA	Faciliten la integración social, desarrollo humano		Proyectos que solucionen problemas como la pobreza, desigualdad social, ausencia de justicia y democracia; encontrar soluciones para problemas que aquejan a mercados masivos.	que	Proyectos que consideren la inclusión económica y tecnológica
CONCEPTOS GENERALES	Desarrollo humano, social		Sostenibilidad de investigación	de	Proyectos que fomenten el desarrollo social

Fuente: elaboración propia.

La descripción de orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación y en las funciones sustantivas, permite observar una fuerte tendencia a incluir textos orientados a la dimensión social, como se observa:

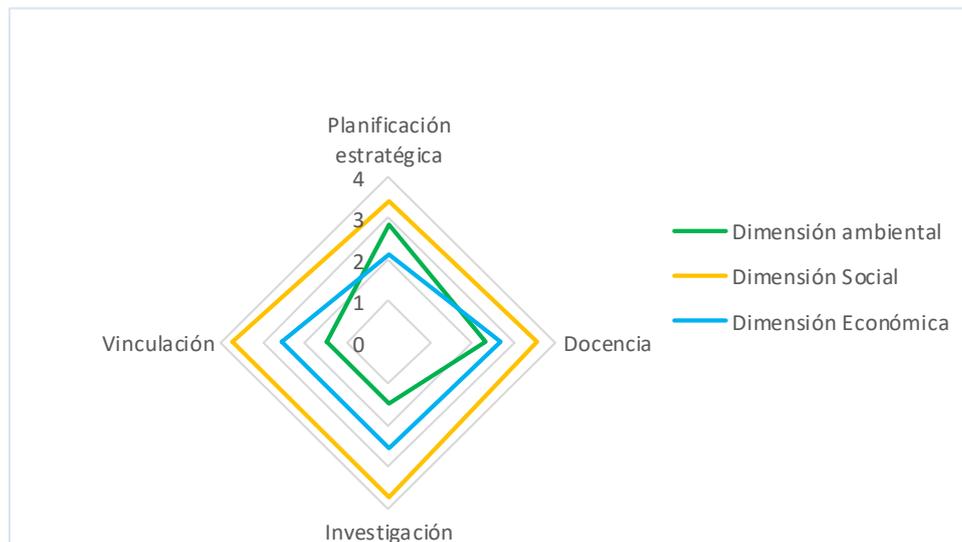
Tabla 14

Orientaciones pro-sostenibilidad presentes en la planificación estratégica y en las funciones sustantivas de la universidad de la universidad pública

Orientaciones pro-sostenibilidad	Planificación estratégica	Docencia	Investigación	Vinculación
Dimensión ambiental	2,83	2,33	1,5	1,5
Dimensión Social	3,42	3,58	3,75	3,75
Dimensión Económica	2,11	2,67	2,56	2,57

Fuente: elaboración propia.

Figura 8. Orientaciones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas de Universidad Pública de Pichincha.



Fuente: elaboración propia.

4.2 Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas a través de las entrevistas

En este punto se analizan 17 entrevistas (ver detalle en anexo 3); Schein (2010) menciona que por lo general las presunciones subyacentes básicas afloran en las entrevistas. Se considera la importancia de la interacción entre el entrevistador y el entrevistado pues ahí emergen el lenguaje, símbolos, e ideologías que en su conjunto crean un sistema de significados aceptados (Blutman, 2009). De esta manera, se puede así percibir la inclusión o no de orientaciones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas de las universidades en estudio dentro de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio y en la planificación estratégica de la universidad; y comprender los factores influyentes para su inclusión o no.

Para el análisis se consideró la opinión de informantes de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio a fin de describir la mirada de los docentes y autoridades, frente a la existencia o no de prácticas relacionadas a las dimensiones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas en sus facultades o carreras.

Para la entrevista, se utilizó un cuestionario propuesto por la ULSF (2015) (ver anexo 3), que contiene 23 preguntas abiertas relacionadas a determinar la inclusión de dimensiones de sostenibilidad en la docencia, la investigación, la vinculación, la gestión operativa, premios y ascensos, oportunidades estudiantiles, planificación estratégica, fortalezas para iniciar el proceso, debilidades para iniciar el proceso, factores de resistencia y factores claves para iniciar el proceso.

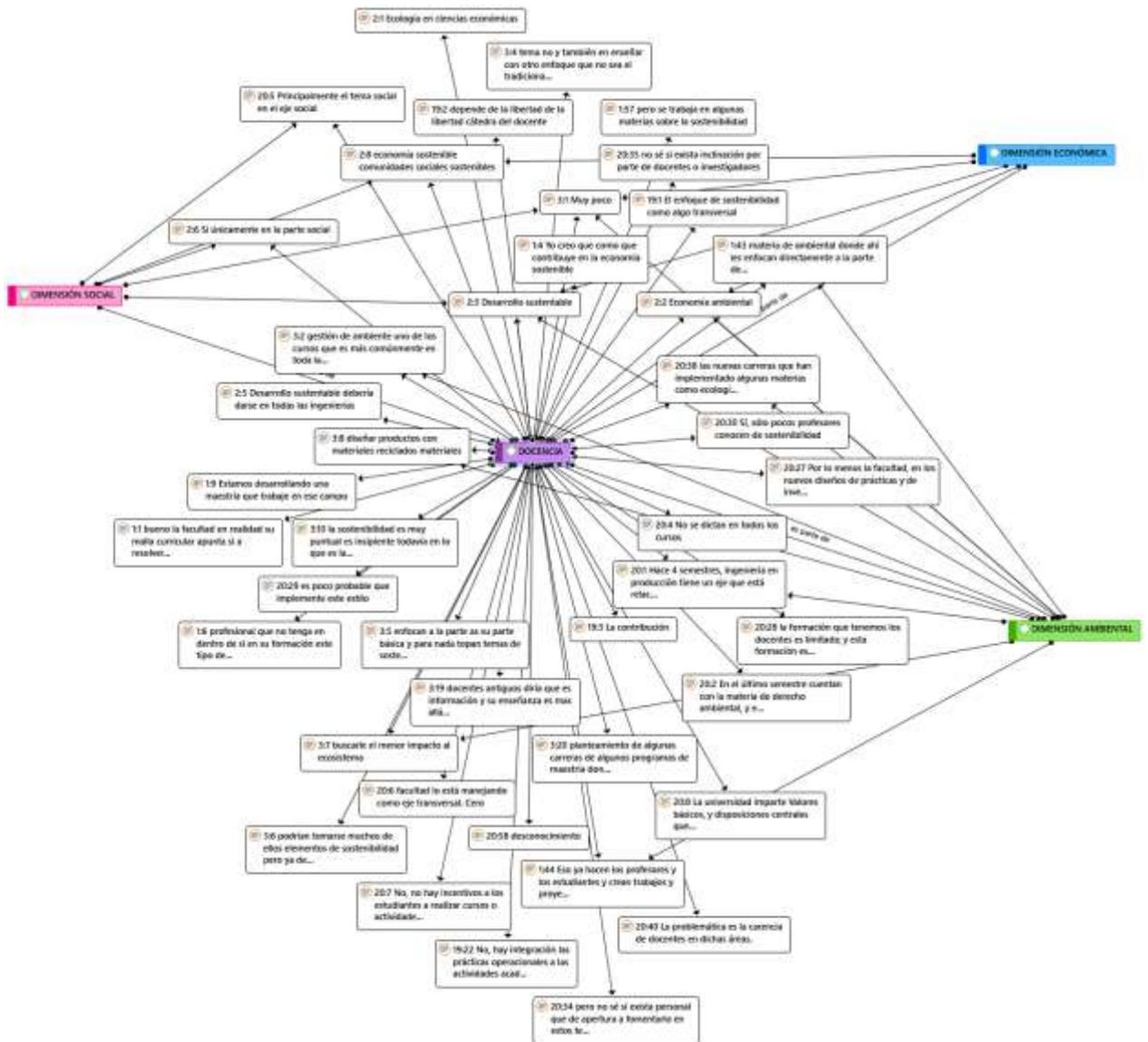
En esta parte del estudio, se analiza únicamente la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad presentes en las funciones sustantivas, la gestión operativa y los factores clave para iniciar el proceso en las entrevistas de las universidades en estudio.

4.2.1 Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas en la docencia

4.2.1.1 Universidad 1

Las entrevistas realizadas en la universidad 1 sobre la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la función sustantiva docencia permiten observar que existe menciones mayormente relacionadas con la dimensión ambiental.

Figura 9. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 1

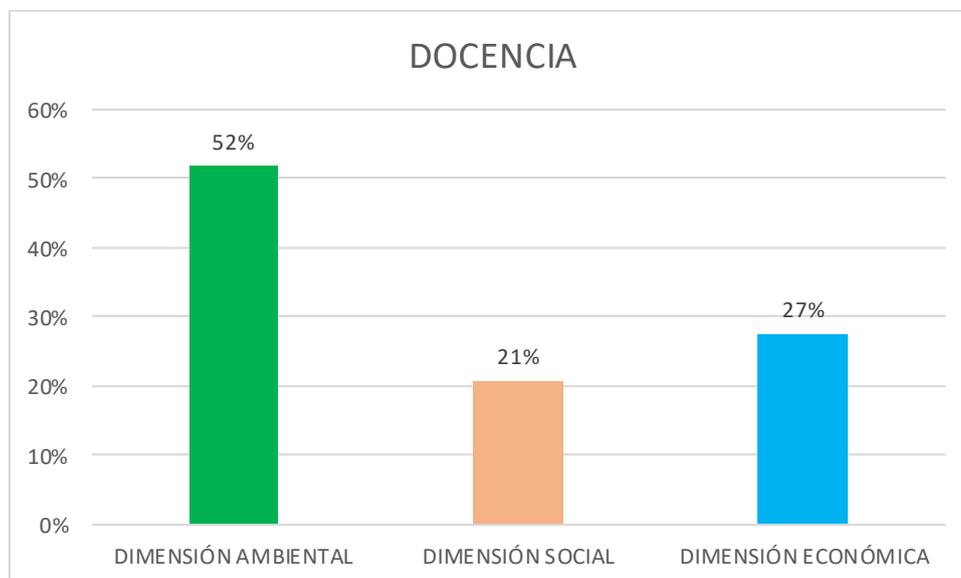


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 25 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro sostenibilidad en la docencia sobre el total de 43 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva docencia con las dimensiones de estudio, el 52% se relaciona con la dimensión ambiental, el 21% se relaciona con la dimensión social y el 27% se vincula con la dimensión económica. La mayor mención hacia la dimensión ambiental, se fundamenta en la existencia de una de las carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas que posee un eje transversal ambiental.

Figura 10. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 1



Fuente: elaboración propia.

En este sentido, los referentes reconocen la existencia de un eje transversal de sostenibilidad en una de las carreras, vinculado con la dimensión ambiental, tal como se expresa en los siguientes fragmentos de las entrevistas:

Hace cuatro semestres, Ingeniería en Producción tiene un eje que está relacionado con el tema; existe cuatro o cinco materias relacionadas al tema en la maestría de Administración de Empresas con mención en operaciones. En el último semestre

cuentan con la materia de derecho ambiental, y en la carrera de Empresarial también (U1E10).

Dentro de las facultades que he dado y que trabajo, por ejemplo, se tiene la gestión de ambiente, uno de los cursos que es más comúnmente en toda la universidad, en las nuevas mallas se ha tratado de incorporar también esta asignatura (U1E7).

Bueno la facultad, en realidad su malla curricular, apunta si a resolver este problema que estamos hablando la parte ambiental, la equidad, género, que son responsabilidades de las carreras modernas, cada una de estas carreras en verdad están aportando de una u otra manera con sus materias con sus docentes el desarrollo de estas con respecto a esta pregunta (U1E9).

Sin embargo, se observa que en el discurso de los entrevistados, el tema de sostenibilidad aparece más como una expresión de deseo que como una realidad en la universidad. Cabe señalar entonces que estas orientaciones pro-sostenibilidad aún no forman parte de su cultura organizacional, es decir que en la función sustantiva docencia, la sostenibilidad como enfoque transversal no es una presunción básica en la cultura, sino que está en proceso de construcción.

No sé, la verdad creo que esta encuesta no soy la persona idónea para colaborarle, ese es el problema (U1E10).

Mientras, otro entrevistado tiene alguna idea de sostenibilidad:

No es simplemente dar una materia, es entender que ese materia, es decir con esa producción, estamos quitando recursos a las futuras generaciones y eso es irreversible; algunos tienen la idea pero falta (U1E8).

Por otro lado, también emerge un criterio relacionado a la cultura vista desde la culturización o adoctrinamiento, utilizada como estrategia para el cumplimiento

seguramente de la misión de la universidad (Smircich, 1983; Rodriguez, 2009). Este criterio se ve reflejado cuando uno de los entrevistados expresa que, en las materias tradicionales, como las denomina, se enfocan en la parte básica, en la parte técnica, dejando de lado las otras.

Yo creo que, al menos aquí en la universidad, no le vería como que se haga ese esfuerzo a nivel de ser un enfoque transversal, las materias tradicionales las matemáticas, las ciencias, esas se enfocan a la parte básica y para nada topan temas de sostenibilidad, yo creo que en el enfoque tradicional no se considera para nada alguna idea de sostenibilidad (...) pero ya depende del profesor que pueda incluirle puntualmente algún tema pero ya como una política general de estar enfocado a otras materias, las asignaturas a tener un enfoque de sostenibilidad pues no lo está (U1E7).

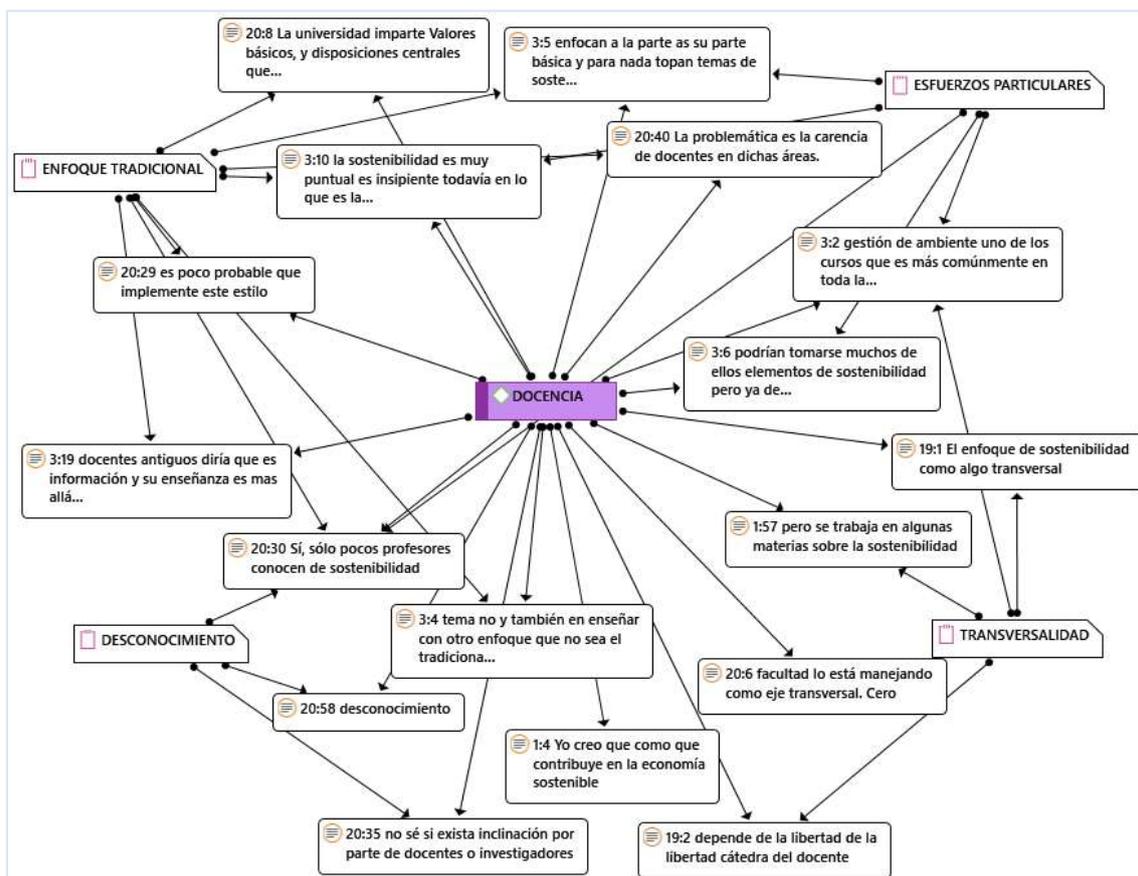
Al preguntarles a los entrevistados si se solicita o motiva al estudiante para que realicen cursos, capacitaciones, seminarios, o investigaciones relacionadas a sostenibilidad, la respuesta mayoritariamente fue negativa. Del mismo modo, los entrevistados expresan que son esfuerzos particulares, es decir no se considera una política de la institución.

(...) Y más allá de eso, yo creo que son esfuerzos particulares que alguna vez en algunas materias algunos profesores podemos incluir más bien capítulos temas que se tratan dentro de una asignatura (...) y también en enseñar con otro enfoque que no sea el tradicional entonces como le digo como personal o talvez otros profesores pero considero que son pocos los que hacen también cosas puntuales (U1E7).

A manera de resumen, se observa que los principales factores que se consideran para la no inclusión de temas sostenibles en la docencia son: un enfoque tradicional del

rol de la universidad, centrado principalmente en una educación técnica y la existencia de esfuerzos particulares de algunos docentes que intentan direccionar en sus cátedras temas de sostenibilidad. Desde la mirada de los docentes, se considera como principal problema el desconocimiento, como se detalla en la siguiente figura:

Figura 11. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 1

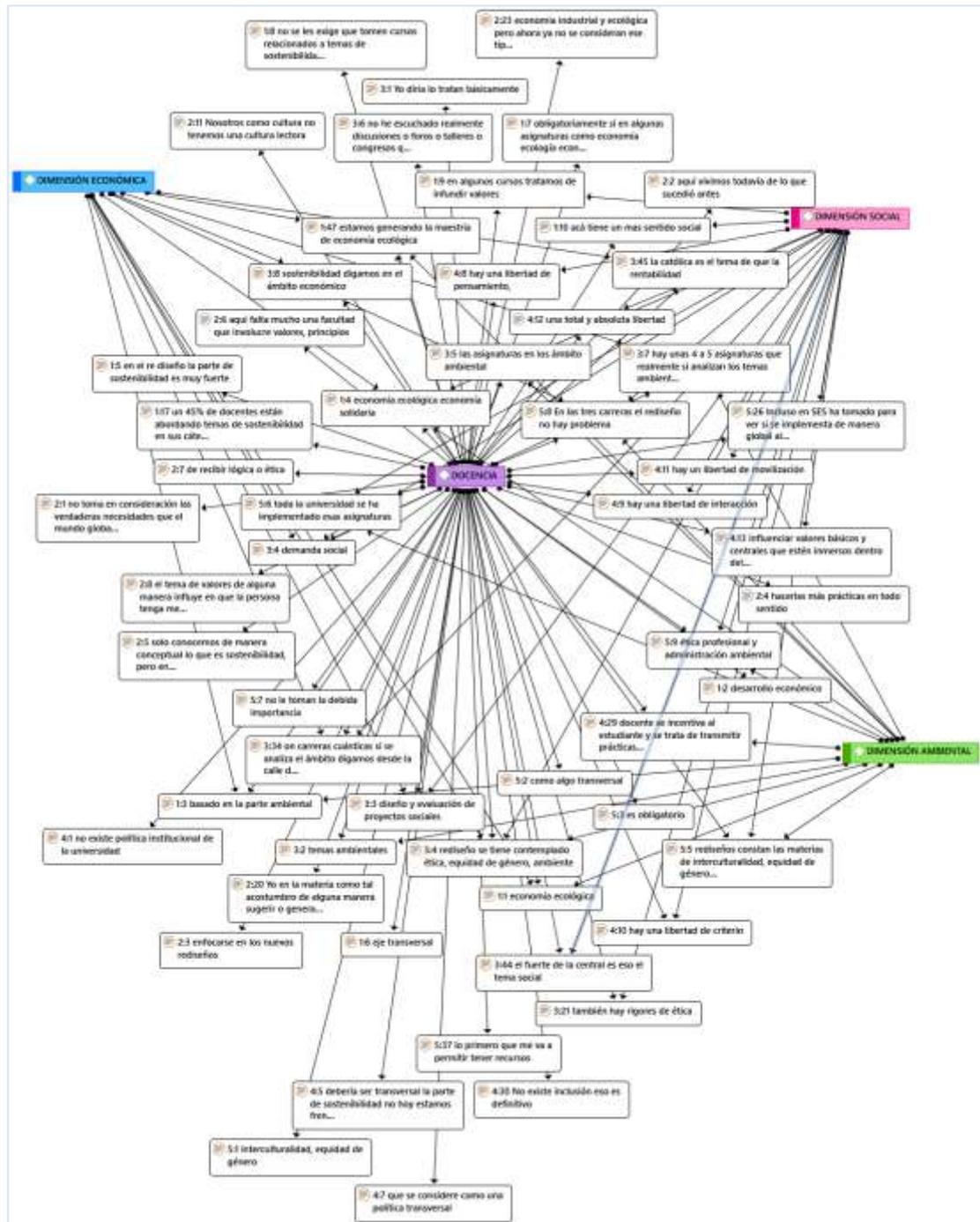


Fuente: elaboración propia.

4.2.1.2 Universidad 2

Las entrevistas realizadas en la universidad 2 sobre la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la función sustantiva docencia, muestran la existencia recurrente de menciones relacionadas hacia la dimensión social.

Figura 12. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 2

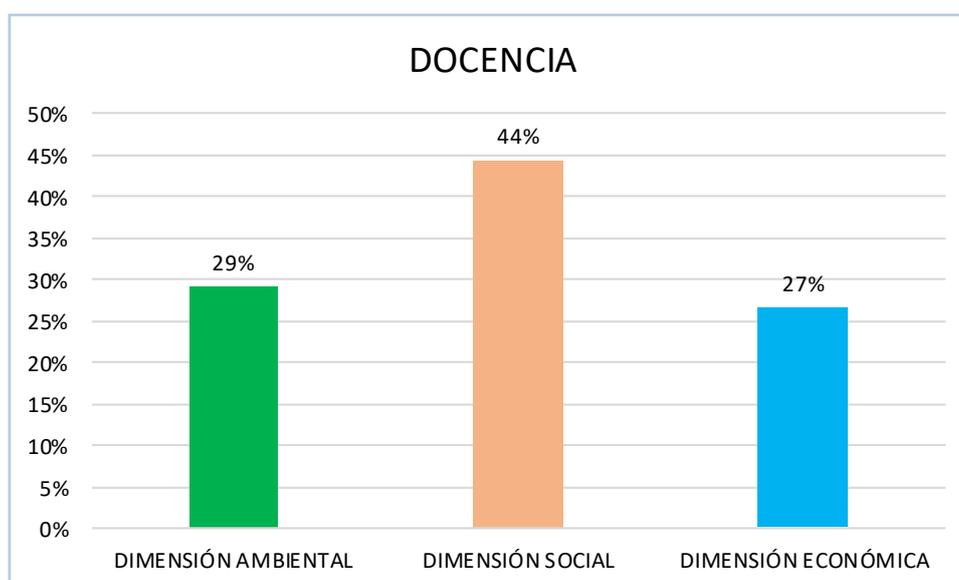


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 45 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro sostenibilidad en la docencia sobre el total de 57 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva docencia con las dimensiones de estudio, el 29% se relaciona con la dimensión ambiental, el 44% se relaciona con la dimensión social y el 27% se vincula con la dimensión económica.

Figura 13. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 2



Fuente: elaboración propia.

Al analizar las principales respuestas relacionadas a la función docencia, se puede apreciar que la mayoría de expresiones dan cuenta que al ser una institución pública, debe ceñirse a la ley como política de estado y por esta razón estos temas se han incluido obligatoriamente en las mallas curriculares. Se percibe una orientación normativa (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010), es decir que la institución depende de políticas y normas que influyen en su accionar, como se visualiza en los siguientes fragmentos de respuestas:

(...) Por la razón que es obligatorio dentro de lo que se titulaba el Consejo de Educación Superior, en las materias del rediseño se tiene contemplado ética, equidad de género, ambiente, (.....) en las materias de rediseño incluso como cumplimiento de los requisitos para el cumplimiento de los rediseños constan las materias de interculturalidad, equidad de género, responsabilidad social, ambiente, etc (U2E4)".

Bueno, creo que yo diría que tiene un enfoque transversal y uno obligatorio; el eje transversal en el sentido en el que prácticamente todas las materias por lo general se les habla no, usted sabe que la sostenibilidad puede ser en diferentes sentidos, pero obligatoriamente si en algunas asignaturas como economía ecológica, economía ambiental como también se les habla en parte de organización de las empresas (...) entonces por los problemas que nos han traído estas especializaciones tanto a nivel administrativo como también a nivel académico decidimos, digamos, en la nueva malla de rediseño ponerlas a estas materias como economía ecológica, economía solidaria etc. ponerlas como obligatorias, pues desde mi punto de vista yo podría decir que en el rediseño la parte de sostenibilidad es muy fuerte y en la malla que vemos anterior en la que están saliendo todavía como economista es lo que yo le decía medianamente (U2E1).

Los docentes expresan que lo que resalta en esta universidad es la fuerte inclinación a dar prioridad a temas específicos propios de la asignatura, más no existe una buena acogida en temas de sostenibilidad, como se detalla en las siguientes expresiones:

(...) nuevamente los chicos lo que más le ponen énfasis es en las materias de especialización, entonces se organiza de pronto alguna charla o seminario de responsabilidad, de ética, pero no tiene una buena acogida (U2E4).

No, definitivamente no contamos con un fuerte ya que la facultad no solicita que los estudiantes tomen asignaturas o cursos relacionados con sostenibilidad, por eso le decía hace un momentito Marcela que es importante que se considere como una política transversal mas no como asignatura, sino como una política transversal (U2E1).

Por otro lado, es posible predecir que estas orientaciones pro-sostenibilidad dentro de la función sustantiva docencia, como enfoque transversal, no corresponden a una presunción básica en su cultura, es un valor nuevo que podría ponerse a prueba, está en proceso de construcción, como se afirma en los siguientes fragmentos de entrevista:

Nosotros tenemos dos mallas en cada una de las carreras, por el motivo que estamos frente a un rediseño curricular. Entonces, empezamos justamente en este semestre a implementar el rediseño curricular. En el rediseño curricular obviamente en todas las mallas aparecen estas materias, por ejemplo de: interculturalidad, equidad de género, sea como materia o como algo transversal en un bloque de los módulos enseñados (...) exacto, la sostenibilidad está siendo tratada como transversal (.....) en materias específicas en las carreras de Administración Pública y Administración de Empresas, tenemos ética profesional y administración ambiental como asignatura (U2E4).

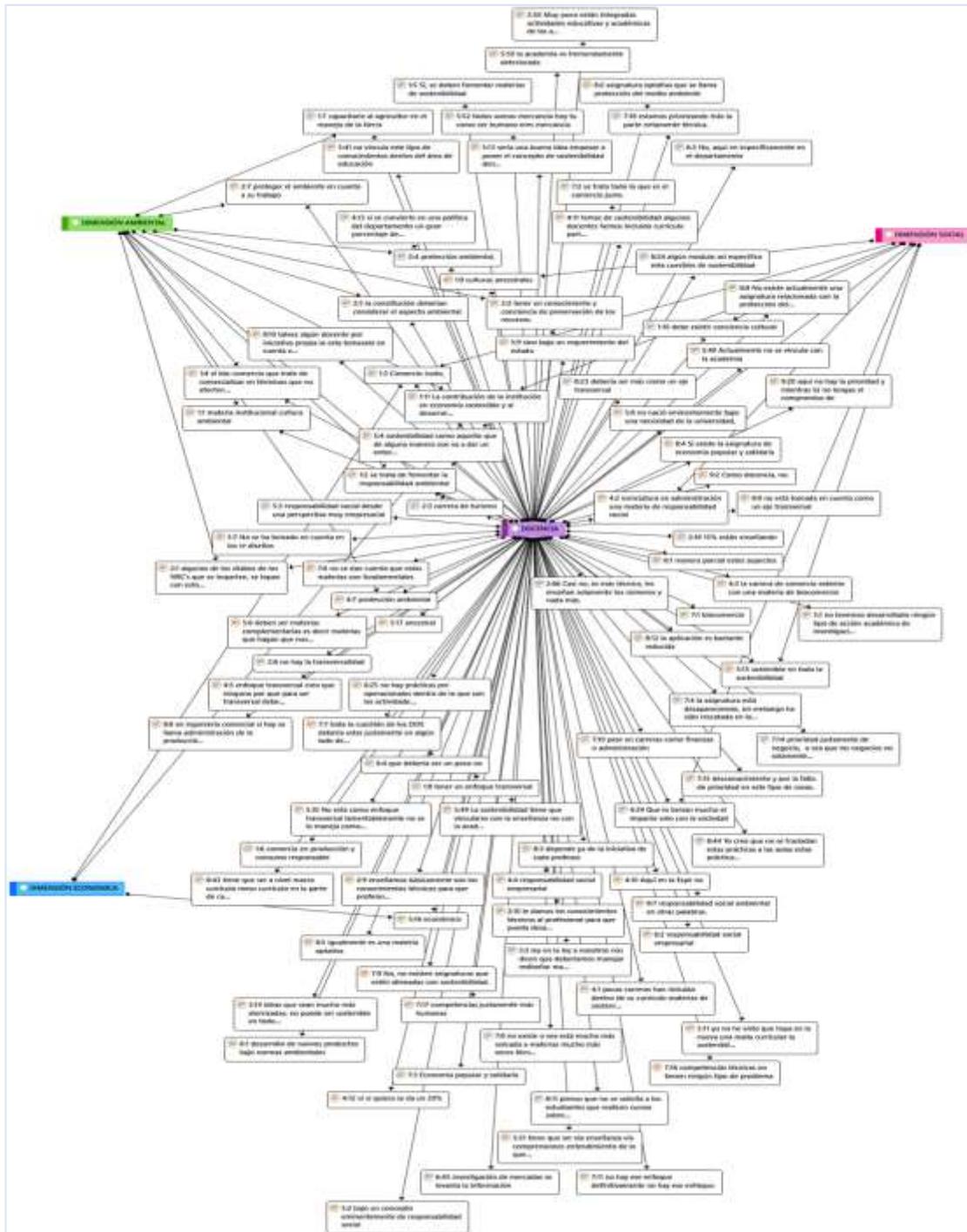
Bueno, en la malla vieja digamos así porque ahorita ya estamos atravesando por el rediseño, entonces en el rediseño está bastante fortalecida la parte de sostenibilidad porque, digamos, economía tenía como tres especializaciones en políticas, en desarrollo y también en ambiental entonces al ser diferentes, digamos, que estas tres especializaciones no todos los estudiantes cogían por ejemplo economía ecológica o tomaban ciertas materias que aportan

sustentabilidad pero ahora en el nuevo rediseño nosotros las hemos puesto ya una sola (...) y todavía no podemos decir con que fuerza estamos, porque esas materias, con el rediseño están recién en el primer nivel. Entonces empiezan a revisarse posiblemente en segundo o tercer nivel (U2E1).

4.2.1.3 Universidad 3

Las entrevistas realizadas en la universidad 3 sobre la función sustantiva docencia y las orientaciones pro-sostenibilidad, permiten percibir que no existe inclusión de temas de sostenibilidad en esta función sustantiva.

Figura 14. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 3

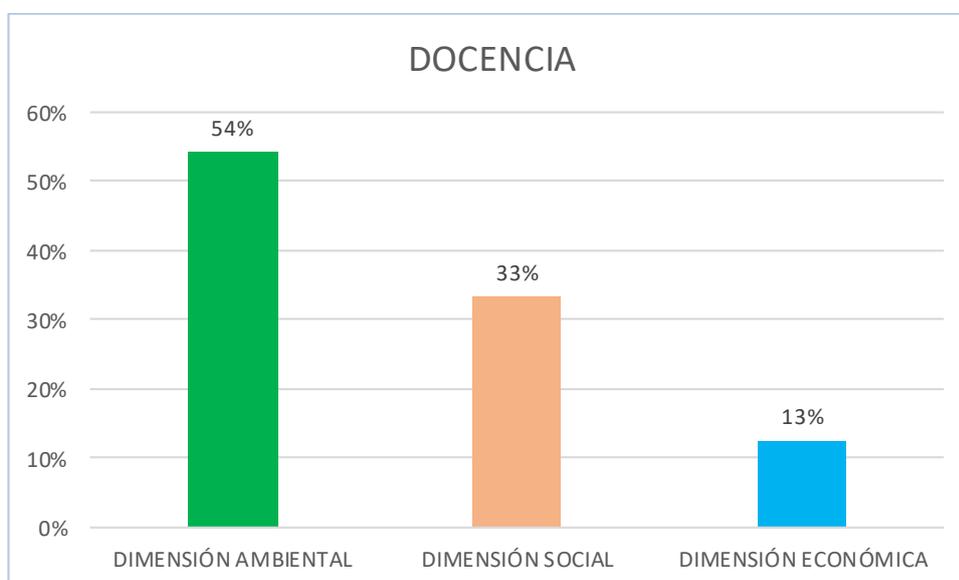


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 23 menciones sobre la inclusión de la dimensiones pro sostenibilidad en la docencia sobre el total de 90 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva docencia con las dimensiones de estudio, el 54% se relaciona con la dimensión ambiental, el 33% se relaciona con la dimensión social y el 13% se vincula con la dimensión económica.

Figura 15. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la docencia universidad 3



Fuente: elaboración propia.

Los docentes expresan que la sostenibilidad es un tema nuevo, en algunas carreras se han incluido asignaturas que han contemplado temas hacia la sostenibilidad, mientras que en otras, no las consideran importantes y las han eliminado. En este sentido, hay que separar dos criterios: el primero relacionado con que las dimensiones pro-sostenibilidad no forman parte del supuesto básico compartido, es decir está en proceso de construcción en los nuevos rediseños curriculares; y el segundo es la poca

importancia que se da a asignaturas que se vinculan con la sostenibilidad; como se detallan en los siguientes fragmentos de entrevistas:

Existe como materia institucional cultura ambiental en las nuevas mallas, entonces eso es innovación dentro de la malla curricular, ya existen materias que se acojan a los objetivos de desarrollo según la ONU, por tanto, a los chicos de primero se trata de fomentar la responsabilidad ambiental tanto como persona natural como jurídica que puedan aportar a comercio justo, el bio-comercio (U3E12).

Bueno, yo creo que como una tarea general de la universidad dentro de su característica principal en lo que se refiere a la educación, tenemos algunos lineamientos que se refieren justamente con el tema ambiental y la sostenibilidad, entonces, en algunos de los sílabos de los NRC's que se imparten, se topan con estos temas (...) en nuestras carreras estamos fallando un poco en eso, no hay la transversalidad, deberíamos colocar esto como un factor transversal, como usted lo dice en todas las carreras introducir este tema, cuando hablamos de proyectos todos deberían tener este conocimiento sobre qué hacer para proteger el ambiente en cuanto a su trabajo, porque obviamente dentro de los proyectos, están realizando un proyecto para generar algún emprendimiento tienen que considerar esta protección ambiental (U3E11).

(...) Como estamos manejando un rediseño curricular, estamos recientemente en el segundo nivel en este rediseño de la malla curricular de la carrera de mercadotecnia aproximadamente en cuarto, quinto nivel ya a nivel de especialidad en el curso de profesionalización como podemos llamar dentro de la estructura curricular hay asignaturas en la cuales nosotros vimos pertinentemente esta parte de la sostenibilidad y como ejemplo podemos poner

primero colocar el diseño o es la ampliación o la parte sobre creación de nuevos el desarrollo de nuevos productos bajo normas ambientales esa es una de las principales asignaturas (U3E13).

Como enfoque transversal, creo que ninguna de las carreras administrativas, porque para ser transversal deberíamos asumir como parte política de la organización como unas materias de competencias genéricas y eso es muy puntual los casos en que parte esta temática hacia las organizaciones (U3E14).

En las materias como por ejemplo, teníamos asignaturas a nivel general en las mallas anteriores, Economía Popular y Solidaria, nosotros teníamos y barríamos justamente toda la cuestión de asociatividad, de los diferentes grupos económicos vulnerables con el sentido justamente de darles un norte en la parte de sus emprendimientos, actualmente en las nuevas mallas en realidad cabe decir que hemos tenido una baja, la asignatura está desapareciendo, sin embargo ha sido rescatada en la malla curricular de economía online, en la carrera de licenciatura económica online, solo ahí van a tener economía popular y solidaria, porque de ahí todo el resto desaparece (U3E16).

Los temas relacionados a la sostenibilidad no son considerados como prioritarios; tal vez porque autoridades y docentes actúan conforme aprendieron, es decir, conforme a un pensamiento netamente técnico, que forma parte de su modelo de verdad. Y ya una vez en la organización generan comportamientos y actitudes acorde a esa comprensión, patrones de supuestos básicos compartidos (Schein, 2010) que no corresponden a los supuestos básicos que deberían ser compartidos referentes a sostenibilidad. Se visualiza lo mencionado en la siguiente expresión:

(...) Entonces, si es una cuestión de que yo veo que muchas veces los temas de sostenibilidad no son constantes y conocidos por las autoridades, entonces ya aquí tenía ganado un terreno, otra vez se retrocede, hay pequeños indicios pero no es una cuestión que se mantenga como prioridad (.....) tal vez en la carrera de Comercio Exterior están medios alineados y saben de lo que les estamos hablando, pero el rato en que vamos hacia el lado financiero o hacia el lado administrativo, no existe o sea está mucho más volcado a materias mucho más técnicas que este tipo de materias estratégicas hacia la sostenibilidad, no hay (.....) no, no existen asignaturas que estén alineadas con sostenibilidad, y como lo digo, debería haber, por ejemplo cosas básicas dentro de la cuestión por ejemplo como no conocen los objetivos de desarrollo sostenible, es algo como hablarles de las estrellas porque realmente no hay, y peor en carreras como finanzas o administración, no hay ese enfoque definitivamente no hay ese enfoque (U3E16).

Este pensamiento técnico que se transmite desde docentes a estudiantes, que asegura su reproducción (Bourdieu, 2002) se ve reflejado también en la no sugerencia hacia la participación de estudiantes en cursos, seminarios, proyectos, que vinculan de una u otra forma orientaciones pro-sostenibles, como se visualiza en las entrevistas:

No, ninguna de las carreras pide a los estudiantes que sigan ese tipo de cursos o especializaciones eso debería incluirse (U3E11).

No tanto se motiva a los estudiantes en tomar cursos relacionados a la sostenibilidad (U3E13).

No, no se solicita a los estudiantes que realicen cursos temas relacionados con sostenibilidad, medio ambiente, producción o consumo sostenible (U3E14).

Tal vez bajo la idea de responsabilidad social no hay más (U3E15).

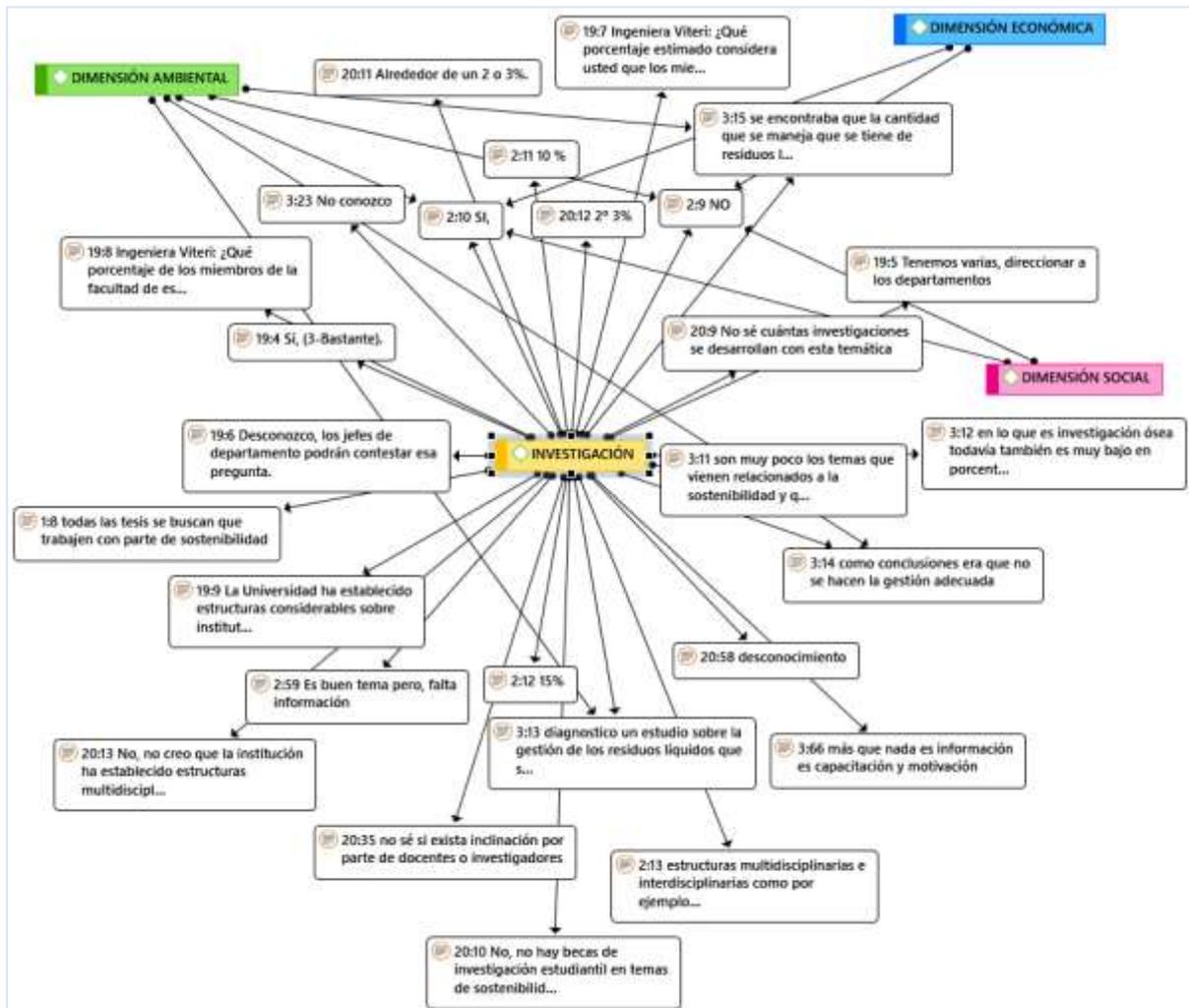
Desde mi percepción, pienso que no se solicita a los estudiantes que realicen cursos sobre temas relacionados con sostenibilidad, no se otros profesores (U3E17).

4.2.2 Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas en la Investigación

4.2.2.1 Universidad 1

Las entrevistas en la universidad 1 en referencia a la investigación y la inclusión de temas de sostenibilidad en los proyectos de investigación o becas, dan cuenta de un desconocimiento de la existencia de investigaciones relacionadas a esta temática.

Figura 16. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación universidad 1



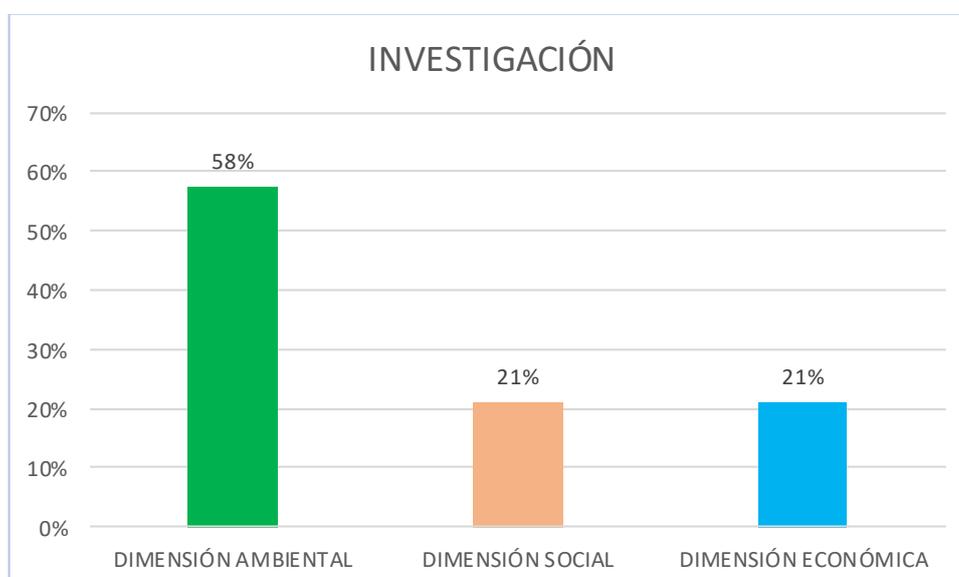
Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 18 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación sobre un total de 27 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva investigación con las dimensiones de estudio, el 58% se relaciona con la dimensión ambiental, el 21% se relaciona con la dimensión social y el 21% se vincula con la dimensión económica. La

mayor mención a la dimensión ambiental, se fundamenta en la existencia de las mallas curriculares de una de las carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas que posee un eje transversal ambiental.

Figura 17. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación universidad 1



Fuente: elaboración propia.

Entre las principales conclusiones referidas a la no inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la función investigación, se expresó que el desconocimiento es un factor determinante en la investigación, que sugiere que las dimensiones pro-sostenibilidad no forman parte del supuesto básico compartido por ella, es decir está en proceso de construcción, como se detalla en los siguientes fragmentos de entrevistas:

No sé cuántas investigaciones o becas se desarrollan con esta temática (U1E5).

Yo creo que es poco (...) si por ser parte también de comisiones y de revisión de trabajos de titulaciones y proyectos he encontrado que son muy pocos los temas que vienen relacionados a la sostenibilidad y que sé yo, que en el semestre de 10 me llegará uno o dos máximo de proyectos relacionados a eso en las investigaciones igual que por ahí he encontrado que se han publicado por investigaciones internas de la universidad, veo que es un porcentaje bastante reducido entonces yo creo que en lo que es investigación ósea todavía también es muy bajo en porcentaje en temas relacionados a la sostenibilidad (...) no conozco (.....) tener alguna formación en este tipo de aspectos son esfuerzos particulares personales que alguien podría tal vez generar un equipo de trabajo, pero son esfuerzos puntualizados (U1E7).

(...) Yo encuentro que, o sea, en la universidad no hay conciencia de sostenibilidad, se cree que por ser la institución de enseñanza no se tiene ninguna afectación en el ambiente y eso no es cierto (U1E8).

No, no hay becas de investigación estudiantil en temas de sostenibilidad (U1E9).

No, no creo que la institución ha establecido estructuras multidisciplinarias e interdisciplinarias para establecer temas de sostenibilidad (U1E10).

Se observan dos criterios, el primero relacionado a que la Universidad procura establecer orientaciones educativas técnicas y económicas consideradas como fundamentales para la vida profesional, pues desde los docentes y autoridades se percibe que los estudiantes las valoran como factores fundamentales que deberían guiar su profesión (Bourdieu, 2002).

Y el segundo criterio permite sugerir que la cultura organizacional se puede convertir en una herramienta de cultivo de creencias y valores con el fin de conseguir objetivos o estrategias (Smircich, 1983; Rodríguez, 2009), es por ello que autoridades,

docentes y estudiantes dan prioridad a la parte técnica para orientarla hacia el cumplimiento de su misión.

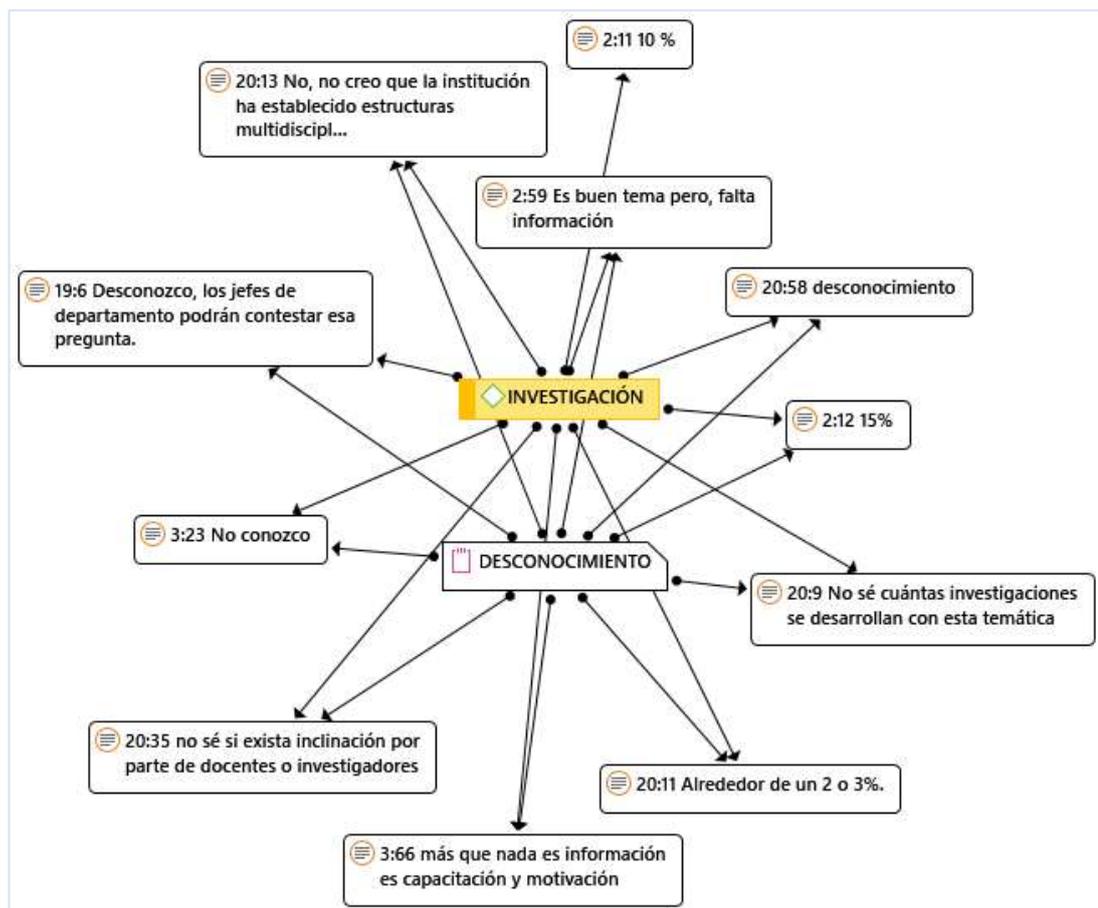
(...) Yo creo que no tanto solo el estudiante no percibe la relevancia en temas de sostenibilidad, si no nuestra cultura, nuestra sociedad es la que todavía no le da esa importancia; el tema económico pasa a ser relevante y esto hace que también los profesionales busquen seguir formándose sus maestrías sus programas de especialización en temas más vinculados a la parte económica a la parte profesional, a la parte técnica, y no le ven a la parte de sostenibilidad como algo que también podría ser una línea profesional (...) se ha dado ya ciertas propuestas en el planteamiento de algunas carreras de algunos programas de maestría donde se ha buscado plantear la sostenibilidad como un eje de formación pero realmente no ha tenido eso también acogida a fuera y en ciertos programas que serían propuestos donde se ve que el estudiante no tiene mayor interés y sus últimos semestres las personas que deseen seguir este tipo de programas no llegan ni a 10 diría, yo creo que ese tipo de programas se lleguen a cerrar y que estábamos dándole de cierta manera una mayor importancia a la sostenibilidad (U1E7).

Por otro lado, también se sugiere que el cambio generacional de docentes traería consigo un cambio cultural en la organización en temas relacionados a sostenibilidad dentro de las funciones sustantivas docencia e investigación (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010).

(....) Hay muchos docentes que bueno todavía siguen siendo docentes antiguos diría que su información y su enseñanza es mas allá de unos 30 a 40 años, entonces plantearles temas de sostenibilidad al momento no va a tener ningún

interés para ellos, más bien esto yo creo que se da para ese cambio generacional de profesores que se han incorporado acá a la institución (U1E7).

Figura 18. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 1

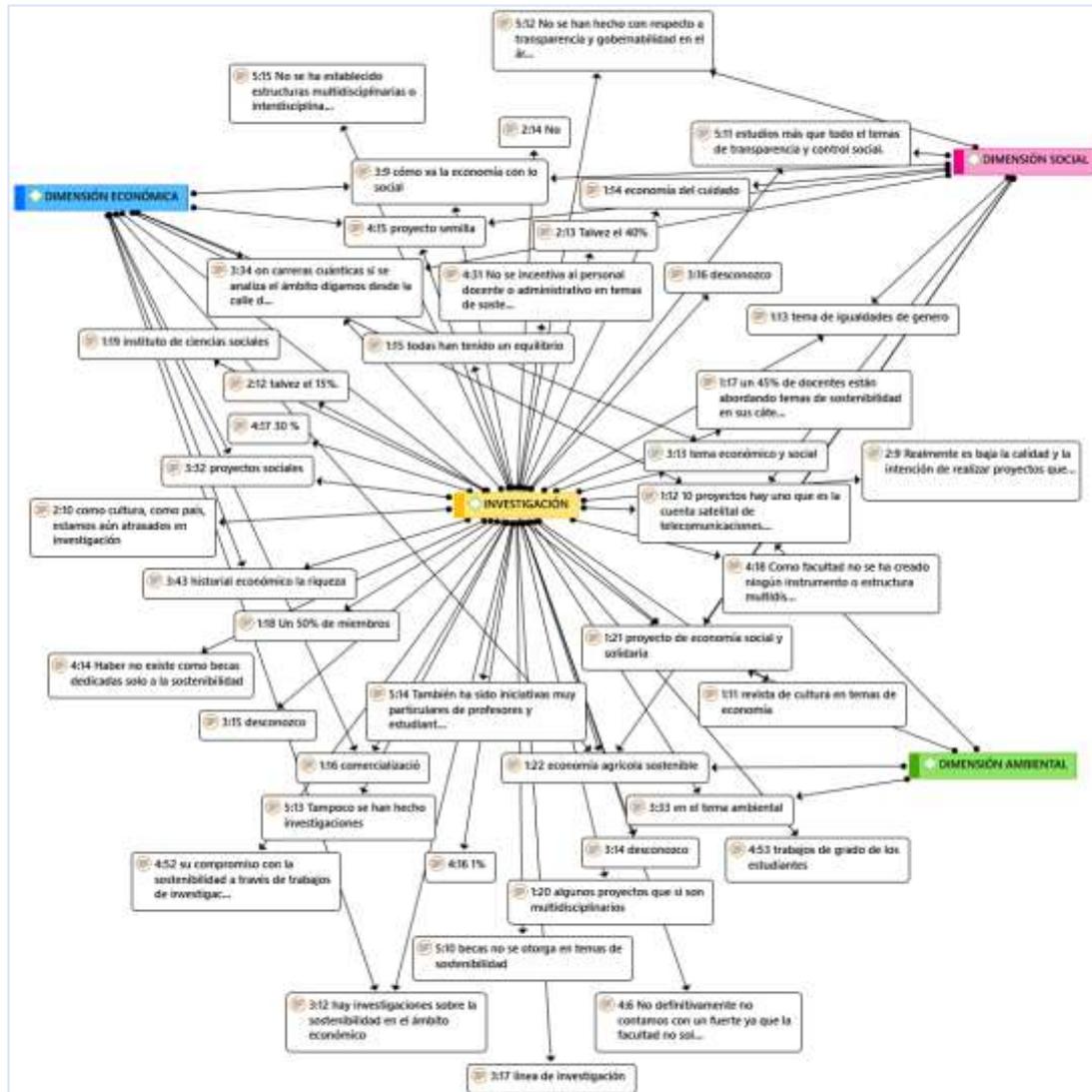


Fuente: elaboración propia.

4.2.2.2 Universidad 2

Las entrevistas en la universidad 2 en referencia a la investigación y la inclusión de temas de sostenibilidad en los proyectos de investigación o becas, permiten visualizar un desconocimiento de la existencia de investigaciones relacionadas a esta temática.

Figura 19. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación universidad 2

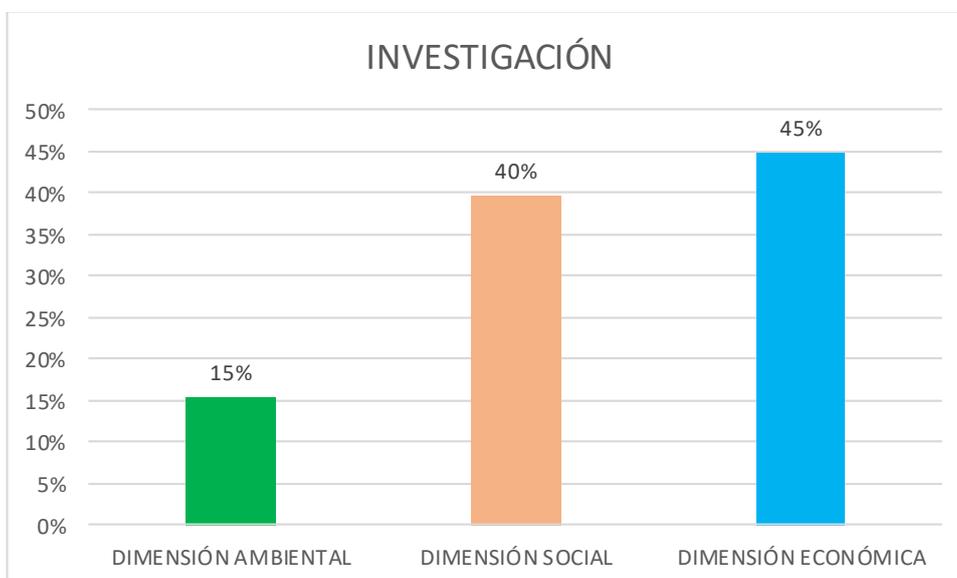


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 25 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro sostenibilidad en la investigación sobre el total de 43 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva investigación con las dimensiones de estudio, el 15% se relaciona con la dimensión ambiental, el 40% se relaciona con la dimensión social y el 45% se vincula con la dimensión económica.

Figura 20. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 2



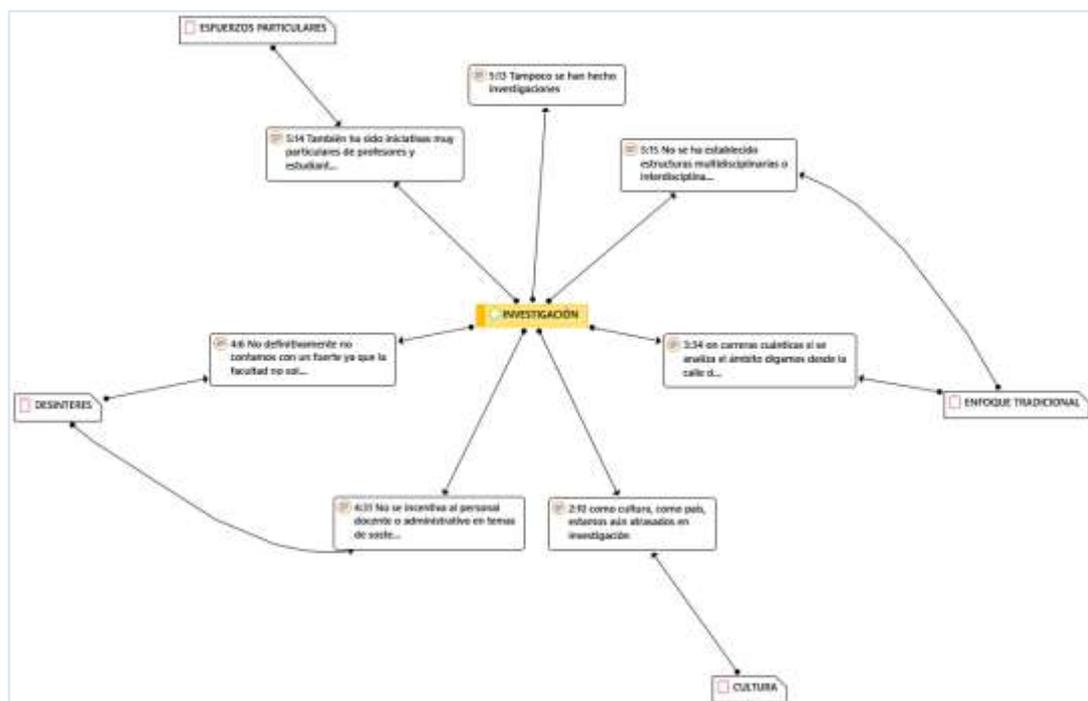
Fuente: elaboración propia.

Una de las facultades está empezando a incluir temas de sostenibilidad en proyectos de investigación que involucran la participación de áreas multidisciplinarias, así como la participación tanto de docentes como de estudiantes. Sin embargo, en otra de las facultades es todavía incipiente la inclusión de temas de sostenibilidad en proyectos de investigación.

Estos criterios permiten sugerir que las orientaciones pro-sostenibilidad aún no forman parte de su cultura organizacional, es decir que en la función sustantiva investigación, la sostenibilidad como enfoque transversal no es una presunción básica

en su cultura, sino que está en proceso de construcción. Por este motivo es que en ambas facultades existe desconocimiento de temas relacionados al área; también se menciona el desinterés como factor para no vincular temas de sostenibilidad, y se reconoce que son esfuerzos particulares de docentes que quieran participar o motiven a realizar investigaciones de esta naturaleza.

Figura 21. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3



Fuente: elaboración propia.

Al ser una estructura organizacional grande, presenta un enfoque de fragmentación o ambigüedad, la interpretación de su cultura es compleja, y contradictoria y seguramente consolidada en subculturas (Clark, 1991; Felcman, 2016).

Los entrevistados dan cuenta de esta problemática:

Nosotros aquí tenemos un instituto de investigaciones el cual por lo general ha tenido una tradición en el sentido en el que ha publicado no cierto, en la revista de cultura en temas de economía (.....) por otra parte tenemos 10 proyectos que de estos hay uno que es la cuenta satelital de telecomunicaciones en el cual eje transversal es de sostenibilidad hay varios temas que se están investigando en la parte ambiental y hay varios temas de empleo etc. Entonces yo creo que en la facultad se le da digamos un impulso y en el proyecto mismo de investigación en el cual le hablaba con la Universidad de Huelva en España como le decía en la cual nosotros tratamos como un tema justamente digamos como el eje central de proyecto prácticamente la sostenibilidad (....) están tratando de introducirse en este tema de igualdades de género, de la economía del cuidado etc. Pero yo creo que todos han tenido cierta forma equitativo no, aunque digamos si hubo un tema muy analizado y estudiado que fue la comercialización, pero a partir también de la sostenibilidad con la cual te hablo de ecológica etc. En estos temas participan tanto docentes como estudiantes (....) estamos impulsando también un proyecto con la facultad de agronomía y con la facultad de sociología no cierto que va hacer parte de la agricultura o de la economía agrícola sostenible entonces no específicamente todos los proyectos son multidisciplinarios (U2E1).

Yo diría que si hay investigaciones, no me acuerdo exactamente de alguna, pero si hay investigaciones sobre la sostenibilidad en el ámbito económico digamos hablamos de economía en el ámbito social económico de hecho hay muchas investigaciones del tema económico y social porque también tiene muchos igual que aquí si tiene si se hace si se topa el tema económico y eso (U2E3).

No existe como becas dedicadas solo a la sostenibilidad lo que si debemos decir que la universidad y la facultad por ende están apoyando fuertemente a la parte de investigación sobre todo a la parte de doctorados (U2E5).

Como becas no se otorga en temas de sostenibilidad, como universidad tenemos becas por situación socioeconómica y por rendimiento académico, becas en función de investigación para chicos que aún no se ha implementado. Pero por lo general los profesores, más que todo de la carrera de Administración Pública, ellos si realizan ese tipo de estudios más que todo en temas de transparencia y control social (.....) también han sido iniciativas muy particulares de profesores y estudiantes (U2E4).

Desconozco la verdad, lo que si hace es digamos muchos estudios, proyectos de factibilidad para proyectos o emprendimientos que sean privados o públicos (....) es bajo es bastante bajo, yo pienso que el 1% (....) no se ha establecido estructuras multidisciplinarias o interdisciplinarias para crear redes de análisis o de investigaciones en temas propios de sostenibilidad (U2E2).

Desconozco la verdad no sé el porcentaje de miembros de la facultad que estén interesados en abordar e investigar temas de sostenibilidad en sus asignaturas (.....) yo diría que puede tener en línea de investigación sí, pero un centro de investigación para temas de sostenibilidad no (U2E3).

Desconozco, cuantos compañeros quieran participar en investigaciones relacionadas a sostenibilidad (....) como facultad no se ha creado ningún instrumento o estructura multidisciplinaria, como universidad sí, pero como facultad no, nosotros tenemos la unidad de vinculación que le decía que es lo más

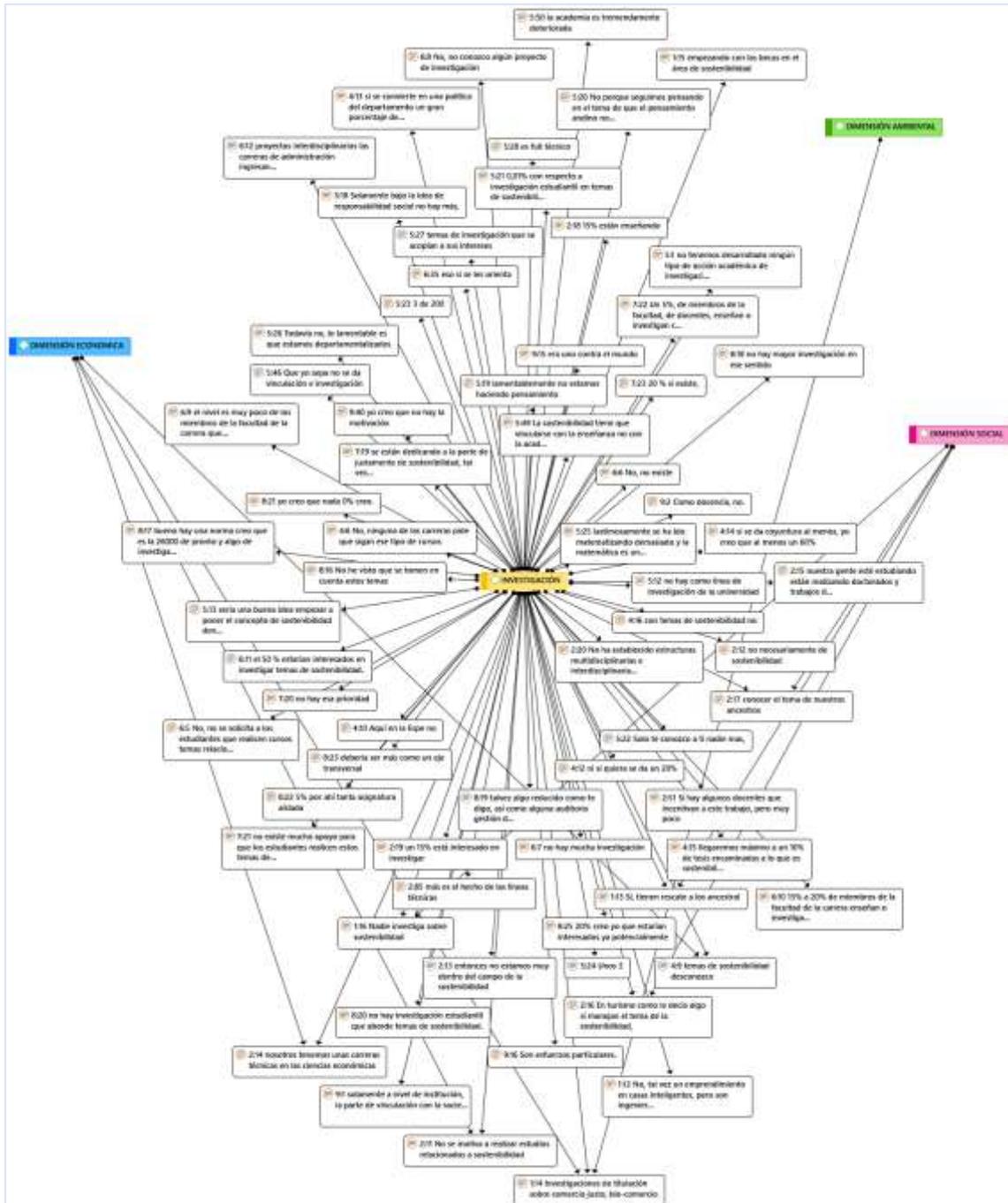
cercano a lo que estamos tratando no, pero una unidad como la que tiene la universidad no (U2E5).

4.2.2.3 Universidad 3

Las entrevistas en la universidad 3 relacionadas a la inclusión de temas de dimensiones pro-sostenibilidad en la función sustantiva investigación, permiten visualizar la inexistencia de investigaciones sobre estas temáticas; las investigaciones que realizan docentes y estudiantes por lo general son en temas técnicos y en pocos casos incluyen algún tema relacionado con sostenibilidad, observándose que en la universidad aún existe un enfoque tradicional.

En referencia a la investigación y la inclusión de temas de sostenibilidad en los proyectos de investigación o becas, se observa un desconocimiento de la existencia de investigaciones relacionadas a esta temática. También se menciona que entre el 10% y 20% de los docentes estarían interesados en participar o presentar proyectos de investigación que tengan integrado temas de sostenibilidad formalmente en los estudios.

Figura 22. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3

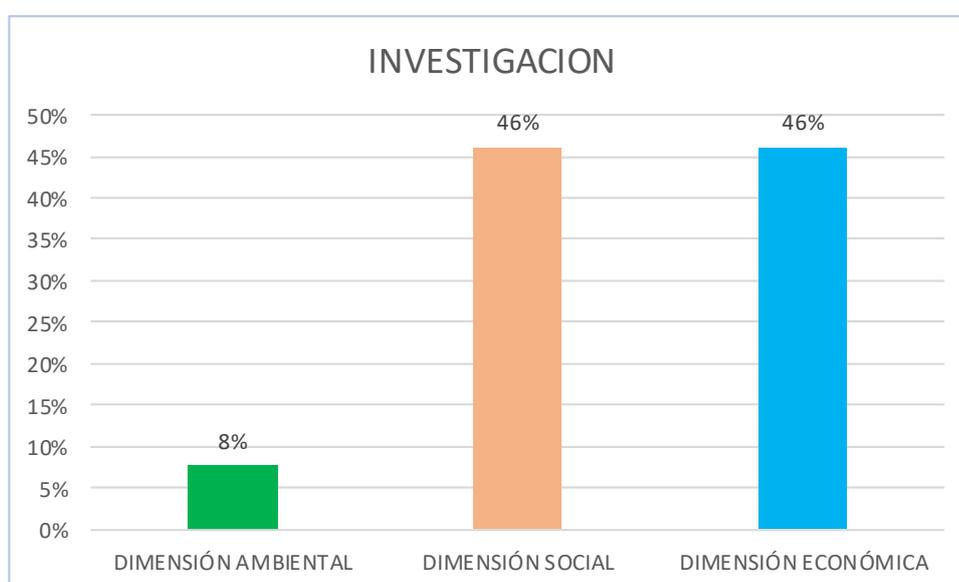


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 13 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro sostenibilidad en la investigación sobre el total de 90 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva investigación con las dimensiones de estudio, el 8% se relaciona con la dimensión ambiental, el 46% se relaciona con la dimensión social y el 46% se vincula con la dimensión económica.

Figura 23. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3

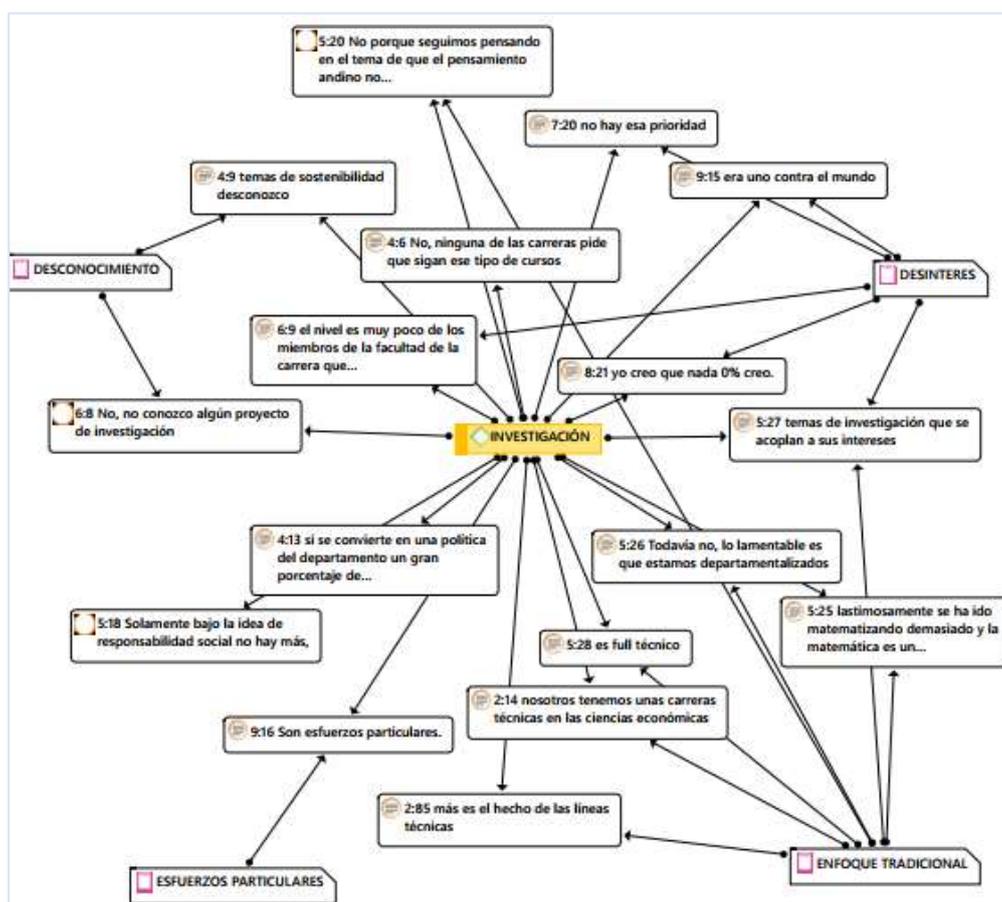


Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, los factores que se consideran que intervienen en la no inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad dentro de la función sustantiva investigación son el enfoque tradicional de la universidad, haciendo que los proyectos o estudios presenten resultados únicamente técnicos; mencionan que existe un desinterés pues no se considera un tema de prioridad; se sugiere que existe esfuerzos particulares de docentes que vinculan estos temas en investigaciones o proyectos.

Estos criterios permiten percibir que las orientaciones pro-sostenibilidad aún no forman parte de su cultura organizacional, es decir que en la función sustantiva investigación, la sostenibilidad como enfoque transversal no es una presunción básica en su cultura, sino que está en proceso de construcción.

Figura 24. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la investigación, universidad 3



Fuente: elaboración propia.

Se detallan algunos fragmentos de entrevistas que permiten apreciar lo anteriormente mencionado.

No se motiva a realizar estudios relacionados a sostenibilidad. Es decir, estamos investigando o existen investigaciones que se están haciendo pero mucho más es el hecho de las líneas técnicas, la cuestión técnica que ellos han estudiado y están desarrollando, casi que como entrar a la sostenibilidad no (...) entonces no estamos muy dentro del campo de la sostenibilidad. Por qué como le digo nosotros tenemos unas carreras técnicas en las ciencias económicas como que no estamos muy dentro de este campo (...) entonces en eso si trabajamos nuestra gente esté estudiando están realizando doctorados y trabajos de investigación, pero no necesariamente de sostenibilidad (...) un poco, el nivel es muy poco de los miembros de la facultad de la carrera que enseñan o investigan temas de sostenibilidad, diría entre el 15% a 20% de miembros de la facultad (U3E11).

No, como departamento no he visto mucho, tal vez un emprendimiento en casas inteligentes, pero son de ingeniería eléctrica no del departamento, en cuanto a becas, estamos empezando con las becas en el área de sostenibilidad (...) estamos haciendo investigaciones de titulación sobre comercio justo, bio-comercio, tenemos 3 proyectos, etc; estamos empezando en esos temas (...) en turismo como le decía algo si manejan el tema de la sostenibilidad, porque es necesario conocer el tema de nuestros ancestros y como ellos vivieron y se desarrollaron entonces eso como punto, pero de ahí nosotros como hacer estos trabajos no necesariamente (U3E12).

No, no existe (...) supongo, no hay mucha investigación estudiantil (U3E13).

Aquí en la universidad no, creo que en temas de sostenibilidad algunos docentes hemos incluido en el currículo o parte de la materia de lo que es la parte sostenibilidad que es fundamental en el área de mercadotecnia se analiza esa temática como parte sostenible su impacto en el medio ambiente fomentando un consumo responsable pero en términos generales por la orientación de la asignatura yo no creo que ni si quiera se da un 20% máximo que presenta esa orientación (U3E14).

Considero que no hay, de pronto podría haber, pero ósea no he visto de pronto auditorías ambientales en la carrera de finanzas, no se no pero no hay (...) ¿solo es percepción verdad? yo creo que nadie hace investigación relacionada a esos temas (U2E17).

En las siguientes entrevistas quisiera hacer una reflexión: los entrevistados perciben el hecho de que la educación en esta facultad ha sido direccionada netamente a la parte económica, sin dar paso a otros criterios que seguramente apoyen la subsistencia de la institución en el tiempo. Entonces, regresando un poco a (Bourdieu, 2002), seguramente el concepto de hacer dinero fue interiorizado y naturalizado a través de la educación a tal punto que se convierte en una verdad absoluta, en una verdad inmutable e incuestionable. Por lo tanto, este concepto desmotiva al estudiante a adentrarse a otros temas como la sostenibilidad, porque sencillamente no lo considera importante, no está dentro de su verdad inmutable e incuestionable.

No, no existen, por ejemplo se considera que el pensamiento andino no es pensamiento es primitivismo como así lo han llamado a nosotros los occidentales

(...) si te digo un porcentaje ha de ser un 0,01% con respecto a investigación estudiantil en temas de sostenibilidad, porque haber nosotros en nuestra escuela somos tremendos, tenemos una línea tremendamente económica y tenemos una empresa si, ya nuestro departamento ciencias económicas administrativas comercio y todo queremos atarlo con la empresa lo que no nos damos cuenta es que la empresa forma parte de todo, de todo un ecosistema no cierto un ecosistema que tiene que irse desarrollando bajo conceptos ecológicos entonces que es la ecológica es la lógica de conservación del ambiente entonces si no conserva la empresa no hay nada, tenemos que conservar (...) solo te conozco a ti nadie más, uno sobre cuantos profesores serán ya 1 sobre 200, máximo 3 o 4, no hay más; porque toda la gente que ha estudiado sus carreras de posgrado de pregrado y todo eso lastimosamente se ha ido matematizando demasiado y la matemática es un abstracto o sea no se piensa en este multidimensional porque este es un multidimensional la matemática piensa que todo aquel que puede ser mostrado a través de las ecuaciones es dable, no (U3E15).

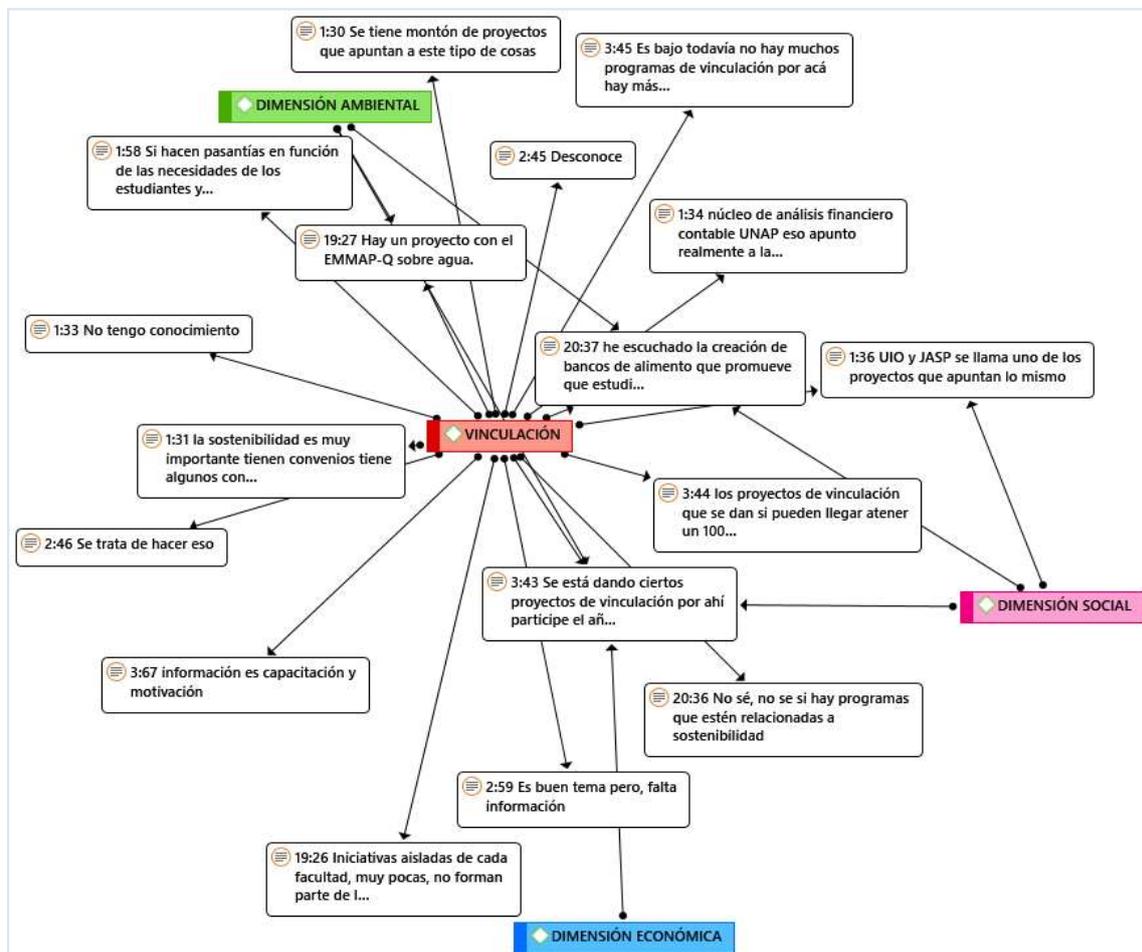
Yo pienso, se han hecho, como te decía, bastantes esfuerzos por las becas a los doctorados, maestrados, a nivel general, pero yo pienso que han sido becas mucho más marco, que no han puesto mucho énfasis en las líneas de investigación específica, entonces muchas veces si tienes tu algunos becados en economía aplicada, otros en administración, pero cuántos de esos realmente se están dedicando a la parte de justamente de sostenibilidad, tal vez uno o dos de casi cincuenta. Entonces ahí vuelves a marcar que no hay esa prioridad, ni en las materias que estamos dando, ni en las competencias que damos a los estudiantes y tampoco en los docentes que estamos preparando para justamente continuar en la universidad (...) que yo sepa nadie investiga sobre sostenibilidad. Es enfocado más a lo social, influye más lo económico. Depende el enfoque como se venda la idea a los estudiantes (U3E16).

4.2.3 Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad en la Vinculación

4.2.3.1 Universidad 1

Las entrevistas en la universidad 1 con respecto a la inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad en la función sustantiva vinculación permiten observar que ésta es la función sustantiva en la cual existe mayor integración de las tres dimensiones ambiental, social y económica en proyectos de vinculación. Sin embargo, pese a notarse mayor inclusión de estas dimensiones, aún se observa un desconocimiento que puede causar desinterés para desarrollar actividades que inserten estas orientaciones.

Figura 25. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 1

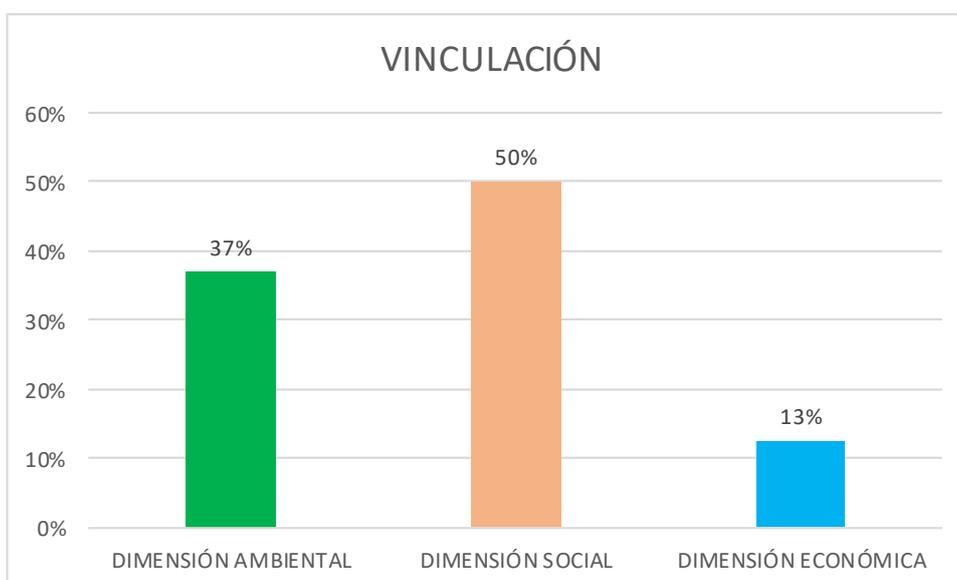


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron ocho menciones sobre la inclusión de la dimensiones pro sostenibilidad en la vinculación sobre el total de 17 menciones.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva vinculación con las dimensiones de estudio, el 37% se relaciona con la dimensión ambiental, el 50% se relaciona con la dimensión social y el 13% se vincula con la dimensión económica.

Figura 26. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 1



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, las menciones indican que los elementos que influyen en la no inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad en la función sustantiva vinculación son: el desconocimiento que provoca un desinterés y la falta de motivación a docentes para que participen presentando propuestas diferentes.

No tengo conocimiento, no es que no haya, ósea no tengo conocimiento de cómo está enfocada la facultad (U1E9).

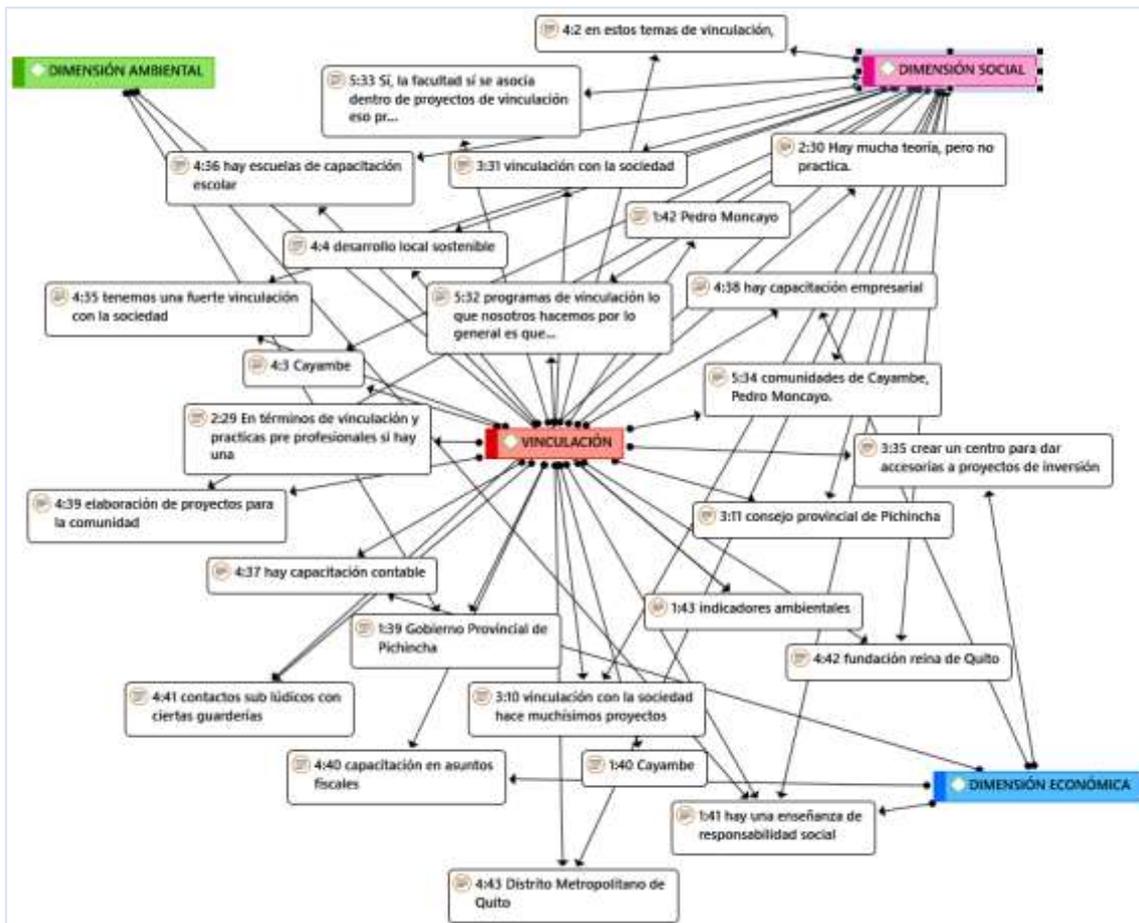
Se está dando ciertos proyectos de vinculación, dos de los que recuerdo en el sector Auqui de Pichincha y otro con la producción de uvilla, buscábamos darle matriz de sostenibilidad a estos dos proyectos; en la facultad de ciencias administrativas es bajo, no hay muchos proyectos de vinculación, existen más proyectos de investigación. Como la participación de docentes en proyectos de vinculación no es obligatorio son muy pocos los maestros que se vinculan (U1E7).

Se trata de tener una vinculación con la comunidad, pero desconozco de los proyectos (U1E8).

4.2.3.2 Universidad 2

Las entrevistas realizadas en la Facultad de Economía y la Facultad de Administración en la universidad 2 con respecto a la inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad en la función sustantiva vinculación permiten observar que ésta es la función sustantiva en la cual existe mayor inclusión de la dimensión social en proyectos de vinculación, observándose la participación de las carreras en proyectos fuera de las zonas urbanas.

Figura 28. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 2

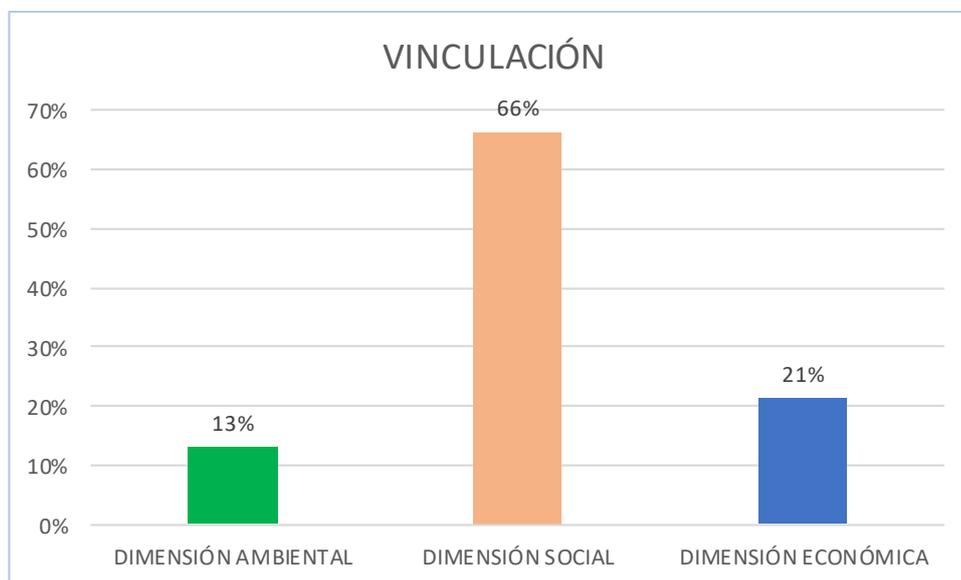


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 24 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro sostenibilidad en la función sustantiva vinculación sobre el total de respuestas que fueron 27.

Del total de menciones que relacionan la función sustantiva vinculación con las dimensiones de estudio, el 13% se relaciona con la dimensión ambiental, el 66% se relaciona con la dimensión social y el 21% se vincula con la dimensión económica.

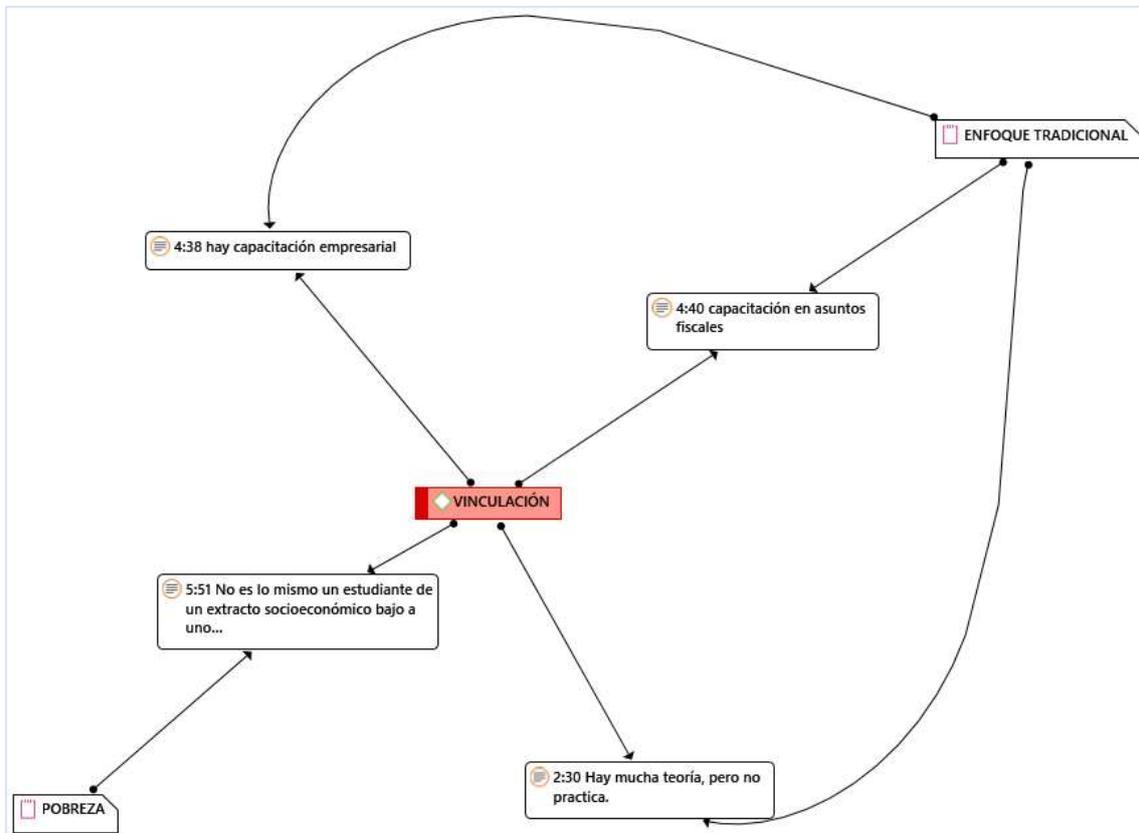
Figura 29. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 2



Fuente: elaboración propia.

En referencia a los factores que influyen negativamente en la inclusión de las orientaciones pro-sostenibilidad en la función sustantiva vinculación, se menciona al enfoque tradicional de la Universidad para la aplicación de estos proyectos, y por otro lado se menciona también que los estudiantes de la universidad presentan características económicas diferentes que los obliga primero a cubrir sus necesidades básicas para luego pensar en aplicar orientaciones pro-sostenibilidad.

Figura 30. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 2



Fuente: elaboración propia

Se detallan algunos fragmentos de entrevistas que dan cuenta de lo descrito en líneas anteriores:

Bueno en los proyectos de vinculación nosotros trabajamos con el Gobierno Provincial de Pichincha y en esto si hay algunos proyectos interesantes no cierto para la parte ecológica y para la parte de reciclaje también tenemos lo que es un proyecto con Cayambe un proyecto en el cual hay una enseñanza de responsabilidad social que debe tener una empresa con el medio ambiente,

también tuvimos un proyecto con Guayas, específicamente el cual se tomó como una parte importante digamos de indicadores ambientales para su presupuesto; ahora estamos tratando de trabajar con Pedro Moncayo y algunos cantones más que también sobre todo ellos nos piden investigaciones de los chicos para recolectar esta información para indicadores ambientales entonces si hay alguna cosa que se hace (.....) claro debemos cumplir digamos que la normativa está obligando a eso, pero también yo pienso que algo que por ejemplo durante esta semana es que van a crear un centro para dar asesorías a proyectos de inversión bueno ahí está todo lo que es emprendimiento si alguien tiene un proyecto y tiene dificultades de instituirlo se le va dar la capacitación y el asesoramiento para que pueda trabajar (U2E1).

Si claro eso si tenemos una fuerte vinculación con la sociedad, hay muchos, haber hay escuelas de capacitación escolar, hay capacitación contable, hay capacitación empresarial, hay elaboración de proyectos para la comunidad, el proyecto de Cayambe en donde se están desarrollando ciertos proyectos yo diría de desarrollo local sostenible en donde esta inverso la parte agrícola la parte de costumbres la parte cultura de la sociedad cayambeña (U2E5)

En el siguiente fragmento de entrevista se describe, que debido a la situación social de los estudiantes de pertenencia a sectores populares, es menester primero que satisfagan sus necesidades básicas, siguiendo el orden clásico propuesto por Maslow, antes de incorporar valores de sostenibilidad, esta percepción se visualiza en la siguiente expresión:

Sí, la facultad sí se asocia dentro de proyectos de vinculación eso precisamente se está trabajando con la unidad de vinculación, lo que pasa, es que hay que tener en cuenta el presupuesto que se maneja no es muy extenso para el

programa, entonces dentro de los alcances, trabajamos en las comunidades de Cayambe, Pedro Moncayo (.....) hay que considerar que yo puedo tener muy buenas intenciones e incluso puedo tener el reglamento pero simplemente a los estudiantes no les interesa por la situación socioeconómica, deberíamos ver desde ese punto como podemos hacer o implementar la sostenibilidad; es que es la realidad, yo les puedo decir a los chicos: generemos balcones ecológicos y necesito que ayuden, pero ellos van a decir yo tengo que ir a trabajar; hay que pensar desde el colectivo, desde los estudiantes; nuestras realidades son distintas (.....) se vive una situación en la que la gente tiene que satisfacer sus necesidades básicas del momento es cuando más difícil hay esa sensibilización porque la gente está pensando en satisfacer sus necesidades digamos no en la sostenibilidad ni más allá de eso, nuestros estudiantes son de clase baja y clase media baja diría yo entonces no traen como ese sentido como en otras universidades, donde yo diría que ellos son más sensibles ante estas responsabilidades que tenemos como seres humanos, es justamente porque están satisfechas sus necesidades, entonces la pobreza es uno de los principales problemas ambientales que tenemos porque obviamente si estoy pensando en salir de la pobreza no estoy pensando en otras cosas importantes entonces creo yo que si es importante sensibilizar es muy importante educar con valores (U2E4).

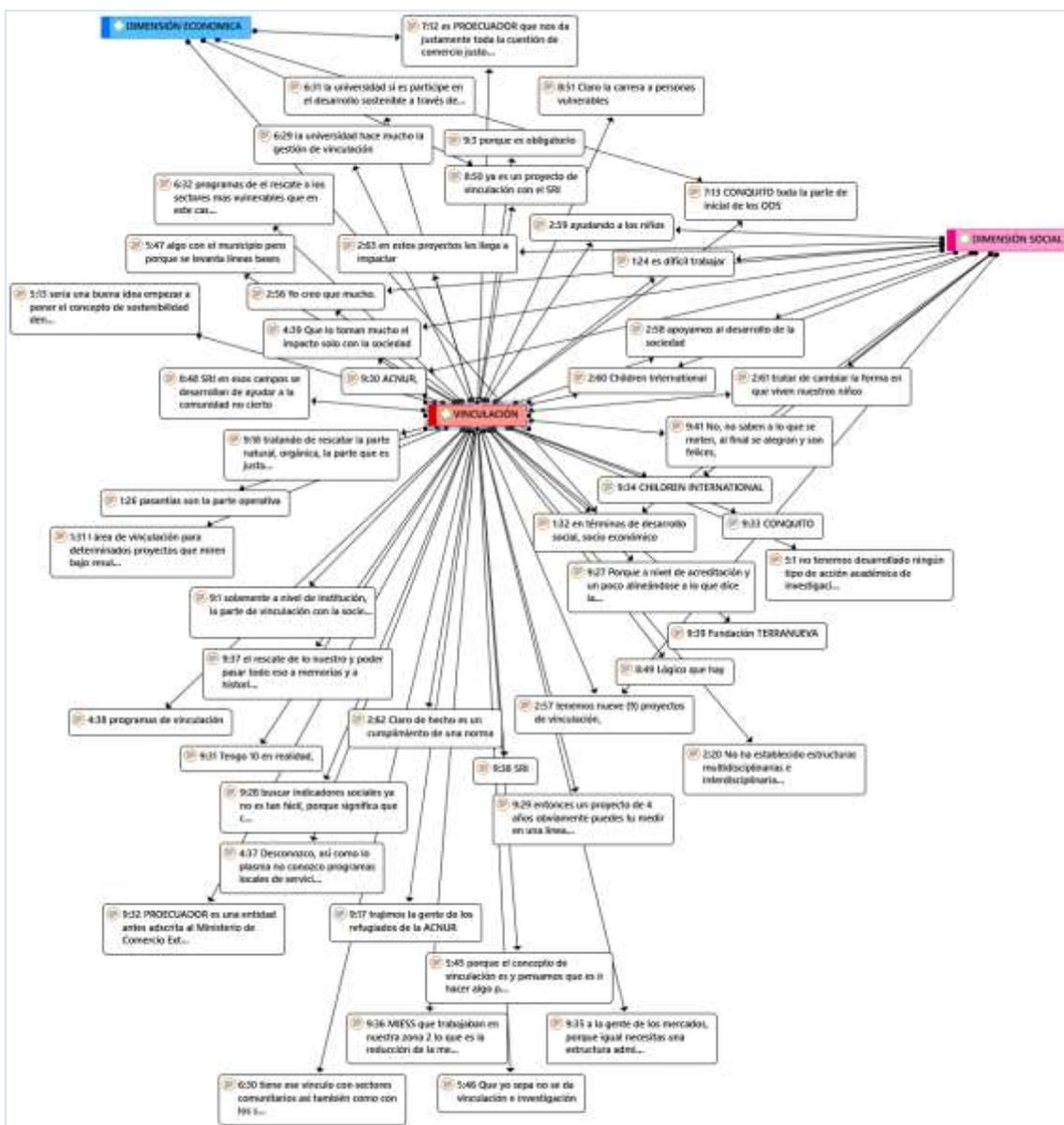
Estas aseveraciones permiten también percibir que la clase social (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010), vista desde la educación y las oportunidades, influye en los valores que son la esencia de cultura de una organización. Por otro lado, está implícito lo que se debería hacer versus lo que es (Gongora, 2008) dado a través de la creencia que se vuelve tangible por medio, en este caso, de un supuesto que se convierte en un modelo de realidad (Schein, 2010).

4.2.3.3 Universidad 3

Las entrevistas en el Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio de la universidad 3 con respecto a la inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad en la función sustantiva vinculación permiten observar que ésta es la función sustantiva donde existe mayor inclusión de la dimensión social en los proyectos, tienen proyectos que benefician a la sociedad incluidos los grupos vulnerables. Se aprecia que algunas menciones expresan que la función sustantiva vinculación al ser una norma obligatoria que los estudiantes deben cumplir antes de graduarse, la universidad no lo hace por una misión propia sino por obligación.

Cabe destacar que en una de las entrevistas se mencionó que los proyectos de vinculación generalmente integran estas tres dimensiones, pero se cuantifica mayormente la dimensión social y económica; algunos entrevistados expresaron que todavía existe una influencia del enfoque tradicional en esta área.

Figura 31. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 3

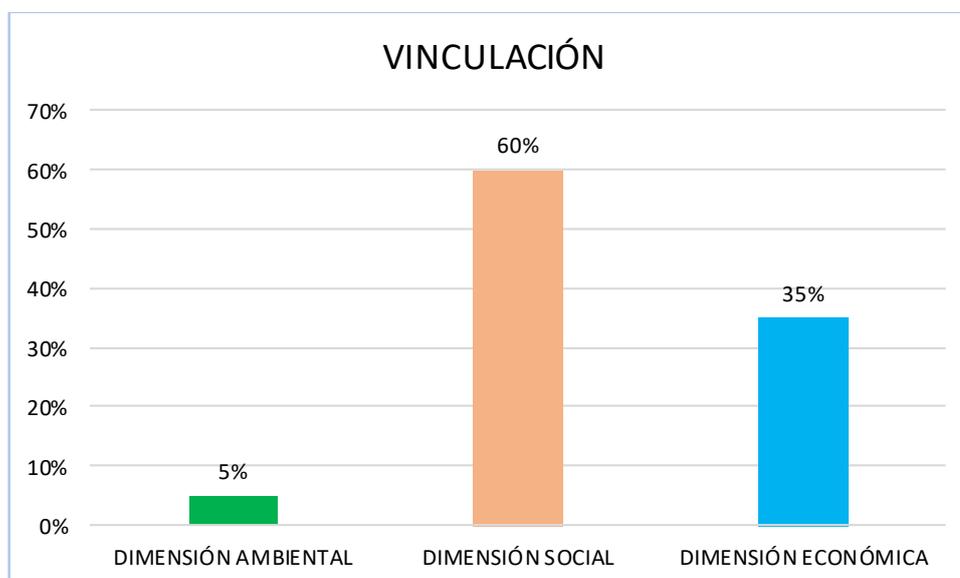


Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados realizaron 20 menciones sobre la inclusión de las dimensiones pro sostenibilidad en la función sustantiva vinculación sobre el total de respuestas que fueron 49.

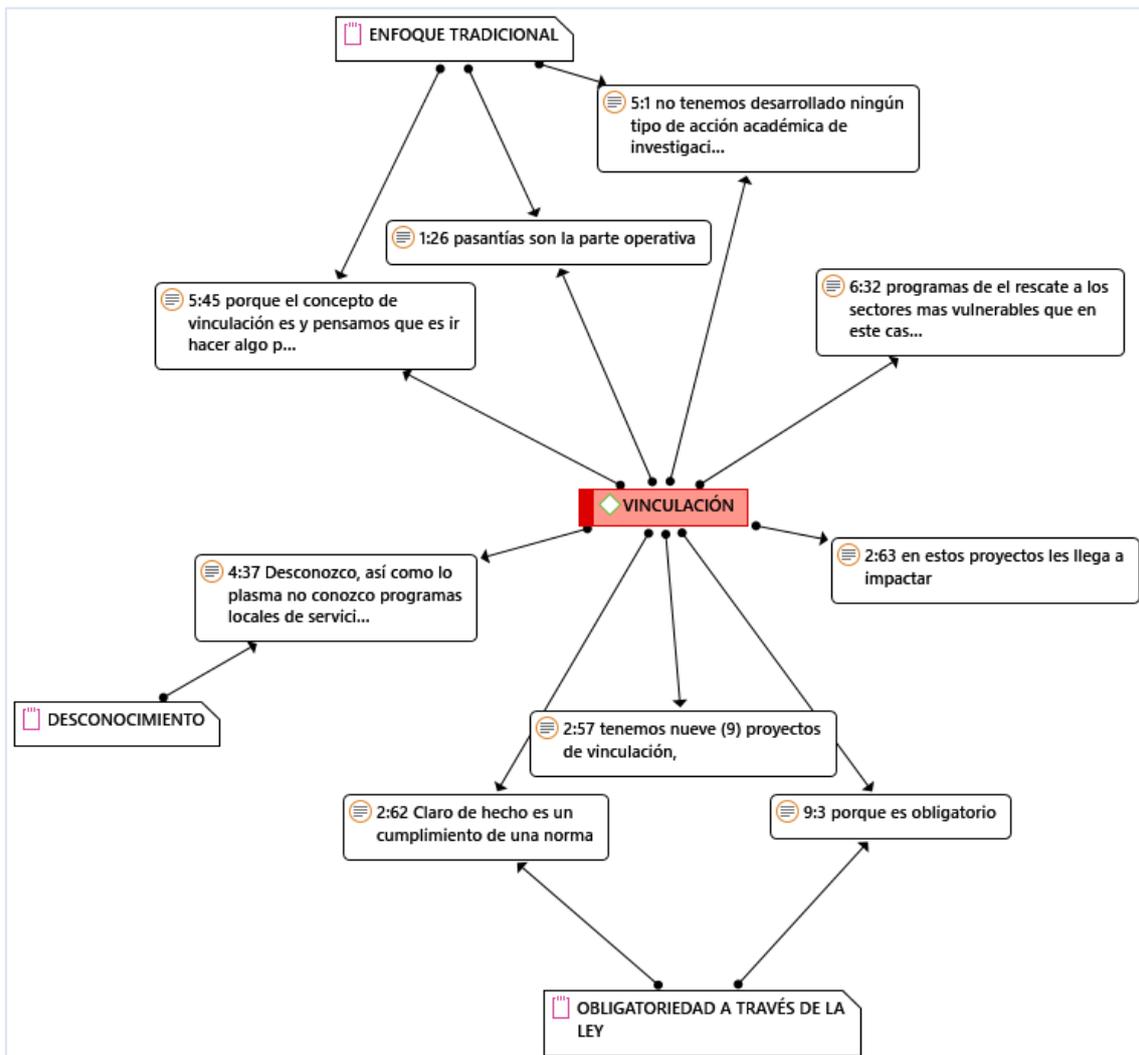
Del total de menciones que relacionan la función sustantiva vinculación con las dimensiones de estudio, el 5% se relaciona con la dimensión ambiental, el 60% se relaciona con la dimensión social y el 35% se vincula con la dimensión económica.

Figura 32. Menciones respecto a la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 3



Fuente: elaboración propia.

Figura 33. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en la vinculación, universidad 3



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los factores que inciden negativamente en la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en la función sustantiva vinculación, estos son: enfoque tradicional que aún se percibe en la universidad; el desconocimiento por parte de docentes frente a la existencia de proyectos de vinculación que integren estas

dimensiones; finalmente se menciona que se incluye estas dimensiones pro-sostenibilidad pues son obligatorias.

Se presentan algunos fragmentos de las entrevistas que permiten comprender lo expresado anteriormente:

Como lo menciona, en ninguna medida ya que para hacer todo eso necesitamos de dos aspectos: tanto normativa como beneficio económico; es difícil trabajar con esos aspectos ya que todo lo que no incluya un beneficio económico para el país es difícil. Se puede lograr a largo plazo, empezando por un cambio de mentalidad, de ver las cosas desde otra perspectiva que no sólo sea el beneficio económico. Sin embargo es importante considerar la importancia de la salud, un ambiente limpio, sano, productos limpios para poderlos consumir (U3E12).

En ese sentido el departamento se encuentra relacionado mucho, el departamento tiene nueve proyectos de vinculación, el proyecto de vinculación es en donde nosotros participamos con la comunidad, les apoyamos al desarrollo de la sociedad, vamos con nuestros estudiantes y participamos extrayendo datos, ayudando a los niños, porque existen varios proyectos, por ejemplo el proyecto de Children International que trabaja con los niños, están apoyándoles, entonces los chicos van y les dan clases apoyan a hacer sus tareas, entonces hemos tenido unos buenos resultados con los niños, porque el impacto es tratar de cambiar la forma en que viven nuestros niños, muchas veces no quieren hacer las tareas pero con este apoyo de nuestros estudiantes lo han logrado sacar adelante, que ellos tengan un poco más de tranquilidad y una buena relación familiar, los padres también muchas veces los maltratan a los niños, entonces ellos realizan esos trabajos con Children International; de hecho es un cumplimiento de una norma es decir si no se cumple estas horas no se puede pasar a titulación (U3E11).

(.....) El concepto de vinculación debe visualizar desde las líneas de investigación de la universidad, si yo le pongo como línea de investigación a la sostenibilidad y genero algunos programas y proyectos yo voy a entender que la sostenibilidad es distinta, entonces es ir creando toda una planificación y toda una política en donde de la investigación salga la vinculación lamentablemente es que la vinculación e investigación también esta ampliada eso es lo lamentable y pensamos que la investigación nuevamente es para científicos y sabios pero la vinculación es para los operativos cuando las cosas deben estar atadas. Y aquí en la universidad no se da este tipo de vinculación (U3E15).

(....) El concepto de los proyectos de vinculación cambió, antes duraban hasta tres meses, le dimos mucha fuerza en que los proyectos sean de largo plazo, ¿Por qué? Porque a nivel de acreditación y un poco alineándose a lo que dice la ley uno es que te piden que tengas indicadores sociales y ahí viene una gran diferencia a lo que hacíamos antes, un indicador de producto, es cuantos talleres, cuantas personas fueron a talleres y pare de contar; pero en cambio un indicador social es un cambio en la gente, entonces realmente buscar indicadores sociales ya no es tan fácil, porque significa que cambió la calidad de vida de las personas y eso no es una cosa que te demora tres meses, entonces un proyecto de cuatro años obviamente puedes tu medir en una línea base al inicio y una línea base al final de indicadores sociales en los cuales tú puedas decir, sus mayores ingresos le permitieron tener una mejor cultura financiera, una mejor cultura de ahorro, de alguna forma que nosotros podamos medir justamente que sí hubo una mejora en su calidad de vida. Tengo 10 proyectos de vinculación, está el proyecto del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR), proyecto emblemático, ProEcuador, ConQuito, Childern Internacional, Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), Servicio de Rentas Internas (SRI) un proyecto más técnico, Rescate de la Gastronomía, Herramientas

administrativas en los mercados, Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Rumiñahui (U3E16).

Bueno yo creo que en la carrera no hace así directamente, así en este campo, pero si en la cuestión del Servicio de Rentas Internas (SRI) en esos campos se desarrollan para ayudar a la comunidad no cierto; mejor debería entrevistarle a la ingeniera encargada (U3E17).

Desconozco, así como lo plasma no conozco (U3E14)

4.3 Análisis de las orientaciones pro-sostenibilidad percibidas sobre la gestión operativa – prácticas operacionales

En las entrevistas a docentes y autoridades, se buscó indagar sobre las prácticas operacionales que se ponen en juego en las carreras y en la universidad en el día a día. Se consideraron la construcción y renovaciones sostenibles en edificios; reducción de consumo de agua y electricidad; reducción de desechos; prácticas de reciclaje; programas de alimentación sostenibles – saludables; paisajismo sostenible; transporte sostenible; compras ecológicas a empresas socialmente sostenibles; evaluaciones o auditorías ambientales.

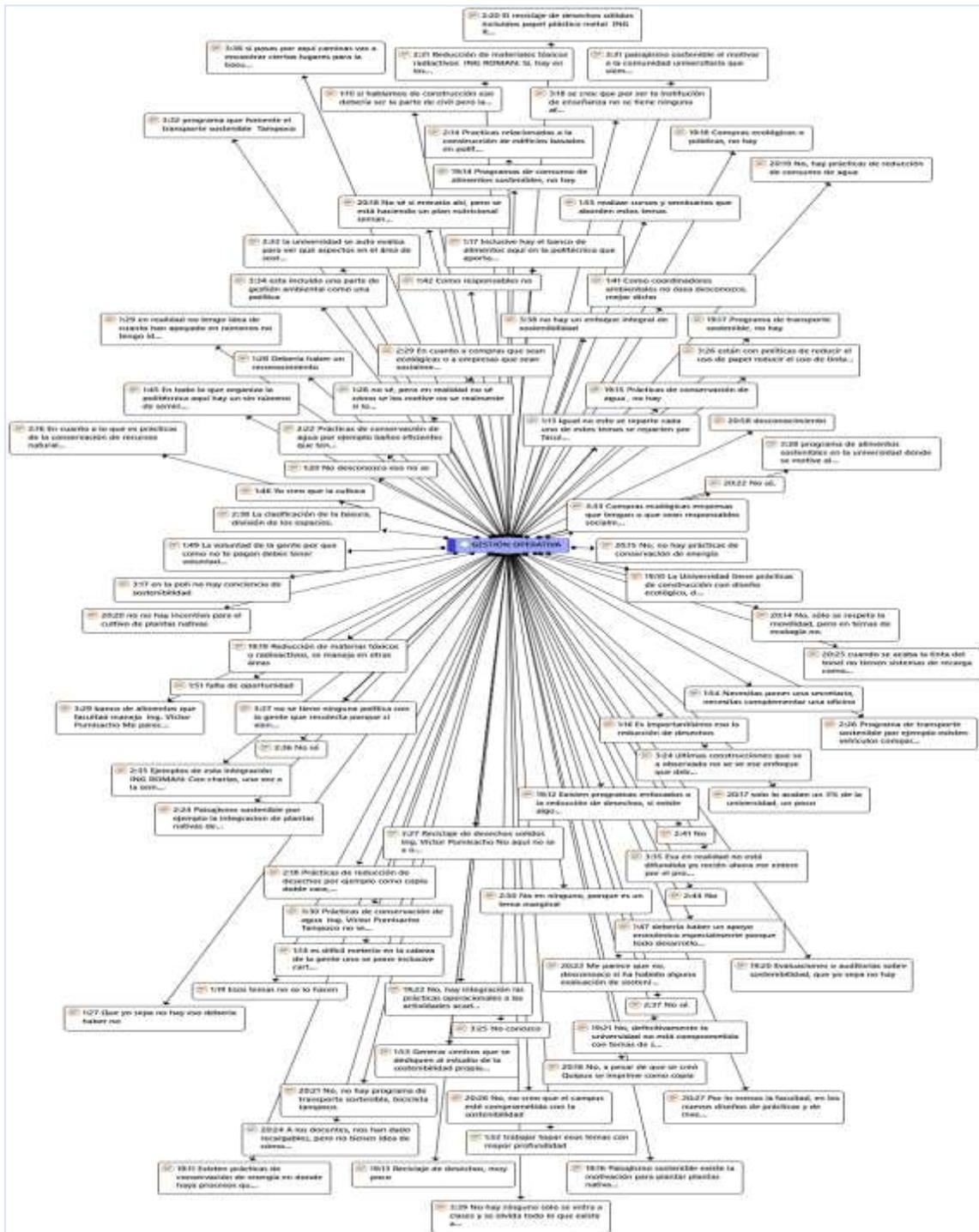
4.3.1 Universidad 1

Las menciones relacionadas a la gestión operativa se presentan a partir de la siguiente tipología:

- a) Construcción y renovaciones sostenibles en edificios: se señaló la no existencia de esas prácticas y dos entrevistados desconocen el tema;

- b) Reducción de consumo de agua, electricidad: se menciona que no existen esas prácticas y que depende de esfuerzos particulares, hay entrevistados que desconocen el tema;
- c) Reducción de desechos: se indica que la universidad incentiva a reducir el uso de papel y tinta, pero más de un docente expresó que percibe que no es un tema relacionado con la sostenibilidad sino un tema de reducción en el presupuesto: comentan que aunque existe un sistema de documentación del sector público llamado Quipux, que se lo utiliza como un medio de comunicación formal y que reduciría las impresiones, se continúa imprimiendo; hay otro docente que desconoce si hay o no incentivo para la reducción de desechos;
- d) Prácticas de reciclaje: expresan que hay iniciativas aisladas pero de estudiantes, que no es una práctica generalizada y que corresponde a esfuerzos particulares;
- e) Programas de alimentación sostenibles – saludables: un docente expresó que se está implementando un programa nutricional semanal; otro docente comentó que es incipiente, que de vez en cuando les visitan asociaciones de comercio justo a vender arroz y otro docente indicó que desconoce el tema;
- f) Paisajismo sostenible: todos los entrevistados expresaron que no existe este tipo de prácticas tanto a nivel de universidad como a nivel de facultad;
- g) Transporte sostenible: se mencionó la existencia de la iniciativa para utilizar bicicletas, pero que la universidad no cuenta con el espacio adecuado ni el mobiliario necesario; otros entrevistados mencionaron que no existe;
- h) Compras ecológicas a empresas socialmente responsables: los entrevistados indicaron que no existe este tipo de prácticas;
- i) Evaluaciones o auditorías ambientales: solo un entrevistado mencionó la existencia de un manual de gestión ambiental, pero expuso que no hay evaluaciones ambientales; los demás indicaron que desconocen el tema.

Figura 34. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 1



Fuente: elaboración propia.

Es necesario indicar que se expresó que la puesta en marcha de prácticas en la gestión operativa relacionadas con estos temas, depende directamente de la cultura individual de los miembros de la comunidad universitaria; gran parte de los entrevistados mencionaron que desconocen si existe alguna práctica operativa de las mencionadas. Finalmente, expresaron que la universidad tiene un enfoque tradicional expresando que en la universidad no hay conciencia de sostenibilidad.

Se describen algunos extractos de respuestas de los entrevistados que dan cuenta de lo mencionado:

(...) Si pasas por aquí caminas vas a encontrar ciertos lugares para la basura para los desechos que están en dos o tres colores pero nadie los respeta no hay la cultura del estudiante no habido la información o la motivación entonces para el estudiante o para la persona que pasa por ahí es un tarro donde puede botar cualquier tipo de basura entonces igual se comentaba también en estos días así se lo haya puesto y alguien ha separado su tipo de basura no se tiene ninguna política con la gente que recolecta porque si viene la gente que recolecta y ve los tres tipos de basurero que tiene lo que hace es simplemente lo junta y no se tuvo ningún efecto; yo creo que ahí es un trabajo más integral sí que pueda llegar a establecerse como para poder mejorar esa situación (U1E7).

(....) Por ejemplo, una experiencia que se puede ver aquí es si recorre el campus visite los botes de basura para desechos orgánicos, papel, plástico pero los estudiantes y gente que transitan por aquí botan donde quiera no tiene esa cultura es muy difícil cambiar esa cultura y ahí es cuando uno se pone preocupado porque por más que uno haga campañas se compraron los basureros este tipo de cosas no lo usan debidamente (U1E8).

(....) Que puedo decir se está sembrando en una tierra estéril por que los muchachos no entienden en algunas cosas de estas cosas (U1E9).

En este sentido, parece que la cultura individual de los miembros de la comunidad se convierte en un factor influyente de la cultura organizacional (Góngora, 2008). Otro tema que se observa es la falta de normas de conducta, en este caso el establecimiento de una política de reciclaje, que regule el comportamiento de la comunidad universitaria (Schein, 2010).

Por otro lado, se percibe que la universidad tiene un enfoque tradicional en la educación, que se visualiza a través de la siguiente expresión:

No hay ninguna integración entre práctica de operaciones y el proceso académico; solo se entra a clases y se olvida todo, lo que existe alrededor a los temas que hay que tratar que cumplir ya sea con los sílabos pues está enfocado a llegar a completar la parte de la técnica de la ciencia, de la matemática (U1E7).

Se debe agregar también que la rigidez de la estructura influye, al ser una universidad pública, en la falta de presupuesto para orientar estas políticas hacia prácticas operacionales más sostenibles.

Falta alguien que haga directamente este trabajo, es decir que se encargue de capacitar, promocionar el buen uso del agua el buen uso de los basureros (U1E9).

Adicionado a esta perspectiva, parece que influye también la formación del docente; que según Hosftede (2010) es un nivel de la cultura y que interviene de una u otra forma al estilo de gestión, en este caso en la educación, como se visualiza en el siguiente comentario:

(...) La formación que tenemos los docentes es limitada y esta formación es muy importante, pero es poco probable que implemente este estilo; al menos en esta facultad diría; sólo pocos profesores conocen de sostenibilidad (U1E7).

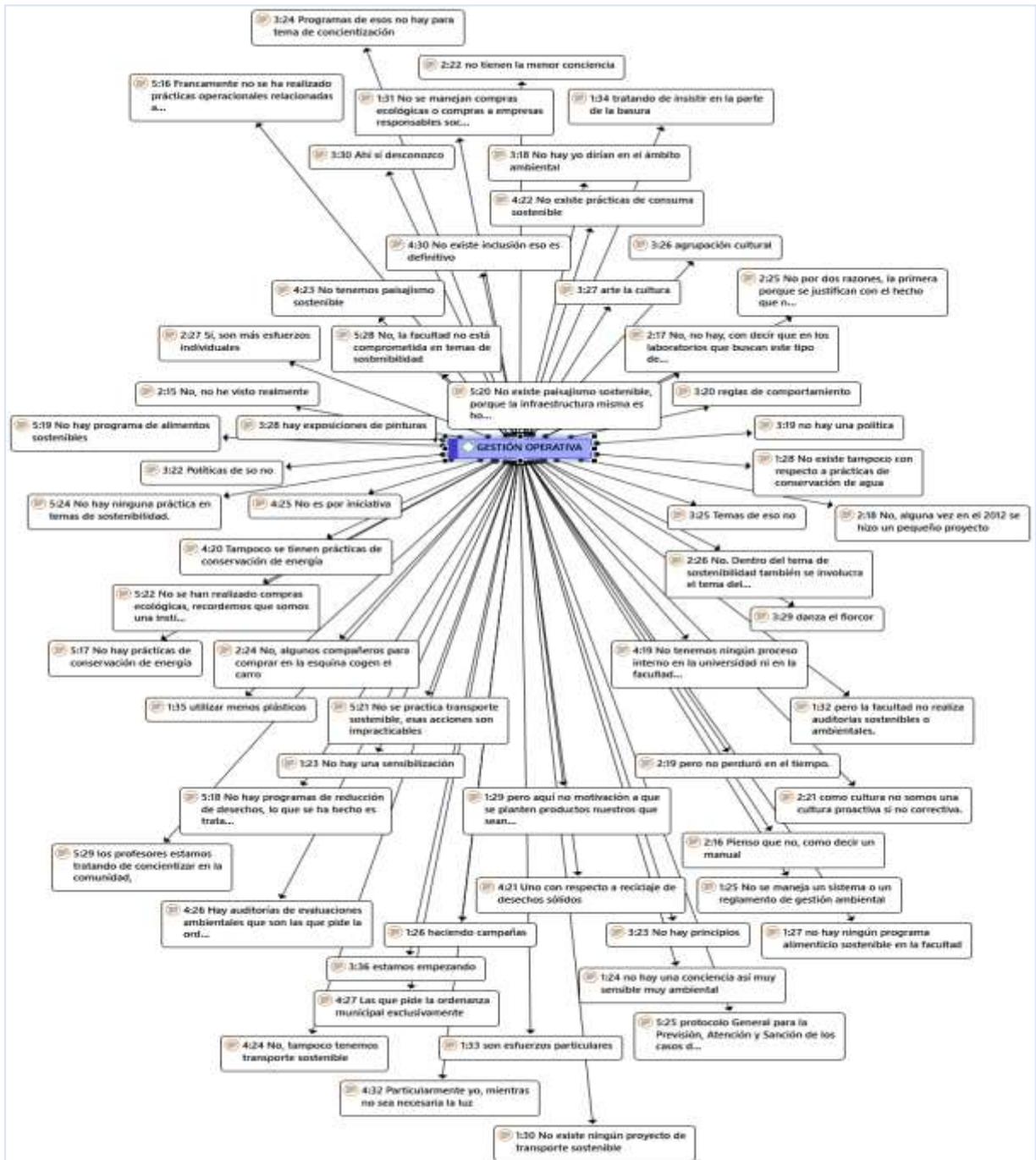
Finalmente las respuestas de desconocimiento permiten predecir que las prácticas operativas relacionadas a las dimensiones pro-sostenibilidad no constituyen un supuesto básico compartido en la cultura organizacional de esta universidad.

4.3.2 Universidad 2

Las menciones relacionadas a la gestión operativa se presentan a partir de la siguiente tipología:

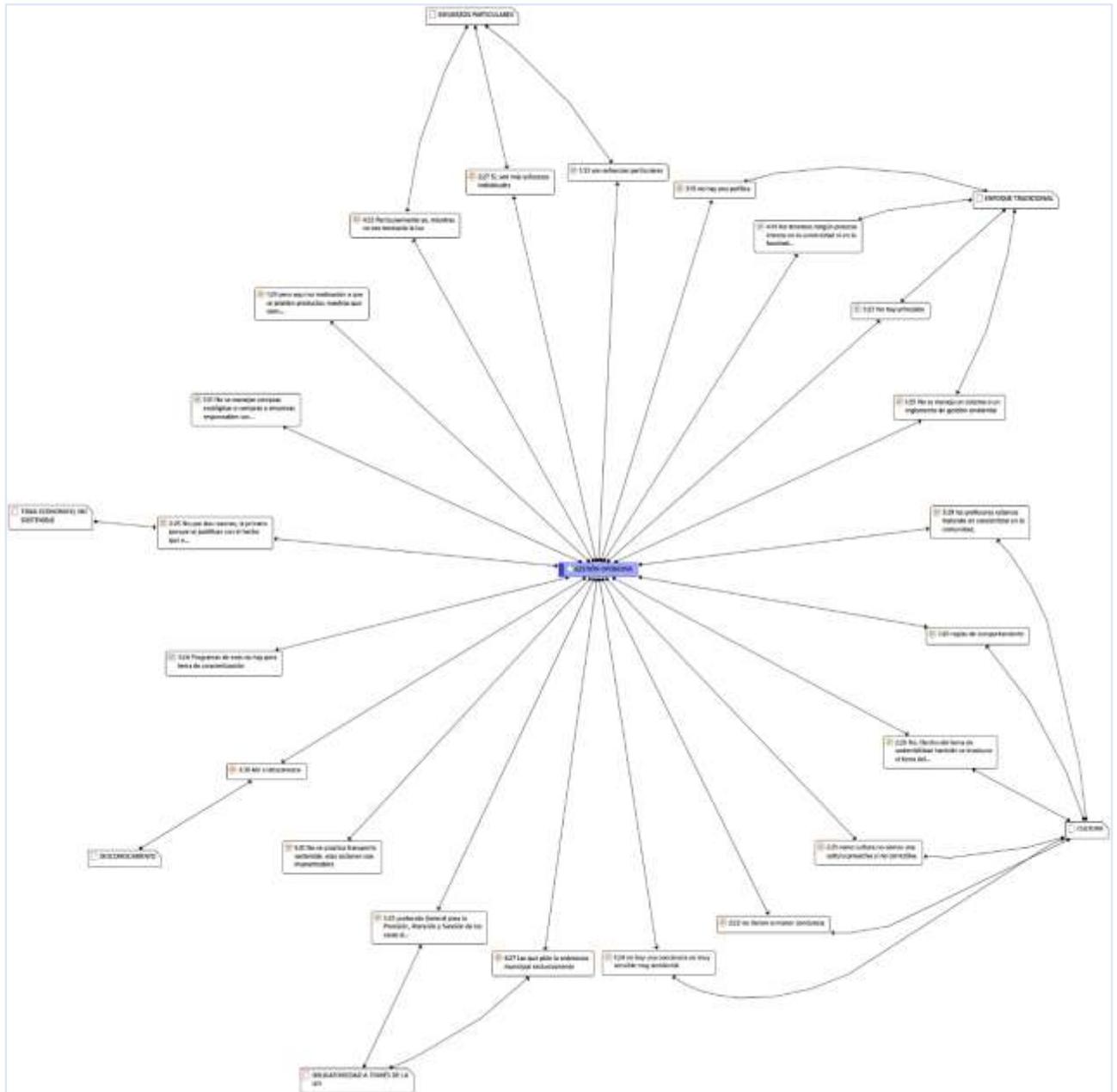
- a) Construcción y renovaciones sostenibles en edificios: se expresó la no existencia de esas prácticas, indicando que los edificios son viejos;
- b) Reducción de consumo de agua, electricidad: se indicó que no existen esas prácticas, solo hay esfuerzos particulares;
- c) Reducción de desechos: se mencionó que existen algunas iniciativas como campañas y apoyo a grupos para procesar la basura;
- d) Prácticas de reciclaje: expresaron que hay Iniciativas aisladas de estudiantes y personal de limpieza; no hay practica una institucional;
- e) Programas de alimentación sostenibles – saludables: todos los entrevistados expresaron que no existe esa práctica.
- f) Paisajismo sostenible: todos los entrevistados expresaron que no existe este tipo de prácticas, uno de ellos comentó que al ser una infraestructura vertical no da para realizar ese tipo de prácticas.
- g) Transporte sostenible: se mencionó que no existe estas prácticas;
- h) Compras ecológicas a empresas socialmente responsables: se expresó que no existen estas prácticas, uno de ellos indicó que la universidad tiene un sistema de compras públicas, es imposible aplicar;
- i) Evaluaciones o auditorías ambientales: expresaron que no existe esta práctica.

Figura 36. Percepciones de los entrevistados frente a la inclusión de las dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 2



Fuente: elaboración propia.

Figura 37. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 2



Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados mencionaron que no hay una cultura proactiva hacia estos temas, que existen esfuerzos particulares que están tratando de concienciar en la población estudiantil; que la universidad únicamente cumple las normas que se dispone en la ordenanza municipal, que no representan conductas sostenibles como obligatorias y que debería haber un protocolo. También, se mencionó que para poner en marcha estas acciones debería existir un presupuesto que actualmente no existe. Finalmente, se expresó que la universidad tiene un enfoque tradicional, no hay una política concreta al respecto, no hay procesos, no hay un reglamento de gestión ambiental.

Algunas de las respuestas permiten dar cuenta de lo expresado:

(...) Estamos tratando de sensibilizar, pero no hay, yo no diría que no hay una conciencia así muy sensible muy ambiental (.....) porque estamos haciendo campañas y estamos tratando de apoyar incluso grupos de emprendimiento que procesen la basura (...) en cuanto a reciclaje de papel si se hace mucho, sobre todo los compañeros conserjes porque con ellos se puede ganar unos centavos entonces ellos recogen prácticamente todo para vender (U2E1).

No hay ningún programa alimenticio sostenible en la facultad (U1E3).

(...) En cuanto a las evaluaciones ambientales solo las que pide la ordenanza municipal exclusivamente usted sabe que es el uso de suelo, las instalaciones eléctricas, pero nada más que sepamos (U1E4).

Las siguientes afirmaciones sugieren que la universidad tiene un enfoque tradicional, como se había comentado en líneas anteriores, la educación parece orientar la futura profesión del estudiante únicamente a la obtención de beneficios económicos. Por lo tanto concibe al dinero como una realidad inmutable e incuestionable (Bourdieu, 2002) haciendo que los estudiantes no vean atractivas otras perspectivas que no se encuadren en la obtención de beneficios económicos.

Se podría percibir que las dimensiones pro-sostenibilidad no son todavía una presunción básica en su cultura organizacional, como se observa en las siguientes afirmaciones:

Quando camino por la facultad pienso que no está comprometida con temas de sostenibilidad (...) parece que como que ahora disminuyó la motivación no sé yo también he pensado en investigar incluso este tema porque me parece muy raro o sea a mí me parecía tan raro que solo haya 2 estudiantes inscritos en la especialización, por eso prácticamente les dije no vamos a cerrar y vamos hacer como obligatorio en el rediseño, si eso se está dando (U2E1).

La facultad no ofrece ninguna oportunidad ni a docentes ni a personal administrativo para poder involucrarse en estos temas de sostenibilidad (U2E3).

(....) Lo que le digo es que por lo general un chico, lo que el más persigue es su especialización, se enfoca más en el ámbito que le va a dar réditos (U2E4).

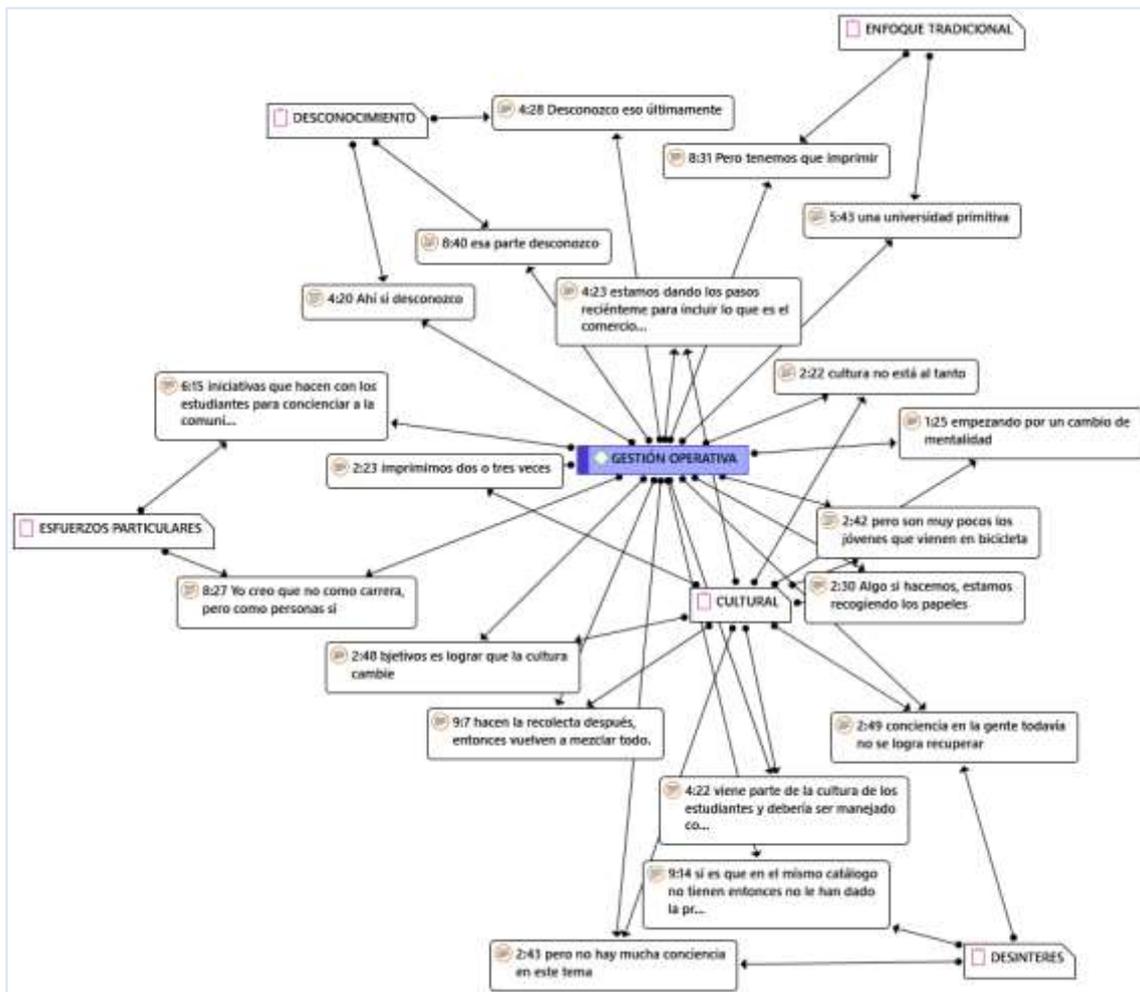
4.3.3 Universidad 3

Las menciones relacionadas a la gestión operativa se presentan a partir de la siguiente tipología:

- a) Construcción y renovaciones sostenibles en edificios: se expresó que no existen esas prácticas;
- b) Reducción de consumo de agua, electricidad: se indicó que no existen esas prácticas, solo hay esfuerzos particulares, también se comentó que en la universidad se desperdicia bastante agua;

- c) Reducción de desechos: se mencionó que no existe una política o normativa desde la universidad; sin embargo un entrevistado comentó que la universidad está en proceso de obtener la certificación punto verde.
- d) Prácticas de reciclaje: expresaron que no hay cultura pese a existirtachos, pero si se lo hace, al final cuando se recoge la basura todo se vuelve a mezclar;
- e) Programas de alimentación sostenibles – saludables: todos los entrevistados expresaron que no existe esa práctica.
- f) Paisajismo sostenible: se expresó que no existe esta práctica; sin embargo otro entrevistado comentó que existen sembrados árboles propios de la zona;
- g) Transporte sostenible: se indicó que no hay política desde la universidad, otro entrevistado expresó que no facilidades de estacionamiento para bicicletas;
- h) Compras ecológicas a empresas socialmente responsables: se expresó que no existen estas prácticas, sin embargo un entrevistado mencionó que la universidad al ser pública tiene un sistema de compras públicas por lo que es imposible aplicar;
- i) Evaluaciones o auditorías ambientales: expresaron que no existe esta práctica; sin embargo un entrevistado mencionó que la universidad tiene una licencia ambiental.

Figura 39. Principales factores que perciben los entrevistados en la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad en las prácticas operacionales, universidad 3



Fuente: elaboración propia.

Los entrevistados expresaron que estas prácticas no son trasladadas al aula y que existen esfuerzos particulares puntuales, asimismo se mencionó que la universidad está tratando de obtener un certificado "punto verde". Por otro lado, se utilizó una metáfora expresando que la universidad tiene un comportamiento primitivo, para situar su gestión frente a estos temas. Finalmente, manifestaron que para concretar estas prácticas hay que considerar la influencia que tiene la cultura individual dentro de la cultura organizacional.

Para dar cuenta de lo mencionado anteriormente se detallan algunos fragmentos de las entrevistas:

No se aplica sostenibilidad, hay un desperdicio de algunas cosas tenaz, por ejemplo de agua, la misma electricidad, o sea que cada uno es responsable de tal, pero yo no he visto campañas por ejemplo justamente de ahorro energético, nada (.....) no existe prácticas, y yo ya llevo prácticamente tres casi cuatro años aquí y no he visto prácticas de mantenimiento energético (...) no existe la oferta de una comida saludable, aquí se debe establecer un control sobre este asunto (...) es porque nosotros nos preocupamos más de la cuestión técnica, enseñarles a los estudiantes los números, como hacer las finanzas, pero no tomamos en cuenta la cuestión ambiental y puede realmente influir porque si uno crea una empresa puede afectar al ambiente (U3E16).

(...) Ahora si existe justamente una segregación de lo de los basureros, pero también he visto como hacen la recolecta después, entonces vuelven a mezclar todo. Entonces de que sirve y después simplemente chao (...) aquí se compran mediante el procedimiento que el Estado tiene, las compras públicas, mediante el portal y aquí no siempre se realiza la compra a las empresas que son amigables con el ambiente o sea aquí entregan lo que realmente tienen, existe mucha falla en esto, no hacemos otras compras y no podemos influir sobre esto (U3E14).

(...) Claro, son esfuerzos puntuales (.....) no, aquí el cemento y el hierro priman, es full técnico occidental porque sería chévere que nosotros por ejemplo aquí en el medio del campo tengamos un bohío sería espectacular miren esa es nuestra representación de cómo se vivía (U3E15).

(...) Ninguna práctica ambiental tenemos (...) tampoco existe motivación a que la comunidad universitaria tenga prácticas de conservación de energía (U3E17).

(....) Lo que pasa es que nos preocupamos más del tema de cumplir con las cosas es decir casi no miramos el aspecto de sostenibilidad, de cuidado con el medio ambiente (U3E12).

Bueno yo conozco que, no en el departamento principalmente, pero la universidad está haciendo un esfuerzo para tener, por ejemplo, nosotros somos un punto verde según lo que se considera con el medio ambiente, y para esto se está cumpliendo con algunos parámetros, se está trabajando para ser dicho punto verde entonces aquí tiene mucho que ver con la licencia ambiental, con los permisos de funcionamiento (.....) en la universidad se maneja muchos de reactivos y no teníamos previamente organizado, el almacenamiento debe ser de forma correcta entonces recién estamos trabajando en eso y yo conozco que ahora ya tenemos una licencia ambiental, tenemos que manejar los residuos de los vehículos como por ejemplo el aceite quemado, de esta manera vamos de a poco empezando a manejar esto, pero en el departamento todavía no se ha trabajado en reducción de desechos (....) tampoco existe motivación respecto a la conservación de agua. Hicimos una campaña hace algún tiempo anuncios para que la gente, por ejemplo el que más apaga menos paga, el no desperdiciar el agua, pero en este tiempo actualmente no se ha realizado nada y debemos atacar esto (....) a veces el tema de conciencia en la gente todavía no se logra recuperar, aquí se bota la basura por donde quiera, los plásticos, las botellas, entonces tenemos que trabajar mucho en este tema (U3E11).

4.4 Apreciaciones globales de las Universidades

4.4.1 Universidad 1

A través de las entrevistas a directivos y docentes se ilustra sobre los motivos por los cuales se considera que las dimensiones pro-sostenibilidad no son presunciones básicas en la cultura organizacional de la universidad.

Tabla 15
Apreciaciones globales, Universidad 1

Elementos de incidencia	Principales apreciaciones	Menciones
DESCONOCIMIENTO	El desconocimiento de docentes, estudiantes hace que no exista la predisposición para involucrarse en temas sostenibles.	14
ENFOQUE TRADICIONAL	Se expresa que actualmente la educación tiene un enfoque tradicional y que la transversalidad no existe realmente, que prima el enfoque técnico y no se incluye ninguna idea de sostenibilidad. La universidad no es un referente en temas de sostenibilidad. Hay carencia de docentes en temas de sostenibilidad. Se necesita un cambio de mentalidad.	11
DESINTERES	Se observa que, aún con varios esfuerzos que ha realizado la universidad para crear programas de maestría con un enfoque de sostenibilidad, no hay interés, ni acogida por parte de la población para estudiar estas maestrías; precisamente porque no hay conocimiento ni formación en los alumnos de grado. Aún cuando existan basureros con tipificación para desechos, no hay interés por utilizarlos adecuadamente, hay desinformación. Como no es obligatorio, no se presta mayor interés.	7
ESFUERZOS PARTICULARES	La vinculación de dimensiones pro-sostenibilidad en las cátedras son esfuerzos particulares de algunos docentes.	6
TRANSVERSALIDAD	Al no tener materias propias de sostenibilidad, se considera que las dimensiones pueden estar incluidas en sentido transversal. Actualmente no existe enfoque transversal.	6
CULTURAL	Se expresa que temas de sostenibilidad están vinculados con la cultura individual, depende de la conciencia de cada persona sobre temas de sostenibilidad.	5
TEMA ECONOMICO, NO SOSTENIBLE	En las universidades el actuar con sostenibilidad se da más por un tema económico que por un tema de conciencia sostenible. Por otro lado, se vincula la necesidad de la asignación de un presupuesto para direccionar el esfuerzo hacia la sostenibilidad.	2

Fuente: elaboración propia.

4.4.2 Universidad 2

En la siguiente tabla se detallan las apreciaciones globales de la universidad 2 que permiten visualizar los motivos por los cuales se considera que las dimensiones pro-

sostenibilidad todavía no son presunciones básicas en la cultura organizacional de la universidad.

Tabla 16
Apreciaciones globales, Universidad 2

Elementos de incidencia	Principales apreciaciones	Menciones
OBLIGATORIEDAD A TRAVÉS DE LA LEY	La sostenibilidad al ser considerada como obligatoria a través del CES, se está vinculando en las mallas curriculares por lo que seguramente en un futuro se verá los resultados; se está iniciando con el proceso.	14
DESINTERES	A pesar que en una de las facultades se implementó asignaturas como parte de la especialización, no tuvo mayor acogida; por ello tuvieron que unirlas, ponerlas como obligatorias. Existen basureros con tipificación para desechos, no hay interés por utilizarlos adecuadamente, hay desinformación.	13
ENFOQUE TRADICIONAL	Se expresa que actualmente la educación tiene un enfoque tradicional, se enseña solamente la parte técnica, no se incluye temas de sostenibilidad Se necesita un cambio de mentalidad.	9
POBREZA	Se considera a la pobreza como un elemento que no permite que los estudiantes puedan direccionar sus esfuerzos a temas de sostenibilidad por la preocupación de ver satisfechas primeramente sus necesidades básicas; se hace comparaciones con estudiantes de otras universidades que ya tienen cubiertas la necesidades básicas, entonces se considera que para ellos se vuelve mucho más fácil operativizar los temas de sostenibilidad.	9
CULTURA	Se expresa que los temas de sostenibilidad están vinculados con la cultura individual; que depende de la conciencia de cada persona para que actúe positivamente en temas de sostenibilidad.	8
ESFUERZOS PARTICULARES	Los esfuerzos son particulares, de algunos profesores que vinculan temas de sostenibilidad en la asignatura.	6
TEMA ECONOMICO, NO SOSTENIBLE	Se considera que la universidad toma más acciones de reducción de desechos o reciclaje, más por un tema económico que por un tema de conciencia sostenible.	4

Fuente: elaboración propia.

4.4.3 Universidad 3

Se establecen las apreciaciones globales de la universidad 3 que permiten interpretar los motivos por los cuales se considera que las dimensiones pro-sostenibilidad no son presunciones básicas en la cultura organizacional de la universidad.

Tabla 17
Apreciaciones globales, Universidad 3

Elementos de incidencia	Principales apreciaciones	Menciones
ENFOQUE TRADICIONAL	La universidad está orientada a tener un enfoque únicamente técnico, no incluye temas de sostenibilidad, no es un referente en temas de sostenibilidad. Hay carencia de docentes en temas de sostenibilidad. Se necesita un cambio de mentalidad.	18
DESINTERES	La Universidad puede tener un comportamiento primitivo, no interesa conservar el agua, electricidad, etc. Pese a la existencia de basureros con tipificación para desechos, no hay interés por utilizarlos adecuadamente, hay desinformación. Como no es obligatorio, no se presta mayor interés.	15
CULTURAL	Se expresa que los temas de sostenibilidad están vinculados con la cultura individual, depende de la conciencia de cada persona aplicar temas de sostenibilidad.	12
DESCONOCIMIENTO	El desconocimiento de docentes, estudiantes hace que no exista la predisposición para involucrarse en temas sostenibles.	10
ESFUERZOS PARTICULARES	La vinculación de dimensiones pro-sostenibilidad en las cátedras son esfuerzos particulares de algunos docentes.	6
TRANSVERSALIDAD	Al no tener materias propias de sostenibilidad, se considera que las dimensiones pro-sostenibilidad pueden estar incluidas en sentido transversal.	6

Fuente: elaboración propia.

A modo de cierre

A través del análisis documental de las orientaciones pro-sostenibilidad presentes en las planificaciones estratégicas y las funciones sustantivas, se logró determinar que

las universidades de estudio tienen una fuerte tendencia a utilizar textos relacionados a la dimensión social en los documentos formales de planificación, docencia, investigación y vinculación, mientras que los textos con orientaciones hacia la dimensión ambiental fueron los menos utilizados en las funciones sustantivas.

En referencia a las entrevistas realizadas a informantes de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio para determinar su percepción frente a la existencia o no de prácticas relacionadas a las dimensiones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas, se logró determinar que al comparar las menciones sobre las dimensiones pro-sostenibilidad en la función docencia, la Universidad 1 y la Universidad 3 presentan mayor cantidad de respuestas relacionadas a la dimensión ambiental, mientras que en la Universidad 2 se observan menciones mayormente relacionadas a la dimensión social.

En la función sustantiva investigación, las menciones relacionadas a la dimensión ambiental son más frecuentes en la Universidad 1 que en el resto de universidades; mientras las menciones relacionadas a la dimensión económica son más frecuentes en las universidades 2 y 3.

En la función sustantiva vinculación, se observa que las menciones asociadas a la dimensión social son las más nombradas en todas las universidades, en tanto que las menciones ligadas a la dimensión económica son más recurrentes en las universidades 2 y 3.

Con este análisis hemos mostrado la existencia de percepciones comunes presentes en la cultura organizacional de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio que constituyen una traba para la implementación de dimensiones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas de la universidad. Estas percepciones están relacionadas con el enfoque de una cultura universitaria tradicional, que considera que al no haber formación en los estudiantes y

por su pertenencia a sectores populares, no hay conocimiento y por consiguiente no hay interés, cuando en realidad su desinterés, el de docentes y autoridades, se relaciona con sus propios prejuicios respecto de las capacidades de sus alumnos y sus propias limitaciones (Bourdieu, 2002).

En esa misma línea, se hace mención que la cultura individual que trae cada miembro de la comunidad universitaria influye en su cultura organizacional (Hofstede, Hofstede, & Minkov, 2010).

Respecto de estas dos últimas consideraciones cabe preguntarse sobre el rol formativo de la universidad pública y de la educación como transformadores de actitudes individuales, cultura organizacional y comunitaria.

Capítulo 5

Antecedentes normativos y diagnóstico de la inserción de materias relacionadas a sostenibilidad en las currículas de las carreras de las disciplinas de Economía, Administración y de Comercio de las universidades en estudio

En este apartado se analizan en primer lugar las normas que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación, para posteriormente hacerlo con las currículas de las carreras presenciales de las disciplinas de economía, administración y de comercio de las universidades en estudio.

5.1 Análisis de leyes y reglamentos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación

En este punto, se analiza las leyes y reglamentos que integran las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación; considerando que varios autores sugieren la presencia de un marco normativo como elemento influyente en la implementación de la sostenibilidad en las organizaciones y la generación de supuestos básicos en las culturas organizacionales (Rocuts, Jimenez Herrero & Navarrete, 2009; Vallaeys, De la Cruz, & Sasia, 2009).

5.1.1 Constitución de la República del Ecuador 2008

En el año 2008, se expidió la reforma a la Constitución de la República que incluye a la educación como un derecho de las personas, y como instrumento indispensable del buen vivir. En este sentido, se establece una serie de artículos que hacen relación a la educación como bien común de la sociedad (Asamblea Nacional Constituyente, 2011).

En la siguiente tabla se detallan algunos de los artículos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad en la educación; algunos de ellos de manera indirecta y otros de manera directa.

Tabla 18
Artículos de la Constitución que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación

Art.	Contenido Básico	Relación del derecho con la sostenibilidad	Dimensión de sostenibilidad a la que hace mención
3	El Estado garantiza el derecho sin discriminación alguna en educación, salud, alimentación, seguridad social y agua a sus habitantes.	Derecho sin discriminación, igualdad.	Dimensión Social
13	Las personas tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferiblemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. El Estado Ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria.	Soberanía alimentaria	Dimensión Social
14	Derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir (sumak kawsay).	Ambiente sano y ecológicamente equilibrado	Dimensión Ambiental
26	La educación es un derecho de las personas, garantía de igualdad e inclusión social y una condición indispensable para el buen vivir.	Igualdad e inclusión social	Dimensión Social
27	La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, deberá ser participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez, impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz (...)	Valores que deben incluirse en la educación	Dimensión Social

Art.	Contenido Básico	Relación del derecho con la sostenibilidad	Dimensión de sostenibilidad a la que hace mención
276	Uno de los objetivos del régimen de desarrollo será construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable.	Distribución igualitaria	Dimensión Social / Dimensión Económica
283	El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.	Sistema social y solidario	Dimensión Social, dimensión económica
350	El Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanística (...) y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.	Difusión de saberes y culturas	Dimensión Social

Fuente: elaboración propia, a partir de la Constitución de la República 2008 (Asamblea Nacional Constituyente, 2011).

Se concluye que la constitución maneja apreciablemente las tres dimensiones de sostenibilidad, dándole una relevancia tanto a la dimensión ambiental como a la social, expresando la importancia de la naturaleza por sí misma como su influencia en las personas. De la misma manera, se menciona la importancia de principios y valores como la justicia, la equidad e igualdad, que deben estar presentes en la educación; haciendo un especial énfasis en la interculturalidad y difusión de saberes.

5.1.2 Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida (2017-2021)

El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado Central y los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Busca planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2017).

Establece tres ejes de acción: derechos para todos durante toda la vida; economía al servicio de la sociedad; y capacidades sociales y estatales para contar con un tejido social fuerte. Estos ejes están enmarcados en los compromisos internacionales de desarrollo global como la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenibles. Posee tres objetivos para cada eje de acción como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 19
Ejes de acción y objetivos del Plan Nacional de desarrollo Toda una Vida (2017-2021)

Eje de acción	Objetivo
Derechos para todos durante toda la vida	<p>Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas.</p> <p>Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad revalorizando las identidades.</p> <p>Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones.</p> <p>Consolidar la sostenibilidad del sistema económico, social y solidario y afianzar la dolarización.</p>
Economía al servicio de la sociedad	<p>Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible, de manera redistributiva y solidaria.</p> <p>Desarrollar las capacidades productivas y del entorno, para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir Rural.</p>

Eje de acción	Objetivo
Más sociedad, mejor Estado	Incentivar una sociedad participativa, con un Estado cercano al servicio de la ciudadanía. Promover la transparencia y la corresponsabilidad para una nueva ética social. Garantizar la soberanía y la paz, y posicionar estratégicamente al país en la región y el mundo.

Fuente: elaboración propia a partir de Secretaría Técnica Planifica Ecuador (2017).

En el ámbito de la educación, el Plan Nacional Toda una Vida, reconoce a la educación como la base del desarrollo de una sociedad; como una necesidad esencial debido a que una persona sin educación difícilmente comprenderá sus derechos lo que conllevará a otra clase de limitaciones como lo sugiere (Amartya Sen citado en Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2017).

Considera que la educación superior deberá enfocarse en parámetros como la calidad, planificación de la oferta y su pertinencia, democratización del acceso, titulación efectiva, incorporación de graduados en el ámbito productivo, pensamiento crítico, coordinación y planificación prospectiva de todo el sistema. La educación superior es considerada como bien público (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2017).

Estos son los elementos que se incluyen en el Plan Nacional Todo una Vida y que se encuentran vinculados con la sostenibilidad y proponen una potencialización del modelo de sistema de educación intercultural bilingüe que debe ser considerada desde la estimulación temprana hasta el nivel superior.

Tabla 20

Elementos del Plan Nacional de Desarrollo que vinculan la sostenibilidad con la educación

Contenido Básico	Relación del derecho con la sostenibilidad	Dimensión de sostenibilidad a la que hace mención
Educación intercultural bilingüe	Educación intercultural	Dimensión social
Educación con enfoque de género	Enfoque de género	Dimensión social
Educación debe ser inclusiva, participativa y pertinente	Educación con principios	Dimensión social

Fuente: elaboración propia a partir de Secretaría Técnica Planifica Ecuador (2017)

Se menciona también que el sistema de educación superior debe promover la oferta académica al través de la formación técnica y tecnológica superior, así como el fortalecimiento del sistema de certificación de competencias laborales y la educación continua que en su integralidad permitan la ejecución de los objetivos nacionales de desarrollo.

5.1.3 Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)

La Ley Orgánica de Educación Superior, la última revisión se la hizo el 2 de agosto del 2018, regula el sistema de educación superior, así como define sus principios, garantiza el derecho a la educación superior de calidad que propenda a la excelencia, a la interculturalidad, al acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y con gratuidad en el ámbito público hasta el tercer nivel (Consejo de Educación Superior, 2018).

En la siguiente tabla se detalla algunos artículos que permiten percibir la presencia de dimensiones pro-sostenibilidad presentes en esta ley

Tabla 21

Artículos de la Ley Orgánica de Educación Superior que vinculan la sostenibilidad en la educación

Art.	Contenido Básico	Relación del derecho / obligación con la sostenibilidad	Dimensión de sostenibilidad a la que hace mención
3	La educación superior de carácter humanista, intercultural y científica, constituye un derecho de las personas y un bien público social (...)	Interculturalidad	Dimensión social
9	La educación superior es condición indispensable para la construcción del derecho del buen vivir, en el marco de la interculturalidad, del respeto a la diversidad y la convivencia armónica con la naturaleza.	Buen Vivir, interculturalidad, convivencia con la naturaleza	Dimensión social
12	Al ser parte del sistema nacional de inclusión y equidad social se rige por los principios de universalidad, igualdad, equidad, progresividad, interculturalidad, solidaridad y no discriminación (...)	Principios	Dimensión social
71	El principio de igualdad de oportunidades, el cual debe garantizar a todos los actores del sistema de educación superior las mismas posibilidades de acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema sin discriminación de género, credo, orientación sexual, etnia, cultura, preferencia política, condición socioeconómica, de movilidad o discapacidad.	Principios	Dimensión social
93	Las funciones sustantivas del Sistema de Educación Superior debe estar orientado por la pertinencia, inclusión, democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable (...) el diálogo de saberes y valores ciudadanos.	Principios	Dimensión social

Art.	Contenido Básico	Relación del derecho / obligación con la sostenibilidad	Dimensión de sostenibilidad a la que hace mención
124	Es responsabilidad de las instituciones de educación superior proporcionar (...) el conocimiento efectivo de sus deberes y derechos ciudadanos y de la realidad socioeconómica, cultural y ecológica del país (...)	Conocimiento de la realidad socioeconómica, cultural y ecológica	Dimensión Ambiental, Social y Económica

Fuente: elaboración propia a partir de Consejo de Educación Superior (2018).

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) tiene una inclinación fundamentalmente social, se da importancia a la educación superior como medio para alcanzar el buen vivir; y se hace mención a la interculturalidad y la convivencia armónica con la naturaleza.

5.1.4 Reglamento de Régimen Académico

Este Reglamento tiene como objeto regular y orientar las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior, así como lo relativo a su gestión, en el marco de la normativa del sistema de educación superior (Consejo de Educación Superior, 2019).

En la siguiente tabla se describen algunos artículos que permiten apreciar la inclusión de dimensiones pro-sostenibilidad:

Tabla 22

Artículos del Reglamento de Régimen Académico que vinculan la sostenibilidad con la educación universitaria

Art.	Contenido Básico	Relación del derecho / obligación con la sostenibilidad	Dimensión de sostenibilidad a la que hace mención
3 literal (c)	“.....promover la diversidad, integralidad, permeabilidad y flexibilidad de los planes curriculares, garantizando la libertad de pensamiento y la centralidad del estudiante en el proceso educativo”	Diversidad, integralidad, permeabilidad de los planes curriculares	Dimensión social
3 literal (d)	Contribuir a la construcción de una cultura ecológica de conciencia para la conservación, mejoramiento y protección del medio ambiente; y, el uso racional de los recursos naturales.	Construcción de una cultura ecológica	Dimensión ambiental
5	La educación superior debe tener un enfoque de derechos, referidos en la constitución como la universalidad, igualdad, no discriminación, derechos con equidad prioriza la atención a personas y grupos vulnerables.	Derechos humanos	Dimensión social

Fuente: elaboración propia a partir de Consejo de Educación Superior (2018).

El Reglamento reformula el período académico ordinario y establece la duración de períodos académicos ordinarios sea de 8 a 10 semestres; teniendo entre 5760 horas

como mínimo y 7200 horas como máximo; de 120 a 150 créditos; y entre 40 a 60 asignaturas. Estos cambios previstos en este reglamento obligan a la universidad a rediseñar las mallas curriculares de las carreras. Orienta la gestión de las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior y tiene una inclinación fuerte en la dimensión social, menciona que la educación superior debería tener un enfoque en derechos como la igualdad, la equidad y la no discriminación. También menciona explícitamente su orientación en la dimensión ambiental cuando expresa que la educación superior debería contribuir a una cultura ecológica de protección y conservación del medio ambiente.

5.1.5 Marco de Cooperación de las Naciones Unidas – Ecuador para el desarrollo sostenible 2019 - 2022

El Ecuador firmó el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible 2019 – 2022, enmarcado en la agenda global para el Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2018), declarando la agenda 2030 como política pública del Gobierno Nacional (CEPAL, 2018).

Los principales puntos de intervención son: acciones con un efecto directo hacia las personas, hacia el planeta, que fomenten la prosperidad y la paz, que son articulados a través del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021.

5.2 Análisis de las currículas de las carreras presenciales de las disciplinas de Economía Administración y Comercio de las universidades en estudio

Una vez realizado el análisis de la normatividad vigente que regula la educación superior, se procede a realizar un análisis de las currículas de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio, con el fin de observar la

vinculación entre la normatividad y la inclusión de las dimensiones pro-sostenibles en las currículas.

Para este estudio se ha considerado el análisis de las mallas curriculares vigentes hasta agosto 2019.

5.2.1 Universidad 1

La Facultad de Ciencias Administrativas de esta universidad posee dos carreras: Ingeniería de la Producción (vigente) e Ingeniería Empresarial (no vigente, solo para titulación).

En la carrera de Ingeniería de la Producción se observa que su malla curricular está fuertemente orientada a la dimensión ambiental; de hecho constituye uno de sus ejes. Mientras que en la carrera de Ingeniería Empresarial (carrera no vigente) existe dos asignaturas que poseen una orientación tanto ambiental como social y económica. Por lo tanto, se puede apreciar que esta universidad tiene una fuerte inclinación en sus mallas curriculares hacia la dimensión ambiental.

Tabla 23

Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad 1

Carreras	Dimensiones pro-sostenibilidad presentes en su malla curricular		
	Ambiental	Social	Económica
Carrera de Ingeniería de la Producción			
Asignaturas			
Ecología y Ambiente	X		
Ecología política de la producción	X		X
Introducción a la ecología industrial	X		
Evaluación de impacto ambiental	X		
Economía y Sociedad		X	X
Artes y humanidades		X	
Carrera Ingeniería Empresarial			
Asignaturas			
Ecología y medio ambiente	X		
Realidad socioeconómica y política del país		X	X

Fuente: elaboración propia.

5.2.1 Universidad 2

La Facultad de Administración de esta universidad mantiene tres carreras vigentes: Administración Pública, Administración de Empresas, Contabilidad y Auditoría; y la Facultad de Economía tiene tres carreras vigentes: Economía, Estadística y Finanzas.

Las carreras de la Facultad de Administración han incorporado obligatoriamente asignaturas consideradas como institucionales en las mallas curriculares, estas son: Realidad Nacional y Saberes Ancestrales y Ética. En la carrera de Administración Pública se puede apreciar la existencia de dos asignaturas adicionales relacionadas a la dimensión social y económica.

La carrera de Administración de Empresas tiene cuatro asignaturas relacionadas a la dimensión social; en la carrera de Contabilidad y Auditoría posee además de las

asignaturas institucionales una asignatura adicional relacionada a la dimensión ambiental.

Por otro lado, en la Facultad de Economía, en la carrera de Economía existe un equilibrio de asignaturas que están relacionadas a la dimensión ambiental, social y económica.

En la carrera de Finanzas no existen asignaturas que se relacionen con las dimensiones en estudio, las asignaturas están relacionadas al área técnica.

La carrera de Estadística tiene dos asignaturas que se relacionan con la dimensión económica, social y ambiental.

En conclusión, se percibe que las asignaturas incluidas en la currícula de las carreras de la Facultad de Administración tienen una fuerte orientación hacia la dimensión social; en tanto que las currículas de las carreras de la Facultad de Economía tienen asignaturas con una orientación equilibrada en las tres dimensiones de sostenibilidad.

Tabla 24

Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad 2

Carreras	Dimensiones pro-sostenibilidad presentes en su malla curricular		
	Ambiental	Social	Económica
Carrera Administración Pública			
Asignaturas			
Realidad Nacional y Saberes Ancestrales		X	
Ética Pública y Valores		X	
Género e Interculturalidad		X	
Gerencia Local Economía Popular y Solidaria		X	X

Carreras	Dimensiones pro-sostenibilidad presentes en su malla curricular		
	Ambiental	Social	Económica
Carrera Administración de Empresas			
Asignaturas			
Realidad Nacional y Saberes Ancestrales		X	
Antropología e Interculturalidad		X	
Economía Popular y Solidaria		X	X
Ética y Responsabilidad Social		X	
Carrera Contabilidad y Auditoría			
Asignaturas			
Realidad Nacional y Saberes Ancestrales		X	
Ética profesional y responsabilidad social		X	
Auditoría ambiental y de calidad	X		X

Fuente: elaboración propia.

Tabla 24

Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Economía, Universidad 2

Carreras	Dimensiones pro-sostenibilidad presentes en su malla curricular		
	Ambiental	Social	Económica
Economía del Desarrollo			
Asignaturas			
Economía agraria	X	X	X
Economía ambiental y ecológica	X		X
Economía social y solidaria		X	X
Carrera de Ingeniería en Finanzas /Licenciatura en Finanzas			
No hay asignaturas			
Carrera de Estadística			
Asignaturas			
Desarrollo Social y Sustentable	X	X	X
Bioestadística	X		X

Fuente: elaboración propia.

5.2.3 Universidad 3

El departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio mantiene vigentes cinco carreras: Comercio Exterior, Turismo, Mercadotecnia, Contabilidad y Auditoría y Administración de Empresas.

Al analizar las asignaturas de las carreras se observa la existencia de asignaturas que se consideran institucionales y que son obligatorias como Cultura Ambiental, Apreciación del Arte y la Cultura, Realidad Nacional y Geopolítica; en la carrera de Comercio Exterior se observa la existencia de una asignatura relacionada a la dimensión Ambiental y Social.

Por otro lado, en la carrera de Turismo hay asignaturas relacionadas principalmente a la dimensión social. Esta es la carrera que presenta más asignaturas que, de una u otra forma, se relacionan con las dimensiones de sostenibilidad.

La carrera de Administración de Empresas tiene una asignatura relacionada a la responsabilidad social empresarial.

La carrera de Contabilidad y Auditoría no posee asignaturas además de las asignaturas institucionales, que se relacionen con las dimensiones de sostenibilidad.

Finalmente, la carrera de Mercadotecnia presenta una asignatura denominada Gestión de Productos con normas ambientales, orientada hacia la dimensión ambiental.

Tabla 25

Asignaturas relacionadas a la sostenibilidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio; Universidad 3

Carreras	Dimensiones pro-sostenibilidad presentes en su malla curricular		
	Ambiental	Social	Económica
Comercio Exterior			
Asignaturas			
Biocomercio e Integración Multicultural	X	X	X
Cultura Ambiental	X		
Apreciación del Arte y la Cultura		X	
Realidad Nacional y Geopolítica		X	X
Turismo			
Asignaturas			
Prospectiva Intercultural Ecuatoriana		X	
Folklore		X	
Cosmos histórico		X	
Realidad Nacional y Geopolítica		X	X
Apreciación del Arte y Cultura		X	
Desarrollo de turismo sostenible	X	X	X
Carrera Administración de Empresas			
Asignaturas			
Realidad Nacional y Geopolítica		X	X
Apreciación del Arte y Cultura		X	
Responsabilidad Social Empresarial	X	X	X
Carrera Contabilidad y Auditoría			
Asignaturas			
Cultura Ambiental	X		
Realidad Nacional y Geopolítica		X	X
Apreciación del Arte y Cultura		X	
Carrera Mercadotecnia			
Asignaturas			
Realidad Nacional y Geopolítica		X	X
Gestión de productos con normas ambientales	X		
Apreciación del Arte y Cultura		X	

Fuente: elaboración propia.

A modo de cierre

Este capítulo logró cumplir con el objetivo dos de la tesis, el realizar un análisis de los antecedentes normativos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación universitaria. También cumplió con el objetivo tres, al realizar un diagnóstico de las asignaturas que desarrollan contenidos relacionados a sostenibilidad en las currículas de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio.

Por una parte el análisis de la normativa, como factor influyente en la implementación de la sostenibilidad en las organizaciones, muestra la existencia de normas y políticas que promueven los principios de derecho, respeto y responsabilidades que tendrían las universidades para con la sociedad. Así la Constitución de la República, presenta los lineamientos generales de la educación superior, hasta el Reglamento de Régimen Académico, que incorpora conceptos más detallados sobre las orientaciones pro-sostenibles que debería abarcar la misión de las instituciones de educación superior, incluidas las universidades.

En referencia al análisis de las currículas, se observa que las asignaturas de las carreras analizadas de la Universidad 1, tienen una fuerte inclinación hacia la dimensión ambiental; por otro lado en la Universidad 2 se aprecia que las asignaturas de las carreras en la Facultad de Ciencias Administrativas poseen una fuerte inclinación hacia la dimensión social; mientras que en las carreras de la Facultad de Economía se observa que dos de las tres carreras tienen asignaturas con orientación ambiental, social y económica; sin embargo una de sus carreras no presenta asignaturas que tengan relación a las dimensiones de sostenibilidad.

En la Universidad 3 se observa, que todas las carreras poseen asignaturas que incluyen las dimensiones pro-sostenibilidad que han sido dispuestas como obligatorias. En este sentido, vale la pena hacer énfasis en la existencia de carreras que han optado

por incluir a más de las asignaturas obligatorias, asignaturas consideradas técnicas que integran las dimensiones pro-sostenibilidad.

Con este análisis se llega a la conclusión que las universidades han incluido en la currícula asignaturas relacionadas a la sostenibilidad, sean éstas consideradas como asignaturas transversales o como asignaturas técnicas.

También se observa que las asignaturas relacionadas a la sostenibilidad tienen una orientación marcadamente social y ambiental.

Capítulo 6

Comportamiento pro sostenibilidad de la comunidad universitaria

Este capítulo cumple con el objetivo de explorar los comportamientos pro-sostenibilidad que presenta la comunidad universitaria, para lo cual se recogió una muestra de 1107 personas de las tres universidades y se utilizó como instrumento un cuestionario con preguntas en escala de Likert para cada dimensión (Anexo 4). Se plasmó el resultado a través de una representación gráfica.

De la misma manera, se logró determinar la percepción que tiene la comunidad universitaria de las tres universidades frente a la inclusión de las orientaciones pro-sostenibilidad desde la perspectiva de lo que hace el ser humano, la sociedad, la universidad y el estado.

6.1 Comportamientos pro-sostenibilidad: dimensión ambiental

Para la elaboración del instrumento de medición de la dimensión ambiental, se consideró algunas de las preguntas dispuestas en los cuestionarios del Ministerio del Ambiente de Chile y en el cuestionario del módulo de información ambiental incluido en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del Ecuador, y otras fueron elaboradas considerando el paradigma de la sostenibilidad (Anexo 1).

Las preguntas utilizadas en este instrumento contribuyeron a explorar el comportamiento de la comunidad universitaria de las instituciones en estudio frente al cuidado de la naturaleza, de sus recursos.

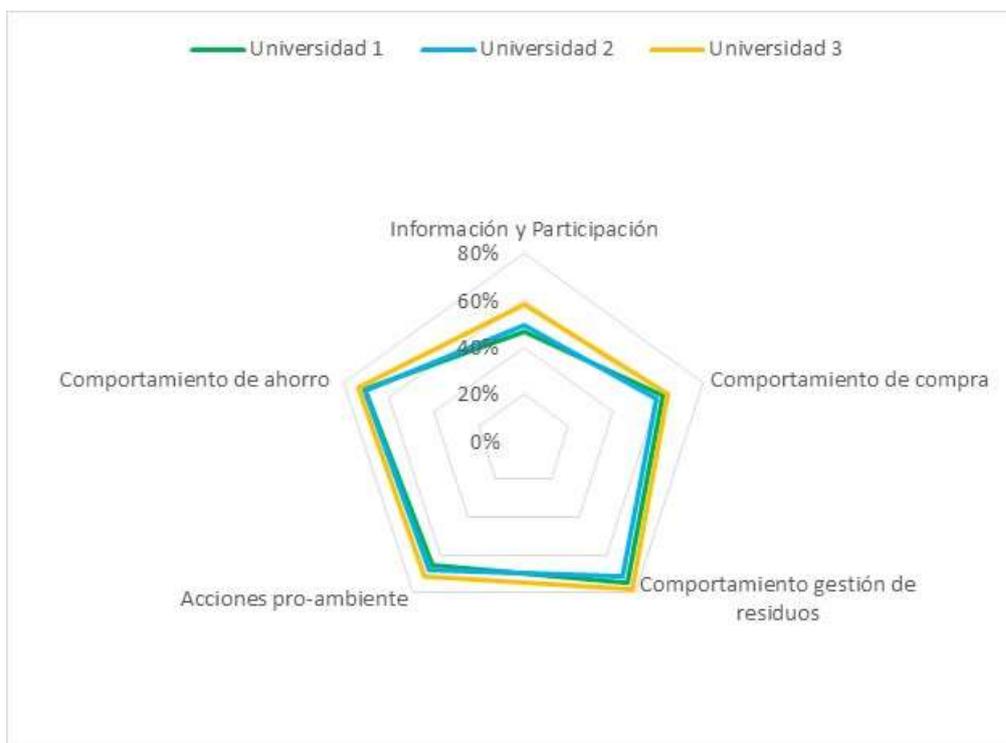
Por otra parte, se acogió la perspectiva teórica de varios pensadores y organizaciones como (Fundación Bariloche, 2020; CEPAL, 2001; Simione 2003; ONU, 2015), quienes sugieren que para preservar la naturaleza y sus recursos para las

generaciones futuras, es necesario realizar cambios estructurales, transformar la cultura de la sociedad donde desarrollo y consumo sean compatibles con el medio ambiente.

En este sentido, se han identificado acciones que contribuyan a tener un comportamiento a favor del medio ambiente como son el reciclar, reducir o ahorrar la utilización de recursos naturales, la reutilización, información y participación en campañas ambientales, comportamiento de compra ecológica, y actividades que beneficien al medio ambiente (Ministerio del Medio Ambiente, 2015; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016). Se considera que la construcción social es un factor intrínseco para lograr una cultura comprometida en el uso adecuado de los recursos y, a la vez, una cultura de consumo que se oriente hacia la sostenibilidad (Álvarez & Vega, 2009; CEPAL, 2001).

Para el análisis, se formaron cinco sub-dimensiones, a las cuales llamaremos variables, que incluyeron las acciones que intervienen en un comportamiento a favor del medio ambiente, mencionadas anteriormente, a saber: información y participación, comportamiento de ahorro de recursos, gestión de residuos, actividades pro-ambiente, comportamiento de compra ecológica; los resultados muestran lo siguiente:

Figura 40. Comportamiento pro-sostenible dimensión ambiental de las comunidades universitarias



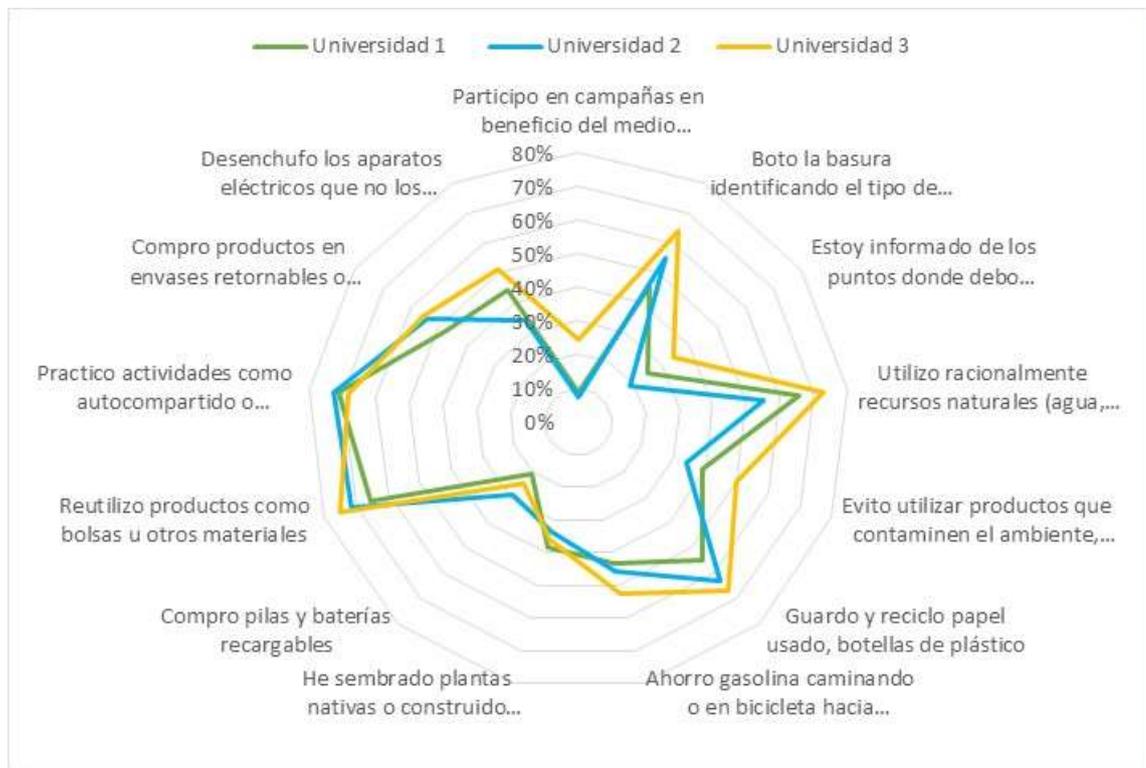
Fuente: elaboración propia.

Se observa que las comunidades universitarias presentan comportamientos pro-ambiente bastante similares, las variables de información de los puntos donde se debe gestionar los residuos y participación en campañas en beneficio del ambiente, así como el comportamiento de compra ecológica, son las variables que obtuvieron menor calificación en esta dimensión.

Mientras tanto, la gestión de residuos es la actividad que mayormente se realiza en las tres comunidades universitarias.

En la siguiente figura, se muestra el resultado de cada pregunta que forma parte de la dimensión ambiental de las tres comunidades universitarias.

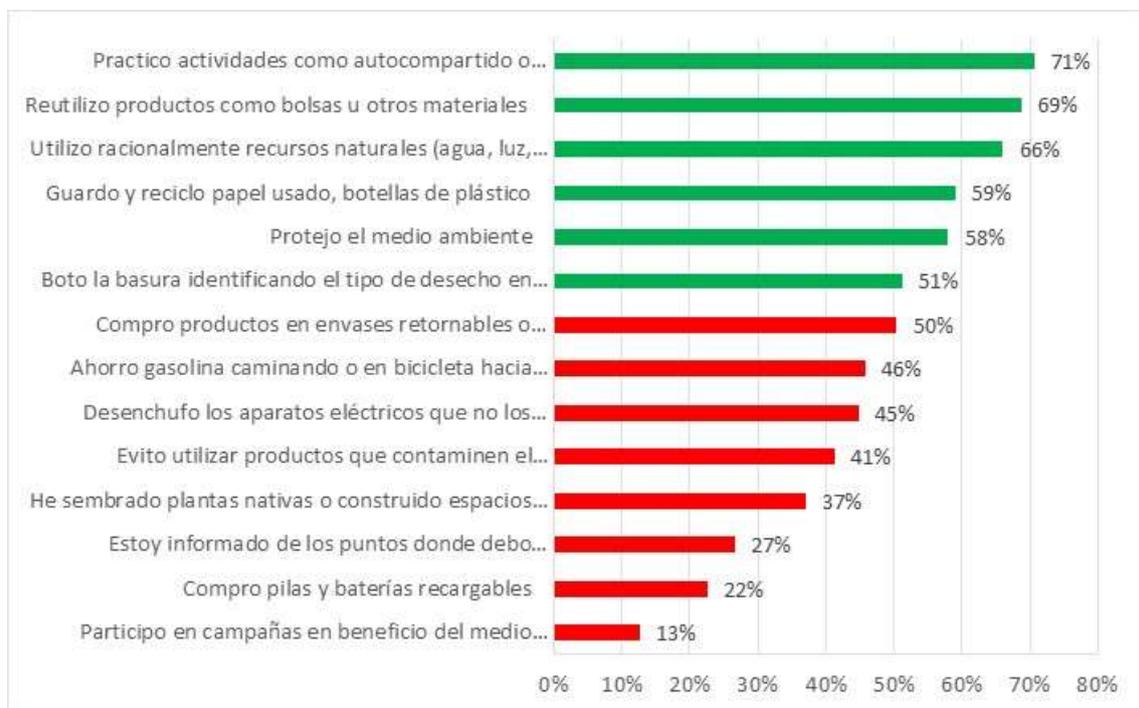
Figura 41. Comportamiento pro-sostenible dimensión ambiental, considerando todas las preguntas



Fuente: elaboración propia.

La siguiente figura muestra el porcentaje de calificación a las respuestas de “casi siempre” y “siempre” de las tres comunidades universitarias, observándose que la pregunta “compartir el auto” o “tomar transporte público” tuvo la mayor calificación, mientras que la pregunta sobre la participación en campañas en favor del medio ambiente tuvo la menor calificación.

Figura 42. Comportamiento pro-sostenible por pregunta identificando las preguntas con mayor y menor calificación en las comunidades universitarias



Fuente: elaboración propia.

6.2 Comportamientos pro-sostenibilidad: dimensión social

Esta dimensión se analizó considerando dos perspectivas, la primera es la sugerida por Sen & Kliksberg (2007), quienes enfatizan que la cultura es un elemento clave para el desarrollo y para su análisis vincularon los conceptos de cultura con capital social (Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1986; Sen & Kliksberg, 2007). Estos autores expresan que hay cuatro componentes del capital social:

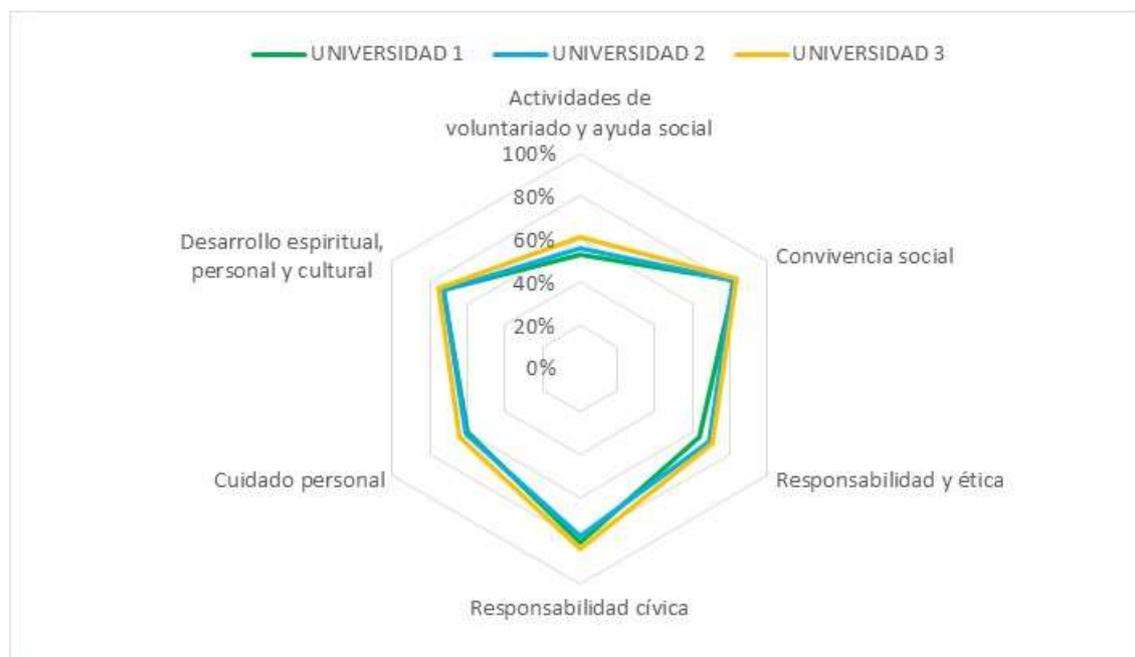
- el primero relacionado con la confianza en las relaciones interpersonales,
- el segundo relacionado a la capacidad de una sociedad para construir formas de cooperación desde la más elemental como cooperar con el vecindario hasta las más elaboradas como lograr una concertación nacional;

- el tercero es la conciencia cívica es decir cómo se comporta la sociedad frente a lo que es de interés colectivo, desde cuidar espacios verdes hasta pagar impuestos;
- y el cuarto corresponde a los valores éticos que posee una sociedad y que de ellos depende su futuro.

La segunda perspectiva es la sugerida por las Naciones Unidas a partir de la propuesta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la agenda 2030, en la que se menciona la importancia de valorizar la diversidad cultural y su contribución al desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2015; UNESCO, 2013). Del mismo modo, el cuidado de la salud es indispensable en el desarrollo, siendo un componente intrínseco de la dimensión social y un Objetivo de Desarrollo Sostenible en la agenda 2030, que promueve una vida sana y el bienestar de todos, y a todas las edades (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019).

Los resultados muestran que las comunidades universitarias presentan comportamientos similares en las variables medidas, siendo las variables de cooperación social, de responsabilidad y ética y la de cuidado personal las que menor porcentaje tuvieron, mientras que la conciencia cívica fue la variable con mayor porcentaje.

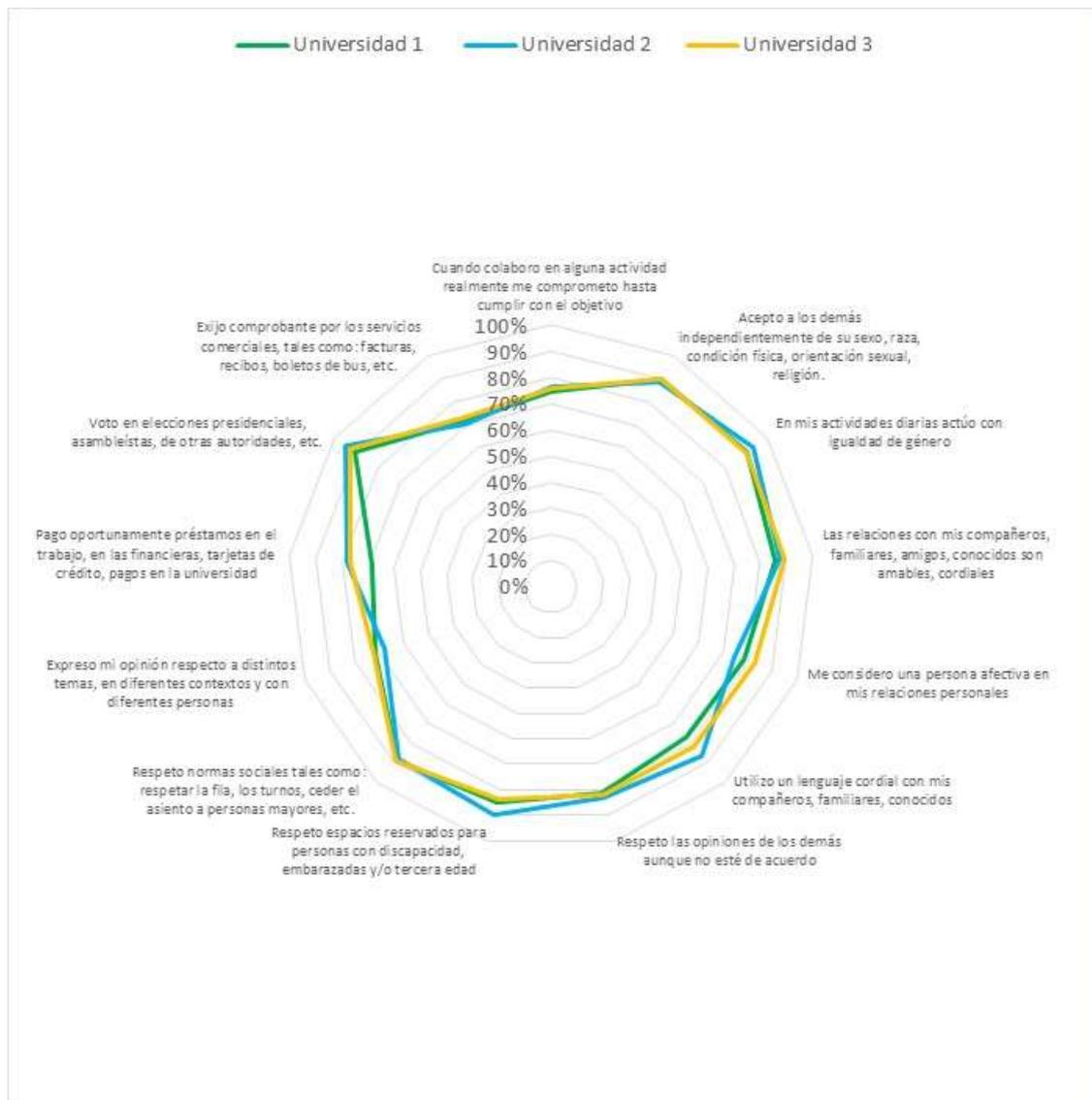
Figura 43. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria, dimensión social por variable



Fuente: elaboración propia.

En la siguiente figura se observa el resultado para cada pregunta de la dimensión social de las tres comunidades universitarias: se visualiza un comportamiento similar en las comunidades universitarias.

Figura 44. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria dimensión social, considerando la totalidad de preguntas



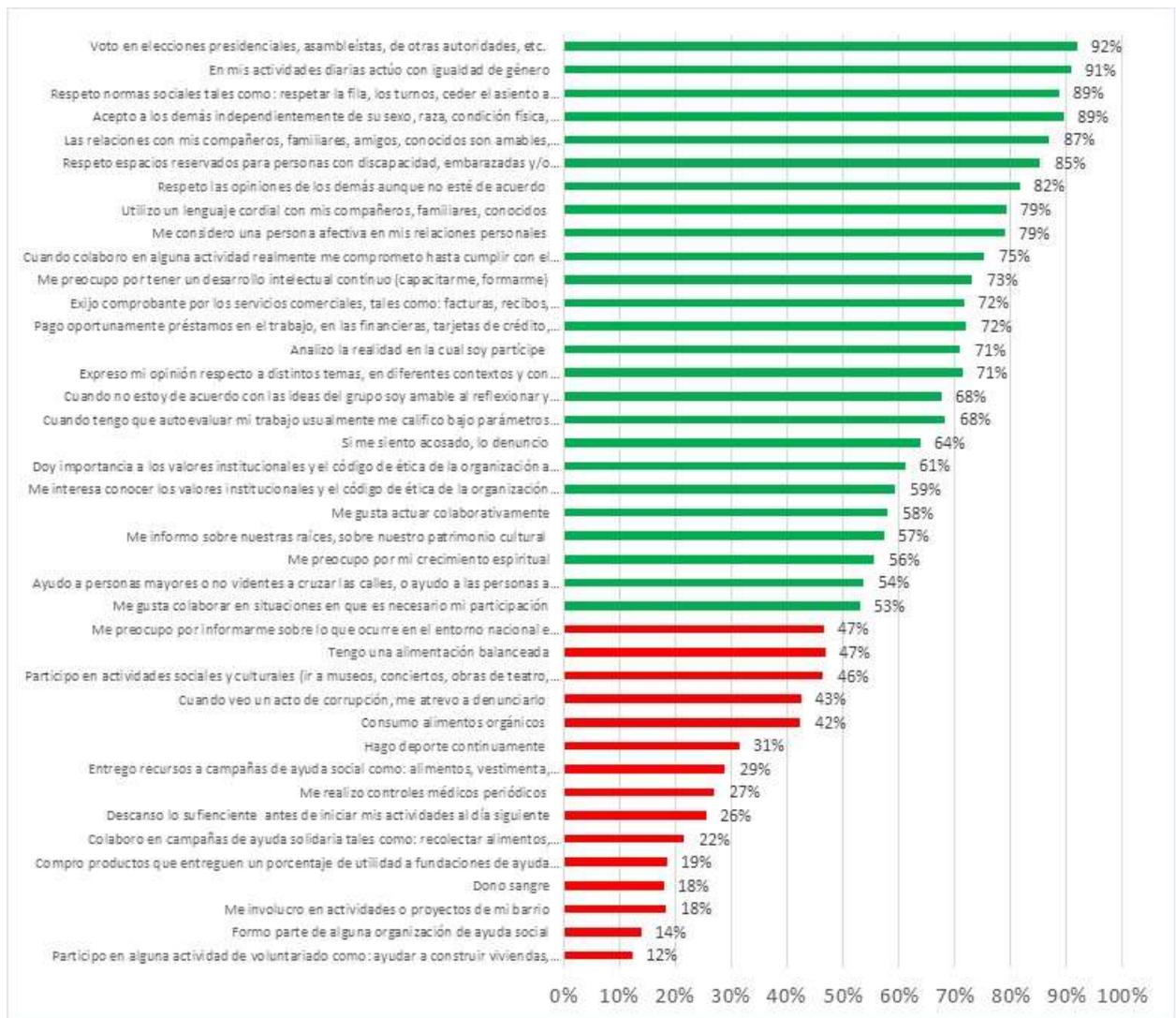
Fuente: elaboración propia.

La siguiente figura muestra las respuestas positivas (“casi siempre” y “siempre”) sobre comportamientos pro-sostenibles de las tres comunidades universitarias. Se observa que el porcentaje más alto corresponde a la respuesta “votar en elecciones de

autoridades” y “actuar con igualdad de género”, mientras que el menor porcentaje lo obtuvo la respuesta “participación en alguna forma de voluntariado o de alguna organización social”.

Las preguntas relacionadas al cuidado personal también obtuvieron respuestas bajas: entre el 26% y 31% de los encuestados de la comunidad universitaria expresaron que “casi siempre” o “siempre” hacen ejercicio frecuentemente, descansan lo suficiente y se realizan controles médicos periódicamente. Pero esta es la dimensión que más respuestas “casi siempre” y “siempre” tuvo en relación a las otras dos dimensiones.

Figura 45. Comportamiento pro-sostenible por pregunta identificando las preguntas con mayor y menor calificación en las comunidades universitarias



Fuente: elaboración propia.

6.3 Comportamientos pro-sostenibilidad: dimensión económica

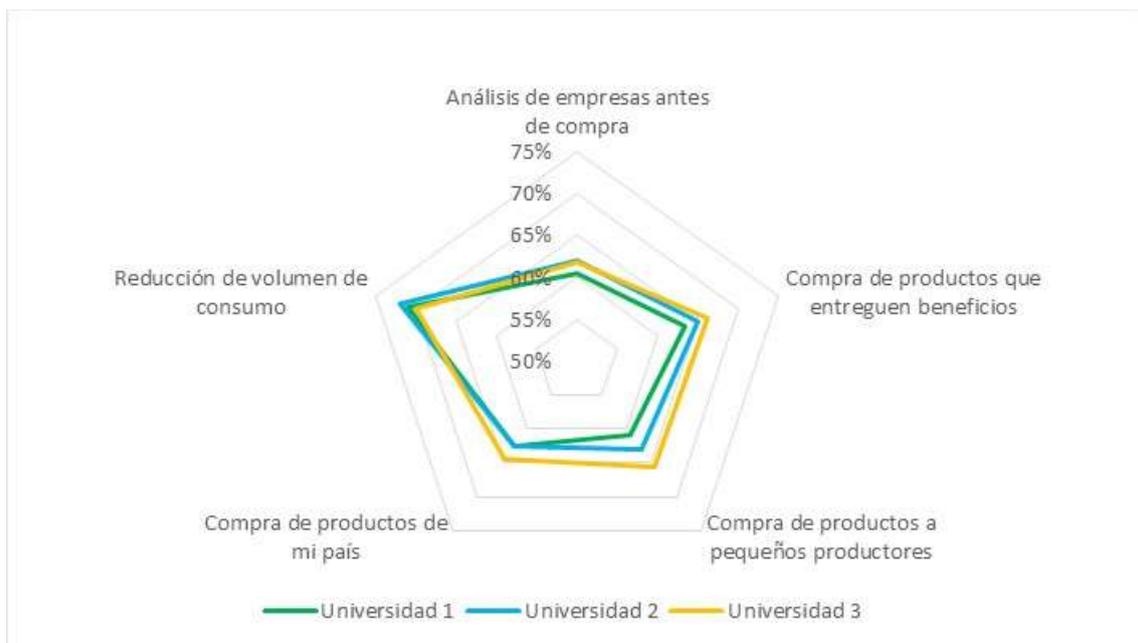
La dimensión económica fue medida considerando el comportamiento de compra de la comunidad universitaria, fundamentado en que la responsabilidad en el consumo involucra algunos factores como una valoración ética movida por principios de justicia, solidaridad global y respeto a la naturaleza. Es decir, asumiendo una conciencia crítica y

retomando espacios que se consideraban perdidos como la compra directa al productor y la colaboración a pequeños productores de economía solidaria o comercio justo (UNESCO, 2008).

Los resultados indican que las comunidades universitarias presentan comportamientos similares en las variables medidas, siendo la de mayor valoración la reducción del volumen de consumo; mientras que la de menor puntuación fue el análisis de las empresas antes de realizar la compra.

La siguiente figura resume los resultados obtenidos en esta dimensión:

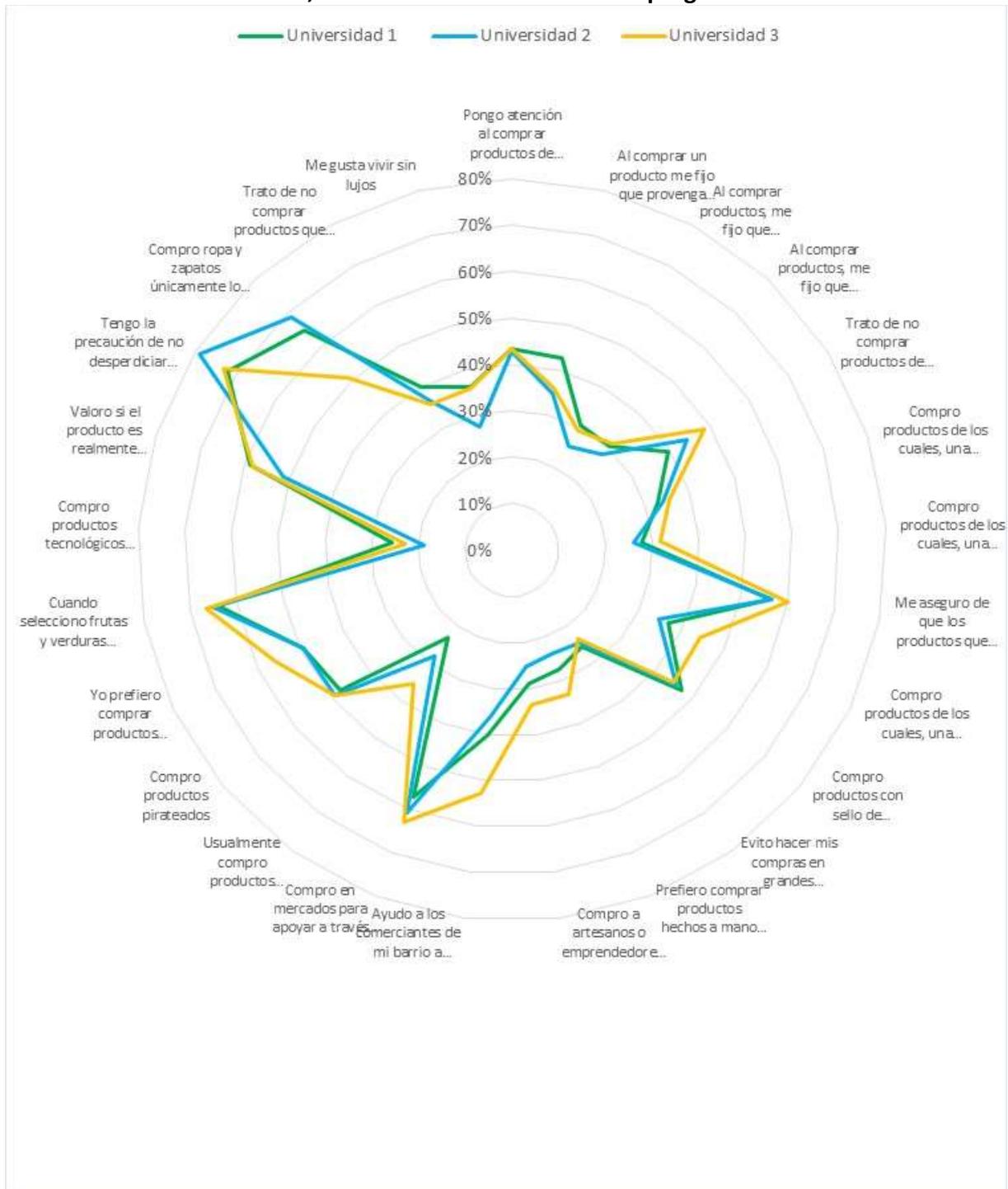
Figura 46. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria, dimensión económica por variable.



Fuente: elaboración propia.

La siguiente figura muestra el resultado de cada pregunta de la dimensión económica en las tres comunidades universitarias, observándose un comportamiento similar.

Figura 47. Comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria dimensión económica, considerando la totalidad de preguntas

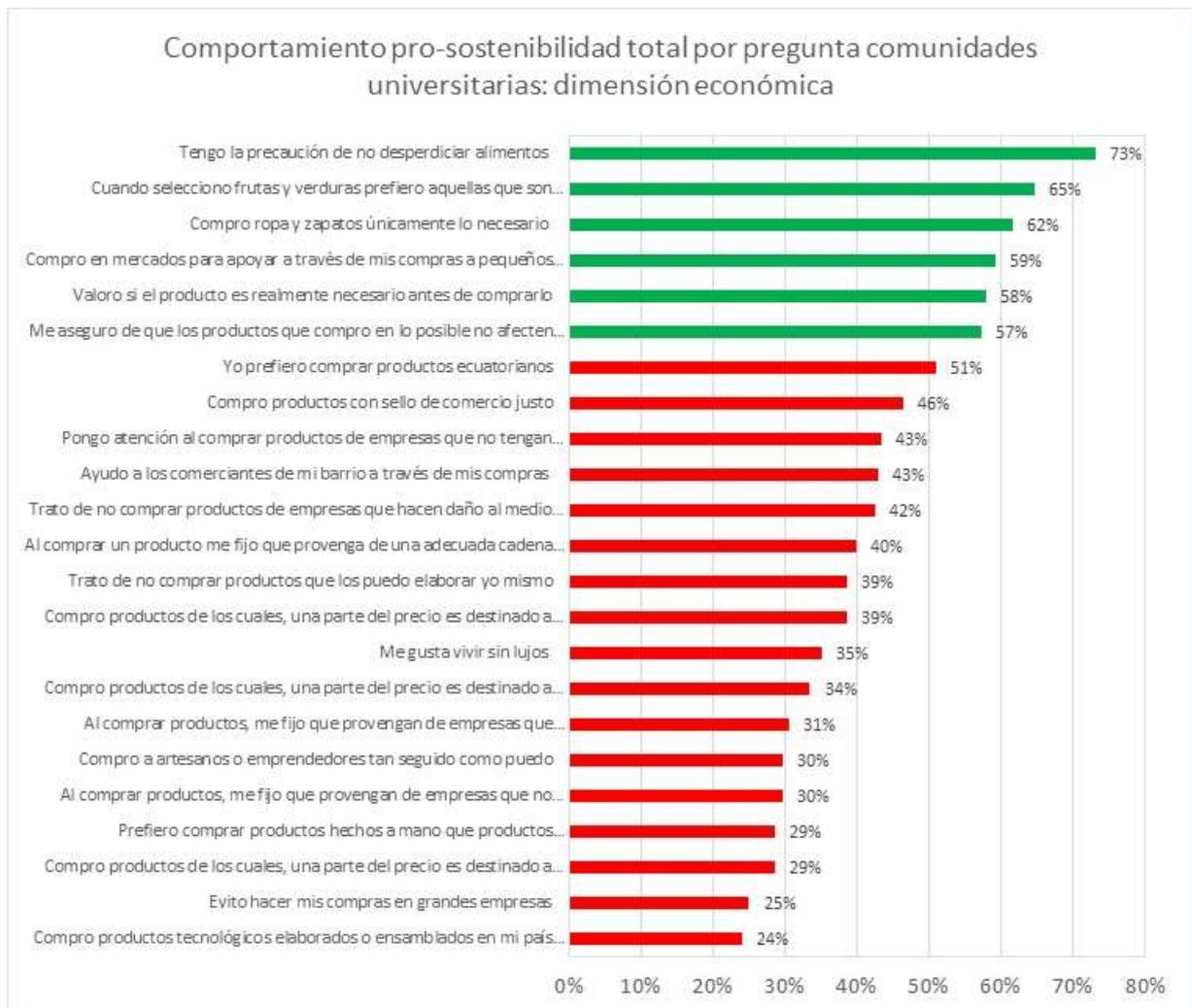


Fuente: elaboración propia.

La siguiente figura presenta las respuestas “casi siempre” y “siempre” de las tres comunidades universitarias en cada pregunta, observándose que la pregunta con mayor puntuación fue la de tener precaución de no desperdiciar alimentos; mientras que la de menor calificación fue la compra de productos tecnológicos elaborados o ensamblados en el país.

El sentido de solidaridad en la compra es muy bajo: solo entre el 29% y el 30% de los encuestados prefieren comprar a empresas de economía popular y solidaria, emprendedores o a empresas que provengan de países en desarrollo. En coincidencia con este resultado, el 49% de la comunidad universitaria prefiere comprar productos que no sean ecuatorianos.

Figura 48. Comportamiento pro-sostenible por pregunta identificando las preguntas con mayor y menor calificación en la dimensión económica



Fuente: elaboración propia.

6.4 Representación gráfica del comportamiento pro-sostenibilidad de las comunidades universitarias

El modelo adaptado por Rocuts, Jimenez Herrero & Navarrete (2009) –a partir del modelo de Ketola (2007)- propone visualizar gráficamente el comportamiento sostenible de una organización, obteniéndose ocho tipos de comportamiento, basados

en una calificación de 0 a 5 cuyos resultados expresan la importancia que se le da a cada dimensión.

Al realizar el análisis por universidad, se obtiene que las universidades 1, 2 y 3 presentan un comportamiento antropocéntrico, basado en los comportamientos pro-sostenibles orientados a la dimensión social más que a las dimensiones ambiental y económica (Anexo 1), como se observa en la siguiente tabla:

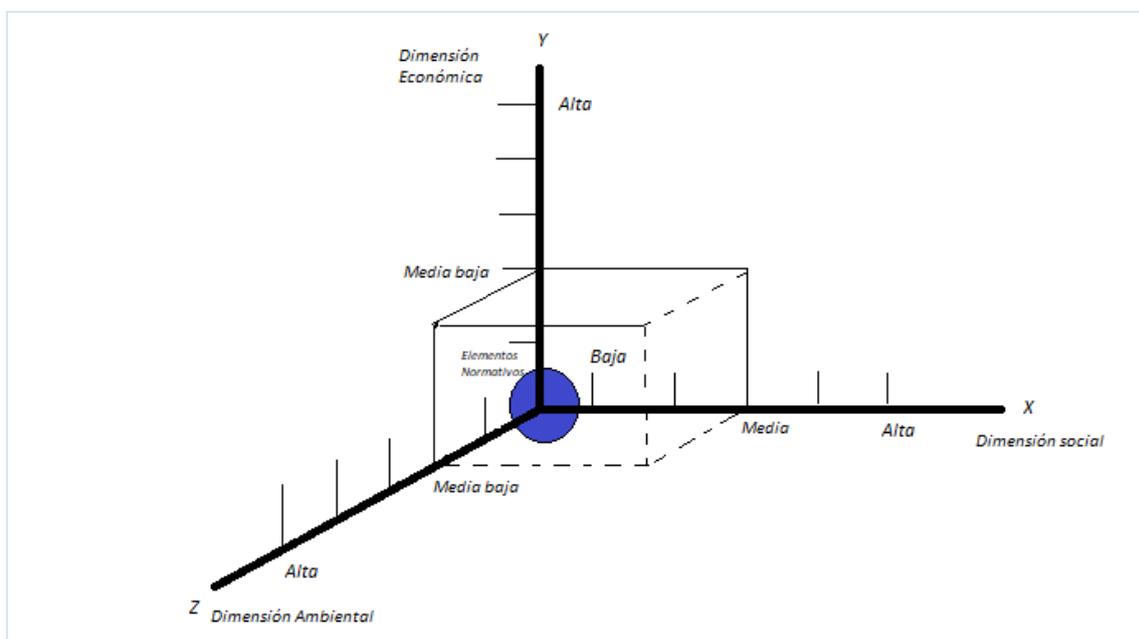
Tabla 26
Orientación del comportamiento pro-sostenible de las comunidades universitarias

Universidades	Dimensión	Importancia				
		Ninguna	Baja	Media-Baja	Media-Alta	Alta
Universidad 1	Dimensión Ambiental			44%		
	Dimensión Social			55%		
	Dimensión Económica			42%		
Universidad 2	Dimensión Ambiental			44%		
	Dimensión Social			54%		
	Dimensión Económica			41%		
Universidad 3	Dimensión Ambiental			52%		
	Dimensión Social			60%		
	Dimensión Económica			44%		

Fuente: elaboración propia, adaptado del modelo de Rocuts, Jiménez-Herrero, & Navarrete (2009).

Es necesario resaltar que la orientación hacia esta dimensión es media-baja; esto se da principalmente porque todavía falta fortalecer en las comunidades universitarias áreas como la cooperación social y el cuidado personal, que presentaron respuestas de bajo nivel.

Figura 49. Representación gráfica de la orientación del comportamiento pro-sostenible de las comunidades universitarias



Fuente: elaboración propia, adaptado del modelo Rocuts, Jiménez-Herrero, & Navarrete (2009).

6.5 Prueba de dependencia

La prueba Chi-cuadrado (χ^2) es una prueba no paramétrica, tiene 3 usos importantes: prueba de bondad de ajuste, prueba de homogeneidad, prueba de independencia.

La prueba de independencia mide la relación que existe entre dos variables categóricas (Laerd Statistics, 2018; Mendivelso & Rodríguez, 2018),

En este caso, se quería determinar si las dimensiones de análisis estudiadas tenían alguna relación de dependencia con las comunidades de las universidades analizadas. Se llegó a determinar que los comportamientos pro-sostenibilidad en las dimensiones ambiental, social y económica tienen relación con las comunidades universitarias públicas; notándose un comportamiento bastante similar (Anexo 1).

6.6 Medición de la percepción de la inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad

Una vez realizado el análisis de los comportamientos pro-sostenibilidad, conviene determinar la percepción que tiene la comunidad universitaria frente a la inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad desde la perspectiva de lo que hace el ser humano, la sociedad, la universidad y el estado.

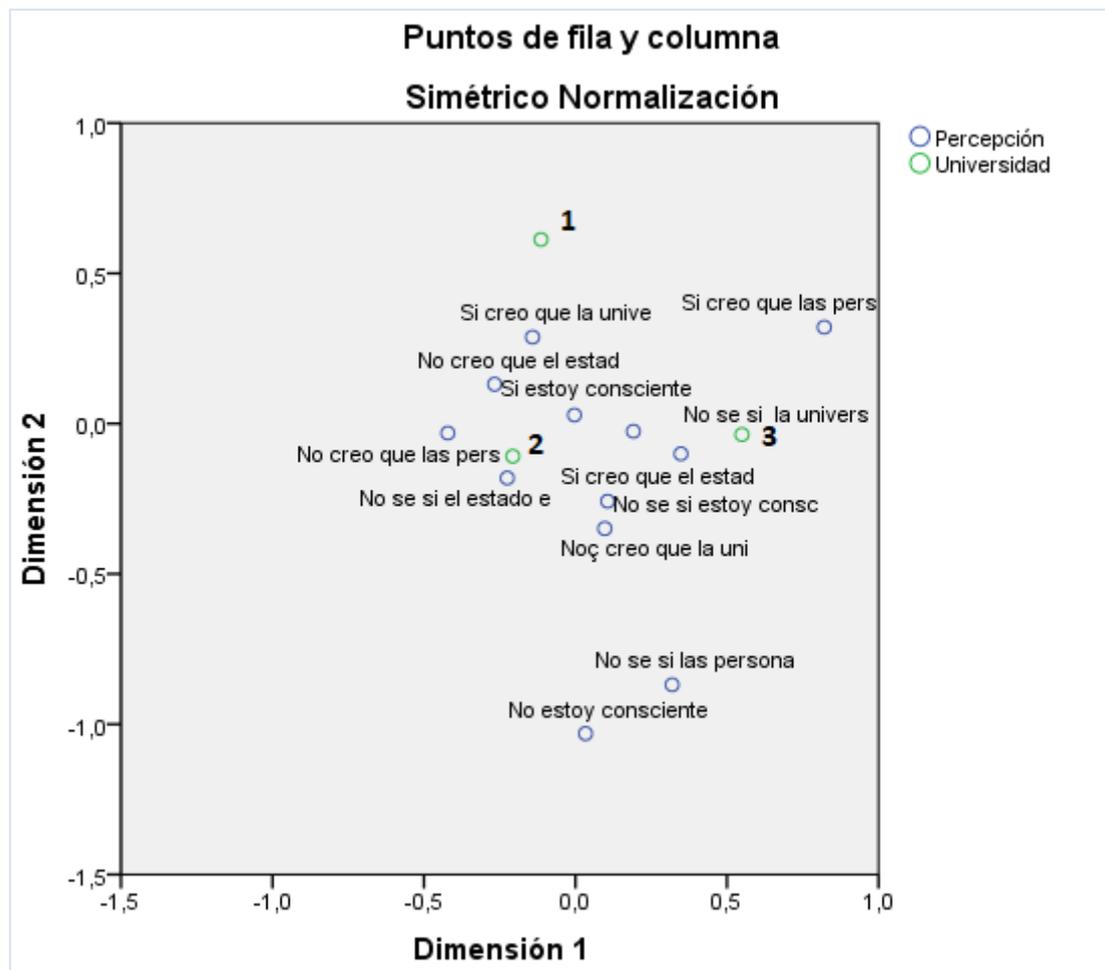
Para ello, se utilizó el análisis de correspondencia simple que, de acuerdo a Fernández (2002), se lo considera como una técnica de análisis exploratorio de datos para tablas de doble entrada que presenta algún tipo de relación entre filas y columnas. Este análisis resulta útil cuando son pocas o inexistentes las hipótesis previas del comportamiento de la población. También, se considera una técnica descriptiva de análisis multivariante de datos, utilizada para la simplificación de datos que presenten dificultad para su descripción o comprensión. Permite analizar los datos que se muestran a partir de una tabla de contingencia y evalúa las relaciones existentes entre dos variables, siendo el objetivo representar gráficamente dicha relación (Universidad de Murcia, 2016).

Se realizaron cuatro preguntas que se incluyeron en cada una de las tres dimensiones pro-sostenibilidad (Anexo 1).

6.6.1 Percepción en la dimensión ambiental

Los resultados en la dimensión ambiental muestran que la comunidad universitaria 1 percibe que la universidad efectivamente está comprometida con el medio ambiente, pero no percibe que el Estado, y las personas lo estén. La comunidad universitaria 2 percibe que ni el Estado, ni las personas están comprometidas con el medio ambiente, y tampoco percibe que la universidad esté comprometida a través de sus funciones sustantivas con el medio ambiente. Finalmente, la comunidad universitaria 3 percibe que el Estado y las personas están comprometidos con el medio ambiente, sin embargo no percibe si la universidad está haciendo algo en esta dimensión.

Figura 50. Percepción de la comunidad universitaria sobre la gestión de la universidad, del estado, de las personas; en referencia a la dimensión social



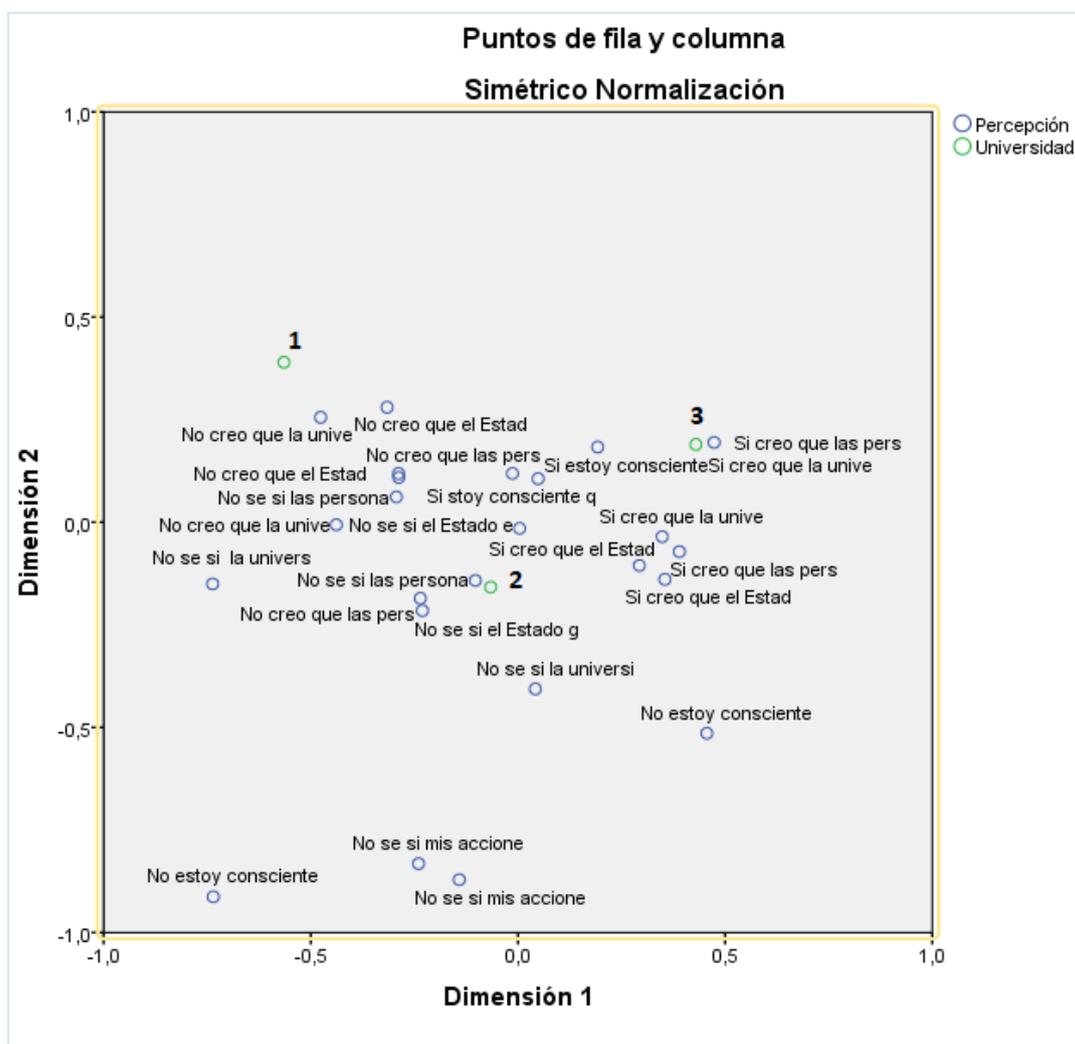
Fuente: elaboración propia.

6.6.2 Percepción en la dimensión social

En referencia a la dimensión social, se puede visualizar que las comunidades universitarias 1 y 2 tienen una percepción similar: por un lado la comunidad universitaria 1 percibe que tanto el Estado como la universidad no están comprometidos en procesos

de inclusión y equidad social, y no sabe si las personas lo estén. En tanto, la comunidad universitaria 2 no cree que las personas estén comprometidas con procesos de inclusión y equidad social y no sabe si el Estado está comprometido con estos procesos. Sin embargo, la comunidad universitaria 3 tiene conciencia que sus acciones promueven procesos de inclusión y equidad social, y percibe que tanto las personas, como la universidad y el estado están comprometidos en estos procesos.

Figura 51. Percepción de la comunidad universitaria sobre la gestión de la universidad, del estado, de las personas; en referencia a la dimensión social

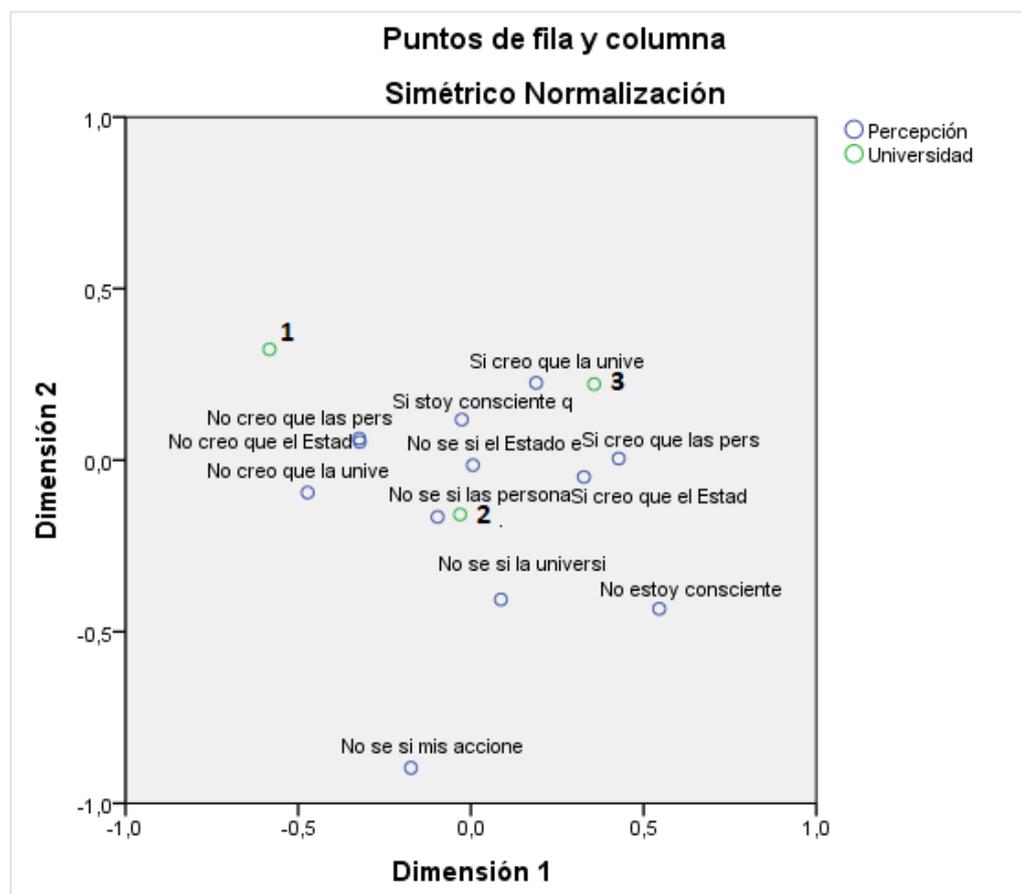


Fuente: elaboración propia.

6.6.3 Percepción en la dimensión económica

Finalmente, en la dimensión económica también se observa una notoria coincidencia entre las comunidades universitarias 1 y 2 quienes no creen o no están seguras que el Estado, las personas y la universidad estén comprometidos con un desarrollo sostenible; en tanto que la comunidad universitaria 3 considera que la universidad, las personas y el estado están comprometidas con procesos que contribuyan a tener un desarrollo sostenible.

Figura 52. Percepción de la comunidad universitaria sobre la gestión de la universidad, del estado, de las personas; en referencia a la dimensión económica



Fuente: elaboración propia.

A modo de cierre

Con este análisis se logró cumplir el objetivo de explorar los comportamientos pro-sostenibilidad que presenta la comunidad universitaria de las tres universidades.

Se observa que los comportamientos pro-sostenibles de las tres comunidades universitarias presentan mayormente orientaciones en la dimensión social, destacándose las variables conciencia cívica y las relaciones interpersonales, es decir presentan un comportamiento antropocéntrico. Sin embargo, todavía es necesario trabajar en las variables de cooperación social, responsabilidad y ética y cuidado personal, variables que obtuvieron respuestas de bajo nivel.

Mientras que, por su parte, las dimensiones ambiental y económica necesitan ser incluidas o reforzadas en la malla curricular para que se refleje en el comportamiento, principalmente el fomentar un consumo con mayor responsabilidad hacia el país y hacia el ambiente.

En referencia a la percepción en la dimensión ambiental, solo la comunidad universitaria 1 percibe que la universidad si está comprometida con el medio ambiente, seguramente pues en esta universidad existe una carrera con enfoque transversal en gestión ambiental.

En cuanto a la percepción en la dimensión social, únicamente la comunidad universitaria 3 percibe que la universidad a través de sus funciones sustantivas investigación, vinculación y docencia promueve la equidad e inclusión social.

En relación a la percepción en la dimensión económica, la comunidad universitaria 3 percibe que la universidad promueve acciones en procura de una economía sostenible.

Se podría expresar que la sostenibilidad aún no forma parte del supuesto básico compartido en la cultura organizacional de las universidades.

Capítulo 7

Conclusiones y Propuestas

Este capítulo aborda las conclusiones de esta investigación, así como las propuestas sugeridas para incluir o continuar el proceso de inserción de las dimensiones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas de la universidad.

7.1 Conclusiones

Diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional de las universidades públicas

El primer objetivo específico de la investigación fue elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional desde la perspectiva propuesta por Schein, considerando la planificación estratégica y las funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación.

En el capítulo 4 se analizó la presencia de orientaciones pro-sostenibilidad en la cultura organizacional de las universidades en estudio, tanto en la planificación estratégica, como en las funciones sustantivas. Esta parte de la investigación se llevó a cabo a través del análisis de documentos institucionales. También se analizaron las entrevistas a docentes y autoridades universitarias para indagar si las dimensiones pro-sostenibilidad son presunciones básicas subyacentes en la cultura organizacional de las universidades.

Se pudo concluir que existe una fuerte tendencia a incluir textos orientados a la dimensión social en las tres universidades, mientras que existe una baja tendencia a incluir textos orientados a las dimensiones ambiental y económica; esta inclinación se observó tanto en las planificaciones estratégicas como en las funciones sustantivas.

En tanto que en las entrevistas, las menciones que relacionaron la integración de las dimensiones pro-sostenibilidad con las funciones sustantivas permitieron observar lo siguiente:

- a. En la función sustantiva docencia la dimensión ambiental fue la más recurrente en las universidades 1 y 3.
- b. En la función sustantiva investigación se presentaron menciones asociadas a la dimensión económica en las universidades 2 y 3.
- c. En la función sustantiva vinculación se observaron menciones concernientes a la dimensión social en las tres universidades.

Se pudo observar en las entrevistas a docentes y autoridades de las tres universidades, que el concepto de sostenibilidad está vinculado únicamente con la dimensión ambiental.

Por otro lado, en el caso particular de la universidad 2 los entrevistados justifican la falta de acciones en la dimensión ambiental a partir de un estereotipo formado sobre las actitudes de sus estudiantes de sectores populares, orientados a satisfacer necesidades básicas siguiendo a Maslow.

En este sentido, se puede concluir que la universidad 2 considera como presunción básica de su cultura organizacional la aceptación de que los niveles de jerarquía de necesidades de Maslow son inamovibles y no dependen de una jerarquía revisada por cada individuo o grupo.

Antecedentes normativos que vinculan la sostenibilidad con la educación superior

El segundo objetivo específico planteado en la investigación fue realizar un análisis de los antecedentes normativos que vinculan las dimensiones pro-sostenibilidad con la educación universitaria.

En el capítulo 5 se analizaron los antecedentes normativos que vinculan la sostenibilidad con la educación universitaria y la inserción de materias relacionadas a sostenibilidad en la currícula de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio.

Se consideraron los siguientes documentos normativos: Constitución del Ecuador, Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida 2017-2021, Ley Orgánica de Educación Superior, Reglamento de Régimen Académico, Marco de Cooperación de Desarrollo Sostenible Naciones Unidas – Ecuador 2019-2022.

Se observó la existencia de leyes que favorecen la implementación de las dimensiones sostenibilidad, iniciando con la Constitución Nacional, que incluye las tres dimensiones de sostenibilidad en los derechos y obligaciones de la sociedad. También, se especifican los derechos de la naturaleza y su influencia en las personas; de la misma manera se menciona la importancia de principios y valores como la justicia, la equidad e igualdad, que deben estar presentes en la educación; haciendo un especial énfasis en la interculturalidad y difusión de saberes. Finalmente, establece que el sistema económico debe ser social y solidario, reconociendo al ser humano como sujeto y fin.

En esa misma línea, el Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida promueve una educación intercultural, con enfoque de género y basada en la pertinencia y en los principios; es decir tiene una marcada orientación hacia la dimensión social.

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), que regula todo el sistema de educación superior, incluidas las universidades, contiene artículos que poseen una inclinación fundamentalmente social: se aprecia la importancia que se da a la educación superior como medio para alcanzar el buen vivir; se hace mención a la interculturalidad y la convivencia armónica con la naturaleza.

El Reglamento de Régimen Académico tiene como objetivo regular y orientar las funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior (IES). Sus artículos tienen una inclinación fuerte hacia la dimensión social estableciendo que la educación superior debe tener un enfoque en derechos como la igualdad, la equidad y la no

discriminación. Asimismo, incluye artículos relacionados a la dimensión ambiental enfatizando que la educación superior debería contribuir a una cultura ecológica de protección y conservación del medio ambiente.

Cabe destacar que el Ecuador firmó un Convenio Marco de Cooperación con las Naciones Unidas en el cual se comprometió a articular los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de su Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida 2017-2021.

Este análisis permitió apreciar la existencia de normativa para implementar o continuar con el proceso de inclusión de las dimensiones de sostenibilidad en las funciones sustantivas de la universidad.

La inserción de materias relacionadas a sostenibilidad en la currícula de las carreras de las universidades en estudio

El tercer objetivo específico planteado en la investigación fue realizar un diagnóstico de las asignaturas que desarrollan contenidos relacionados a sostenibilidad en las currículas de las carreras de las disciplinas de economía, administración y comercio de las universidades en estudio.

En el capítulo 5, se presentó el diagnóstico de la inserción de materias relacionadas a sostenibilidad en las mallas curriculares de las carreras presenciales de las disciplinas de economía, administración y de comercio de las universidades en estudio. Para tal fin, se analizaron 13 carreras de las tres universidades estudiadas y los resultados muestran que las universidades implementaron asignaturas relacionadas a sostenibilidad debido a que existe obligatoriedad en su inclusión. Es por ello que se observó la existencia de asignaturas relacionadas con la sostenibilidad en todas las carreras, sin embargo, algunas de las carreras analizadas introdujeron voluntariamente asignaturas que integran elementos de sostenibilidad vinculados con la perspectiva técnica propia de cada carrera.

Las asignaturas relacionadas a la sostenibilidad tienen una orientación marcadamente social en dos de las tres universidades. La universidad 1 posee una carrera con orientación hacia la dimensión ambiental; la universidad 2 tiene asignaturas con una fuerte orientación hacia la dimensión social; la universidad 3 presenta asignaturas con orientaciones hacia las dimensiones social y ambiental.

Las asignaturas que presentan una orientación hacia la dimensión social son: género e interculturalidad, realidad nacional y saberes ancestrales, antropología e interculturalidad, ética profesional y responsabilidad social, ética pública y valores, apreciación del arte y la cultura, prospectiva intercultural ecuatoriana, cosmos histórico, folklore.

Las asignaturas que tienen una orientación hacia la dimensión ambiental son: ecología y ambiente, Introducción a la ecología industrial, evaluación del impacto ambiental, cultura ambiental, gestión de productos con normas ambientales.

Existen asignaturas que consideran dos o las tres dimensiones, entre ellas se encuentran: ecología política de la producción, economía y sociedad, realidad socioeconómica y política del país, gerencia local de economía popular y solidaria, auditoría ambiental y de calidad, economía agraria, economía ambiental y ecológica, economía social y solidaria, desarrollo social y sustentable, bioestadística, biocomercio e integración multicultural, realidad nacional y geopolítica, desarrollo de turismo sostenible.

En síntesis, las carreras de las tres universidades estudiadas han incluido asignaturas relacionadas a la sostenibilidad por obligación, aunque se observó también que algunas carreras, aparte de incluirlas, han creado asignaturas que superan esa obligatoriedad.

Los comportamientos pro-sostenibilidad que presenta la comunidad universitaria

El cuarto objetivo específico de la tesis fue explorar los comportamientos pro-sostenibilidad que presenta la comunidad universitaria. Para determinar si las dimensiones pro-sostenibilidad forman parte del supuesto básico compartido en la cultura organizacional de las universidades en estudio, se indagó sobre el comportamiento de las comunidades universitarias, considerando que estos dos elementos son parte de la cultura organizacional.

El capítulo 6 da cuenta de los resultados de 1107 cuestionarios administrados a la comunidad universitaria de las tres universidades en estudio, en 13 carreras presenciales que forman parte de las Facultades de Economía, Administración y Comercio.

Se concluye que el comportamiento pro-sostenible en las comunidades universitarias de las tres universidades es bastante similar en todas las dimensiones medidas.

Se muestra un primer hallazgo: el comportamiento pro-sostenible de la comunidad universitaria de las tres universidades presenta mayormente orientaciones hacia la dimensión social, destacándose aspectos relacionados a la conciencia cívica y las relaciones interpersonales; denominado un comportamiento antropocéntrico.

Cabe destacar que las otras variables de la dimensión social relacionadas con la cooperación social y el cuidado personal obtuvieron respuestas bajas; así como los comportamientos relacionados a las dimensiones ambiental y económica.

Solo la comunidad universitaria 1 considera que la universidad efectivamente está comprometida con el medio ambiente, seguramente porque en esta universidad existe una carrera con enfoque transversal en gestión ambiental.

En tanto que solo la comunidad universitaria 3 opina que la universidad a través de sus funciones sustantivas investigación, vinculación y docencia promueve la equidad e inclusión social y que se impulsan acciones en procura de un desarrollo sostenible (dimensión económica).

El segundo hallazgo encontrado está relacionado con los factores que influyen en la no inclusión de orientaciones pro-sostenibilidad en la universidad. Se pudo concluir a través de las entrevistas, que la percepción que tienen los docentes y autoridades es que las universidades presentan un enfoque tradicional, orientado al enfoque técnico; donde el concepto de “hacer dinero” constituye una verdad absoluta e incuestionable, desmotivando al estudiante a involucrarse en temas de sostenibilidad ya que no los consideran importantes.

Concluimos que las comunidades universitarias presentan comportamientos con orientaciones pro-sostenibilidad relacionados mayormente con la dimensión social, es decir un comportamiento antropocéntrico. Esta conclusión está asociada también con el resultado del análisis documental de las planificaciones estratégicas y de las funciones sustantivas de la universidad que mostraron una fuerte tendencia de las tres universidades a incluir textos orientados a la dimensión social; en la misma línea, en las mallas curriculares, las asignaturas relacionadas a la sostenibilidad tuvieron una orientación marcadamente social.

Las dimensiones pro-sostenibilidad no son presunciones básicas compartidas subyacentes en la cultura organizacional de las universidades en estudio. Esta afirmación se pone en evidencia a partir de las respuestas dadas en las entrevistas a autoridades y docentes que dieron cuenta de la existencia de inconvenientes para implementar las dimensiones de sostenibilidad en la universidad. Del mismo modo, la medición de los comportamientos con orientación hacia la dimensión social dio un valor medio y las orientaciones hacia las otras dimensiones fue media baja. Es decir que las dimensiones pro-sostenibilidad en la cultura universitaria están en proceso de

adquisición y que faltaría algún tiempo para comprobar y evaluar su inserción en la cultura como supuesto básico.

7.2 Propuestas

El último objetivo específico consistió en formular propuestas para implementar las dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria de las Universidades públicas de Pichincha.

1. Problema: Falta de cultura de sostenibilidad

Considerando que el mundo social se construye a través de las acciones de sus miembros, la cultura es el medio en que las personas nos desenvolvemos y que la educación es relevante en modelos de referencia orientados por valores relacionados con la sostenibilidad, sugiero los siguientes lineamientos para la acción, acordes a cada dimensión de sostenibilidad:

a. Dimensión ambiental

Crear canales de comunicación directos que permitan difundir en la comunidad universitaria la importancia y trascendencia del tema para las personas, para la naturaleza y en general para la sociedad. La información debe estar enfocada en la gestión de residuos, la compra ecológica, el promover la participación de la comunidad en campañas en beneficio al medio ambiente, la promoción de huertos urbanos en casa y la siembra de productos nativos.

De la misma manera, se vuelve imprescindible la inclusión de esta dimensión en las funciones sustantivas de la universidad, docencia, investigación y vinculación; por lo que se recomienda la creación de equipos de trabajo multidisciplinarios que generen proyectos de investigación y vinculación en esa línea.

b. Dimensión social

En referencia a la dimensión social, es necesario mencionar que uno de los componentes del capital social propuesto por Sen & Kliksberg (2008) es la capacidad que tiene una sociedad para construir formas de cooperación. En este sentido, se sugiere establecer alianzas con organizaciones de la sociedad civil orientadas a fomentar la participación de la comunidad universitaria en actividades de voluntariado en pro del desarrollo sostenible.

De igual manera, incentivar a que la comunidad universitaria se involucre en actividades de desarrollo cultural, espiritual y ético, a través de la participación activa en clubes. También se sugiere dotar de información a través de campañas, establecer conversatorios al respecto, crear espacios en redes sociales.

Por otro lado, propongo motivar en la comunidad universitaria una cultura de cuidado de la salud, iniciando con una alimentación sana, ejercicio adecuado, el realizarse controles médicos periódicos y preventivos, mediante campañas informativas y la creación de programas para el cuidado de la salud.

Esta dimensión debe abordarse principalmente en las funciones sustantivas docencia e investigación, de ser posible formar equipos de trabajo multidisciplinarios que generen proyectos de investigación.

c. Dimensión económica

Como se comentó en el capítulo 6, esta dimensión se midió desde el comportamiento de la comunidad universitaria, en este sentido se sugiere incentivar un consumo responsable a través de alianzas con organizaciones de la sociedad civil o de economía popular /solidaria que provean de productos o servicios a la comunidad universitaria de origen nacional; establecer campañas informativas sobre la importancia

de comprar a pequeños productores, emprendedores, artesanos y comerciantes de barrio.

También se considera importante organizar conversatorios sobre consumo responsable, economía popular y solidaria, comercio justo, economía circular y la integración de esta temática en las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación.

2. Problema: Falta de políticas internas que contribuyan a la sostenibilidad

Si bien existe una normativa fuerte a nivel país que sustenta la aplicación de las dimensiones de sostenibilidad en las universidades, se observó la falta de políticas internas que motiven la participación decidida de la comunidad universitaria en temas de sostenibilidad, por lo cual se proponen las siguientes propuestas.

a. Dimensión ambiental

Se sugieren acciones que tiendan a:

Impulsar la creación de políticas internas que permitan una adecuada gestión de residuos, gestión de reciclaje, consumo de agua y luz, y paralelamente establecer parámetros de medición en estas tres dimensiones.

Participar en redes innovadoras de universidades para compartir información y orientar estrategias en la incorporación de temas ambientales en la docencia, investigación y vinculación.

Establecer métodos de evaluación de la sostenibilidad, considerando parámetros nacionales e internacionales.

b. Dimensión social

Aunque existen políticas que incentivan la equidad, igualdad e inclusión en las universidades en estudio, se sugiere promover a través de normativa, la selección de

proveedores de alimentos saludables para los bares estudiantiles, así como disponer la integración de sistemas de salud que provean de asistencia oportuna a la comunidad universitaria en relación a temas alimentarios.

Participar en redes de universidades para compartir información y orientar estrategias en la incorporación de temas sociales en la docencia e investigación.

c. Dimensión económica

Promover políticas que incentiven el consumo responsable en la comunidad universitaria.

Participar en redes de universidades para compartir información y orientar estrategias en la incorporación de temas de producción y consumo responsable en la docencia e investigación.

A manera de resumen, se sugiere realizar una autoevaluación de las carreras sobre la integración de las dimensiones pro-sostenibilidad en las funciones sustantivas, a través de la construcción de indicadores de seguimiento. Así como la generación de incentivos para la adopción de buenas prácticas.

7.3 Líneas posibles de investigación relacionadas a la cultura de sostenibilidad en las universidades ecuatorianas

El principal aporte de esta investigación fue realizar una evaluación sobre la inclusión del paradigma de sostenibilidad en la cultura universitaria pública de la provincia de Pichincha – Ecuador, este análisis contribuye al desarrollo disciplinar de la administración universitaria.

En este sentido se plantea abordar con los instrumentos propuestos, aspectos relacionados con las dimensiones de sostenibilidad en la cultura organizacional de las universidades privadas, y su comparación con las universidades públicas.

Otra línea recomendada es la mejora de los instrumentos de medición y la elaboración de índices de sostenibilidad en las universidades, que tomen en cuenta los valores y las presunciones básicas de la cultura del Ecuador, a fin de monitorear los procesos.

Referencias Bibliográficas

- Allaire, Y., & Firsirotu, M. (1984). Theories of Organizational Culture. *Organization Studies*, 193-226. doi:doi:10.1177/017084068400500301
- Alvarez, P., & Vega, P. (2009). Actitudes ambientales y conductas sostenibles: implicaciones para la educación ambiental. (U. d. Unibertsitatea, Ed.) *Revista de Psicodidáctica*, 14(2), 245-260. Recuperado el 1 de Diciembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512724006.pdf>
- Asamblea Nacional Constituyente. (2011). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Registro Oficial 449. Recuperado el 19 de Noviembre de 2019, de https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Association of University leaders for sustainable future. (2009). *Sustainability Assessment Questionnaire*. Recuperado el 12 de Marzo de 2019, de <http://ulsf.org/wp-content/uploads/2015/06/SAQforHigherEd09.pdf>
- Baptista, F. (Abril de 2006). Martín de Azpilcueta (1492-1586). (Scielo, Ed.) *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*(6). Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062006000100007
- Barbier, E. (10 de Octubre de 2017). The Sustainable Development Goals and the systems approach to sustainability. *Economics*, 23. Recuperado el 28 de Septiembre de 2019, de <http://www.economics-ejournal.org/economics/journalarticles/2017-28>
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad Líquida*. (M. R. Arrambide, Trad.) Argentina, Argentina: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 5 de Febrero de 2020, de <https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2009/05/modernidad-liquida.pdf>
- Beraza, J., & Rodriguez, A. (Diciembre de 2007). La evolución de la misión de la Universidad. *Revista de Direccion y Administración de Empresas*, 25-56. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/rdae/article/view/11424>
- Blutman, G. (2009). *La Reforma y Modernización del Estado en Argentina: el papel de la cultura organizacional*. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina : Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 1 de Septiembre de 2019, de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1195_BlutmanG.pdf
- Bourdieu, P. (Julio-Diciembre de 2002). Estrategias de reproducción y modos de dominación. *Colección Pedagógica Universitaria*, 1-21. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de https://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_3738/C%20Bourdieu%20estrategias%20dominacion.pdf

- Bryman, A. (2012). *Social research methods* (Cuarta edición ed.). New York, United States: Oxford University Press. Recuperado el 25 de Diciembre de 2019
- Calvo-Salguero, A., Aguilar-Luzón, M., & Berrios-Martos, P. (Septiembre de 2008). El comportamiento ecológico responsable: un análisis desde los valores biósfericos, sociales, altruistas y egositas. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 1, 11-25. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/947/794>
- Carrol, A. (2016). Carrol's pyramid of CSR: taking another look. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 1-8. doi:DOI 10.1186/s40991-016-0004-6
- CEPAL. (2001). *repositorio.cepal.org*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2262/S2001612_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL. (2011). *cepal.org*. Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de https://www.cepal.org/rio20/noticias/paginas/6/43906/1.Rio+20-La_sostenibilidad_del_desarrollo.PDF
- CEPAL. (2018). *observatorioplanificacion.cepal.org*. Recuperado el 7 de Septiembre de 2019, de https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/instrument/files/decreto_371_71305.pdf
- CEPAL. (Mayo de 2018). *www.repositorio.cepal.org*. Recuperado el 28 de Septiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43442/6/S1800059_es.pdf
- Clark, B. (1991). Los elementos de la organización. En B. Clark, *El Sistema de Educación Superior, una visión comparativa de la organización académica*. México, México: Nueva Imagen - Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco. Recuperado el 17 de Octubre de 2019, de <https://www.ses.unam.mx/curso2016/pdf/12-ago-Clark.pdf>
- Cohen, M., March, J., & Olsen, J. (1972). A Garbage can model of Organizational Choice. *Administrative Science Quarterly*, 17(1), 1-25. Recuperado el 17 de Octubre de 2019, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v20n2/v20n2a2.pdf>
- Comite Holandes para la Educación Superior Sostenible. (2001). AISHE Instrumento para la Sostenibilidad en la Educación Superior. 7.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (21 de Octubre de 2015). *unctad.org*. Recuperado el 11 de Marzo de 2020, de https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
- Consejo de Educación Superior. (2 de Agosto de 2018). Recuperado el 23 de Septiembre de 2019, de <http://aka-cdn.uce.edu.ec/ares/tmp/Elecciones/2%20LOES.pdf>

- Consejo de Educación Superior. (21 de Marzo de 2019). *www.ces.gob.ec*. Recuperado el 23 de Septiembre de 2019, de <http://www.ces.gob.ec/documentos/PF/RRA.pdf>
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (2000). *Biblioteca Clacso*. Recuperado el Marzo de 29 de 2019, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100609023007/11cap10.pdf>
- Corral-Verdugo, V., & Queiroz-Pinheiro, J. (2004). Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 1-26. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol5_1y2/VOL_5_1y2_a.pdf
- Cortina, A. (2002). *Por una ética del consumo* (174 ed.). Madrid: Tauros pensamiento. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de <http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/index/assoc/consumca.dir/consumcat0001.pdf>
- Cortina, A., & Carreras, I. (2003). *Consumo, luego existo*. Barcelona: Cristianisme i Justícia – Roger de Llúria. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de <https://www.cristianismeijusticia.net/sites/default/files/pdf/es123.pdf>
- Daft, R. (2011). Fundamentos de la estructura organizacional. En R. Daft, *Teoría y Diseño Organizacional* (pág. 676). México, México: Cengage Learning. Recuperado el 14 de Marzo de 2020
- Dimitrova, E., & Marín, A. (2006). El concepto de cultura de las organizaciones: centralidad actual y evolución histórica. *Revista Internacional de Organizaciones*, 65-76. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de [www.revista-rio.org › index.php › revista_rio › article › download](http://www.revista-rio.org/index.php/revista_rio/article/download)
- Enlaces.org. (14 de Junio de 2018). *Enlaces.org un espacio Latinoamericano y Caribeño en Educación Superior*. Recuperado el 07 de Septiembre de 2019, de <http://espacioenlaces.org/declaracion-cres-2018/>
- Escuela Politécnica Nacional. (2018). *Escuela Politécnica Nacional*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://www.epn.edu.ec/institucion/sintesis-historica/>
- Escuela Politécnica Nacional. (2018). *Escuela Politécnica Nacional*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2018/03/poa_epn_2018_aprobado_cp.pdf
- Estenssoro, F. (2015). El Ecodesarrollo como concepto precursor del Desarrollo sustentable y su influencia en América Latina. (U. d. Talca, Ed.) *Universum*, 30(1), 81-99. Recuperado el 15 de Mayo de 2019, de https://scielo.conicyt.cl/pdf/universum/v30n1/art_06.pdf
- FAO. (2002). *ww.fao.org*. Recuperado el 29 de Septiembre de 2019, de <http://www.fao.org/3/x5600s/x5600s05.htm>

- Felcman, I. (2016). Nuevos modelos de gestión pública: tecnologías de gestión, cultura organizacional y liderazgo después del "big-bang paradigmático". *Revista Estado y Políticas Públicas*, 117-131. Recuperado el 17 de Diciembre de 2019
- Fernández de Colombo, M. (Septiembre de 2010). La distribución del conocimiento como compromiso de la inclusión social. *Responsabilidad Social de las Universidades, Tomo III*, 170. Obtenido de <http://www.rlcu.org.ar/recursos/RSU-III-2010.pdf>
- Fernández, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica. *Ciencias Sociales(2)*, 35-53. Obtenido de <https://www.revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS96/03.pdf>
- Fernández, F. (Mayo - Agosto de 2002). El uso de Análisis de correspondencia Simple (ACS) como ayuda en la interpretación del dato antropológico en un caso de estudio. *Boletín Antropológico*, 20(55), 687-713. Recuperado el 14 de septiembre de 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/712/71205505.pdf>
- Fernández, L., & Gutierrez, M. (2013). Bienestar Social, Económico y Ambiental para las presentes y futuras generaciones. *Información Tecnológica*, 121-130. Recuperado el 29 de Septiembre de 2019, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v24n2/art13.pdf>
- Fernández-Bollo, E. (2013). Conciencia y valor en Martín de Azpilcueta: un agustinimos práctico en la España del siglo XVI. *Criticón*, 57-69. Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de https://cvc.cervantes.es/literatura/criticon/PDF/118/118_057.pdf
- Fred, D. (2003). *Administración Estratégica* (Novena Edición ed.). Mexico, México: Pearson Education. Recuperado el 27 de Marzo de 2019
- Freire, P. (1965). *Educación como práctica de la Libertad*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado el 2 de Junio de 2019, de https://assliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf
- Fundación Bariloche. (2020). *Fundación Bariloche*. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de <http://fundacionbariloche.org.ar/modelo-mundial-latinoamericano/>
- Gaete, R. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria: Una mirada a la relación de Universidad con la Sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Recuperado el 7 de Septiembre de 2019
- Gallopín, G. (Mayo de 2003). Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible. *CEPAL*, 1-47. Recuperado el 28 de Septiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gerhardt, H.-P. (1993). Paulo Freire. (UNESCO, Ed.) *Perspectivas - UNESCO, XXIII(3-4)*, 463-484. Recuperado el 2 de Junio de 2019, de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/freires.pdf>
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York, United States: Aldine Publishing Company. Recuperado el 25 de Diciembre de 2019, de http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf
- Gómez, C. (2017). *Desarrollo Sostenible, conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación*. UNESCO. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- Gonaldi, M. (Diciembre de 2011). Algunos conceptos sobre responsabilidad social empresarial y Responsabilidad Social Universitaria. *Cuadernos Tecnológicos FRLR*, 1-14. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de <http://www.frlr.utn.edu.ar/archivos/publicaciones/cuadernos-tecnologicos-n01/05-Conceptos-Resp-Soc-Univ-Emp-MEGonaldi.pdf>
- Gongora, N. (2008). *Enfoques y Perspectivas de los estudios de cultura organizacional*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 28 de Septiembre de 2019
- Gorrochategui, N. (2012). La extensión universitaria como expresión de la responsabilidad social universitaria. *La Responsabilidad Social en la Educación a Distancia*, 258. Recuperado el 5 de Marzo de 2019
- Greenmetric. (2019). *greenmetric.ui.ac.id*. Recuperado el 13 de Marzo de 2020, de [greenmetric.ui.ac.id: http://greenmetric.ui.ac.id/what-is-greenmetric/](http://greenmetric.ui.ac.id/what-is-greenmetric/)
- Harris, M. (1996). *El desarrollo de la Teoría Antropológica, historia de las teorías de la Cultura*. Mexico: Siglo veinte y uno editores. Recuperado el 29 de Marzo de 2019, de https://ens9004-mza.infod.edu.ar/sitio/upload/01-%20HARRIS%20M.%20-%20LIBRO%20-%20El%20desarrollo%20de%20la%20teoria%20antropologica%20_Historia%20de%20as%20teorias%20de%20la%20cultura.pdf
- Hellriegel, D. y. (2009). *Comportamiento Organizacional*. México: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
- Hidalgo, A. (1998). *El pensamiento económico sobre Desarrollo de los mercantilistas al PNUD*. Universidad de Huelva. Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de <http://uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/pesd.pdf>
- Hirschman, A. (Octubre - Diciembre de 1987). La economía política del desarrollo Latinoamericano. *Trimestre Económico*, 54(216), 769-804. Recuperado el 29 de Marzo

- de 2019, de https://www.jstor.org/stable/23396607?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents
- Hirschman, A. (2014). *Más allá de la Economía*. México, México: Fondo de Cultura Económica - México. Recuperado el 29 de Marzo de 2019, de http://www.fondodeculturaeconomica.com/subdirectorios_site/libros_electronicos/desde_la_imprensa/015667R/files/publication.pdf
- Hofstede, G., Hofstede, G.-J., & Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations Software of the mind* (Tercera Edición ed.). Estados Unidos: McGraw-Hill. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de https://e-educu.nbu.bg/pluginfile.php/900222/mod_resource/content/1/G.Hofstede_G.J.Hofstede_M.Minkov%20-%20Cultures%20and%20Organizations%20-%20Software%20of%20the%20Mind%203rd_edition%202010.pdf
- Hugues, P. (2015). Contribución de Louis-Joseph Lebret a un humanismo económico. *Revista Lebret*, 10. Recuperado el 29 de Marzo de 2019, de <http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/LEBRET/article/view/1683/1298>
- Huntington, E. (Diciembre de 1916). Civilization and climate. *Political Science Quarterly*, 31(4), 633-635. Recuperado el 29 de Marzo de 2019, de https://www.jstor.org/stable/2141643?seq=2#metadata_info_tab_contents
- Hurtado, J. (Enero - Junio de 2014). Albert O. Hirschman y la economía del desarrollo. Lecciones para el presente. *Cuadernos de Economía*, 7-31. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v33n62/v33n62a02.pdf>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2008). El movimiento de la responsabilidad social de la universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria. *Educación Superior y Sociedad*(2), 206. Recuperado el 7 de Septiembre de 2019
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2019). *iesalc.unesco.org*. Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de <http://www.iesalc.unesco.org/#>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. (2016). *Información ambiental en hogares*. INEC. Quito: INEC. Recuperado el 1 de Diciembre de 2019, de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Hogares/Hogares_2016/Principales_resultados_amb.pdf
- Jiménez-Herrero, L. (1999). *Cambio Global, Desarrollo Sostenible y Coevolución*. (C. U. UPC, Ed.) Madrid, España. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/1412>

- Ketola, T. (2008). A holistic Corporate Responsibility model: integrating values, discourses and actions. *Journal of Business Ethics*, 419-435. Recuperado el 29 de Septiembre de 2019
- Kliksberg, B. (2010). Responsabilidad Social en un mundo global. *Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria*, 170. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019
- Lozano, R. (2006). Una herramienta para una evaluación gráfica de sostenibilidad en Universidades (Gasu). *Journal of Cleaner Production*, 964. Recuperado el 19 de Septiembre de 2019, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652606000357>
- Lozano, R. (October de 2018). *Organisational Sustainability*. Recuperado el 30 de Julio de 2019, de Organisational Sustainability: <http://org-sustainability.com/eng/gasu>
- Lozano, R., Llobet, J., & Tideswell, G. (2013). The process of assessing and reporting sustainability at universities: Preparing the report of the University of Leeds. *Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo*, 85-112. Recuperado el 13 de Marzo de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4920492>
- Lüchinger, R. (2011). *Los doce economistas más importantes de la historia*. (R. Lüchinger, Ed.) 2011, Bogotá, Colombia: Grupo Norma. Recuperado el 20 de Julio de 2019
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados* (Quinta Edición ed.). México, Mexico: Pearson Education. Recuperado el 12 de Marzo de 2019
- Martínez, J. (2004). Comportamiento proambiental. Una aproximación al estado del desarrollo sustentable con énfasis en el comportamiento persona-ambiente. *Revista Theomai*(99). Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/124/12499303.pdf>
- Melé, D. (2007). Responsabilidad Social de la empresa: una revisión crítica a las principales teorías. *Revista Vasca de Economía*(65). Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2533611>
- Mesa, M. (2000). Educación para el Desarrollo: entre la caridad y la ciudadanía global. *Papeles*(70), 11-26. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de http://www.bantaba.ehu.es/lab/files/view/La_educaci%c3%b3n_para_el_desarrollo.pdf?revision%5fid=67441&package%5fid=67426
- Ministerio del Medio Ambiente. (2015). *Segunda encuesta nacional del medio ambiente*. Santiago de Chile: Ministerio del Medio Ambiente. Recuperado el 8 de Diciembre de 2019, de <https://mma.gob.cl/wp-content/uploads/2016/03/Segunda-Encuesta-Nacional-de-Medio-Ambiente.pdf>
- Montoya, O. (Agosto de 2004). Schumpeter, innovación y determinismo tecnológico. *Scientia et Technica*(25), 209-213. Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de <http://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/7255>

- Morgan, G. (1997). La creación de la realidad social: las organizaciones como culturas. En G. Morgan, *Imágenes de la Organización* (pág. 153). Estados Unidos : Alfaomega. Recuperado el 13 de Marzo de 2020, de <http://instituto195.com.ar/wp-content/uploads/2018/04/Imagenes-de-La-Organizaciones-1-Gareth-Morgan-CAP-1-AL-5.pdf>
- Naciones Unidas. (19 de Diciembre de 1983). *Naciones Unidas*. Recuperado el 16 de Mayo de 2019, de <https://undocs.org/es/A/RES/38/161>
- Naciones Unidas. (4 de Agosto de 1987). *Naciones Unidas*. Recuperado el 15 de Mayo de 2019, de <https://undocs.org/es/A/42/427>
- Naciones Unidas. (14 de Junio de 1992). *Naciones Unidas*. Recuperado el 15 de Mayo de 2019, de <https://undocs.org/es/A/CONF.151/26/Rev.1%28Vol.1%29>
- Naciones Unidas. (19 de Septiembre de 1997). *Naciones Unidas*. Recuperado el 18 de Mayo de 2019, de <https://undocs.org/es/A/RES/S-19/2>
- Naciones Unidas. (13 de Septiembre de 2000). *Naciones Unidas*. Recuperado el 15 de Mayo de 2019, de <https://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>
- Naciones Unidas. (7 de Septiembre de 2000). *Naciones Unidas*. (N. Unidas, Ed.) Recuperado el 5 de Junio de 2019, de <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/640/40/PDF/N0064040.pdf?OpenElement>
- Naciones Unidas. (2002). *www.un.org*. (N. Unidas, Editor) Recuperado el 12 de Mayo de 2019, de <https://www.un.org/spanish/conferences/wssd/unced.html>
- Naciones Unidas. (21 de Febrero de 2003). *Naciones Unidas*. Recuperado el 18 de Mayo de 2019, de <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/556/12/PDF/N0255612.pdf?OpenElement>
- Naciones Unidas. (Junio de 2012). *United Nations*. Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de <https://undocs.org/es/A/CONF.216/16>
- Naciones Unidas. (15 de Octubre de 2015). *Naciones Unidas*. Recuperado el 18 de Diciembre de 2019, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Naciones Unidas. (2017). <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/>. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/3_Spanish_Why_it_Matters.pdf
- Naciones Unidas. (Junio de 19 de 2018). *un.org.ec*. Recuperado el 7 de Septiembre de 2019, de <http://www.un.org.ec/wp-content/uploads/2018/06/Marco-de-Cooperaci%C3%B3n-para-el-Desarrollo-Sostenible-2019-2022.pdf>

- Naciones Unidas. (Marzo de 2020). *Naciones Unidas*. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de <https://www.un.org/es/sections/history/history-united-nations/>
- Naredo, J. M. (1 de Agosto de 2002). Configuración y Crisis del Mito del trabajo. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*(119). Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn119-2.htm>
- Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1986). Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro. (C. -F. Hammarskjold, Ed.) *Development Dialogue*, 96. Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de http://www.daghammarskjold.se/wp-content/uploads/1986/08/86_especial.pdf
- O`Connor, M. (2007). The "Four Spheres" framework for sustainability. *Ecological Complexity*, 86, 1-8. Recuperado el 29 de Septiembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/248552853_The_Four_Spheres_framework_for_sustainability
- Organización Panamericana de la Salud. (2013). <https://www.paho.org>. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2013/seminario-rio-20-spa.pdf>
- Pato, C., & Tamayo, A. (2006). Valores, creencias ambientales y comportamiento ecológico de activismo. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 51-66. Recuperado el 1 de Diciembre de 2019, de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol7_1/Vol7_1_d.pdf
- Pato, C., Ros, M., & Tamayo, A. (2005). Creencias y comportamientos ecológico, un estudio empírico, con estudiantes brasileños. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5-22. Recuperado el 1 de Diciembre de 2019, de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol6_1/VOL_6_1_b.pdf
- Pedraza, Lilibeth, Obispo, K., Vásquez, L., & Gómez, L. (Enero - Junio de 2015). Cultura Organizacional desde la teoría de Edgar Schein: Estudio Fenomenológico. *Revista Clío América*, 17-25. Recuperado el 17 de Octubre de 2019
- Pfeffer, J. (2000). *Nuevos rumbos en la teoría de la organización*. México, México: Oxford University Press. Recuperado el 25 de Octubre de 2019
- Pierri, N. (2005). *Biblioteca Virtual Pro*. (U. S. Tomás, Ed.) Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de http://visitas.reduaz.mx/coleccion_desarrollo_migracion/sustentabilidad/Sustentabilidad5.pdf
- PNUMA. (Marzo de 2020). *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de <https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-environment-programme/>

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (19 de Abril de 2010). <https://www.undp.org>. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/announcements/2010/04/19/indigenous-peoples-development-with-cultural-identity.html>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010). *undp.org*. Recuperado el 11 de Marzo de 2020, de [undp.org](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf):
http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (Mayo de 2015). *PNUD*. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de [undp.org](http://www.undp.org):
https://www.undp.org/content/dam/jposc/docs/Recruitment-documents/UNDP-JPOSC-UNDP_for_Beginners_Sp.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *undp.org*. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de [undp.org](http://hdr.undp.org):
http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). <https://www.undp.org/>. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-3-good-health-and-well-being.html>
- Red de Información Educativa REDINEB. (2018). Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/82825/00820093002257.pdf?sequence=1>
- Riechman, J., & Fernández, F. (1994). Redes que dan libertad Introducción a los nuevos movimientos sociales. En J. Riechman, & F. Fernández, *Redes que dan libertad Introducción a los nuevos movimientos sociales* (pág. 304). PAIDOS. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de http://theomai.unq.edu.ar/Conflictos_sociales/Reichmann-Fernandez_IntroNuevos-Mov-Sociales.pdf
- RIO 20. (20 de Julio de 2012). *RIO 20*. Recuperado el 28 de Mayo de 2019, de <http://rio20.net/documentos/%C2%BFhacia-una-economia-verde/>
- Robbins, S., & Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional* (13 ed.). México, México: Pearson Education. Recuperado el 10 de Junio de 2019, de https://psiqueunah.files.wordpress.com/2014/09/comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf
- Rocuts, A., Jiménez-Herrero, L., & Navarrete, M. (2009). Interpretaciones visuales de la sostenibilidad: Enfoques comparados y presentación de un modelo integral para la

- tomas de decisiones. *Revista Internacional de Sostenibilidad, tecnología y humanismo*, 1-22. Recuperado el 29 de Septiembre de 2019
- Rodriguez, C. (1979). Max Weber y la democracia. *Crítica y Utopía*(1), 9. Recuperado el 29 de Marzo de 2019, de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/critica/nro1/rodriguezsanchez.pdf>
- Rodriguez, J. (2012). La Responsabilidad Social es inherente a la naturaleza y misión de la Universidad. (U. C.-C. Perú, Ed.) *La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia*, 258. Recuperado el 27 de Febrero de 2019
- Rodríguez, R. (2009). La cultura organizacional, un potencial activo estratégico desde la perspectiva de la administración. *Invenio*, 67-92. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019
- Russo, G.-M. (2010). *Diagnóstico da Cultura Organizacional o impacto dos Valores Organizacionais, no desempenho das terceirizacoes*. Rio de Janeiro: Elsevier. Recuperado el 26 de Junio de 2019, de https://books.google.com.ec/books?id=iU4aBQAAQBAJ&pg=PT4&lpg=PT4&dq=Diagn%C3%B3stico+da+Cultura+Organizacional.+Rio+de+Janeiro,+Brasil:+RUSSO&source=bl&ots=4x_kUUqifc&sig=ACfU3U0Yfxya3kYMb26DH3p5H8WA4vwOdg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwii9Yn1oljjAhURx1kKHUlsBZMQ6
- Santa-Cruz, H. (Diciembre de 1995). Creación de las Naciones Unidas y la CEPAL. (CEPAL, Ed.) *Revista CEPAL*(57), 17-32. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11998>
- Schein, E. (2004). *Organizational Culture and Leadership* (Vol. Third Edition). San Francisco, Estados Unidos: Wiley Imprint. Recuperado el 1 de Septiembre de 2019, de http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_2/ORGANIZATIONAL%20CULTURE%20Organizational%20Culture%20and%20Leadership,%203rd%20Edition.pdf
- Schein, E. (2010). *Organizational Culture and Leadership*. San Francisco, California, Estados Unidos: Jossey Bass. Recuperado el 1 de Septiembre de 2019, de https://books.google.com.ec/books?printsec=frontcover&vid=LCCN2010027040&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (Diciembre de 2018). <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>. Recuperado el 15 de Febrero de 2020, de <https://www.educacionsuperior.gob.ec/cuadros-estadisticos-indice-de-tabulados-sobre-los-datos-historicos-de-educacion-superior-a-nivel-nacional-incluye-registro-de-titulos-oferta-academica-matriculados-docentes-becas-y-cupos/>
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (11 de Octubre de 2017). *Secretaria Técnica Planifica Ecuador*. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de

- https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf
- Sen, A. (2000). El Desarrollo como Libertad. *Gaceta Ecológica*(55), 14-20. Recuperado el 29 de Marzo de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/539/53905501.pdf>
- Sen, A., & Kliksberg, B. (2008). *Primero la Gente*. Barcelona, España: Ediciones Deusto. Recuperado el 20 de Agosto de 2019, de <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Biblioteca/Contenido.aspx?o=6051&s=49>
- Shriberg, M. (2002). Herramientas de evaluación institucional para la sostenibilidad en niveles superiores educación. *Revista Internacional de Sostenibilidad en la Educación Superior*, 3(3) 254-70.
- Simione, D. (2003). *Contaminación atmosférica y conciencia ciudadana*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL. Recuperado el 8 de Marzo de 2020, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2351/1/S02121026_es.pdf
- Smircich, L. (3 de Septiembre de 1983). Concepts of culture and organizational analysis. (Jstor, Ed.) *Administrative Science Quarterly*, 28(3), 339-358. Recuperado el 14 de Diciembre de 2019
- Soetard, M. (1994). Johan Heinrich Pestalozzi (1746-1827). *Perspectivas*, XXIV(1-2), 299-313. Recuperado el 19 de Mayo de 2019, de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/pestalozzis.PDF>
- Sotelo, J., Tolón, A., & Lastra, X. (Julio-Diciembre de 2011). Indicadores por y para el desarrollo sostenible, un estudio de caso. *Estudios Geográficos*, 611-654. Recuperado el 29 de Septiembre de 2019, de <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/356/355>
- Spencer-Oatey, H. (2012). *warwick.ac.uk*. Recuperado el 12 de Marzo de 2020, de [warwick.ac.uk: https://warwick.ac.uk/fac/soc/al/globalpad/openhouse/interculturalskills/global_pad_-_what_is_culture.pdf](https://warwick.ac.uk/fac/soc/al/globalpad/openhouse/interculturalskills/global_pad_-_what_is_culture.pdf)
- Sustainable Development Knowledge Platform United Nations. (Junio de 2012). *Sustainable Development Knowledge Platform United Nations*. Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de <https://sustainabledevelopment.un.org/rio20.html>
- Tapia-Fonllem, C., Fraijo-Sing, B., Corral-Verdugo, V., & Ortiz, A. (1 de January de 2017). Education for Sustainable Development in higher education institutions: its influence on the Pro-Sustainability Orientation of mexican students. *Sage journals*, 7, 1-15. Recuperado el 19 de Diciembre de 2019, de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244016676295>

- Taylor, S., & Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Tercera ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós. Recuperado el 29 de Diciembre de 2019, de <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/taylor-s-j-bogdan-r-metodologia-cualitativa.pdf>
- The Platform for Sustainability Performance in Education. (2019). *The Platform for Sustainability Performance in Education*. Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de <http://www.eauc.org.uk/theplatform/aishe>
- Tizziani, M. (2015). Historia, Filosofía e Historiografía. Jean Bodin y los debates sobre la tolerancia en el siglo XVI frances. . *La Razón histórica. Revista Hispoanoamericana de las Ideas*(29). Obtenido de <https://www.revistalarazonhistorica.com/app/download/.../LRH+29.12.pdf?t...>
- Tylor, E. (1871). *Primitive Culture, researches into the development of mythology, philosophy, religion, art and custo*. London. Recuperado el 26 de Junio de 2019, de <https://archive.org/details/primitiveculture01tylouoft/page/n7>
- UICN. (1980). *Estrategia mundial para la conservación : la conservación de los recursos vivos para el logro de un desarrollo sostenido* (Vol. Segunda Edición). Suiza: UICN PNUMA WWF. Recuperado el 11 de Marzo de 2020, de [iucn.org: https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/WCS-004-Es.pdf](https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/WCS-004-Es.pdf)
- UICN. (10 de Marzo de 2020). *Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza*. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de <https://www.iucn.org/es/acerca-de-la-uicn>
- ULFS. (Junio de 2015). *University Leaders for sustainable future*. Recuperado el 19 de Diciembre de 2019, de http://ulsf.org/wp-content/uploads/2015/06/Spanish_TD.pdf
- ULSF. (2015). *University leaders for a sustainable future*. Obtenido de University leaders for a sustainable future: <http://ulsf.org/sustainability-assessment-questionnaire/>
- UNESCO - PNUMA. (1985). *Universidad y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe*. Bogotá, Colombia: ICFES. Recuperado el 11 de Marzo de 2020, de <https://eaterciario.files.wordpress.com/2015/09/universidad-y-medio-ambiente-en-america-latina-unesco-1985.pdf>
- UNESCO. (2008). <http://www.unescoetxea.org>. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de http://www.unescoetxea.org/ext/manual_EDS/pdf/15_consumo_castellano.pdf
- UNESCO. (2012). <http://www.lacult.unesco.org/>. Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de http://www.lacult.unesco.org/docc/2012_Educ_para_des_sost.pdf
- UNESCO. (2012). *UNESCO*. Recuperado el 7 de Septiembre de 2017, de Educación para el desarrollo sostenible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002167/216756s.pdf>

- UNESCO. (2013). *Articulación de saberes ancestrales en las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación en América Latina*. Montevideo: UNESCO. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/BES-SimplKSMexPresentUNESCO.pdf>
- UNESCO. (19-22 de Mayo de 2015). <https://es.unesco.org/>. Recuperado el 10 de Junio de 2019, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- UNESCO. (2017). *Conocimientos locales, objetivos globales*. Paris: UNESCO. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259599_spa
- UNESCO. (2017). www.unesco.org. Recuperado el 15 de Mayo de 2019, de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/natural-sciences/man-and-the-biosphere-mab-programme-biosphere-reserves/man-and-the-biosphere-programme-mab-more-information/>
- UNESCO. (2019). *Unesco*. Recuperado el 22 de Mayo de 2019, de Unesco: <https://es.unesco.org/about-us/introducing-unesco#>
- Universidad Central del Ecuador. (Abril de 2018). *Universidad Central del Ecuador*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <http://aka-cdn.uce.edu.ec/ares/tmp/NORMATIVA%20UCE/plan%20estrategico%20desarrollo%20institucional%20PEDI%202017-2021%20final.pdf>
- Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE. (Diciembre de 2014). *Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/9210/3/Historia%20de%20la%20ESPE.pdf>
- Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE. (Diciembre de 2018). *Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de http://transparencia.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2019/04/InformeRendicionCuentas2018_ESPE.pdf
- Universidad de Murcia. (2016). *Universidad de Murcia*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2019, de https://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/Tec_Homals.pdf
- Universidad Tecnológica Nacional. (2019). *utn.edu.ar*. Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de <https://www.utn.edu.ar/images/Secretarias/SGral/PropuestaPlanDeAccionCres2018.pdf>
- Valcárcel, M. (Junio de 2006). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. *Departamento de Ciencias Sociales Universidad Católica del Perú*. Recuperado el 28 de

- Marzo de 2019, de <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- Vallaes, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (Febrero de 2009). <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14191/responsabilidad-social-universitaria-manual-de-primeros-pasos>. (B. I. Desarrollo, Ed.) Recuperado el 5 de Febrero de 2019, de <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14191/responsabilidad-social-universitaria-manual-de-primeros-pasos>
- Vanegas, I. (2015). *Cultura Organizacional: métodos de estudio de medición*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Bogotá. Recuperado el 26 de Junio de 2019, de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/3403/Cultura%20Organizacional-Métodos%20de%20Estudio%20y%20Medición.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vasilachis, I. (2009). *Estrategias de Investigación Cualitativa* (Primera ed.). España: Gedisa S.A. Recuperado el 14 de Marzo de 2019
- Vega, L. (2013). Dimensión Ambiental, desarrollo sostenible y sostenibilidad ambiental del desarrollo. *Eleventh LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013)*, 10. Recuperado el 18 de Septiembre de 2019, de <http://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP256.pdf>
- Vergara, C., & Ortiz, D. (5 de Abril de 2016). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Apuntes del CENES*, 15-52. Recuperado el 28 de Marzo de 2019, de <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a02.pdf>
- Vilches, A., & Gil, D. (2012). La educación para la sostenibilidad en la universidad: el reto de la formación del profesorado. *Profesorado*, 16(2), 19. Recuperado el 15 de octubre de 2019, de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev162ART3.pdf>

Anexo 1

Aspectos Metodológicos

En este anexo se incluyen de forma detallada todos los aspectos metodológicos referentes a los capítulos de la tesis, dispuestos en tablas y figuras que denotan las justificaciones que sustentan el resultado de la investigación.

Es necesario subrayar que el enfoque de la investigación fue descriptivo.

Para el cumplimiento del primer objetivo específico elaborar un diagnóstico de las orientaciones pro-sostenibilidad en la planificación estratégica y las funciones sustantivas de la Universidad, para identificar la existencia o no de estas orientaciones incluidas en los documentos institucionales, se utilizó la matriz de ponderación de factores críticos sugerida por David Fred (2003), mismo que consiste en definir los factores para asignarles un peso relativo contemplando el nivel de importancia que se le atribuye a cada factor, se lo realiza con el fin de determinar la mejor opción de decisión; en este caso, este método se escogió para identificar las menciones relacionadas a las variables u orientaciones pro-sostenibilidad en la planificación estratégica y las funciones sustantivas de la universidad; estos fueron los pasos:

1. Identificación de variables u orientaciones pro-sostenibilidad que conforman cada una de las dimensiones analizadas.
2. Recopilación de datos relacionados a las variables u orientaciones pro-sostenibilidad mencionados tanto en la planificación estratégica como en las funciones sustantivas de las universidades analizadas.
3. Asignación de un peso relativo igualitario a cada dimensión de sostenibilidad, en este caso se colocó un punto a cada una, se estableció una misma calificación por considerarse importantes las tres dimensiones; al momento calificar a las variables de cada dimensión se dividió para cada variable incluida en cada una, como se detalla en la tabla 4.

4. Asignación de una calificación de uno a cuatro dispuesta por el investigador considerando la presencia de cada variable u orientación en la dimensión tanto en la planificación como en las funciones sustantivas de la universidad analizada, siendo uno la calificación más baja y cuatro la calificación más alta.
5. Posteriormente se multiplicó cada peso relativo por la calificación asignada a cada variable u orientación de la dimensión y se obtuvo una calificación ponderada de cada variable
6. La calificación ponderada más baja que va desde 1 a 1,99 se catalogó como la presencia leve de orientaciones pro-sostenibilidad; mientras que la calificación ponderada que va desde 2 a 2,99 expresa una presencia moderada de orientaciones pro-sostenibilidad y finalmente la calificación ponderada que se ubica entre 3 y 4 denota la presencia fuerte de las orientaciones pro-sostenibilidad analizadas.

Asignación de peso relativo a cada eje de las dimensiones de sostenibilidad

Dimensiones de Sostenibilidad	Orientaciones pro-sostenibilidad	Peso relativo de cada dimensión y variables pro-sostenibilidad
Eje Ambiental	Protección del medio ambiente; campañas, incentivos.	0,5
	**Reducir, reusar y reciclar	0,5
	Total peso relativo	1
Eje Social	Inclusión social	0,25
	Equidad	0,25
	Ética	0,25
	Responsabilidad Social /Arte y Cultura / Salud	0,25
	Total peso relativo	1

Dimensiones de Sostenibilidad	Orientaciones sostenibilidad	pro-	Peso relativo de cada dimensión y variables pro-sostenibilidad
Eje Económico	Consumo responsable		0,33
	Distribución de la riqueza		0,33
	Economía popular y solidaria		0,33
Total peso relativo			1

Fuente: elaboración propia adaptado de Fred (2003)

En el segundo análisis para el cumplimiento de este mismo objetivo se realizaron entrevistas en profundidad a docentes y directivos de las carreras analizadas; los nombres y universidades se detallan a continuación:

No. entrevista	Universidad	Facultad	Nombre
1	Universidad Central del Ecuador	Economía	Econ. Nancy Medina
2	Universidad Central del Ecuador	Economía	Econ. Francisco Camacho
3	Universidad Central del Ecuador	Economía	Econ. Fernando Beltrán
4	Universidad Central del Ecuador	Ciencias Administrativas	Ing. Marco Logroño
5	Universidad Central del Ecuador	Ciencias Administrativas	Ing. Armando Quintana PhD.
6	Escuela Politécnica Nacional	Ciencias Administrativas	Mat. Nelson Alomoto
7	Escuela Politécnica Nacional	Ciencias Administrativas	Ing. Víctor Pumisacho
8	Escuela Politécnica Nacional	Ciencias Administrativas	Ing. Luis Román
9	Escuela Politécnica Nacional	Ciencias Administrativas	Ing. Roberto Mejía

No.	Universidad	Facultad	Nombre
10	Escuela Politécnica Nacional	Ciencias Administrativas	Ing. Odette Pantoja
11	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Coronel Efrén Cisneros
12	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Msc. Alicia Montero
13	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Dr. Marco Soasti
14	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Ing. Byron Avilés
15	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Ing. Jorge Ojeda PhD.
16	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Ing. María Isabel Sánchez
17	Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE	Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio	Econ. Galo Acosta

Fuente: elaboración propia.

El guion que se utilizó para realizar las entrevistas se tomó a partir del cuestionario de evaluación de la educación hacia la sostenibilidad que fue creado por la Asociación de Universidades Líderes para un Futuro Sostenible en Estados Unidos (Association of University leaders for sustainable future, 2009) y consta de preguntas abiertas así como preguntas con escala de Likert, fueron en total 24 preguntas.

Las variables que se analizaron en la entrevista fueron:

Funciones sustantivas	Variables de sostenibilidad analizadas en entrevistas (carreras)
Docencia	Asignaturas en malla relacionadas a sostenibilidad Cursos relacionados a sostenibilidad Vinculación de procesos sostenibles en la educación Oportunidades a docentes y estudiantes para mejorar comprensión de la sostenibilidad Investigaciones sobre sostenibilidad Becas para estudios de sostenibilidad
Investigación	Miembros de la comunidad que realizan investigaciones relacionadas a sostenibilidad o que estén interesados Motivación a estudiantes a realizar estudios de sostenibilidad Programas relacionados a sostenibilidad
Vinculación	Participación voluntaria de docentes y estudiantes en programas de vinculación relacionados a sostenibilidad Ejes de sostenibilidad de los programas Beneficios de programas de vinculación

Fuente: elaboración propia adaptado de Association of University leaders for sustainable (2009)

Adicionalmente se utilizaron otras variables presentes en la gestión de las carreras como son:

Gestión Administrativa	Variables de sostenibilidad analizadas en entrevistas
Planificación Estratégica (Misión, Visión, objetivos)	Declaraciones formales
	Programa o políticas de sostenibilidad
	Fortalezas en términos de sostenibilidad
	Debilidades en términos de sostenibilidad
	Factores clave
	Factores de resistencia
	Construcciones
	Conservación de energía
	Reducción de desechos
	Alimentos sostenibles
Operaciones /Procesos	Conservación de agua
	Paisajismo sostenible
	Transporte sostenible
	Compras responsables
	Evaluaciones de sostenibilidad

Fuente: elaboración propia adaptado de Association of University leaders for sustainable (2009)

Para la tabulación de las entrevistas se utilizó el software Atlas ti 8.0; se separó las percepciones por informantes de cada universidad y finalmente se incluyó un cuadro general de las principales percepciones de todos los informantes de las universidades.

Para el abordaje del objetivo determinar las orientaciones presentes en los comportamientos pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria se diseñó un

cuestionario con preguntas dicotómicas y de escala Likert a partir de varias fuentes secundarias teóricas reconocidas y relacionadas a la sostenibilidad; este cuestionario estuvo enmarcado en los fundamentos de Amartya Sen incluidos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030:

Herramienta de revisión de políticas y prácticas de los objetivos de la educación para el desarrollo sostenible (UNESCO, 2010) ; cuestionario de orientación a la sustentabilidad como determinante de estilos de vida sustentables (Corral-Verdugo, Tapia-Fonllem, Fraijo-Sing, & Acosta, 2008); aproximaciones al estudio de la conducta sustentable (Corral-Verdugo & Queiroz-Pinheiro, Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable, 2004); adaptación de la medida del consumo socialmente responsable en Francia al contexto Vietnamita, un estudio en la ciudad Ho-Chi-Minh (Thanh-Xuan & Van-Thai, 2016); cuestionario de auto atribución de comportamientos socialmente responsables (Navarro, Boero, Jiménez, Tapia, & otros, 2010)

Este instrumento fue validado por cuatro expertos, de los cuales tres expertos fueron especialistas en temas de sostenibilidad y un especialista en estadística; las sugerencias de los expertos fueron incluidas en el cuestionario

El instrumento se lo dividió por dimensiones y cada dimensión a su vez incluyó variables que contienen preguntas con escala Likert de 1 a 5 que aportaron en su conjunto a la construcción de cada dimensión; este cuestionario fue aplicado de dos formas, directamente a los participantes y también fue distribuido a través del link https://docs.google.com/forms/d/12-U3zFxcGFBaYj_INm3u6kgkVsDFPHj_MvX6M2fBJNc

Las preguntas se detallan en las siguientes tablas:

Dimensión ambiental

DIMENSIÓN	VARIABLES	PREGUNTAS
AMBIENTAL	Información y Participación	Participo en campañas en beneficio del medio ambiente
		Estoy informado de los puntos donde debo gestionar mi material de reciclaje
	Comportamiento de Compra	Compro pilas y baterías recargables
		Compro productos en envases retornables o reutilizables
	Gestión de residuos	Boto la basura identificando el tipo de desecho en basureros de la calle, parques o lugares públicos
		Guardo y reciclo papel usado, botellas de plástico
		Reutilizo productos como bolsas u otros materiales
	Acciones pro-ambiente	Utilizo racionalmente recursos naturales (agua, luz, cuidar espacios naturales, etc..)
		Protejo el medio ambiente, la biodiversidad
		Evito utilizar productos que contaminen el ambiente, como aerosoles, envases no reciclables, tubos de escape en mal estado, etc..
		He sembrado plantas nativas o construido espacios verdes en mi casa?
	Comportamiento de ahorro	Ahorro gasolina caminando o en bicicleta hacia lugares específicos
		Practico actividades como autocompartido o movilizarme en transporte público
Desenchufo los aparatos eléctricos que no los estoy utilizando		

Fuente: elaboración propia

Dimensión Social

DIMENSIÓN	VARIABLES	PREGUNTAS
SOCIAL	Actividades de Voluntariado y ayuda social	Participo en alguna actividad de voluntariado como: ayudar a construir viviendas, visitar enfermos en hospitales, etc.
		Colaboro en campañas de ayuda solidaria tales como: recolectar alimentos, vestimenta, útiles escolares, etc..
		Ayudo a personas mayores o no videntes a cruzar las calles, o ayudo a las personas a ubicarse en alguna dirección específica
		Me involucro en actividades o proyectos de mi barrio
		Me gusta colaborar en situaciones en que es necesario mi participación
		Me gusta actuar colaborativamente
		Cuando colaboro en alguna actividad realmente me comprometo hasta cumplir con el objetivo
		Formo parte de alguna organización de ayuda social
		Dono sangre
		Compro productos que entreguen un porcentaje de utilidad a fundaciones de ayuda social - filantropía
		Entrego recursos a campañas de ayuda social como: alimentos, vestimenta, materiales de construcción, etc..
		Convivencia Social
	En mis actividades diarias actúo con igualdad de género	
	Mis relaciones con mis compañeros, familiares, amigos, conocidos son amables, cordiales	
	Me considero una persona afectiva en mis relaciones personales	
	Cuando no estoy de acuerdo con las ideas del grupo soy amable al reflexionar y dirigirme a ellos	
	Utilizo un lenguaje cordial con mis compañeros, familiares, conocidos	
	Respeto las opiniones de los demás aunque no esté de acuerdo	
	Respeto espacios reservados para personas con discapacidad, embarazadas y/o tercera edad	
	Responsabilidad y Ética	Respeto normas sociales tales como: respetar la fila, los turnos, ceder el asiento a personas mayores, etc..
		Expreso mi opinión respecto a distintos temas, en diferentes contextos y con diferentes personas
		Me interesa conocer los valores institucionales y el código de ética de la organización a la que pertenezco
		Doy importancia a los valores institucionales y el código de ética de la organización a la que pertenezco
		Cuando veo un acto de corrupción, me atrevo a denunciarlo
	Responsabilidad Cívica	Si me siento acosado, lo denuncio parámetros éticos
		Pago oportunamente las planillas de servicios públicos
		Declaro oportunamente mis impuestos
		Pago oportunamente préstamos en el trabajo, en las financieras, tarjetas de crédito, pagos en la universidad
Autocuidado personal	Voto en elecciones presidenciales, asambleístas, de otras autoridades, etc.	
	Exigo comprobante por los servicios comerciales, tales como: facturas, recibos, boletos de bus, etc.	
	Tengo una alimentación balanceada	
	Compro alimentos orgánicos para mi consumo y el de mi familia	
Desarrollo espiritual, personal y cultural	Evito fumar y consumir sustancias nocivas para mi cuerpo	
	Me realizo controles médicos periódicos	
	Descanso lo suficiente antes de iniciar mis actividades al día siguiente	
	Hago deporte continuamente	
	Me preocupo por informarme sobre lo que ocurre en el entorno nacional e internacional (veo o escucho noticias, leo el diario, analizo la política)	
	Me preocupo por mi crecimiento espiritual	
	Me preocupo por tener un desarrollo intelectual continuo (capacitarme, formarme)	
Anализo la realidad en la cual soy participe		
Me informo sobre nuestras raíces, sobre nuestro patrimonio cultural		
Participo en actividades sociales y culturales (ir a museos, conciertos, obras de teatro, exposiciones de obras de pintura, escultura, asisto a charlas, seminarios, cursos relacionados o no con la profesión, etc)		

Fuente: elaboración propia

Dimensión Económica

DIMENSIÓN	VARIABLES	PREGUNTAS
ECONÓMICA	Análisis de empresas antes de la compra	Pongo atención al comprar productos de empresas que no tengan prácticas ilegales
		Me fijo que el producto final que compro provenga de una adecuada cadena productiva (desde la producción hasta la comercialización)
		Me fijo al comprar productos de empresas que no empleen a niños
		Me fijo al comprar productos de empresas que no respeten a sus colaboradores
		Trato de no comprar productos de empresas que hacen daño al medio ambiente
	Compra de productos que entreguen beneficios	humanitarias
		Compro productos de los cuales, una parte del precio es destinado a ayudar a países en desarrollo / empresas de economía popular y solidaria
		Me aseguro de que los productos que compro en lo posible no afecten a mi salud
		Compro productos de los cuales, una parte del precio es destinado a buenas causas (ayuda a animales, a plantas, etc)
	Compra a pequeños productores	Compro productos con sello de comercio justo
		Practico actividades como autocompartido o movilizarme en transporte público
		Evito hacer mis compras en grandes empresas
		Prefiero comprar productos hechos a mano que productos industrializados
		Compro a artesanos o emprendedores tan seguido como puedo
		Ayudo a los comerciantes de mi barrio a través de mis compras
	Compra de productos de mi país	Compro en mercados para apoyar a través de mis compras a pequeños productores
		Yo prefiero comprar productos ecuatorianos
		Cuando selecciono frutas y verduras prefiero aquellas que son cultivadas en Ecuador
	Reducción del volumen de consumo	Compro productos tecnológicos elaborados o ensamblados en mi país (teléfonos, televisores, etc)
		Valoro si el producto es realmente necesario antes de comprarlo
Tengo la precaución de comprar lo justo para no desperdiciar alimentos		
Compro ropa y zapatos únicamente lo necesario		
Trato de no comprar productos que los puedo elaborar yo mismo		
		Me gusta vivir sin lujos

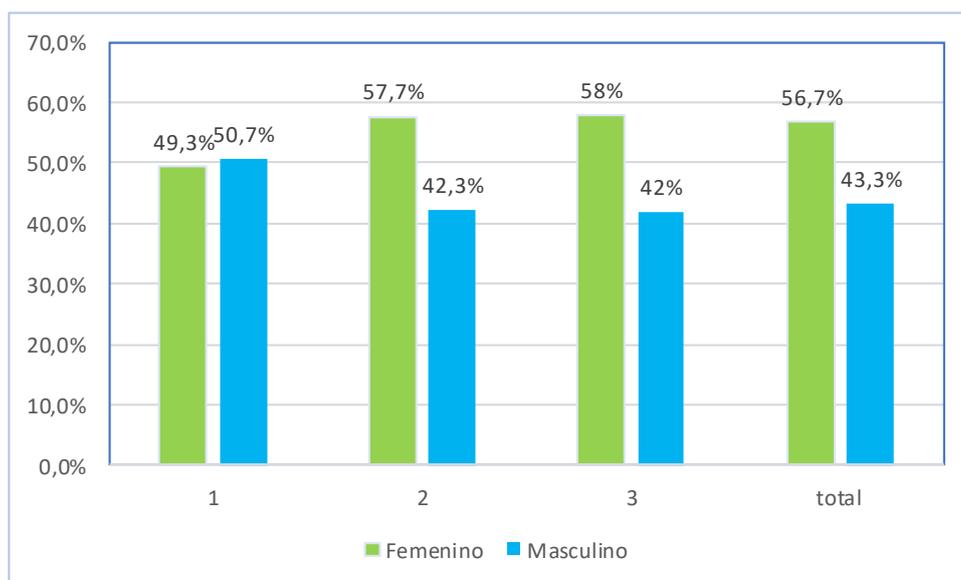
Fuente: elaboración propia

Descripción sociodemográfica de la muestra estudiada

Se realizaron 1107 encuestas en las **tres universidades** de estudio, en 13 carreras que forman parte de las Facultades de Economía, Administración y de Comercio; el 12,47% de las encuestas se realizaron en la Universidad 1, el 61.70% de encuestas en la Universidad 2 y el 25,84% se realizó en la Universidad 3.

En referencia a la composición por género y por universidad de la muestra, el 56,7% fue de género femenino y el 43,3% fue de género masculino, distribuidos por universidad como se observa:

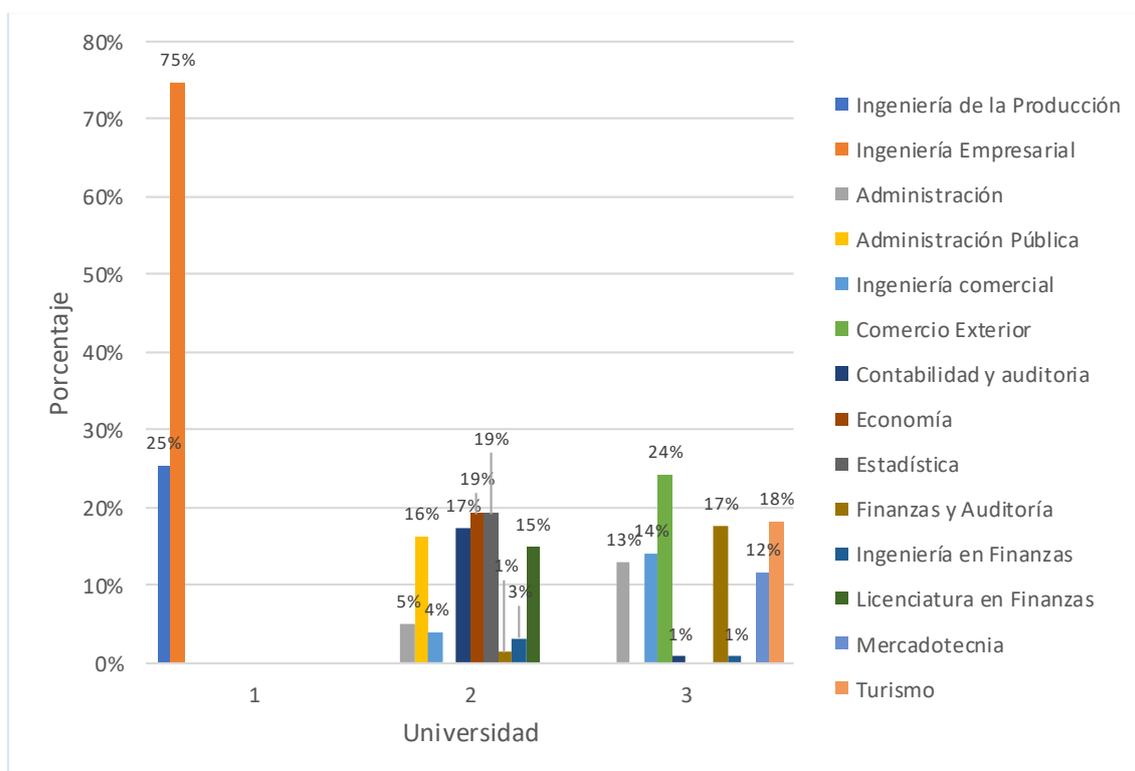
Composición de la muestra por género y por universidad



Fuente: elaboración propia

En la siguiente figura se detalla la composición de la muestra por carrera en la que estudia o trabaja y por universidad.

Composición de la muestra por carrera en la que estudia o trabaja



Fuente: elaboración propia

Cabe indicar que existen carreras que se encuentran en rediseño curricular, por lo tanto se encuentran en cambio de nombre de carrera.

Para establecer la taxonomía del comportamiento pro-sostenible se utilizó el modelo de Rocuts, Jiménez Herrero & Navarrete (2009), adaptado del modelo de Ketola (2007) quienes proponen visualizar gráficamente el comportamiento sostenible de una organización, el mismo expresa que la representación gráfica vectorial cumple con las características de las dimensiones, observándose una dirección y un sentido, que expresan el énfasis que se le da a cada dimensión, es decir, permite determinar si la decisión está más inclinada hacia la dimensión económico, social o medioambiental (2009); esta calificación se adaptó a las respuestas del cuestionario

Rocuts, Jiménez Herrero & Navarrete (2009) sugieren evaluar la importancia que se le da a cada dimensión situada en un plano cartesiano, a través de una escala de valoración, que consideró, en el caso de este estudio, los porcentajes promedio por respuestas de “siempre y casi siempre” por universidad en la encuesta:

Importancia	Equivalencia para la valoración en el plano cartesiano	Equivalencia para la valoración, resultados cuestionario
Ninguna	0	0% - 10%
Baja	1	11% - 20%
Media-Baja	2	21% - 50%
Medio	3	51% - 70%
Medio-Alto	4	71% - 90%
Alto	5	91% - 100%

Fuente: elaboración propia adaptado de Rocuts, Jiménez Herrero & Navarrete (2009)

Prueba de independencia

La prueba Chi-cuadrado (χ^2) es una prueba no paramétrica, mide la relación que existe entre dos variables categóricas.

En este caso se requería determinar si existe alguna relación de dependencia entre los comportamientos pro-sostenibles, en las dimensiones ambiental, social y económica, y las comunidades de las universidades analizadas.

Es necesario indicar que la prueba de hipótesis se realiza teniendo las siguientes consideraciones:

Hipótesis nula: las distribuciones empíricas X y Y son independientes
(Universidad Autónoma de Madrid, 2016)

Hipótesis alternativa: las distribuciones empíricas X y Y son dependientes

$$\begin{array}{ccc} \text{Estadístico observado} & & \text{Estadístico teórico} \\ \hline \text{Se acepta } H_0 \text{ si: } \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^m \left[\frac{n(ij) - e(ij)}{e(ij)} \right]^2 < \chi_{\alpha, (k-1) \cdot (m-1)}^2 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \text{Estadístico observado} & & \text{Estadístico teórico} \\ \hline \text{Se rechaza } H_0 \text{ si: } \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^m \left[\frac{n(ij) - e(ij)}{e(ij)} \right]^2 > \chi_{\alpha, (k-1) \cdot (m-1)}^2 \end{array}$$

Se seleccionaron las preguntas que presentan una relación de dependencia en el comportamiento pro-sostenible en la dimensión ambiental.

ORIENTACION PRO-SOSTENIBLE - DIMENSIÓN AMBIENTAL

Prueba Chi-cuadrado	Participo en campañas en beneficio del medio ambiente	Boto la basura identificando el tipo de desecho en basureros de la calle, parques o lugares públicos	Estoy informado de los puntos donde debo gestionar mi material de reciclaje	Utilizo racionalmente recursos naturales (agua, luz, cuidar espacios naturales, etc..)	Evito utilizar productos que contaminen el ambiente, como aerosoles, envases no reciclables, tubos de escape en mal estado, etc.	Guardo y reciclo papel usado, botellas de plástico
Chi-cuadrado de pearson	64,303	52,392	32,895	19,076	18,251	16,255
Significación asintótica	0	0	0	0,014	0,019	0,039

Fuente: elaboración propia

ORIENTACIÓN PRO-SOSTENIBILIDAD - DIMENSIÓN AMBIENTAL

Prueba Chi-cuadrado	Ahorro gasolina caminando o en bicicleta hacia lugares específicos	Protejo el medio ambiente, la biodiversidad	Compró pilas y baterías recargables	Reutilizo productos como bolsas u otros materiales	Practico actividades como autocompar. o movilizarme en transporte público	Desenchufo los aparatos eléctricos que no los estoy utilizando
Chi-cuadrado de pearson	27,732	42,032	23,875	20,817	20,425	17,573
Significación asintótica	0	0	0,002	0,008	0,009	0,025

Fuente: elaboración propia

En las orientaciones pro-sostenibilidad dimensión ambiental, se visualiza que estos comportamientos o conductas tienen una relación de dependencia entre éstas y las comunidades universitarias de las tres universidades.

En referencia a las orientaciones pro-sostenibilidad – dimensión social, se observa que estos comportamientos o conductas tienen una relación de dependencia entre éstas y las comunidades universitarias de las tres universidades:

ORIENTACION PRO-SOSTENIBLE - DIMENSIÓN SOCIAL

Prueba Chi-Cuadrado	Participo en alguna actividad de voluntariado	Colaboro en campañas de ayuda solidaria	Ayudo a personas	Me involucro en actividades o proyectos de mi barrio	Me gusta colaborar en situaciones en que necesito mi participación	Formo parte de alguna organización de ayuda social	Dono sangre
Chi-cuadrado de pearson	62,841	21,034	34,061	17,528	14,425	26,597	47,967
Significación asintótica	0	0,007	0	0,025	0,007	0,001	0

Fuente: elaboración propia

ORIENTACION PRO-SOSTENIBLE - DIMENSIÓN SOCIAL

Prueba Chi-Cuadrado	Compró productos que entreguen un porcentaje de utilidad a fundaciones de ayuda social - filantropía	Acepto a los demás independientemente de su sexo, raza, condición física, orientación sexual, religión.	Cuando no estoy de acuerdo con las ideas del grupo soy amable al reflexionar y dirigirme a ellos	Cuando veo un acto de corrupción, me atrevo a denunciarlo	Si me siento acosado, lo denuncio	Cuando tengo que autoevaluar mi trabajo usualmente me califico bajo parámetros éticos	Declaro oportunamente mis impuestos
Chi-cuadrado de pearson	28,297	16,633	18,799	17387	25,497	19,706	57,203
Significación asintótica	0	0,034	0,016	0,026	0,001	0,012	0

Fuente: elaboración propia

ORIENTACION PRO-SOSTENIBLE – DIMENSIÓN SOCIAL

Prueba Chi-Cuadrado	Pago oportuno en el trabajo, en las financieras, tarjetas de crédito, pagos en la universidad	Voto en elecciones presidenciales, asambleas, de otras autoridades, etc.	Me realizo controles médicos periódicos	Descanso suficiente antes de iniciar mis actividades al día siguiente	Hago deporte continuamente	Me preocupo por informarme sobre lo que ocurre en el entorno nacional e internacional (veo o escucho noticias, leo el diario, analizo la política)	Me preocupo por tener un desarrollo intelectual continuo (capacitarme, formarme)	Participo en actividades sociales y culturales (ir a museos, conciertos, obras de teatro, exposiciones de obras de pintura, escultura, asisto a charlas, seminarios, cursos relacionados con la profesión, etc)
Chi-cuadrado de Pearson	30,898	20,953	22,243	26780	22,356	19,541	22,609	19,051
Significación asintótica	0	0,007	0,004	0,001	0,004	0,012	0,004	0,011

Fuente: elaboración propia

En referencia a las orientaciones pro-sostenibilidad en la dimensión económica se seleccionaron las siguientes preguntas que presentan una dependencia entre éstas y las comunidades universitarias de las tres universidades en estudio.

ORIENTACION PRO-SOSTENIBLE - DIMENSIÓN ECONÓMICA

Prueba Chi-Cuadrado	Al comprar un producto me fijo que provenga de una adecuada cadena productiva	Prefiero comprar productos hechos a mano que productos industrializados	Ayudo a los comerciantes de mi barrio a través de mis compras	Usualmente compro productos importados	Yo prefiero comprar productos ecuatorianos	Compro ropa y zapatos únicamente lo necesario	Me gusta vivir sin lujos
Chi-cuadrado de Pearson	19,897	18,168	22,805	22,886	17,555	29,412	25,358
Significación asintótica	0,011	0,02	0,004	0,004	0,025	0	0,001

Fuente: elaboración propia

Al momento de analizar en conjunto las variables se observa que existe un comportamiento pro-sostenible prácticamente similar en las comunidades universitarias, en todas las dimensiones, especialmente en las variables relacionadas a la dimensión social.

El mismo cuestionario contiene cuatro preguntas cerradas que hacen mención a la percepción personal sobre la participación del estado, las personas, su propio accionar y el de la universidad frente a cada dimensión, como se detalla a continuación:

Dimensión	Pregunta	Posible Respuesta
Ambiental	El cuidado y protección del medio ambiente beneficia no solo a nuestra generación sino también a las futuras generaciones, por ello estoy consciente que mis acciones afectan directamente al medio ambiente.	si/no/nc
	Creo que el estado está comprometido en cuidar el medio ambiente.	si/no/nc
	Las personas hoy en día están comprometidas a cuidar el medio ambiente.	si/no/nc
Social	La universidad en sus fases de investigación, vinculación y docencia está comprometida en cuidar el medio ambiente.	si/no/nc
	Estoy consciente de que mis acciones de hoy contribuyen a los procesos de inclusión social y equidad y beneficiarán no solamente a mi generación actual sino a las generaciones futuras.	si/no/nc
	Creo que el estado garantiza una normativa legal que promueve la inclusión social y la equidad en la sociedad.	si/no/nc
	Las personas hoy en día están comprometidas en promover equidad e inclusión social.	si/no/nc
	La universidad en sus fases de investigación, vinculación y docencia promueve la equidad e inclusión social.	si/no/nc
Económico	La producción y el consumo responsable, así como la redistribución equitativa de la riqueza no solo beneficia a nuestra generación sino también a las futuras generaciones, por ello estoy consciente que mis acciones afectan directamente al desarrollo sostenible de mi país.	si/no/nc
	Creo que el estado está comprometido con un desarrollo económico sostenible.	si/no/nc
	Las personas hoy en día están comprometidas con lograr una economía sostenible.	si/no/nc
	La universidad en sus fases de investigación, vinculación y docencia promueve acciones en procura de una economía sostenible.	si/no/nc

Fuente: elaboración propia

Este cuestionario fue aplicado a la comunidad universitaria de las carreras de las facultades o departamentos de ciencias administrativas, económicas y de comercio de las universidades en estudio en los meses de diciembre 2018, enero y febrero 2019.

Anexo 2

Cumbres de la ONU relacionadas a la Sostenibilidad

Cumbre	Año	Lugar	Principal propósito
Sesión Plenaria de la ONU	1960	New York	Declaración del Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo (económico)
Conferencia Intergubernamental de expertos sobre las bases científicas de la Utilización Racional y la conservación de recursos de la Biósfera	1968	Paris	Preservación de la Biósfera, creación del Programa El hombre y la biósfera.
Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo	1972	Estocolmo	Degradación ambiental y contaminación transfronteriza, creación del PNUMA
Consejo Consultivo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)	1973	Ginebra	Integrar al concepto de desarrollo el medio ambiente, se sugiere el Ecodesarrollo
Comisión mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo	1987	Oslo – Noruega	Informe “Nuestro futuro Común” llamado también Informe de Brundtland; se menciona la necesidad de tener un desarrollo duradero o sostenido.
Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el desarrollo (Cumbre de la Tierra)	1992	Rio de Janeiro	Programa 21 para promover el desarrollo sostenible, dimensiones sociales, económicas y ambientales; educación para el desarrollo sostenible
Cumbre de la Tierra +5	1997	New York	Evalúa el progreso del programa 21 y la aplicación del programa 21
Declaración del Milenio	2000	New York	Se establece valores y principios como cimientos indispensables para un mundo más pacífico, próspero y justo
Cumbre de Johannesburgo (Cumbre Rio + 10)	2002	Johannesburgo	Se establece la urgencia de elaborar planes de acción, nacionales locales; recomendación de establecer una década de la educación para la sostenibilidad.
Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible	2003	New York	Objetivo promover, mejorar e integrar la educación para la sostenibilidad en las respectivas estrategias educativas y acorde a cada nivel de educación.
Cumbre Rio+20	2012	Rio de Janeiro	Economía verde, el futuro que queremos
Cumbre 2015	2015	New York	Transformar nuestro mundo: Agenda 2030, 17 objetivos de desarrollo sostenibles

Fuente: elaboración propia, a partir de Naciones Unidas (2019)

Anexo 3

Guion de entrevista – Cuestionario SAQ para evaluar la sostenibilidad en la educación superior

U L S F



Association of

UNIVERSITY LEADERS FOR A
SUSTAINABLE FUTURE

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD (SAQ) PARA UNIVERSIDADES

El Cuestionario de Evaluación de Sostenibilidad (SAQ) es diseñado para evaluar el grado al cual su universidad es sostenible en su enseñanza, investigación, operaciones y otros. "La sostenibilidad" implica que las actividades principales sobre su campus son ecológicamente sanas, socialmente justas, económicamente viables y humanas, y que continuarán con este proceso para las futuras generaciones. Las instituciones académicas generalmente tienen procesos diferentes para llevar a cabo estrategias de sostenibilidad, por ejemplo: acciones para reducir su impacto ecológico por cambios de operaciones; otros trasladan la sostenibilidad en el plan de estudios.

Este estudio de sostenibilidad en su universidad solicita dar su percepción de los logros de su institución o carrera sobre siete dimensiones críticas de enseñanza superior:

1. Plan de estudios; 2. Investigación y Becas de estudio; 3. Operaciones; 4. Facultad y Desarrollo de Personal y Recompensas; 5. Accesos y Servicio; 6. Oportunidades para el Estudiante; 7. Planificación estratégica. El SAQ está diseñado para estimular la discusión y la evaluación posterior por parte de los representantes del campus que son concedores y responsables de las actividades mencionadas en cada sección.

Instrucciones: Por favor lea las definiciones de sostenibilidad y educación para sostenibilidad y revise las preguntas antes de completar el cuestionario. Esto le dará el sentido de como entendemos "la sostenibilidad". Entonces conteste cada pregunta de

acuerdo a su percepción y conocimiento. Recuerde que este cuestionario busca sus impresiones sobre cada dimensión, por lo que no necesita detallar con tanta profundidad la información sobre todos los cursos, talleres, el transporte y programas de reciclaje, etc., para completarlo. Si usted carece de información certera sobre las variables o dimensiones mencionadas, por favor indique que usted no sabe la respuesta a aquella pregunta.

Es importante reconocer que la mayor parte de instituciones no " puntuarán alto. " Muy pocas, si las hay, incorpora la sostenibilidad en todas estas dimensiones. La sostenibilidad no es aún un enfoque importante en las disciplinas académicas. Por lo tanto es difícil para cualquier universidad estar muy avanzado en la implementación de la sostenibilidad.

Gracias.

Las definiciones de desarrollo sostenible, sostenibilidad y educación para sostenibilidad:

- El desarrollo Sostenible es el desarrollo que permite satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la satisfacción de las necesidades de futuras generaciones. (Brundtland la Comisión (Naciones Unidas), 1987)
- La Sostenibilidad es un paradigma que se desarrolla para la planificación y la toma de decisiones. La sostenibilidad es una promesa. Esto es una condición dinámica, que requiere una comprensión básica de las interconexiones y la interdependencia entre sistemas ecológicos, económicos, y sociales. " (El Centro de Educación de Sostenibilidad, 2002)
- Históricamente, el término "sostenible" surgió entre aquellos con preocupaciones ambientales, y la mayor parte de la literatura e instrumentos de evaluación reflejan este énfasis. Sin embargo, cada vez se reconoce que la sostenibilidad no puede ser alcanzada sin abordar problemas de justicia social. No puede haber comunidades e instituciones sostenibles sin justicia social. De la misma manera, la condición humana debe prevalecer en la comunidad, esto es esencial para una sostenibilidad verdadera. Una institución académica comprometida con la sostenibilidad debería ayudar a estudiantes a entender las raíces de injusticias actuales y motivarlos a buscar la justicia y la humanidad en plena integración comprendiendo las raíces de degradación ambiental y modelando prácticas ecológicamente sostenibles. (John B. Cobb junior, " Sostenibilidad y las Artes Liberales " conferencia, 1998)

- La Educación para el desarrollo sostenible es un concepto dinámico que utiliza todos los aspectos de conciencia pública, educación y capacitación para crear o ilustrar todos los temas relacionados al desarrollo sostenible y desarrollar el conocimiento, habilidades, perspectivas y valores que permitirán a las personas de todas las edades a asumir la responsabilidad de crear y disfrutar de un futuro sostenible. (A partir de la Década de UNESCO de Educación para sitio web de Desarrollo Sostenible, 2005)
- El concepto de sostenibilidad que, como mínimo, aborda cómo los humanos podemos sobrevivir en el planeta durante el tiempo de tal manera que protejamos la diversidad cultural y biológica, reconociendo y apreciando los límites ecológicos, ofreciendo gobiernos y economías justas, solidarias y responsables para todos utilizando la capacidad humana para el aprendizaje adaptativo y la innovación; definitivamente es un gran desafío para la educación. Esto requiere que las instituciones educativas replanteen sus misiones y reestructuren sus mallas curriculares, las prioridades de investigación, las operaciones en el campus, servicios que se ofrezcan. Para ello se debe preparar a estudiantes - y a toda la comunidad universitaria - para ser coparticipes de las decisiones que sean acertadas en ambientes complejos, el futuro dinámico, e incierto que enfrentamos, integrando la sostenibilidad en todas las actividades en las instituciones educativas, representa sin duda una gran oportunidad. (Glasser y Calder, 2005)

Fecha: _____

Nombre: _____ Posición: _____

Institution: _____

CURRICULUM

1. Indicar el grado al cual su institución (facultad o carrera) ofrece cursos que abordan asuntos relacionados con la sostenibilidad. (Tales asuntos podrían incluir la globalización y el desarrollo sostenible; política y dirección medioambiental; filosofía ambiental; escritura de naturaleza; ética de tierra y agricultura sostenible; ecología urbana y justicia social; población, mujeres y desarrollo; producción y consumo sostenibles; y muchos otros.) [Por favor

marque con un círculo sobre el número que usted considere adecuado en esta pregunta y en las siguientes]:

0 (desconozco) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Por favor, enumere todos los cursos que conozca en los que se imparten dichos temas:

2. ¿Qué cursos consideras esenciales que no se enseñan?
3. Indique en qué medida la sostenibilidad es un enfoque transversal en la educación disciplinaria tradicional como por ejemplo: ciencias, matemáticas, literatura, historia, artes, etc.

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Comente cómo se hace esto:

4. ¿Se solicita a los estudiantes que realicen un curso sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente o la sostenibilidad? No Sí

En caso afirmativo, describa:

5. El cambio a la sostenibilidad requiere un pensamiento crítico sobre el papel de la institución (facultad o carrera) en sus sistemas sociales y ecológicos. Encierre en un círculo cuál de los siguientes enunciados se intenta (a través de esfuerzos individuales, grupales, departamentales o institucionales) enseñar a sus alumnos:

- a - cómo funciona el campus en el ecosistema (por ejemplo, sus fuentes de alimentos, agua, energía, así como el punto final de los desechos y la basura)
- b - sentido del lugar: las características naturales, la biota, la historia y la cultura de la región
- c - la contribución de la institución a una economía sostenible y comunidades locales sostenibles
- d - cómo la institución ve y trata a sus colaboradores (los considera para la toma de decisiones, su estado y beneficios)
- e - como la institución motiva el conocimiento sobre los valores básicos y las suposiciones centrales que dan forma al contenido y los métodos de las disciplinas académicas

Comentarios:

INVESTIGACIÓN Y BECAS

6. a) Estimar la cantidad de investigaciones o becas de la facultad o carrera que se realizan en las diversas disciplinas en el área de sostenibilidad (por ejemplo, energía renovable, diseño de edificios sostenibles, economía ecológica, sabiduría ancestral y tecnologías indígenas, población y desarrollo, gestión de la calidad ambiental total), etc.)

0 (no sabe) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Enumere cualquier investigación de la facultad o actividades académicas que conozca relacionadas con la sostenibilidad:

b) Estime la cantidad de investigación estudiantil o becas que se otorgan en las diversas disciplinas en el área de la sostenibilidad.

0 (no sabe) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Enumere cualquier investigación estudiantil o actividades académicas que conozca relacionadas con la sostenibilidad:

7. a) ¿Qué porcentaje de miembros de la facultad enseñan o investigan sobre cuestiones de sostenibilidad?

%

b) ¿Qué porcentaje de miembros de la facultad estimaría que estaría interesados en enseñar e investigar sobre temas de sostenibilidad?

%

8. ¿Su institución ha establecido estructuras multidisciplinarias e interdisciplinarias (como un instituto o centro) para investigación, educación y desarrollo de políticas sobre temas de sostenibilidad?

No ()

Sí ()

En caso afirmativo, describa:

OPERACIONES

9. El siguiente cuadro enumera algunas de las prácticas operacionales que las instituciones suelen tener como objetivos hacia la sostenibilidad, estos son ejemplos sin embargo su institución o carrera pueden tener proyectos diferentes que sería bueno mencionarlos.

La primera columna corresponde a las prácticas de sostenibilidad, la segunda columna debe calificar hasta qué punto su institución ha implementado estas prácticas usando la siguiente escala: 0 - no sabe; 1 - ninguno; 2 - un poco; 3 - bastante; 4 – mucho, la tercera columna corresponde al nombre del proyecto y la última columna a los comentarios que podría adicionar.

Prácticas	Escala de 0 – 4	Nombre del Proyecto	Por favor comente (y adjunte información más detallada)
Construcción y renovación de edificios basados en principios de diseño ecológico (LEED, etc.)			
Prácticas de conservación de energía (incluyendo iluminación, calefacción, refrigeración, ventilación, ventanas, etc.)			
Prácticas de reducción de desechos (como Impresiones y copias a doble cara, programa de "almuerzo sin desperdicio", etc.)			
Reciclaje de desechos sólidos (incluidos papel, plástico, metal, desechos electrónicos, etc.)			
Programa de alimentos sostenibles (como alimentos locales, orgánicos y / o de economía popular y solidaria o comercio justo)			
Prácticas de conservación de agua (incluyendo baños eficientes, riego mínimo, agua de lluvia recolectada, etc.)			
Paisajismo sostenible (enfaticando las prácticas de Manejo Integrado de Plagas, plantas nativas, biodiversidad, minimizando el césped, etc.)			
Programa de transporte sostenible (que incluye sistemas amigables para bicicletas / peatones,			

vehículos compartidos, programas de pases de autobús, proyectos de biodiesel, etc.)			
Compras ecológicas a empresas ambientalmente y socialmente responsables de economía popular y solidaria, comercio justo entre otros (los productos no son tóxicos, conservan agua y energía, etc.)			
Reducción de materiales tóxicos y desechos radiactivos			
Evaluaciones / auditorías ambientales o de sostenibilidad			
Otros, por favor especifique):			

10. ¿Qué ves cuando caminas por el campus que te dice, piensas que esta es una institución comprometida con la sostenibilidad? SI () NO ()

Comentarios:

11. ¿En qué medida sus prácticas de operaciones están integradas en las actividades educativas y académicas de la escuela?

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Proporcione ejemplos de esta integración:

EMPODERAMIENTO, DESARROLLO Y RECOMPENSAS DEL PERSONAL

12. a) ¿En qué medida los criterios para la contratación reconocen las contribuciones de los miembros de la facultad a la sostenibilidad (en becas, enseñanza o actividades en el campus y la comunidad)?

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Describa cómo se ponderan estas consideraciones en estas decisiones:

b) ¿En qué medida se promociona como reconocimiento al personal que contribuye a la sostenibilidad?

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Describa cómo se ponderan estas consideraciones en estas decisiones:

13. ¿En qué medida la universidad ofrece oportunidades significativas de desarrollo de docentes y personal para mejorar la comprensión, la enseñanza y la investigación en sostenibilidad?

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Por favor, describa las oportunidades recientes de desarrollo de docentes o personal en estas áreas:

ACCESO, MOVILIDAD Y SERVICIO

14. Una institución sostenible apoya el desarrollo comunitario sostenible en su área local y en la región circundante a través de proyectos y asociaciones con otras instituciones, gobiernos locales y empresas. También puede buscar cooperación internacional para resolver desafíos globales de justicia ambiental y sostenibilidad a través de conferencias, intercambios de estudiantes y docentes, etc. ¿En qué medida su institución participa en el desarrollo sostenible a través de asociaciones o relaciones formales a nivel regional, nacional o internacional?

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Describa:

15. ¿Qué programas locales de servicio comunitario, aprendizaje de servicio y / o pasantías relacionados con la sostenibilidad existen en su institución?

OPORTUNIDADES ESTUDIANTILES

16. Las instituciones comprometidas con la sostenibilidad brindan a los estudiantes oportunidades y entornos específicos. Por favor marque con una (X) cuál de los siguientes está presente en su campus:

_____ Centro Ambiental Estudiantil

_____ Casa ecológica o dormitorio sostenible

_____ Programa (s) de orientación sobre sostenibilidad para estudiantes

_____ Grupo (s) de estudiantes o clubes con un enfoque ambiental o de sostenibilidad

_____ Otro:

_____ Ninguno

17. ¿De qué manera su universidad, facultada o carrera alienta a los estudiantes a considerar cuestiones de sostenibilidad para elegir un camino profesional?

[Por favor marque con una (X) debajo donde corresponda]

_____ Ferias de empleo y asesoramiento profesional enfocado en el trabajo en empresas sostenibles

_____ Capacitación, talleres sobre Compromiso de responsabilidad social y ambiental

_____ Otro:

_____ Ninguno

18. ¿En qué medida los grupos de estudiantes de todo el campus participan directamente en las iniciativas de sostenibilidad?

0 (no sé) 1 (ninguno) 2 (un poco) 3 (bastante) 4 (mucho)

Describa qué grupos están más involucrados y cómo:

PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA

19. ¿En qué medida las declaraciones formales escritas en los propósitos y objetivos de las unidades enumeradas a continuación reflejan un compromiso con la sostenibilidad? (Tales declaraciones incluyen documentos de políticas y planificación, informes anuales, folletos, catálogos, etc.)

Califique usando la siguiente escala:

0 - no sabe; 1 - ninguno; 2 - un poco; 3 - bastante; 4 - una gran oferta

_____ La institución como un todo

_____ La Facultad o departamento

_____ La carrera

_____ Otras unidades dentro de la institución (por favor defina:

_____ Ninguno

Comentarios:

20. Las instituciones, facultades o carreras comprometidas con la sostenibilidad crean ciertos puestos y comités, así como también participan en ciertas prácticas, que refuerzan este compromiso. Por favor marque con una (X) cuál de los siguientes está presente en su campus:

_____ Consejo ambiental o grupo de trabajo

_____ Coordinador ambiental- () estudiante o () miembro del personal

_____ Decano o director de Programas Ambientales / de Programas de Sostenibilidad (un oficial de alto nivel responsable de estas actividades)

_____ Coordinador de energía

_____ Coordinador de compras verdes

_____ Declaración Institucional de Compromiso con la Sostenibilidad / Responsabilidad Ambiental

_____ Programas de orientación sobre sostenibilidad para el profesorado y el personal

_____ Políticas y prácticas de inversión socialmente responsables

_____ Auditorías ambientales realizadas regularmente

_____ Otro:

Comentarios:

21. ¿Cómo se visibiliza el compromiso con la sostenibilidad en su campus (por ejemplo, con oradores invitados, conferencias, celebraciones del Día de la Tierra, etc.)? Por favor, describa los eventos clave:

22. a) Por favor describa las fortalezas más grandes de su institución en términos de sostenibilidad.

b) Describa las mayores debilidades de su institución en términos de sostenibilidad.

23. a) Describa los factores clave que respaldan el avance en cuestiones ambientales y de sostenibilidad en su campus.

b) ¿Qué factores cree que explican la resistencia o la falta de capacidad de respuesta al avance en temas de sostenibilidad?

24. a) ¿Qué "próximos pasos" usted sugeriría que se planteen en la universidad para fortalecer su compromiso con la sostenibilidad (como una iniciativa de conservación de energía, un programa de alimentación sostenible, un requisito del curso sobre sostenibilidad o un nuevo plan estratégico que refleje la sostenibilidad)?

b) ¿Qué "próximos pasos" crees que deberían tomarse?

Por favor agregue cualquier comentario adicional a continuación

Anexo 4

Cuestionario para medir el comportamiento pro-sostenible

https://docs.google.com/forms/d/12-U3zFxcGFBaYj_INm3u6kgkVsDFPhj_MvX6M2fBJNc

Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria

La Educación para el desarrollo sostenible es un concepto dinámico que permite construir conciencia pública a través de la educación y capacitación para generar conocimiento en los temas relacionados al desarrollo sostenible, generar habilidades y valores que permitirán a las personas de todas las edades asumir la responsabilidad de crear y disfrutar de un futuro sostenible (UNESCO,2005). Bajo este paradigma se pretende determinar las dimensiones pro-sostenibilidad que incluyen ejes ambientales, sociales y económicos presentes en la cultura de la comunidad universitaria.

Por ello, se requiere su ayuda contestando esta encuesta de forma honesta y de acuerdo a su percepción. Sus respuestas serán valiosas para este estudio. Gracias por su tiempo!

*Obligatorio

1. Dirección de correo electrónico *

Datos informativos

2. Género *

Marca solo un óvalo.

- Femenino
 Masculino

3. Universidad * Marca

solo un óvalo.

- Escuela Politécnica Nacional
 Universidad Central del Ecuador
 Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

4. Miembro de la Comunidad Universitaria

* Marca solo un óvalo.

- Estudiante
 Docente
 Funcionario público

9/1/2020

Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria

5. Carrera en la que estudia o trabaja

* Marca solo un óvalo.

- Administración/Comercial
- Finanzas y Auditoría
- Mercadotecnia
- Turismo
- Comercio Exterior
- Administración Pública
- Contabilidad y Auditoría
- Empresarial
- Ingeniería de la Producción
- Economía
- Estadística
- Ingeniería en Finanzas
- Licenciatura en Finanzas

Dimensión Ambiental

6. El cuidado y protección del medio ambiente beneficia no solo a nuestra generación sino también a las futuras generaciones, por ello estoy consciente que mis acciones afectan directamente al medio ambiente *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No sé

7. Creo que el estado está comprometido en cuidar el medio ambiente *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No sé

8. Creo que la universidad está comprometido en cuidar el medio ambiente *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No sé

9. Las personas hoy en día están comprometidas a cuidar el medio ambiente *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- No sé

10. Participo en campañas en beneficio del medio

ambiente * *Marque solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

11. Boto la basura identificando el tipo de desecho en basureros de la calle, parques o lugares públicos *

Marque solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

12. Estoy informado de los puntos donde debo gestionar mi material de

reciclaje * *Marque solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

13. Utilizo racionalmente recursos naturales (agua, luz, cuidar espacios naturales, etc.) * *Marque solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

14. Evito utilizar productos que contaminen el ambiente, como aerosoles, envases no reciclables, tubos de escape en mal estado, etc. *

Marque solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

15. Guardo y reciclo papel usado, botellas de plástico

* *Marque solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

16. Ahorro gasolina caminando o en bicicleta hacia lugares específicos * *Marque solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

17. He sembrado plantas nativas o construido espacios verdes en mi casa * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

18. Protejo el medio ambiente, la biodiversidad

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

19. Compro pilas y baterías recargables

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

20. Reutilizo productos como bolsas u otros materiales

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

21. Practico actividades como autocompartido o movilizarme en transporte público * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

22. Compro productos en envases retornables o reutilizables * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

23. Desenchufo los aparatos eléctricos que no los estoy utilizando * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

Dimensión Socio-Cultural

24. **Estoy consciente de que mis acciones de hoy contribuyen a los procesos de inclusión social y equidad y beneficiarán no solamente a mi generación actual sino a las generaciones futuras ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No sé

25. **Creo que el Estado garantiza una normativa legal que promueve la inclusión social y la equidad en la sociedad ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No sé

26. **Las personas hoy en día están comprometidas en promover equidad e inclusión social. *** *Marca solo un óvalo.*

- Sí
 No
 No sé

27. **La universidad en sus fases de investigación, vinculación y docencia promueve la equidad e inclusión social ***

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No sé

28. **Participo en alguna actividad de voluntariado como: ayudar a construir viviendas, visitar enfermos en hospitales, etc.. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

29. **Colaboro en campañas de ayuda solidaria tales como: recolectar alimentos, vestimenta, útiles escolares, etc.. ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

9/1/2020

Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria

30. Ayudo a personas mayores o no videntes a cruzar las calles, o ayudo a las personas a ubicarse en alguna dirección específica *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

31. Me involucro en actividades o proyectos de mi barrio

** Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

32. Me gusta colaborar en situaciones en que es necesario mi participación * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

33. Me gusta actuar colaborativamente

** Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

34. Cuando colaboro en alguna actividad realmente me comprometo hasta cumplir con el objetivo *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

35. Formo parte de alguna organización de ayuda social

** Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

36. Dono sangre * Marca

solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

9/1/2020

Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria

37. Compro productos que entreguen un porcentaje de utilidad a fundaciones de ayuda social - filantropía *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

38. Entrego recursos a campañas de ayuda social como: alimentos, vestimenta, materiales de construcción, etc.. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

39. Acepto a los demás independientemente de su sexo, raza, condición física, orientación sexual, religión. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

40. En mis actividades diarias actúo con igualdad de género * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

41. Las relaciones con mis compañeros, familiares, amigos, conocidos son amables, cordiales *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

42. Me considero una persona afectiva en mis relaciones personales * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

43. Cuando no estoy de acuerdo con las ideas del grupo soy amable al reflexionar y dirigirme a ellos *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

44. Utilizo un lenguaje cordial con mis compañeros, familiares, conocidos * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

45. Respeto las opiniones de los demás aunque no esté de acuerdo * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

46. Respeto espacios reservados para personas con discapacidad, embarazadas y/o tercera edad *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

47. Respeto normas sociales tales como: respetar la fila, los turnos, ceder el asiento a personas mayores, etc. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

48. Expreso mi opinión respecto a distintos temas, en diferentes contextos y con diferentes personas *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

49. Me interesa conocer los valores institucionales y el código de ética de la organización a la que pertenezco *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

50. Doy importancia a los valores institucionales y el código de ética de la organización a la que pertenezco *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

51. Cuando veo un acto de corrupción, me atrevo a denunciarlo * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

52. Si me siento acosado, lo denuncio

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

53. Cuando tengo que autoevaluar mi trabajo usualmente me califico bajo parámetros éticos * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

54. Declaro oportunamente mis impuestos

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

55. Pago oportunamente préstamos en el trabajo, en las financieras, tarjetas de crédito, pagos en la universidad *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

56. **Voto en elecciones presidenciales, asambleístas, de otras autoridades, etc.**

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

57. **Exijo comprobante por los servicios comerciales, tales como: facturas, recibos, boletos de bus, etc. ***

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

58. **Tengo una alimentación balanceada**

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

59. **Consumo alimentos orgánicos**

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

60. **Me realizo controles médicos periódicos**

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

61. **Descanso lo suficiente antes de iniciar mis actividades al día siguiente ***

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

62. **Hago deporte continuamente**

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

63. **Me preocupo por informarme sobre lo que ocurre en el entorno nacional e internacional (veo o escucho noticias, leo el diario, analizo la política) ***

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

64. **Me preocupo por mi crecimiento espiritual**

** Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

65. **Me preocupo por tener un desarrollo intelectual continuo (capacitarme, formarme) * Marca solo un óvalo.**

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

66. **Analizo la realidad en la cual soy partícipe**

** Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

67. **Me informo sobre nuestras raíces, sobre nuestro patrimonio cultural * Marca solo un óvalo.**

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

68. **Participo en actividades sociales y culturales (ir a museos, conciertos, obras de teatro, exposiciones de obras de pintura, escultura, asisto a charlas, seminarios, cursos relacionados o no con la profesión, etc) ***

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

Dimensión Económica

Para continuar con este formulario hay términos que se emplean y que se explican para tener una mejor claridad al momento de calificar las preguntas, por favor tómesese unos minutos en leerlas:

Economía Sostenible: Plantea que el desarrollo de un país debe ajustarse y garantizar el respeto al medio ambiente, la utilización adecuada de los recursos naturales así como favorecer la igualdad de oportunidades

y el bienestar de la sociedad, es decir debe existir un equilibrio entre lo económico, lo social y lo ambiental de tal manera que la economía se vuelva productiva y competitiva (OEI, 2014)

Inclusión Social: El término inclusión implica un proceso que ayuda a superar todos los obstáculos que limitan la presencia, participación y logros de todos; relacionado a la eliminación de todo tipo de discriminación (UNESCO, 2017)

Equidad: Término relacionado con la justicia y la igualdad; igualdad de oportunidades, igualdad de género, etc. (UNESCO, 2017)

Economía Popular y Solidaria: La Economía Popular y Solidaria es una forma de organización económica en la que sus integrantes, ya sea individual y colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios mediante relaciones basadas en la solidaridad, cooperación y reciprocidad, situando al ser humano como sujeto y fin de su actividad, (Art. 1). (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria - Ecuador, 2018)

Comercio Justo: El comercio justo es un movimiento global que tiene el objetivo de establecer relaciones más justas y equitativas de comercio a través de prácticas sociales y el ejercicio de valores que permiten una relación más directa entre productores y consumidores (WFTO, 2011) (Coordinadora Ecuatoriana de Comercio Justo, 2015). Se considera como una nueva forma de producir, intermediar, comercializar y comprar, donde intervienen valores como la justicia y la equidad.

69. La producción y el consumo responsable, así como la redistribución equitativa de la riqueza no solo beneficia a nuestra generación sino también a las futuras generaciones, por ello estoy consciente que mis acciones afectan directamente al desarrollo sostenible de mi país. *

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No sé

70. Creo que el Estado está comprometido con un desarrollo económico sostenible * *Marca solo un óvalo.*

- Sí
 No
 No sé

71. Las personas hoy en día están comprometidas con lograr una economía sostenible * *Marca solo un óvalo.*

- Sí
 No
 No sé

72. La universidad en sus fases de investigación, vinculación y docencia promueve acciones en procura de una economía sostenible *

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 No sé

73. Pongo atención al comprar productos de empresas que no tengan prácticas ilegales * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

74. Al comprar un producto me fijo que provenga de una adecuada cadena productiva (desde la producción hasta la comercialización) * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

75. Al comprar productos, me fijo que provengan de empresas que no empleen a niños * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

76. Al comprar productos, me fijo que provengan de empresas que respeten a sus colaboradores * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

77. Trato de no comprar productos de empresas que hacen daño al medio ambiente * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

78. Compro productos de los cuales, una parte del precio es destinado a ayudas humanitarias * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

79. Compro productos de los cuales, una parte del precio es destinado a ayudar a países en desarrollo / empresas de economía popular y solidaria * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

80. Me aseguro de que los productos que compro en lo posible no afecten a mi salud * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

81. Compro productos de los cuales, una parte del precio es destinado a buenas causas (ayuda a animales, a plantas, etc) *
Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

82. Compro productos con sello de comercio justo
* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

83. Evito hacer mis compras en grandes empresas
* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

84. Prefiero comprar productos hechos a mano que productos industrializados * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

85. Compro a artesanos o emprendedores tan seguido como puedo * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

86. Ayudo a los comerciantes de mi barrio a través de mis compras * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

87. **Compro en mercados para apoyar a través de mis compras a pequeños productores de frutas y vegetales ***

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

88. **Yo prefiero comprar productos ecuatorianos**

** Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

89. **Cuando selecciono frutas y verduras prefiero aquellas que son cultivadas en Ecuador *** *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

90. **Compro productos tecnológicos elaborados o ensamblados en mi país (teléfonos, televisores, etc) ***

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

91. **Valoro si el producto es realmente necesario antes de comprarlo *** *Marca solo un óvalo.*

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

92. **Tengo la precaución de no desperdiciar alimentos** * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

93. **Compro ropa y zapatos únicamente lo necesario** * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

94. **Trato de no comprar productos que los puedo elaborar yo mismo** * Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

95. **Me gusta vivir sin lujos**

* Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Nunca Siempre

Anexo 5

Cartas enviadas a las Universidades con sus respectivas aceptaciones



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO

Memorando Nro. ESPE-DCEA-2018-4179-M

Sangolquí, 30 de noviembre de 2018

PARA: Cml. C.S.M. Efrén Alberto Cisneros Jácome
Director del Departamento de Ciencias de Económicas, Administrativas
y de Comercio

ASUNTO: Solicitando autorización para realizar entrevistas y encuestas a miembros de
la comunidad universitaria del Departamento de Ciencias Económicas,
Administrativas y de Comercio

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo,

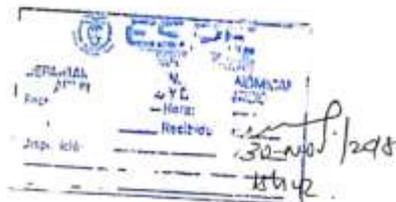
Como es de su conocimiento me encuentro estudiando el doctorado en Ciencias de la Administración en la Universidad Nacional de la Plata de Argentina, y al momento estoy desarrollando mi tesis, con el tema: DIMENSIONES PRO-SOSTENIBILIDAD EN LA CULTURA ORGANIZACIONAL DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PICHINCHA, siendo uno de los objetivos determinar las orientaciones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria, en este sentido, solicito a usted señor Director, se digne autorizarme para realizar entrevistas y encuestas a los miembros de la comunidad universitaria de las cinco carreras del Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio.

Desde ya agradezco su valiosa ayuda.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,


Ing. Digna Marcela Viteri Moya, Mgs.
DOCENTE TIEMPO COMPLETO





DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO

Memorando Nro. ESPE-DCEA-2018-4199-M

Sangolquí, 04 de diciembre de 2018

PARA: Ing. Mariana Cecilia Pavon Patiño, Mgs.
Directora carrera de Ingeniería en Administración Turística y Hotelera

Dr. Marco Antonio Soasti Vega, Mgs.
Director de Carrera de Ingeniería en Mercadotecnia, modalidad presencial

Lcda. Gladys Alicia Montero Espinoza, Mgs.
Directora de la Carrera Ingeniería en Comercio Exterior y Negociación Internacional Presencial

Ing. Eddy Antonio Castillo Montesdeoca, Ph.D
Director de Carrera de Ingeniería Comercial-Modalidad Presencial

Ing. Danny Iván Zambrano Vera, Ph. D
Director de Carrera de la Ingeniería en Finanzas y Auditoría-Modalidad Presencial

ASUNTO: Brindar facilidades a la Ing. Marcela Viteri para realizar entrevistas y encuestas a miembros de la comunidad universitaria del DCEAC.

En atención al memorando ESPE-DCEA-2018-4179-M, agradeceré a usted señor/a Director/a brindar las facilidades necesarias a la sra Ingeniera Marcela Viteri para que pueda realizar entrevistas y encuestas a los miembros de las cinco carreras del DCEAC, como parte de su tesis Doctoral "DIMENSIONES PRO-SOSTENIBILIDAD EN LA CULTURA ORGANIZACIONAL DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PICHINCHA"

Atentamente,



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO

Memorando Nro. ESPE-DCEA-2018-4199-M

Sangolquí, 04 de diciembre de 2018

Documento firmado electrónicamente

Cnl. C.S.M. Efrén Alberto Cisneros Jácome
**DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

Referencias:
- ESPE-DCEA-2018-4179-M

Copia:
Ing. Digna Marcela Viteri Moya, Mgs.
Docente Tiempo Completo

MAGALY GERMANIA GRANDA VALENCIA

Quito, 5 de diciembre 2018

Oficio No. 002-Dic-2018

Para: Ing. Roberto Gómez
Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas
Universidad Central del Ecuador

De: Ing. Marcela Viteri
Docente / Candidata a Doctora UNLP
Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE

Asunto: Solicitando autorización para realizar presencialmente encuestas y entrevistas a la comunidad universitaria

Reciba un cordial saludo, mi nombre es Marcela Viteri, soy docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, candidata a doctora por la Universidad Nacional de la Plata – Argentina. El motivo de la presente es para solicitar su ayuda y apoyo en el levantamiento de información relacionada con mi tema de tesis doctoral "Dimensiones Pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria de la Universidad Pública de Pichincha", por lo que le solicito me permita realizar encuestas y entrevistas a la comunidad universitaria de su universidad para obtener información relacionada a dimensiones sostenibles en las fases de investigación, vinculación y docencia de la universidad, así como establecer la orientación pro-sostenibilidad en el comportamiento de la comunidad universitaria para tener una visión clara de la posición de la universidad frente a temas de sostenibilidad.

La recolección de datos se realizará a través de la visita de estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE a la Facultad para obtener presencialmente las encuestas y las entrevistas, la encuesta es en línea; en este sentido agradecería ayudarme con la respectiva autorización y apoyo para el desarrollo de esta investigación.

Desde ya le expreso mi agradecimiento por su valiosa ayuda.

Atentamente,



Ing. Marcela Viteri
Docente T/C
Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

Autorización
Docentes permitir a la Ing. Viteri
levantar información en las
aulas de la facultad
6/12/2018



Sangolquí, 10 de enero de 2019

Doctora
Florinella Muñoz
RECTORA DE LA ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
Presente.-

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo de la carrera de Comercio Exterior de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, deseándole toda clase de éxitos al asumir tan importante designación muy bien merecida en la Escuela Politécnica Nacional y además expresarle que este nuevo año sea lleno de bendiciones.

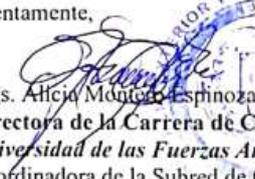
Aprovecho la oportunidad para solicitarle su valiosa colaboración, a fin de obtener su autorización en el estudio: “Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria de la Universidad Pública de Pichincha” en el marco de la tesis doctoral de la compañera Ing. Marcela Viteri, docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, candidata a doctora por la Universidad Nacional de la Plata – Argentina.

La fase de investigación requiere realizar encuestas y entrevistas a la comunidad universitaria de las facultades de Ciencias y Ciencias Administrativas de las universidades públicas por lo cual le solicito el apoyo para obtener información relacionada a dimensiones sostenibles en las fases de investigación, vinculación y docencia de la Escuela Politécnica Nacional, así como establecer la orientación pro-sostenibilidad en el comportamiento de la comunidad universitaria a fin de tener una visión clara de la posición de la universidad pública frente a temas de sostenibilidad.

La recolección de datos se realizará a través de la visita de estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE a la Escuela Politécnica Nacional para realizar de manera presencial las encuestas que están en línea así como las entrevistas.

Desde ya le expreso mi agradecimiento por su valiosa ayuda.

Atentamente,


Mgs. Alicia Montecano Espinoza
Directora de la Carrera de Comercio Exterior
Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE
Coordinadora de la Subred de Comercio Exterior


14 ENE 2019
Juan Balboa
11:47.

8/1/2020

Correo de espe.edu.ec - Autorización para realizar encuestas



VITERI MOYA, DIGNA MARCELA <dmviteri@espe.edu.ec>

Autorización para realizar encuestas

5 mensajes

RECTORADO ESCUELA POLITECNICA NACIONAL <rector@epn.edu.ec>

18 de enero de 2019, 20:31

Para: "gamontero@espe.edu.ec" <gamontero@espe.edu.ec>

Cc: "dmviteri@espe.edu.ec" <dmviteri@espe.edu.ec>

Estimada Alicia:

Por medio de la presente, autorizo la petición de aplicar encuestas a los docentes de la EPN para la tesis doctoral "Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunicad universitaria de la Universidad Pública de Pichincha"

Todo trabajo que signifique el apoyo a la invesigación en nuestro país contará siempre con nuestra colaboración.

Atentamente

Florinella Muñoz Bisesti
RECTORA
Escuela Politécnica Nacional

Teléfono: (593) 02 2976 300 # 1000

Website: <http://www.epn.edu.ec>

Dirección: Ladrón de Guevara E11-253

Po Box: 17-01-2759

12/1/2020

Correo de espe.edu.ec - SOLICITANDO COLABORACIÓN EN ESTUDIO DOCTORAL



VITERI MOYA, DIGNA MARCELA <dmviteri@espe.edu.ec>

SOLICITANDO COLABORACIÓN EN ESTUDIO DOCTORAL

4 mensajes

Marcela Viteri <dmviteri@espe.edu.ec>
Para: ncmolina@uce.edu.ec

4 de diciembre de 2018, 23:07

Estimada Econ. Nancy Medina:

Reciba un cordial saludo.

Mi nombre es Marcela Viteri, soy docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, candidata a doctora por la Universidad Nacional de la Plata – Argentina.

El motivo de la presente es para solicitar su ayuda y apoyo en el levantamiento de información relacionada con mi tema de tesis doctoral "*Dimensiones Pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria de la Universidad Pública de Pichincha*", por lo que le solicito me permita realizar encuestas y entrevistas a la comunidad universitaria de su universidad para obtener información relacionada a dimensiones sostenibles en las fases de investigación, vinculación y docencia de la universidad, así como establecer la orientación pro-sostenibilidad en el comportamiento de la comunidad universitaria para tener una visión clara de la posición de la universidad frente a temas de sostenibilidad.

Por lo que le agradecería remitir el siguiente link a docentes y estudiantes para obtener información sobre la encuesta referida:

https://docs.google.com/forms/d/1Rid_evP-OaIF4oX94YonROd4bFpxRJNoYSeQ1PnF3ZM/

Desde ya le expreso mi agradecimiento por su valiosa ayuda.

Atentamente,

Ing. Marcela Viteri

Docente T/C

Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

NANCY CLARA MEDINA CARRANCO <ncmedina@uce.edu.ec>
Para: Marcela Viteri <dmviteri@espe.edu.ec>
Cc: FCE_DECANATO <fce_decanato_docentes@uceedu.onmicrosoft.com>

5 de diciembre de 2018, 23:39

Señores y Señoras docentes:

Se les solicita de la manera más amable ayudar a la docente llenando la encuesta, para esto hacer clic en el enlace del mensaje de la docente (ver abajo).

Gracias Saludos cordiales,

Nancy Medina C.

Facultad de Ciencias Económicas

Universidad Central del Ecuador



Sangolquí, 10 de enero de 2019

Doctora
Florinella Muñoz
RECTORA DE LA ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
Presente.-

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo de la carrera de Comercio Exterior de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, deseándole toda clase de éxitos al asumir tan importante designación muy bien merecida en la Escuela Politécnica Nacional y además expresarle que este nuevo año sea lleno de bendiciones.

Aprovecho la oportunidad para solicitarle su valiosa colaboración, a fin de obtener su autorización en el estudio: “Dimensiones pro-sostenibilidad en la comunidad universitaria de la Universidad Pública de Pichincha” en el marco de la tesis doctoral de la compañera Ing. Marcela Viteri, docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, candidata a doctora por la Universidad Nacional de la Plata – Argentina.

La fase de investigación requiere realizar encuestas y entrevistas a la comunidad universitaria de las facultades de Ciencias y Ciencias Administrativas de las universidades públicas por lo cual le solicito el apoyo para obtener información relacionada a dimensiones sostenibles en las fases de investigación, vinculación y docencia de la Escuela Politécnica Nacional, así como establecer la orientación pro-sostenibilidad en el comportamiento de la comunidad universitaria a fin de tener una visión clara de la posición de la universidad pública frente a temas de sostenibilidad.

La recolección de datos se realizará a través de la visita de estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE a la Escuela Politécnica Nacional para realizar de manera presencial las encuestas que están en línea así como las entrevistas.

Desde ya le expreso mi agradecimiento por su valiosa ayuda.

Atentamente,


Mgs. Alicia Muñoz Espinoza
Directora de la Carrera de Comercio Exterior
Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE
Coordinadora de la Subred de Comercio Exterior


14 DE 2019
Juan Balboa
11:47.