



***Políticas de archivo:
análisis comparativo de los programas del ICAA y Red
Conceptualismos del Sur***

***Policy file: comparative analysis of the ICAA and
Networkprograms Southern Conceptualisms***

***Políticas de arquivo: análises comparativo dos
programas do ICCA e Rede Conceitualismo do Sur***

Lucía Gentile

**(LabIAL), Facultad de Bellas
Artes (FBA), Universidad
Nacional de la Plata (UNLP)
La Plata - Argentina
luciagentilelucia@gmail.com**

Fecha de Recepción:05/09/2018

Fecha de aprobación:26/10/2018

Resumen

La cuestión del archivo constituye una de las problemáticas centrales del arte contemporáneo en la actualidad, tanto como modalidad de la práctica de numerosos artistas, como en el desarrollo de iniciativas que, dirigidas desde diversas instituciones públicas o privadas, apuntan a generar políticas de archivo que preserven y den visibilidad a las prácticas de las que se ocupan.

En el caso de las prácticas latinoamericanas, resulta significativo el creciente desarrollo de programas orientados a rastrear, originar y promover los archivos de arte. La presente ponencia tiene como objetivo establecer un análisis comparativo de las políticas de archivo que llevan adelante dos de dichos programas, que tienen posiciones diferentes respecto de lo que entienden como estrategias de

reactivación de las prácticas artísticas, mediante las cuales trazan una cartografía de las prácticas de arte latinoamericano a través de las estrategias de inclusión y exclusión, a la vez que delinear diferentes relatos artístico-políticos del arte latinoamericano.

Uno de esos programas, iniciado en 2001, es el Proyecto *Documents of 20th-century Latin American and Latino Art. A digital archive and Publications project*, dirigido por Mari Carmen Ramírez e impulsado por el International Center for the Arts of the Americas (ICAA) y por el Museum of Fine Arts de Houston. El objetivo de este programa es transformar la apreciación y el entendimiento de las artes visuales latinoamericanas en EE.UU. y el resto del mundo. Para esto el ICAA ha desarrollado una serie de exposiciones y publicaciones y construido un archivo virtual de acceso gratuito que reúne miles de documentos de fuentes primarias de prácticas artísticas latinoamericanas del siglo XX.

Otro programa es el impulsado desde 2007 por la Red Conceptualismos del Sur. La Red es una plataforma internacional de trabajo, integrada por investigadores latinoamericanos y europeos, que surge como respuesta a la “necesidad de intervenir políticamente en los procesos de neutralización del potencial crítico de un conjunto de ‘prácticas conceptuales’ que tuvieron lugar en América Latina a partir de la década de los sesenta” (Red Conceptualismos del Sur, 2009). Con este objetivo y apuntando a generar instancias de visibilidad pública y de conservación de esos valiosos acervos documentales, la Red –en colaboración con diversas instituciones– desarrolló diferentes iniciativas de archivo: “Cartografías”, “Archivos en uso”, experimentos curatoriales, convenios de cesión en custodia de archivos de artistas a universidades de los países donde se encuentra localizado dicho archivo, etc.

El presente trabajo forma parte de los avances parciales obtenidos en el marco de la investigación titulada “Políticas / poéticas de los archivos de arte crítico de América Latina. Estrategias de reactivación y construcción de relatos artístico-políticos en torno a los archivos de arte latinoamericano. Estudio de tres casos actuales”. La misma se desarrolla bajo la dirección de Fernando Davis y codirección de Florencia Suárez Guerrini en el marco de la Maestría en Estética y Teoría de las Artes (FBA, UNLP), y es beneficiaria de la Beca Tipo A, otorgada por la UNLP.

Palabras claves

ARCHIVO, POLÍTICAS DE ARCHIVO, ARTE LATINOAMERICANO, ARTE CONTEMPORÁNEO

Abstract

The “archive” is one of the main issues of contemporary art today, both as a practice of many artists, as in the development of initiatives, directed from either public or private institutions, that tend to generate archive policies that preserve and give visibility to the practices they deal with.

In the case of the Latin American practices, there is a significant development of programs willing to search for, originate and promote art archives. This paper aims to establish a comparative analysis of the archive policies carried out by two of those programs which have different positions regarding reactivation strategies of artistic practices, from which they draw a map of Latin American art practices through strategies of inclusion and exclusion, while outlining several different artistic and political ideas about Latin American art.

One of these programs, launched in 2001, is the Documents of 20th-century Latin American and Latino Art Project. A digital archive and Publications project, directed by Mari Carmen Ramirez and promoted by the International Center for the Arts of the Americas (ICAA) and the Museum of Fine Arts, Houston. The objective of this program is to transform the appreciation and understanding of Latin American visual arts in the US and the rest of the world. For this, the ICAA has developed a series of exhibitions and publications, and built a digital archive which offers free access to thousands of documents of Latin American artistic practices of the 20th century.

Another program is promoted since 2007 by the Red Conceptualismos del Sur. The network is an international working platform, composed of Latin American and European researchers, which is a response to "the need to intervene politically in the process of neutralizing the critical potential of a set of 'conceptual practices' that took place in Latin America from the 60s" (Red Conceptualismos del Sur, 2009). To this end and willing to generate instances of public visibility and conservation of these valuable documentary collections, Conceptualismos del Sur -in collaboration with various institutions-

Lucía Gentile, *Políticas de Archivo: Análisis comparativo de los programas del ICAA y Red Conceptualismos del Sur*, pp. 19-46.

developed several archive initiatives: "Cartografías", "Archivos en Uso", curatorial experiments, etc.

The present work is part of the partial advances obtained in the framework of the research entitled "Politics / poetics of the critical art archives of Latin America. Strategies for the reactivation and construction of artistic-political stories about Latin American art archives. Study of three current cases. " It is developed under the direction of Fernando Davis and co-director of Florencia Suárez Guerrini within the framework of the Master's Degree in Aesthetics and Theory of Arts (FBA, UNLP), and is a beneficiary of the Type A Scholarship, granted by the UNLP.

Key words:

FILE, POLICIES, LATIN AMERICAN ART, CONTEMPORARY ART

Resumo

A questão do arquivo constitui uma das problemáticas centrais da arte contemporânea na atualidade, tanto quanto modalidade da prática de numerosos artistas, como no desenvolvimentos de iniciativas que, dirigidas desde diversas instituições públicas ou privadas, apontam a gerar políticas de arquivo que preservem e deem visibilidade às práticas das que se ocupam.

No caso das práticas latino-americanas, resultq significativo o crescente desenvolvimento de programas orientados a restejar, originar e promove os arquivos da arte.

A presente ponência tem como objetivo estabelecer uma análise comparativas das políticas de arquivo que levam adiante dos ditos programas, que têm posições diferentes respeito do que entendem como estratégias de reativação das práticas artísticas, mediante as quais traçam uma cartografia das práticas de arte latino-americano através das estratégias de inclusão e exclusão, à vez que deliniam diferentes relatos artístico-políticos da arte latino-americana.

Um desses programas, iniciado em 2001 , é o Projeto por Mari Carmen Ramirez e impulsionado pelo International Center for the Arts of the Americas (ICAA) e pelo Museum of Fine Arts de Houston. O objetivo

desde programa é transformar a apreciação e o entendimento das artes visuais natino-americana nos EE.UU. e o resto do mundo. Para isso o ICAA tem desenvolvido uma série de exposições e publicações e construído um arquivo virtual de acesso gratuito que reúne Miles de documentos de fontes primárias de práticas artísticas latino-americanas do século XX.

Outro programa é o impulsionado desde 2007 pela Rede Conceptualismos do Sul. A Rede é uma plataforma internacional de trabalho, integrada por pesquisadores latino-americanos e europeus, que surge como resposta à “necessidade de intervir politicamente nos processos de neutralização do potencial crítico de um conjunto de ‘práticas conceptuais’ que tiveram lugar na América Latina a partir da década de sessenta” (Rede Conceptualismos do Sur, 2009).

Com este objetivo apontado a gerar instâncias de visibilidade pública e de conservação desses valiosos acervos documentais, a Rede – em colaboração com diversas instituições - desenvolveu diferentes iniciativas de arquivo: “Cartografias”, “Arquivos em uso”, experiências curatoriais, convênios de cessão em custódia de arquivos de artistas a universidades dos países onde encontra-se localizado dito arquivo, etc.

O presente trabalho faz parte dos avanços parciais obtidos no marco da investigação intitulada “Política / poéticas dos arquivos de arte crítica de América Latina”. Estratégias de reativação e construção de relatos artístico-políticos em volta aos arquivos de arte latino-americano. Estudo de três casos atuais”. A mesma desenvolve-se sob a direção de Fernando Davis e co-direção de Forencia Suárez Guerrini no marco do Mestrado em Estética e Teoria das Artes (FBA, UNLP), e é beneficiária da Bolsa Tipo A, outorgada pela UNLP

Palavras chaves:

ARQUIVO, POLÍTICAS DE ARQUIVO, ARTE LATINO-AMERICANA CONTEMPORÂNEA

ARCHIVOS DE ARTE

La cuestión del “archivo” posee en la actualidad del campo artístico una particular relevancia que resulta, entre otros factores, de los procesos de “desmaterialización”¹ de la obra de arte iniciados hacia los años ’60, que involucran una amplia variedad de prácticas artísticas: el carácter efímero de algunas de dichas prácticas y su cuestionamiento a la obra de arte en tanto objeto, ha generado una valorización de aquellos documentos que las registran (fotografías, gráficos, escritos de los artistas, artículos de prensa, etc.), ya que son éstos la “evidencia” de existencia de la obra, lo que permite reponerla, e incluso, lo que puede ser cooptado por el mercado de arte cuando no hay un objeto-obra mercantilizable. Es el archivo el ente que, por definición, tiene como tarea fundamental la gestión de los documentos. Más allá de este rol general, sus distintos tipos pueden adquirir características particulares, resultando en un uso polisémico del término: se emplea la palabra “archivo” para referirse a una diversidad de prácticas/haceres/instituciones/etc.:

¹ GUASCH, Anna María, *El arte último del siglo XX. Del posminimalismo a lo multicultural*, Madrid, Alianza Forma, 2000.

- es aplicado en ciertas modalidades particulares de producción artística²: hay obras que se presentan como archivos en sí mismas; otras que surgen a partir del encuentro del artista con determinados documentos de archivo y su posterior interpretación/procesamiento. En este sentido, el teórico de arte contemporáneo Hal Foster³ habla de “arte de archivo”, de “artistas-archivistas” y de un “impulso de archivo”;

es una consecuencia de ciertas investigaciones⁴: frente a la dispersión y desconocimiento de ciertos documentos, para llevar adelante su tarea los investigadores deben hallar dichos documentos, ficharlos, en ocasiones restaurarlos, y muchas veces terminan generando series documentales *ad hoc*⁵;

² GUASCH, Anna María, *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*, Madrid, Akal, 2011.

³ FOSTER, Hal, “An archival impulse”, *Revista October*, N° 110, Massachusetts, 2004.

⁴ LONGONI, Ana y LÓPEZ, Miguel, “Cartografías. Un itinerario de riesgo en América del Sur”, *Revista Carta*, N° 1, Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2010.

⁵ Si bien desde el punto de vista de la archivística esta práctica es criticable y atenta contra la integridad de un posible archivo ya que no siempre respeta el principio de procedencia de los documentos, es necesario reconocer que en muchos casos los investigadores que “generaron archivo” lograron salvar documentos que estaban

ciertas instituciones (públicas y privadas) consideran como tarea fundamental de sus gestiones la de configurar archivos⁶ que permitan salvaguardar documentación valiosa para el campo artístico del que son parte, que en el caso de América Latina y debido a un estado de precariedad y de falta de inversión, resulta particularmente importante ya que muchos acervos documentales de artistas o instituciones dedicadas al arte se encuentran en riesgo de desaparecer por la dificultad de conservar los documentos. Por otro lado, estos acervos se encuentran en peligro de ser desmembrados ya que en múltiples ocasiones sus albaceas terminan cediendo a las presiones del mercado⁷ y desprendiéndose de los documentos a través de la venta. A su vez, no hay hasta el momento protocolos ni normativas que regulen el funcionamiento de (algo así como) “archivos

condenados a perderse en el magma de papeles que suelen ser los archivos personales de artistas –que muchas veces pasan a las nuevas generaciones de la familia, que se ven desorientadas sobre qué hacer con los mismos- y de algunas instituciones.

⁶ LONGONI, Ana, “Notas para el informe final de la investigación sobre archivos y centros de documentación de arte en América Latina”, inédito, 2007.

⁷ ROLNIK, Suely, “Geopolítica del rufián”, en: GUATTARI, Felix y ROLNIK, Suely, *Micropolíticas. Cartografías del deseo*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2013 [2005].

de arte”, que presentan condiciones particulares, diferentes a los archivos históricos o institucionales. Una de estas particularidades está dada por el límite borroso entre el documento y la obra de arte, y sus posibles tratamientos.

Otra característica a mencionar de los archivos de arte es la capacidad legitimadora que éstos tienen para aquellas prácticas y producciones artísticas que forman parte de sus fondos. Los archivos aparecen como un nuevo agente legitimador al interior del campo. Podemos mencionar que esta capacidad deriva directamente de la forma en que estos archivos son entendidos, que no se limita a de la definición sostenida por la disciplina archivística (archivo es el conjunto de la documentación generada por una institución o persona en el desarrollo de determinadas misiones y funciones) sino que se aproxima a concepciones filosóficas, como la perspectiva que sostienen Foucault (archivo es “la ley de lo que puede ser dicho, el sistema que rige la aparición de los enunciados como acontecimientos

singulares”⁸ y que permite el agrupamiento en una determinada forma bajo figuras y relaciones distintas) o Derrida (archivo como el “ahora” de un poder, que consigna articulando elementos en una configuración ideal que permite la interpretación de sus elementos, a la vez que representa a la autoridad que lo enuncia⁹). El archivo puede ser entendido en tanto dispositivo¹⁰, como un conjunto estratégico de elementos heterogéneos y situados históricamente, y las relaciones que entre ellos establece determinado poder. Esas relaciones pueden sufrir variaciones generando desequilibrios y desviaciones y están dadas por las políticas de inventario, que, como sostiene la curadora y psicoanalista brasileña Suelly Rolnik, abarcan una dimensión técnica y otra poética. La dimensión poética refiere a la capacidad del dispositivo de “crear las condiciones en que tales prácticas puedan activar

⁸ FOUCAULT, Michel, *Arqueología del saber*, México, Siglo XXI, 1979 [1969], pp. 219-220.

⁹ DERRIDA, Jacques, “Mal de archivo. Una impresión freudiana”, conferencia, Londres, 1994.

¹⁰ DELEUZE, Gilles, “¿Qué es un dispositivo?”, en: DELEUZE, Gilles (comp.), *Michel Foucault. Filósofo*, Barcelona, Gedisa, 1990.

experiencias sensibles en el presente, necesariamente distintas de las que se vivieron originariamente pero con el mismo tenor de densidad crítica”¹¹. Esto resulta fundamental en el caso de las prácticas artísticas que pueden agruparse bajo la idea de “arte crítico”¹²: concepto no cerrado que está en relación con lo experimental, lo conceptual, lo disidente, lo antagonista. La criticidad de las mismas está dada por una postura frente al arte y la política, y al desbordamiento de las nociones tradicionales de obra, arte y artista, y serán las políticas de inventario quienes faciliten o no la posibilidad de reactivar algo de esta criticidad en el presente. La investigación en curso puntualiza en ciertos casos de archivos que reúnen arte de América Latina. La presente ponencia presenta dos de estos casos, indagando sobre sus políticas, en relación a qué objetivos y motivaciones sostiene cada archivo, cómo incorpora y presenta los documentos que reúne. Es importante tener en

¹¹ ROLNIK, Suely, “Furor de archivo”, Revista *ERRATA* “Arte y archivos”, N° 1, Bogotá, 2010.

¹² LONGONI, Ana y LÓPEZ, Miguel, “Cartografías. Un itinerario de riesgo en América del Sur”, Revista *Carta*, N° 1, Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2010.

consideración estas variantes ya que configuran y reconfiguran el discurso del archivo -aquello que es dicho-, al condicionar las lecturas, figuras y relaciones posibles entre los documentos que lo componen.

Archivo digital Documentos del Arte Latinoamericano y Latino de Siglo XX

Se define como un “Proyecto de Archivo Digital y de Publicaciones. Es una iniciativa de varios años de duración, iniciada en 2002, dependiente del International Center for the Arts of the Americas (ICAA)¹³, y dedicada a la recuperación y publicación de materiales de fuentes primarias relacionadas con el arte latinoamericano y latino”.

Dentro de este proyecto, el “archivo digital y sitio web” es uno de sus tres componentes principales, siendo los otros dos la “recuperación de documentos”, y “una serie de volúmenes en inglés emanados en su mayoría del archivo, bajo el título de *Critical Documents of 20th-century Latin American and Latino Art*”.

¹³ <http://icaadocs.mfah.org/icaadocs/>

El archivo digital cuenta en la actualidad con más de 5700 documentos, que ha podido reunir gracias al trabajo de diez equipos ubicados en ciudades de América latina y Estados Unidos, cuyas existencias y desarrollo de tareas de investigación son previas al proyecto del ICAA, y entre los cuales se encuentran

centros de documentación, museos dedicados a la investigación, fundaciones y colecciones privadas tanto de América Latina como de los Estados Unidos, todos ellos operando en torno a una entidad aglutinadora. Tales centros participantes proporcionan espacio y equipos de oficina, personal dedicado en la supervisión de los investigadores, amén de apoyo en la localización de artistas y/o documentación, la duplicación de fotografías, escaneados y/o materiales digitales reproducidos¹⁴.

En el caso de Argentina, el equipo asociado fue la Fundación Espigas, institución privada sin fines de lucro dedicada a la investigación, conservación y documentación de las artes plásticas de Argentina.

¹⁴ <http://icaadocs.mfah.org/icaadocs/es-mx/acercade/elproyecto/institucionesyequiposasociados.aspx>

Cada equipo trabaja a partir de los temas del Marco Editorial configurado por el ICAA que:

han servido de guía a los investigadores durante la fase de recuperación y continúan siendo el impulso que vertebró tanto el Archivo Digital como la serie de volúmenes en inglés *Critical Documents*. Propuestos por la Junta Editorial, cada uno de los equipos analizó este marco de referencias temáticas, adaptándolo a sus contextos locales procurando establecer, de ese modo, sus objetivos de investigación y planes de trabajo durante la fase de recuperación.¹⁵

Las unidades temáticas son presentadas con los siguientes rótulos:

- Resistir a las categorías: ¿Latinoamericano y/o Latino?;
- Imaginarios nacionales/Identidades cosmopolitas;
- Reciclaje e hibridez en el arte de Latinoamérica;
- Asuntos de raza, clase y género en las artes visuales de Latinoamérica;
- Arte, activismos y cambios sociales;
- Suprarrealismo, realismo mágico y lo fantástico;
- Utopías geométricas y constructivas del nuevo mundo;
- Abstractos vs. Figurativos durante el período de la guerra fría;

¹⁵ <http://icaadocs.mfah.org/icaadocs/es-mx/acercade/elproyecto/marcoeditorial.aspx>

- En aras de la democracia: arte gráfico y consolidación comunitaria;
- Exilio, desplazamiento, diáspora;
- Conceptualismos y arte no basado en el objeto;
- Medios de comunicación de masas, tecnología y arte;
- Globalización y sus des/contenidos latinoamericanos.

En ninguna instancia se hace referencia a fondos documentales ni a los productores de los documentos de archivo que reúne, sino que se privilegia el criterio temático a partir de categorías propuestas por la Junta Editorial y revisadas por los investigadores.

El acceso a los documentos se realiza a través de dos vías: la búsqueda y la navegación.

La búsqueda puede ser por “Palabra clave” (el usuario introduce cualquier término); “Búsqueda avanzada” (rastrea el término introducido por el usuario en uno de los siguientes campos: título, título del periódico, autor, editora, descriptor de tópico, descriptor nombre, descriptor geográfico, sinopsis, anotaciones y notas); y “Filtros”. En esta última opción, el usuario debe especificar al menos una de las siguientes condiciones para realizar su búsqueda: “desde”, “hasta”, “lugar de publicación”, “tipo”, “género”,

“idioma”, y finalmente por “categoría editorial” (las detalladas anteriormente).

La posibilidad de realizar una búsqueda tan fundamental como aquella que consigne documentos reunidos por un mismo equipo de investigación es inexistente dentro de las opciones que ofrece el sitio. No se diferencian niveles de descripción, y no se realiza ninguna descripción sobre el contexto (se ignora el productor, la historia institucional y archivística).

La navegación puede realizarse a través de las mismas categorías editoriales de la búsqueda por filtro, los títulos, los autores, los descriptores de tópico, los descriptores nombres y los descriptores geográficos.

Finalmente, al acceder a la visualización de la descripción de un documento en particular, se brindan una serie de informaciones sobre el documento, similares a las disponibles para la búsqueda (en este caso sí aparece el equipo que aportó el documento).

Si bien la búsqueda es de acceso libre, para acceder a los archivos pdf de los documentos y a otras opciones

avanzadas es necesario contar con un nombre de usuario y contraseña.

Archivos en Uso

El segundo caso se autodefine como “un proyecto colectivo impulsado por distintos grupos de trabajo de la Red Conceptualismos del Sur¹⁶ y del ‘Grupo de Estudios sobre Arte, cultura y política en la Argentina reciente’, radicado en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires”.

El proyecto se desprende de anteriores etapas de trabajo de la Red, en particular del proyecto “Cartografías”, que

¹⁶ “La Red Conceptualismos del Sur (RedCSur) es una plataforma internacional de trabajo, pensamiento y toma de posición colectiva fundada en 2007 por un grupo de investigadores y artistas, preocupados por la expropiación y la neutralización del potencial crítico de un conjunto de prácticas conceptuales que tuvieron lugar en América Latina a partir de la década de los sesenta. El trabajo de la RedCSur se ha materializado movilizandop procesos de preservación y activación de la memoria de esas experiencias mediante la implementación de una serie de políticas de investigación, exhibición, institucionalización y puesta en valor de los archivos, así como tomas de posición públicas ante distintas coyunturas. Actualmente integran la RedCSur unas sesenta personas dispersas en distintos puntos de América y Europa, que impulsan diferentes proyectos comunes. Para mayor información: <http://redconceptualismosdelsur.blogspot.com.es/>”. Tomado de <http://archivosenuso.org/>

constó de diferentes fases. La primera fase se llevó a cabo en 2007 en estrecho vínculo con el Museo d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA), y durante su ejercicio se desarrollaron los informes de Argentina, Brasil, Chile y Perú. Luego, la segunda entre 2008 y 2009, estuvo auspiciada por el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (MNCARS) y por la Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior (SEACEX), e incluyó los informes de Colombia, Ecuador y Paraguay. Estas dos primeras etapas conforman “Topografías”, que consistió en “identificar investigadores, instituciones o colectivos que sean o puedan ser depositarios de estos archivos en Latinoamérica; asimismo participaba de la intención de elaborar una cartografía de los archivos o repositorios documentales del arte crítico desde 1950 hasta hoy”¹⁷. La tercera fase llamada “Proyectos”, que se desarrolló en 2010, abandonó las dinámicas de lo territorial en relación al Estado nacional, para pensar los diálogos y genealogías de las redes gestadas en dictadura,

¹⁷ <http://www.museoreinasofia.es/content/proyectos-conjuntos-museo-reina-sofia-red-conceptualismos-sur>

la representación de la colectividad en la reclamación de derechos civiles en la búsqueda de una memoria ciudadana post-nacional y post-tradicional, la recuperación y difusión del conjunto de intervenciones críticas desarrolladas en América Latina a partir de los '50, apuntalando la idea de las especificidades de una historia que no requiere de modelos legitimadores externos, y las experiencias de reactivación y relectura del archivo y sus dispositivos de presentación.¹⁸

Entre las líneas de investigación y temáticas actuales de “Cartografías”, los archivos ocupan un lugar privilegiado y recurrente, y se mantiene el compromiso por diseñar “una nueva manera de coleccionar que evite la fetichización del documento, la desintegración de la memoria local y que sea capaz de fortalecer el archivo como el ámbito donde todos los relatos son posibles”¹⁹.

¹⁸ <http://www.museoreinasofia.es/red-conceptualismos-sur/cartografias>

¹⁹ *Ibíd.*

“Archivos en Uso” se trata de un portal web²⁰ de acceso totalmente libre, que incluso ofrece a las instituciones que así lo soliciten, el préstamo temporal o permanente de sus fondos para que sean puestos a disposición de nuevos usuarios en nuevos contextos. A la actualidad presenta un listado de sus “fondos documentales” que incluye:

- Revistas Culturales subterráneas en la última dictadura argentina

Al ingresar, el fondo puede ser consultado por “Colecciones”, integrada por las revistas “Cuadernos del Camino” y “Riachuelo” (se presenta una descripción de ambas revistas a modo de comentario); “Palabras claves” predeterminadas (entre las cuales podemos mencionar algunas como cine, conventillos, escritura y sujetos, folklore, intelectuales, etc.); “Personas”, donde nos encontramos con un listado de nombres de quienes tuvieron participación directa o indirecta en las revistas.

Cuando finalmente accedemos al nivel del documento, que en este caso es cada número de las revistas, podemos visualizar las imágenes de la digitalización completa del número, y un conjunto de datos que incluye: título, año, número, datos del equipo editorial (director, redactores, colaboradores, arte, diagramación), estado del documento, contenido (lista de artículos del número), derecho de uso, personas, palabras clave, colección.

²⁰ <http://archivosenuso.org/>

- Colectivo de Acciones de Arte (CADA)

Este fondo se navega con las pestañas “Acciones”; “Cronológico” (de 1979 a 2000, y categoría “s/a”); “Lugares” (listado predeterminado de locaciones); “Palabras clave” (predeterminadas, entre las cuales podemos mencionar algunas como “desbordes extrainstitucionales”, “estrategia del deseo”, “ardid artístico”, “textos de otros”, “video como vida”, etc.).

En este caso la naturaleza de los documentos es heterogénea: incluye ilustraciones, audiovisuales, fotografías, cartas, revistas, bocetos, testimonios, artículos de prensa, etc. A nivel de documento, se presenta nuevamente la imagen digitalizada, y se consignan los siguientes datos: Título, Fecha, Descripción comentada del objeto, Acción, Ciudad, Palabras clave.

- Prácticas creativas del movimiento de Derechos Humanos en la Argentina

La búsqueda puede realizarse con las pestañas:

“Archivos”: presenta el listado de series que conforman este fondo. Las mismas son Alfredo Alonso/CeDInCI, Archivo de Artículos de Diarios y Revistas, Asociación de Reporteros Gráficos de la República Argentina, Daniel García, Domingo Ocaranza, Eduardo Gil, Edward Shaw, Hasenberg-Quaretti, Héctor Carballo, Julio Flores, Memoria Abierta, Roberto Amigo, Roberto Amigo/CeDInCI. Si bien por cómo está presentada la diagramación del sitio, el nivel se corresponde a series de un mismo fondo documental, cada una posee un productor diferente, por lo que serían fondos en sí mismos.

“Cronológico” (de 1978-1982 a 1990, y categoría “s/a”)

“Lugares” (listado predeterminado de locaciones)

“Autores” (listado predeterminado)

“Estrategias Creativas” (predeterminadas, entre las cuales podemos mencionar algunas como “afiches participativos”, “manos”, “pancartas pintadas”, “rompecabezas”, “títeres”, etc.)

Nuevamente, la tipología de los documentos es diversa, si bien hay una preponderancia de material fotográfico. Los datos consignados a nivel del documento son: Título, Fecha, Descripción comentada del objeto, Derecho de uso, Código, Archivo (nombre de la serie en que se halla), Ciudad, Autor, Estrategia Creativa.

- Roberto Jacoby

Este fondo se consulta por una búsqueda con las etiquetas:

- “Cronológico” (predeterminado de 60s a 00s)

- “Conceptos fetiche” (predeterminados, entre las cuales podemos mencionar algunas como “antihappening”, “autonomía”, “burguesía”, “fiesta itinerante”, “nuevas formas de vida”, “tecnologías de la amistad”, etc.)

- “Personas” (listado predeterminado).

Los documentos son de formatos diversos, y la información que se consigna en su nivel es Título, Fecha, Descripción comentada del objeto, Derecho de uso, Personas, Conceptos Fetiche.

Estas búsquedas se realizan al interior de cada uno de los cuatro fondos disponibles para la consulta. Sin embargo, en la página de entrada al sitio se puede realizar una búsqueda libre que permite cruzar todos los fondos.

Cada fondo posee una descripción general: se mencionan datos biográficos del artista/colectivo de artistas; una breve descripción de las formas de consultar el fondo; la ubicación física de los documentos; y el equipo de investigadores interviniente (estos últimos dos no aplican al fondo *Revistas Culturales subterráneas en la última dictadura argentina*), cuyo rol específico no se menciona.

Es importante señalar que la existencia de dichos conjuntos documentales no siempre es previa, es decir, hay casos en los que los documentos no conforman una unidad por fuera de “Archivos en Uso”, sino que es este proyecto el que los agrupa, y los presenta como un sistema en su portal web. Otros casos, como el archivo personal del artista Roberto Jacoby, sí tienen una unidad previa, y podrían enmarcarse en la definición de archivo entendido como la documentación generada por una persona en el desarrollo de sus misiones y funciones.

Como se mencionó anteriormente, el concepto archivo posee varias acepciones cuando de archivos de arte se trata: si nos ciñéramos exclusivamente a la disciplina archivística y sus principios fundamentales -que son procedencia, orden

original e integridad-, tendríamos dificultades para aplicarles dicho rótulo. Es necesario señalar que el respeto de dichos principios apunta a sostener un sentido original del documento inserto en una determinada trama significativa. Cuando el documento es extraído de esa trama se rompen las relaciones que establecía con la misma, a la que conformaba y por la cual, a su vez, era definido. Es entonces tarea del nuevo archivo que lo acoge encontrar los recursos para dar cuenta de ese tejido del que el documento se desprende.

En la archivística es el principio de procedencia el que determina la clasificación, ordenación, descripción, difusión, identificación y valoración²¹ del archivo y sus documentos. Al prescindir del mismo se desdibujan las acciones que de él dependen y es necesaria la toma de una serie de decisiones en relación a los criterios de ordenamiento que no vienen dados por la procedencia. Este factor nos vuelve a acercar a la perspectiva filosófica del archivo como marco de inteligibilidad de aquello que

²¹ Heredia Herrera, Antonia, *¿Qué es un archivo?*, Ediciones TREA, Madrid, 2006, pp. 123.

reúne, y también a la tarea curatorial, ya que el archivo termina produciendo un discurso a partir de la delimitación de una serie de elementos a los cuales relaciona entre sí y que, a su vez, configuran dicho discurso. La contracara negativa de este fenómeno puede llegar a ser, por un lado, la no inclusión en el archivo de aquellos documentos que no encajan en los lineamientos y criterios que lo están delimitando, pero que sí encajarían (e incluso serían necesarios) en el marco de otros discursos/ curadurías/ investigaciones.

El archivo del ICAA ignora estos principios, privilegiando criterios temáticos que son propios de la práctica investigativa y no de la archivística (lo mismo sucede en las descripciones que realiza de cada uno de sus documentos), cruce recurrente en los archivos de arte, debido a la ya mencionada existencia de archivos como consecuencia de investigaciones.

En “Archivos en Uso” los principios archivísticos están más presentes, sobre todo en determinados fondos documentales como el de Roberto Jacoby y CADA, ya que respetan el principio de procedencia al reunir la

documentación producida por un artista y por un colectivo artístico, respectivamente, en el ejercicio de sus funciones. Esto brinda mayor libertad a quien consulte el archivo: a diferencia del archivo ICAA que consigna los documentos en unidades temáticas que orientan fuertemente la lectura de los mismos, en el caso de “Archivos en Uso” las categorías empleadas para clasificar los documentos no tienen el peso conceptual de las unidades del archivo ICAA, ampliando las posibilidades de lectura y relaciones.

En ambos casos, tanto para el ICAA como para “Archivos en Uso”, los documentos son reunidos con el fin específico de ser socializados, consultados, puestos en circulación, vistos. Dicho fin se establece a partir de identificar una demanda social que lo solicita, y es esta voluntad la que rige la tarea de ambos archivos que finalmente logran democratizar la circulación, acceso e, incluso, valoración, de materiales y saberes necesarios para este campo.

Bibliografía

- DAVIS, Fernando y LONGONI, Ana, “Diagnóstico de archivos de arte en Argentina”, inédito.
- DELEUZE, Gilles, “¿Qué es un dispositivo?”, en: DELEUZE, Gilles (comp.), Michel Foucault. Filósofo, Barcelona, Gedisa, 1990.
- DERRIDA, Jacques, “Mal de archivo. Una impresión freudiana”, conferencia, Londres, 1994.
- FOSTER, Hal, “An archival impulse”, Revista *October*, N° 110, Massachusetts, 2004.
- FOUCAULT, Michel, Arqueología del saber, México, Siglo XXI, 1979 [1969].
- FREIRE, Cristina y LONGONI, Ana (eds.), *Conceitualismos do Sul/ Conceptualismos del Sur*, Sao Paulo, Annablume, 2009.
- GIUNTA, Andrea, “Archivos. Políticas del conocimiento en el arte de América latina”, Revista *ERRATA* “Arte y archivos”, N° 1, Bogotá, 2010.
- , *Objetos mutantes*, Santiago de Chile, Palinodia, 2010.
- GUASCH, Anna María, *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*, Madrid, Akal, 2011.
- , *El arte último del siglo XX. Del posminimalismo a lo multicultural*, Madrid, Alianza Forma, 2000.
- Heredia Herrera, Antonia, *¿Qué es un archivo?*, Ediciones TREA, Madrid, 2006.
- LONGONI, Ana y LÓPEZ, Miguel, “Cartografías. Un itinerario de riesgo en América del Sur”, Revista *Carta*, N° 1, Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2010.
- LONGONI, Ana, “Notas para el informe final de la investigación sobre archivos y centros de documentación de arte en América Latina”, inédito, 2007.

Lucía Gentile, Políticas de Archivo: *Análisis comparativo de los programas del ICAA y Red Conceptualismos del Sur*, pp. 19-46.

ROLNIK, Suely, “Geopolítica del rufián”, en: GUATTARI, Felix y ROLNIK, Suely, *Micropolíticas. Cartografías del deseo*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2013 [2005].

-----, “Furor de archivo”, Revista *ERRATA* “Arte y archivos”, N° 1, Bogotá

Cómo citar:

Lucía Gentile, "Políticas de Archivo: Análisis comparativo de los programas del ICAA y Red Conceptualismos del Sur", en *Cuadernos de Historia del Arte* – N° 31, NE - N° 6 (Mendoza: Instituto de Historia del Arte – FFyL - UNCuyo, 2018), pp. 19-46.