

¿El Estado, garante de la desigualdad? Tomas de tierras y ejercicio profesional.

Resumen: El presente trabajo, indaga acerca del acceso o no, a la tierra y al suelo urbano, en un partido del conurbano durante el año 2011, por parte de organizaciones de la clase trabajadora y por otro lado, de medianos propietarios y productores hortícolas.

El acceso diferencial, en este caso, se constituye como uno de los mecanismos que generan y profundizan la desigualdad social existente. Aquí, será determinante el papel del Estado municipal y el partido político que lo detenta. En este sentido, describiré y analizaré las estrategias de corto, mediano y largo plazo, donde, por medio de la utilización de los recursos y resortes del Estado, se combinan elementos para la defensa de una clase social en detrimento de la otra. Para este análisis, utilizaré cuatro claves de lectura, donde el ejercicio profesional y la reflexión en torno a la práctica, serán fundamentales para la comprensión y el desenlace de este proceso.

Palabras claves: trabajo social, Estado, toma de tierras, desigualdad social, clases sociales.

Abstract: This paper inquires about access or not, land and urban land, in a match of the suburbs, during year 2011, by organizations of the working class and on the other hand, owners of medium and horticultural producers.

Differential access , in this case , constitutes one of the mechanisms that generate and deepen social inequality . Here, you will determine the role of the municipal state and the political party that holds it . In this regard , I will describe and analyze strategies for the short, medium and long term , which , through the use of State resources and spring elements for the defense of a class at the expense of the other are combined. For this analysis , I will use four key reading , where the practice and reflection on practice will be fundamental for the understanding and the outcome of this process.

Keywords: social work, state land grab , social inequality , social classes .

Algunos autores, como Reese (2012) refieren que el aumento indiscriminado de los precios del suelo urbano, por el funcionamiento especulativo del mercado inmobiliario hace inaccesible al trabajador, la compra de un lote o vivienda, siendo imposible que las políticas actuales del Estado¹ compensen tales efectos. Para Reese (2012) las tomas de tierra son la manifestación crítica de la contradicción entre una política keynesiana de viviendas y una política neoliberal de acceso al suelo urbano. En el caso que describo, demostraré, que el Estado no solo no produce suelo urbano, sino que destina todos sus recursos para evitar que la clase trabajadora acceda y lo produzca.

El proceso de la toma de tierras en cuestión, se desarrolló en un área cercana al Centro de Atención Primaria de Salud donde desarrollo mis tareas como trabajador social.

Para desarrollar este trabajo, utilizaré cuatro claves de lectura²:

1. Cuaderno de campo del servicio social del CAPS (Centro de Atención Primaria de Salud) del barrio Las Rosas, que escribí en el año 2011.
2. ASIS (análisis de situación de salud) es un proceso analítico-sintético que permite caracterizar, medir y explicar el perfil de salud-enfermedad de una población,

¹ Cita que durante la última década se realizaron unas 700000 soluciones habitacionales.

² Se han cambiado los nombres de los protagonistas y de los barrios y organizaciones.

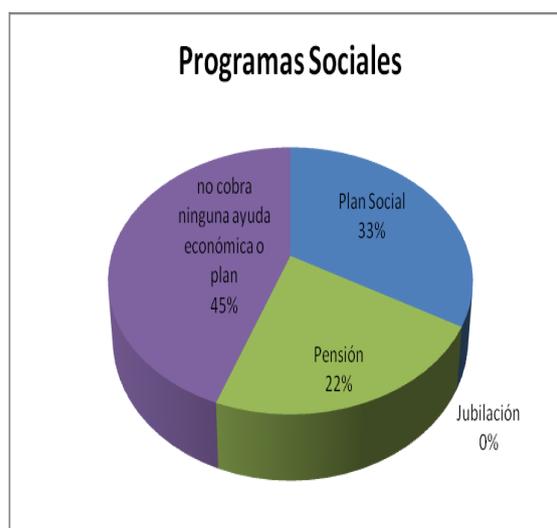
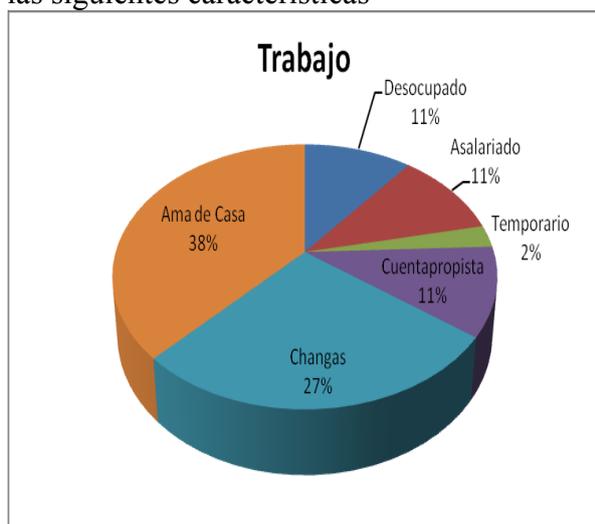
incluyendo los daños y problemas de salud, así como sus determinantes, con el fin de identificar necesidades y prioridades en salud, los cuales son de utilidad para la definición de intervenciones y estrategias. Este fue realizado por integrantes del Programa de Residencias Integradas multidisciplinares que se desempeñaban en el CAPS durante el año 2012.

3. Entrevista que le realice a Claudio Palmas, referente de la toma del asentamiento “9 de julio”. Año 2013.
4. Expediente judicial por “usurpación” “instigación a tomas de tierra” y “asociación ilícita”. Víctima: Intendente municipal Jacinto Romera. Víctimario: Juan Pedro Robles. Presentación realizada en el 2014 en la Unidad Funcional de Instrucción Descentralizada N° 4.

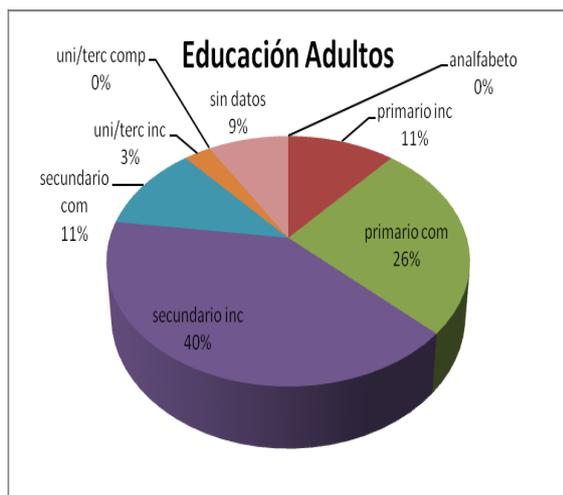
La toma de tierra por trabajadores informales y desocupados

Tanto en el ASIS, como en el cuaderno de campo y en la causa judicial contra el referente de la organización popular, se señala que los integrantes de las tomas son personas en condición de trabajadores desocupados e informales.

En efecto según datos del ASIS³ realizado en el año 2012 la población del asentamiento, tenía las siguientes características



³ Carballo A, SM Mora y V de la Llosa. *Análisis de Situación de Salud Asentamiento*. Programa de Residencias Integradas multidisciplinares. Año 2012.



Es interesante ver que dentro de la PEA de las personas que realizaron la toma hay un alto nivel de desocupados (11%) changarines (27%) cuentapropistas (11%) y amas de casa (38%). Estamos en presencia de una población “sobrante” al decir de Salvia (2013) donde no se vislumbra los cambios referidos en la estructura ocupacional del último periodo de 10 años en el país (Salvia, 2007), dado que la gran mayoría no tiene acceso al empleo, sea registrado o no y tampoco parecería que haya una tendencia a que sean empleados de alguna forma (Dalle 2010). Acuerdo con el autor que para estos segmentos de clase, no se han abierto canales de movilidad social ascendente e incluso al ser un asentamiento sin reconocimiento estatal, se dificulta el acceso a la AUH, dado los requisitos de domicilio en el DNI, de libreta sanitaria y escolaridad.

En tanto, esta situación de pobreza es advertida por los propios protagonistas, en el cuaderno de campo escribí lo siguiente el 6/04/2011 “...vienen Claudio Palmas y Leonor “Luciano queríamos avisarte que hoy a la noche vamos a tomar unos terrenos” “somos 40 familias bien, sin drogas ni nada⁴” el 8/04/2011 en la visita que realizo anote lo siguiente “La gente es muy cálida, están sobre la vereda en carpas de nylon, están ahí por consejo de un comisario que fue el 3° día y del abogado del Centro Múgica. En la vereda nadie puede reprimirlos. El referente me dice que la idea de ellos es organizarse por asamblea, aunque no dice esta palabra, “entre todos” refiere. Dice que son familias necesitadas⁵”

En la causa judicial, el Estado municipal acusa a Robles de constituir una asociación ilícita, con modus operandis como el de las mafias y de que “se aprovechan de la necesidad de los desprotegidos a quienes mediante engaños despojan del poco dinero que tienen con las mentadas promesas de ocupar terrenos que a futuro pasaran a ser de su propiedad con el consiguiente desborde que eso implica⁶”.

Asimismo en la causa explican el “porque de las tomas” “dicho accionar delictivo se produce como consecuencia de la permanente necesidad habitacional que padece el distrito, derivado de un aumento poblacional exponencial⁷”

Tanto los gráficos como los extractos citados indican que estamos en presencia de una población compuesta mayormente por trabajadores informales y desocupados, que viven bajo la línea de pobreza. En el ASIS además se expresan los datos referidos a la situación

⁴ Lozano, Luciano. Cuaderno de campo del CAPS. Año 2011.

⁵ Ídem 2.

⁶ Expediente judicial por “usurpación” “instigación a tomas de tierra” y “asociación ilícita”. Víctima: Intendente municipal Jacinto Romera. Víctimario: Juan Pedro Robles. Presentación realizada en el 2014 en la Unidad Funcional de Instrucción Descentralizada N° 4.

⁷ Ídem 4.

habitacional, donde se denota que toda la población está con sus necesidades básicas insatisfechas.

El rol del Estado como generador y garante de la desigualdad social

En el proceso de la toma de tierra se pudo visualizar el accionar del Estado y del PJ (Partido Justicialista), que lo detenta:

- a) Utiliza las fuerzas de seguridad para intimidar e impedir la toma.
- b) Realiza un sitio del predio mediante la presencia policial.
- c) Desde la Secretaría de Desarrollo Social y Salud realizan un relevamiento.
- d) El PJ divide la organización popular por medio de los operadores barriales.
- e) El PJ en coordinación con la cúpula eclesiástica de la ciudad denuncian a los curas que participan de la toma frente al obispo de la diócesis.
- f) El Estado municipal avala y no cuestiona la expropiación de tierras realizada por medianos productores y sus operadores en el mismo predio en cuestión.
- g) El Estado no reconoce, no “estataliza” al barrio.
- h) Inicia una causa judicial contra el principal referente de los asentamientos del distrito.

La toma de tierras de lo que luego constituyó el asentamiento “9 de julio” se realizó en dos etapas durante el año 2011, las cuales se pueden diferenciar tanto por el espacio geográfico, los actores que intervinieron y los resultados. En efecto, la segunda y definitiva etapa, mostró un desplazamiento geográfico y de actores, donde el asentamiento pudo consolidarse a pesar del accionar del Estado y de los operadores del Partido justicialista.

La primera etapa fue desde el 6 de abril hasta el 23 de agosto. En el primer día de la toma participaron unas 40 familias de barrios aledaños, en la zona del barrio San Carlos, calles 621 entre 590 y 592. Esta zona se halla lindante al Club Juniors y al predio de un productor de hortalizas.

En esta primer etapa no se visualiza la organización fabril (Merklen 2005, Cravino 2008) en el armado de comisiones ni delegados por manzana (Cravino, 2008) “*parecíamos un campamento indio*” referirá Claudio en la entrevista. En tanto, hay dirigentes claramente identificados, aunque en el desarrollo de los cuatro meses intentaran conformar un cuerpo de delegados.

Los referentes en esta etapa fueron tres: Claudio, Leonor y Gustavo. Ninguno de ellos estaba encuadrado en organizaciones sociales, sólo Claudio tenía una historia de militancia en el MTR y lazos de amistad con algunos referentes del PJ por ser del mismo barrio y con otros que conoció en las innumerables negociaciones que tuvo siendo parte del MTR (Movimiento Teresa Rodríguez) y de la ATV (Asociación de trabajadores vecinales) de la ciudad. La disputa por los terrenos en esta etapa fue durante cuatro meses, aquí el Estado municipal desplegó una estrategia de represión, desgaste, fragmentación y de división entre los principales referentes, que fue agotando la misma.

Claudio referirá en la entrevista, la presencia del grupo GEO en el inicio de la toma y de patrulleros de la Comisaría 1º y sus efectos.

“si, ese día llovió y murió (un bebe) de hipotermia. ¿Me entendés? Y el hombre de un infarto, el hombre creía que nos venían a reprimir, corrieron la bola así, estuvieron los patrulleros, y se asustó el hombre y falleció”⁸

⁸ Entrevista a Claudio Palmas. Realizada el viernes 16/08/2013. Lugar: su domicilio, asentamiento “10 de enero”.

La primera presencia del Estado fue a través de las fuerzas de seguridad. Frente a la posibilidad de ser reprimidos, las personas que están realizando la toma, deciden, por sugerencia, tanto del referente del Centro Popular Múgica y de incluso, uno de los comisarios presentes en el operativo, trasladar las carpas hacia la vereda, donde no podrán ser desalojados. Sin embargo, esta situación es aprovechada por el horticultor y por el presidente del club Junior, un referente del PJ del barrio San Carlos. Ambos cercaran perimetralmente, con alambrado y postes de madera, varias hectáreas, aquí no hubo intervención policial para evitarlo. Así el asentamiento se verá reducido a menos de una hectárea.

Esto se refleja en las crónicas del cuaderno de campo en una conversación que tuve con Claudio *“charlamos sobre la toma. Refiere que actualmente están cercados por la gente del club y de la quinta, de los terrenos que originalmente habían pensado ocupar, mas de la mitad fueron tomados por el club y la quinta. Se siente molesto con Robles por haberle hecho caso de no ocupar los terrenos de una vez...”*⁹.

Aquí un punto interesante de debate es el concepto de Merklen (2005) sobre inscripción territorial, donde el autor afirma que la clase trabajadora (informal y desocupada) se “inscribe” en el barrio, es decir, controla el territorio, despliega sus actividades comunitarias allí, resistiendo al avance del neoliberalismo y teniendo preeminencia sobre otros sectores sociales. En el caso que nos ocupa, la presencia de las agencias estatales, será determinante para impedir esto, esto nos lleva a preguntarnos ¿se puede hablar de inscripción territorial cuando el Estado responde por los intereses de la clase propietaria? ¿O será que el Estado inscribe su poder en el territorio cuando debe posicionarse a favor de esta, desplazando a la clase trabajadora?

En estos cuatro meses las personas asentadas recibirán escasa ayuda del Estado, pese a innumerables pedidos, por el contrario, la presencia policial se mantendrá en todo el lapso. *“Y que la policía les rompió el arco de futbol de la canchita que armaron “empezaron a girar como un trompo con el patrullero alrededor del arco hasta que lo chocaron” me explican “estarían drogados” agregan*¹⁰”

Esto complicara cada vez más la calidad de vida y la salud de los grupos familiares, por lo cual, muchas personas, deciden irse, otras expresan lo difícil de sostener la toma.

*“Hablamos de nuevo con la polaca y Ana Ayala y otra chica. Dicen que ya mataron a 5 víboras de las venenosas y que hay alacranes, que hace frío, que no saben que va a pasar que entre los referentes se siguen peleando, También refieren que los quieren trasladar a la zona rural del barrio Los Troncos como hicieron con otros asentamientos pero nadie quiere... (...) que están cansados de estar así (...) que acá no pueden plantar bien sus casas porque saben que deben irse y eso los perjudica, que hace poco se prendió fuego una carpa porque los cables son finos*¹¹.

Las preocupaciones expresadas por estas chicas, serán determinantes en esta primera etapa de la toma. La disputa entre los referentes, la espera por el “censo”, la falta de respuesta. Los referentes empiezan a tener diferencias, Gustavo se guiara por el asesoramiento del Centro de Participación Popular Múgica y concurre a sus reuniones, este Centro, opositor al PJ, coordina un “espacio de tierra para todos y todas” junto a la parroquia de San Carlos y delegados de numerosos asentamientos, donde se reúnen para unificar sus reclamos al municipio.

Claudio preferirá recurrir a sus “amigos” del barrio y a los funcionarios que conoció en su trayectoria militante.

No obstante, ambos concurren a las reuniones en la Municipalidad, donde se negocia con las autoridades los pasos a seguir, por medio de actas acuerdo.

⁹ Ídem 2.

¹⁰ Ídem 2.

¹¹ Ídem 2.

En el acta de la reunión que se desarrolló en el Municipio, el 12 de abril surge el secretario de gobierno, Andrés Pérez actuando de mediador y se visualiza el rol del Estado, a través de la secretaria de Salud y Desarrollo Social que “verificara” el listado de vecinos con la problemática habitacional.

La denominada “encuesta asentamiento” confeccionada por la Secretaría de Salud y Desarrollo Social fue utilizada para el relevamiento de las personas ocupantes. La misma consta de una carilla donde figuran cuatro ejes a desarrollar

1. **datos de los adultos responsables de la unidad familiar**

Nombres completos, nacionalidad, nivel de instrucción, edad y teléfono.

2. **datos del domicilio originario (previo al asentamiento)**

Aquí se indaga sobre la ubicación del hogar anterior, los dueños de tal propiedad (padres, amigos, vecinos, alquiler, otros) la situación dominial del mismo (boleto c/v, escritura, cedido, prestado, ocupados, otros) tiempo de permanencia en el lugar y si inicio la regularización dominial.

3. **diagnostico ambiental. Vivienda. Convivientes.**

Se pregunta sobre el material de la vivienda (casilla de madera, mixta, de cartón, chapa, otros) sobre los servicios (cloacas, agua corriente, red de gas, baño interno) cantidad de ambientes y número de dormitorios.

En el punto “convivientes” se indaga sobre la cantidad de personas y si hay colecho¹². Sobre cada persona, se pregunta su edad, vinculo, discapacidad y los programas sociales que acceden cada una.

4. **Cobertura de programas sociales para los adultos responsables de la unidad familiar.**

Nomina de programas, “Programa Social para complemento alimentario Varela Incluye”, “Plan Más Vida”, “Programa Argentina trabaja”, “Asignación Universal por Hijo para protección social”, otros, ninguno, trabajo en blanco. En un recuadro separado “condición de riesgo”. Por ultimo se pide la firma y aclaración del “informante” y del encuestador.

La encuesta, confeccionada por un Lic. En Trabajo Social, referente del equipo técnico de Desarrollo Social fue llevada a cabo por promotores comunitarios, luego de mi negativa y de otros colegas a participar de la misma. La encuesta esta orientada para detectar grupos familiares, oriundos de la ciudad, que no tengan otra propiedad y cuya condición de riesgo, evaluada en el cuarto eje, estaría dada por los cuatro ejes en total.

El Estado es visualizado por algunas personas asentadas como el actor legítimo para decidir los criterios de permanencia en la tierra, este divide a las personas como “legítimas” y “avivadas”. Ana y la Polaca dirán *“que esperan a los asistentes para el censo, que no hay criterios sobre la gente que va a vivir ahí, que habían dicho familias y hay gente soltera desde el comienzo que esperan a los asistentes para el censo, que no hay criterios sobre la gente que va a vivir ahí, que habían dicho familias y hay gente soltera desde el comienzo”*¹³ en tanto Nicole, una chica trans me pedirá si puede adoptar a un niño de una vecina, quien no

¹² El colecho es una práctica en la que bebés o niños pequeños duermen con uno o los dos progenitores. Es una práctica extendida en nuestro país, aunque hay debates sobre los riesgos que implican para el niño. Al respecto véase <http://www.ms.gba.gov.ar/sitios/regionsanitaria8/bebes-seguros-las-8-medidas-preventivas-de-la-muerte-inesperada-del-lactante-durante-el-sueno/>

¹³ Ídem 2.

tendría problema en aceptarlo, para evitar que la echen de la toma¹⁴. Por su parte, Leonor, acusada de ser una “avivada” por los resultados del relevamiento, que habrían indicado que ya tenía una propiedad, abandona la toma.

En esta primera etapa las diferencias entre los referentes se agudizaran, sin llegar a una pelea frontal entre ellos, pero se visualizara en el desarrollo de las negociaciones. La primera disputa es por la modalidad, Claudio se lamentara de irse a la vereda y perder terrenos, sin embargo, acordara con su “amigo”. En la entrevista referirá *“yo conozco a Mauro Córdoba, que es concejal y está en el club Diamante y es mi amigo de chicos, a lo cual él me llamó, porque estábamos en la zanja y nos dijo “no, pónganse de este lado del club, trata Claudio que no me tomen el club, vos sabes que es de los pibes” a lo cual, yo lo respete. Eso también se lo agradezco a Mauro, cuando se murió la nenita de hipotermia o se murió el hombre, el chabon no era concejal, siendo lo que era, un vecino más, se acerco, ofreció subir a la vereda, en el predio del club, para que estemos más cómodos, pero había otros que estaban en contra de Mauro que no querían porque decían que les íbamos a tomar el club, a lo cual, terminé todo y cumplí mi palabra, el club no se tomo, la gente tiene su casa”*¹⁵.

El análisis sobre las decisiones que va tomando Claudio no pueden verse como meros acuerdos circunstanciales. La relación que establece la plantea en base a su trayectoria y lo que él llama amistad, tanto por luchar con el MTR y la ATV (asociación de trabajadores vecinales) o por conocer a algún funcionario de su mismo barrio o por presentarse como mediadores entre el municipio y los piqueteros. Aquí es fundamental lo referido por Quirós (2006) cuando pone en debate a los presupuestos teóricos que hablan de escenarios escindidos entre adversarios políticos; los peronistas y los piqueteros. La autora trata de dar cuenta de las tramas de relaciones interpersonales que constituyen a estos escenarios. Así conoció a Víctor Morales, tanto en la primera toma del 2002 cuando lo “salva” de que varias personas lo golpeen al reclamar que el municipio ayude al nuevo asentamiento y luego, profundiza esta relación estando en el MTR y la ATV cuando Morales es enviado a mediar en el acampe de la ATV en el 2010.

Con el concejal del barrio, Mauro Córdoba, acuerda no tomarle el club “Junior” lindante al “9 de julio” y que el trailer de salud sea ubicado ahí, lo cual será motivo de disputa con el otro delegado, Gustavo. Aquí podemos ver como funcionarios del municipio intervienen con Claudio y al hacerlo disputan el sentido y resultado de la toma: Víctor Morales le dice *“mirá Robles no va, si hacen la toma, vení a hablar conmigo, después tenemos la reunión con Mariana¹⁶ y vemos a que arreglo llegamos”*¹⁷. Esto basta para que Claudio no participe, al contrario de Gustavo¹⁸, del espacio de tierra. Víctor le responde organizando reuniones con funcionarios y nombrándolo referente del asentamiento frente al municipio *“le digo a mi compañero, me presta el radio “que haces Víctor” “¿Cómo andas Palmas que precisas?” “mira estamos en una toma y nos dieron para el viernes” “no, venite ahora a la tarde y*

¹⁴ Tomando a Fraser (2008) podemos afirmar que finalmente para Nicole no hubo ni redistribución ni reconocimiento, dado que tuvo que dejar el asentamiento, falleciendo unos meses después por una enfermedad ligada a la pobreza.

¹⁵ Ídem 5.

¹⁶ Subsecretaria de Gobierno, Mariana Chiquer.

¹⁷ Ídem 5.

¹⁸ En la entrevista Claudio dará cuenta de esto *“él(Gustavo) fue a un par de reuniones con Robles, a la cual yo lo respeto al hombre, él me tiro que los piqueteros nunca ganaron nada y fue el choque peor que pudo haber conmigo, porque acá cuando tomamos estaban los piqueteros, el MTR y ganamos todo esto, a la cual estaba también Robles con nosotros pero de otro lado, él en ese tiempo estaba con los radicales, entonces que hacía el hombre, se formaba el asentamiento y él utilizaba la parte política y cuando nosotros empezamos a tomar, dijimos, sin banderas políticas, piqueteras, nada, era para los vecinos.*

vamos que ya te hice la reunión” a la cual Robles me quería matar¹⁹”. Luego Víctor le “conseguirá” la cooperativa y Mauro negociara que parte de “su gente” vivan en el nuevo asentamiento. Aquí se puede vislumbrar lo que Vommaro y Quirós (2010) denominan intercambio asimétrico, es un vínculo social cuya dimensión moral termina siendo subordinada al plano de la creencia, la ideología y el encubrimiento de esta verdad última. En este caso, el efecto es el detrimento de la acción colectiva, incluso en este caso, la toma del “9 de julio”, luego de 4 meses de negociación, un bebe fallecido por hipotermia, un hombre por un infarto, frío, hambre y sobre todo las disputas entre Claudio y Gustavo “que hace todo lo que le dice el abogado²⁰” se diluye y los terrenos donde están, son ganados por el Club Junior y por el horticultor.

La respuesta de las organizaciones sociales y otros actores: La segunda y definitiva etapa de la conformación del “9 de julio”

Ante la derrota en las negociaciones, las disputas y fracturas en las personas que estaban ocupando el predio, el martes 23 de agosto el Espacio de tierras para todos y todas, con participación de referentes de otros asentamientos, Gustavo e integrantes de la parroquia de San Carlos, deciden realizar una nueva toma, a unos 750 mts de la original, donde no habría problemas con los terrenos ni con otros actores territoriales. Claudio por sus acciones queda vinculado a los funcionarios municipales y al trasladarse la toma es expulsado e inhabilitado de estar allí. Robles me dirá en una reunión “...fue difícil, hubo que remarla mucho, esa toma no la impulsamos nosotros, fue algo distinto, después nos fuimos metiendo de a poco, porque nos llamaron (...) Palmas era un cachivache, creo que estaba con Morales, al final Carlos, el cura, lo echo a la mierda²¹”.

En la nueva toma, la organización coincidirá con lo planteado por Cravino (2008), sobre las comisiones y delegados por manzanas, herederos de la organización fabril. Asimismo también buscaran copiar y seguir la mancha urbana para que el asentamiento sea, con el tiempo, un barrio más.

Las instituciones formales presentes en la toma, serán la Parroquia de San Carlos, que integra el Espacio de tierra para todos, el Centro de Participación popular Mugica y el Centro de atención primaria de Salud, donde trabajo. Entre estas instituciones y algunos integrantes del CAPS, se establecerá una estrategia de acción, que se reflejara en reuniones sostenidas, donde se acordara la participación de dos residentes de trabajo social del PRIM (Programa de Residencias Integradas Multidisciplinarias) en el Espacio de tierras y la realización de un documental donde se relata por numerosos participantes de la toma en el año 2011. En el año 2012 las nuevas residentes harán su ASIS en el 9 de julio. Tanto el video como el ASIS se presentaron en una asamblea barrial en el marco del festejo del aniversario. Y ambos instrumentos serán fundamentales tanto en la cohesión interna de las personas como en la presentación frente a los funcionarios del Estado, donde el Espacio de tierras le discutirá con “datos”. En el año 2013 se lograra incorporar a Gustavo como promotor de salud en el CAPS y se realizara con otras residentes un nuevo ASIS en el asentamiento lindante, la Esperanza.

Aquí se puede ver la fuerte y solidaria vinculación de los trabajadores informales y desocupados con trabajadores formales y con la organización fabril como lo plantea Elbert (2012) asimismo hay un “repertorio de la acción colectiva” (Tilly 2000, Auyero 2002) donde hay nuevas acciones de protesta basadas en relaciones sociales preexistentes y en experiencias ya realizadas.

¹⁹ Ídem 2.

²⁰ Ídem 2.

²¹ Ídem 2.

La reacción del Estado municipal y el PJ será en proporciones, los curas y la trabajadora social de la parroquia San Carlos, “denunciados” por el párroco de la principal iglesia, cercano al PJ, deberán presentar en el 2011 un documento al obispo donde aclaran que no instigan a la toma de tierras, con la amenaza de ser trasladados de sede. Este documento, al contrario de lo que esperaba el párroco, será el iniciador de una nueva posición colectiva de varios curas frente al problema de la tierra. En tanto, el Centro de participación Múgica, será asaltado con fusiles y ametralladoras en su sede, por presos contratados por una Comisaría vinculada al narcotráfico en el 2013. Luego, en el 2014, se realizara una pegatina de miles de afiches con la foto de Robles, acusándolo de instigador a las tomas de tierras. Meses mas tarde, también desde el municipio, se le hará a este referente una denuncia judicial por este hecho.

Sin embargo, estas acciones no han podido menguar la organización popular y actualmente se ha logrado la “estatalización” del barrio y la “inscripción territorial”.

A modo de conclusión

El accionar del Estado municipal y del partido que lo detenta, demuestran a un Estado operando con sus diferentes agencias, realizando estrategias políticas en detrimento de la clase trabajadora informal y desocupada y a favor de medianos propietarios, quienes pertenecen a su estructura o coordinan con él. El Estado (Wright 2009) por medio de las relaciones de poder y las leyes, impiden la toma de tierra, generando una clausura social y de oportunidades, favoreciendo y profundizando la desigualdad entre las clases sociales. El bienestar y el nivel de vida de la clase trabajadora informal y desocupada, no dependen en este caso de atributos individuales ni mecanismos de cierre producidos por la clase social propietaria, sino de una decisión política del Estado, de dominación, que busca menoscabar la situación de los trabajadores, ya sea por no regular y favorecer el acceso al suelo urbano y además por impedirlo y otorgárselo a otra clase social.

Bibliografía

- Auyero Javier. “Los cambios en el repertorio de la protesta social en la Argentina”. *Desarrollo Económico* Vol. 42, No. 166 (Jul. - Sep., 2002), pp. 187-210
- Carballo A, SM Mora y V de la Llosa. *Análisis de Situación de Salud Asentamiento “9 de julio”* Programa de Residencias Integradas multidisciplinarias. Año 2012.
- Cravino, María Cristina (2008) Los mil barrios informales en el AMBA, UNGS, Los Polvorines.18 La Plata, 5 al 7 de diciembre de 2012 sitio web: <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar> – ISSN 2250-8465
- Cravino, María Cristina (2001) “La propiedad de la tierra como un proceso. Estudio comparativo de casos en ocupaciones de tierras en el Área Metropolitana de Buenos Aires” LAND TENURE ISSUES IN LATIN AMERICA. SLAS 2001 CONFERENCE. BIRMINGHAM, April 6-8
- Dalle, P. 2012. “Cambios recientes en la estratificación social de Argentina (2003-2011). Inflexiones y procesos emergentes”, *Argumentos. Revista de Crítica Social*, 14: 77-114.

- Dalle, P. (2010): “Estratificación social y movilidad en Argentina (1870-2010). Huellas de su conformación socio-histórica y significados de los cambios recientes”, *Revista de Trabajo*. 200 años de Trabajo. Año 6. N° 8. Nueva Época.
- Elbert, Rodolfo (2012) “Activismo sindical y territorio en un período de revitalización del movimiento obrero en Argentina: Estudio de caso de trabajadores de un frigorífico ubicado en la zona norte del Gran Buenos Aires (2010-2011)”, *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA)*, No. 2, p. 181-192.
- Fraser, N. (2008): “La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación”. En *Revista de Trabajo*, Año 4, Número 6.
- Merklen, Denis (2005) Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003). Editorial Gorla, Buenos Aires (capítulo 5).
- Merklen, Denis (1997) “Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires”. En: Nueva Sociedad N° 149, mayo-junio. Venezuela
- Reese, Eduardo. Conferencia Disertación en el marco del panel “Hábitat popular y Políticas Públicas” llevado a cabo el 11 de julio de 2012 en la Facultad de Trabajo Social de la UNLP.
- Svampa, M. (2005): “La nueva configuración social”, en *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires: Ed. Taurus.
- Svampa, M. (2005): *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*, Buenos Aires: Biblos. Capítulos: Introducción, 1 y 2.
- Salvia (2007): “Consideraciones sobre la transición a la modernidad. La exclusión social y la marginalidad económica”, en Salvia, A. y E. Chávez Molina (ed.) *Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Tilly, Charles (2000): “Acción colectiva”, Apuntes de Investigación del CECyP, N° 6, pp. 9-32.
- Vommaro, Gabriel y Julieta Quirós (2011). “‘Usted vino por su propia decisión’: repensar el clientelismo en clave etnográfica”, *Desacatos*, n° 36, pp. 65-84.
- Wright, Erik Olin 2009 “Comprender la clase”, *New Left Review*.