

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Bellas Artes
Licenciatura en Artes Audiovisuales

**facultad de
bellas artes**



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

Orientación: Realización

Autor: Pablo Prego

DNI: 35399593

Legajo: 61503/4

Mail: prego999.p@gmail.com

Teléfono: 02284 656536

Directora: Maria Gabriela Madonia

Tema: Imagen de la otredad: pos encierro, cooperativismo, inclusión social

Título: **La salida es colectiva. La experiencia de Los Topxs.**

Sinopsis

Documental acerca de un grupo amigos de un barrio de Caseros, todos con antecedentes penales, que logran organizarse, al ver que estaban en la misma situación: los antecedentes les impedían conseguir trabajo y volver a robar era la única salida. Esta vez se organizan para trabajar, para construir su propia salida. Conforman la cooperativa “Los Topos” y se dedican a distintas obras de construcción y a la recolección y reciclaje de materiales. Cumplen una función social fundamental tanto de resocialización, como de inclusión en dicho barrio.



Objetivo

Rescatar la experiencia cooperativa de “Los Topos”, como una alternativa posible de resocialización. Que este documental represente a Los Topos. El pos encierro se debate entre la reincidencia o el trabajo. Que se conozca su historia y su

consolidación a través del trabajo digno y fruto de la construcción colectiva. Además en pos de que puedan generarse más cooperativas o experiencias como ésta, que exista una salida laboral y social digna para quienes recuperan la libertad.

Por otra parte, que este documental exhiba un testimonio en primera persona que, al menos ponga en duda el discurso establecido socialmente, sostenido por los medios masivos de comunicación y los poderes fácticos. Ese que ante cualquier hecho exige mayor control policial y penas más duras como única medida.

El profesor y documentalista Michael Chanan, confiere al documental una cualidad que excede los límites cinematográficos, para él los discursos que producen los documentales se inscriben en un *“campo de batalla de la verdad social e histórica, y ésta es una de las razones principales por las cuales la gente hace documentales”* (Chanan, 2007: 22-23)

Hablar sobre la historia de cómo se formó la cooperativa es retomar las historias de vida de quienes la conforman. Son ejemplo representativo de quienes viven en los barrios marginados. Volver de la cárcel, volver a la calle, significa tener que volver a robar. La necesidad de pertenecer a una sociedad que les vuelve a dar la espalda y ahora además cargando con los *“antecedentes que acechan cuando en un trabajo te intentan blanquear”*. Este tipo de experiencias logran suplantar lo que el Estado no garantiza. No es un Estado ausente sino un Estado indiferente. Desde que se inició la cooperativa se ha sumado cada vez más gente, incluso algunos con poco tiempo para salir de la cárcel ya se ponen en contacto para pedir trabajo.

Aprender de su ejemplo: La salida es colectiva, la unión, la organización, el verse reflejado en el compañero que está en la misma. Sentir que ya no pertenecen (que nunca pertenecieron) a la cárcel, poder *“cambiar de vida”*, para sentirse parte de un barrio, de una cooperativa de trabajo, parte de una comunidad.

Como objetivo principal promover a la reflexión, a la problematización, a la deconstrucción: producir un audiovisual que se ponga en discusión con las ideas

normalizadas e instaladas en torno al encierro, a la inseguridad y a la desigualdad. Generando interrogantes ¿Cómo es “volver a la calle”? ¿Garantiza el Estado la resocialización de quienes atentan contra el “orden social”? ¿Es el encierro la solución para la “inseguridad”? ¿A quiénes encierra el sistema?

Plan de trabajo

Existencia de diversas líneas de trabajo que componen el documental:

Entrevistas a integrantes de la cooperativa. Durante el año 2018 viajé en varias ocasiones a Caseros (Barrio Derqui, donde se encuentra la oficina de la Cooperativa), también viajé a Jose L. Suárez, donde tenían una obra. En estos dos lugares realicé entrevistas a integrantes de la Cooperativa, y cuya principal importancia es rescatar la historia personal de vida de cada unx, su paso por la cárcel y la incorporación en la Cooperativa. La intención es que narren su propia historia.

Secuencia rostros de Lxs Topos. En búsqueda de cercanía, de humanización de esos rostros que han sido excluidos y encerrados. Hacer foco sobre el rostro que la sociedad no quiere ver. El recurso utilizado consiste en empezar con los rostros fuera de foco y a medida que nos adentramos en las particularidades de la historia de estos cooperativistas en relación al trabajo que realizan, se genera un acercamiento, poniendo esos rostros en foco y primer plano.

Secuencias de trabajo. Planos de lxs topos en las distintas tareas que realizan. (fusión de caños, revoque, preparado de cemento, remover la tierra, etc). La intención en este caso, fue utilizar los tamaños de plano de manera progresiva: empezando con planos detalles en los que se ven acciones específicas realizadas por una o dos personas, hasta llegar a los planos

generales en los que se ve el funcionamiento del trabajo en equipo, el compañerismo y la organización.

Imágenes metafóricas. Esta secuencia fue armada a partir de planos detalles tomados con cámara fija, en los que vemos variedad de rejas, muros perimetrales, alambrados, dispositivos de seguridad, celdas y calabozos, cuyo objetivo es hacer alusión a los conceptos: vigilancia, control, encierro, inseguridad, desigualdad.

Trabajo de montaje y edición

Para la tarea de montaje las primeras tareas realizadas fueron la de clasificar las entrevistas en torno al desarrollo de una línea narrativa concreta. Se eligió el testimonio de “Araña” por ser el más completo y específico respecto de su vida personal, para introducir el audiovisual. Dicho testimonio fue montado con las imágenes de rejas y dispositivos de seguridad. Primero escuchamos su voz y después, al final de la secuencia, vemos al “Araña” en cámara. Este recurso fue utilizado también para los otros testimonios. Ir desde la experiencia personal que, en muchos casos, expone una realidad común en ciertos barrios populares e incluye el paso por la institución carcelaria. Fue un lineamiento entonces ir desde lo particular e individual hacia lo colectivo, para mostrar que la historia del “Araña” es la historia de muchxs. También decidimos poner una primera secuencia de rostros que no se ponen en foco, buscando construir distanciamiento.

Continuando con la línea temporal y el desarrollo de la trama se introdujeron las primeras *secuencias de trabajo* en la obra y la historia particular de la cooperativa. Utilizando en primera instancia planos detalles para ir abriendo el encuadre cada vez más. En esta etapa se buscó poner en el centro de la cuestión la alternativa construida por los integrantes de la cooperativa, la que les permitió acceder a una realidad diferente. Construir su propia salida. Y la secuencia de rostros que ahora sí hace foco.

Como conclusión del audiovisual, se eligieron los fragmentos de entrevista que buscan ir más allá de la historia particular de Los Topos, para plantear ciertas demandas que nos atraviesan como sociedad respecto a estos temas. Mientras vemos imágenes de trabajo en equipo y actividad en la obra.

Sonido

La tarea en cuanto al sonido fue corregir y solucionar problemas técnicos ocurridos durante las grabaciones de las entrevistas. Además requirió crear una banda sonora completa y constructiva. Para esto realizamos grabación foley (ej, martillo, pala, pasos, ladrillos, cemento, etc), y grabación de sonido ambiente para la construcción espacial (calles, obra, barrio). La composición de música original incluye el sonido de un reloj que es lo primero que escuchamos, cumple la función de marcar el pulso generando tensión. En el principio la música presenta sonidos graves y tonalidades, con una intención de introducir en el tema y de dar profundidad y espesor al testimonio. Luego la música va desarrollándose hacia sonidos un poco más agudos y sonoridades que empiezan a desplazarse hacia lo positivo, a cierta esperanza. En la conclusión se busca mantener la tensión (mientras son mencionadas las demandas vigentes) y sumando la presencia de sonidos con un tono esperanzador. Al final la música se torna más rítmica, marcando el final.

Marco teórico

Indagar en torno a la concepción de otredad, noción tratada por el filósofo Emmanuel Levinas. Caracterizar a la cárcel como el espacio de la otredad. Los "otros" no pertenecen a la sociedad, son rechazados, y la manera de ejercer el rechazo es a través de la invisibilización del otro. Además vincular dicha noción con el género documental, en palabras de Bernini *"resulta necesario distinguir el documental de los cortos de los Lumière porque, aunque en algunos de estos sin*

duda se relata una historia, no hay aquello que habría que considerar constitutivo de lo documental: una imagen de la otredad” (Bernini, 2008: 91)

Tomar en cuenta lo desarrollado por Michel Foucault acerca de la sociedad disciplinaria, y lo indagado en relación a la cárcel, al pos encierro y a la constitución de sujetos dóciles. *“Las prisiones no disminuyen la tasa de la criminalidad: se puede muy bien extenderlas, multiplicarlas o transformarlas, y la cantidad de crímenes y de criminales se mantiene estable o, lo que es peor, aumenta.” (Foucault, 2002: 269).*

“La detención provoca la reincidencia. Después de haber salido de prisión, se tienen más probabilidades de volver a ella; los condenados son, en una proporción considerable, antiguos detenidos. (...) en lugar de devolver la libertad a unos individuos corregidos, enjambra en la población unos delincuentes peligrosos” (Foucault, 2002: 270).

“El sistema carcelario reúne en una misma figura unos discursos y unas arquitecturas, unos reglamentos coercitivos, y unas proposiciones científicas, unos efectos sociales reales y unas utopías invencibles, unos programas para corregir a los delincuentes y unos mecanismos que solidifican la delincuencia.” (Foucault, 2002: 276).

Retomar lo teorizado por autores y teóricos ligados al cine documental, y que respaldan el objetivo de esta tesis:

La intención de plantear interrogantes, de re-pensarnos en tanto sociedad. De interpelar al espectador, de hacerlo parte. Y de poner en discusión el discurso de los medios monopólicos de comunicación. *“El rol del documental es continuar preguntando insistentemente sobre las cuestiones pertinentes de nuestra época.” Rosenthal(1988: 7). El documental le “habla al espectador como*

ciudadano, como un miembro de un colectivo social, como un participante de la esfera pública” (Chanan, 2007: 16). “Desempeña una función social de valor incalculable en un espacio público degradado y manipulado por el impulso anti-democrático que gobierna los medios de comunicación de masas” (Chanan 2007/2008: 92).

La decisión de que sean los propios protagonistas, Los Topos y Topas, quienes llevan adelante el relato: *“el documental debe ser la voz de la gente hablando desde sus propias casas, fábricas y campos” (Rotha, 2010: s/p).*

Antecedentes

La experiencia más cercana, a nivel general, es la experiencia del llamado Tercer cine. Este movimiento latinoamericano surgido en la década del 60, tiene como objetivo contraponerse al modelo clásico industrial, cuyo máximo exponente es el cine Hollywoodense. Un cine político, descolonizado, que lucha contra la pasividad del espectador y lo mueve a la acción. Un cine crítico que sea un medio para un fin: transformar.

Aquí un fragmento de la publicación “Hacia un tercer cine” por Octavio Getino y Fernando “Pino” Solanas:

TERCER CINE, síntesis de las mejores experiencias dejadas por el segundo cine. El cine no será ya para quien se lance a tal aventura, una —industria generadora de ideología, sino un instrumento para comunicar a los demás nuestra verdad, de ser profundo, objetivamente subversivo. Las estructuras, los mecanismos de difusión, la publicitación, la formación ideológica, el lenguaje, la sustentación económica, etc., importan sustancialmente pero quedan supeditados a una prioridad que es la transmisión de aquellas ideas, de aquella concepción que sirva, en lo que el cine pueda hacerlo, a liberar a un hombre alienado y sometido. Condicionado a ese objetivo mayor, que es el único que

puede justificar hoy la existencia de un cineasta descolonizado, habrán de construirse las bases infraestructurales y superestructurales de este tercer cine, que desde la subversión en que el sistema las juzga, no pasarán, por ahora, de ser bases incipientes con relativo poder de maniobra; su suerte está íntimamente vinculada al proceso global de la liberación. No le importa ya la conquista de la —fortaleza del cinell, porque sabe tal conquista no ocurrirá en tanto el poder político no haya cambiado revolucionariamente de manos.

En particular la obra documental de Raymundo Gleyzer. Director que formó parte del grupo Cine de la base, cuya idea fundamental fue utilizar al cine como un arma de combate, que logre ponerse el foco sobre la injusticia, y los flagelos de América Latina. En “Ceramiqueros de traslasierra”, exhibe en primera persona el relato y la vivencia de un grupo de alfareros, principalmente esa voz es llevada adelante por Alcira. Interrogando a Alcira se propone reflexionar sobre las raíces de la artesanía alfarera y como fue el derrotero de esa tradición, esa identidad cultural a través del tiempo.

También la obra de Carlos Echeverría. Director cuyos documentales apuntan a la reflexión sobre la memoria, la política y la comunidad. En “Juan, como si nada hubiera sucedido”; indaga acerca de la desaparición de Juan Marcos Herman, secuestrado por un comando en julio de 1977, en Bariloche. Lo hace mediante entrevistas insistentes y minuciosas, tanto a familiares y amigos, como también a altos cargos militares y funcionarios de la última dictadura. Obtiene un testimonio fresco e inédito, y también inesperado que desafía aquel pacto de silencio.

Conclusion

La desicion mas importante fue ir desde lo particular a lo general, tanto en lo narrativo como en la puesta en plano. Es decir en lo narrativo abordar la experiencia particular de esta cooperativa, pero con la intencion de abarcar y tratar temas que afectan a la sociedad en su conjunto, y son parte del debate habitual: la

inseguridad, la brecha social y la desigualdad. En la puesta en plano partimos de los planos detalle y los fuera de foco, hacia los rostros en foco y planos generales en lo que se ve el trabajo colectivo.

El resultado consiste en una progresión dramática que va desde la desesperanza hasta lo positivo y esperanzador de haber logrado construir una salida colectiva, pero sabiendo que todavía hay mucho por hacer.

Bibliografía:

- Bentham, Jeremy (1989), *El panóptico*, Ediciones de la Piqueta, Madrid, España.
- Bernini, Emilio (2008), "Tres ideas sobre lo documental. La mirada sobre el otro", en *Kilómetro 111, ensayos sobre cine*, nº 7, Santiago Arcos Editor, Buenos Aires.
- Chanan, Michael (2007), *Politics of documentary*, British Film Institute, London.
- Getino, Octavio y Solanas, Fernando (1969), "Hacia un tercer cine", publicado en la revista *Tricontinental*, La Habana, Cuba.
- Foucault, Michel (2002), *Vigilar y castigar*, nacimiento de la prisión, (Trad. Aurelio Garzón del Camino), (1º edición), Siglo XXI editores, Buenos Aires, Argentina.
- Nichols, Bill (1997), *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*, Paidós, Barcelona.
- Rosenthal, Alan (ed., 1988), *New Challenges for documentary*, University of California Press, Berkeley y California.

-Rotha, Paul (2010), "Algunos principios del documental", en *Cine Documental*, nº 2, Buenos Aires.

Web:

- "La manipulación de la criminología mediática y su poder". Dr. Eugenio R. Zaffaroni. Publicado en la página de la Universidad Nacional de Avellaneda: [www.http://coninformacion.undav.edu.ar/21.html](http://coninformacion.undav.edu.ar/21.html)

-Clase 6 -Foucault- del ciclo "8 Filósofos | Recargado" dictado por Darío Sztajnszrajber en la Facultad Libre de Rosario. Disponible en Youtube.

-Informe Ejecutivo del Sneep (2016), Sistema Nacional de Estadísticas sobre Ejecución de la Pena. disponible en: <http://www.jus.gob.ar/media/3268598/Informe%20ejecutivo%20del%20Sneep%202016->

[Sistema%20Nacional%20de%20Estad%C3%ADsticas%20sobre%20Ejecuci%C3%B3n%20de%20la%20Pena.pdf](http://www.jus.gob.ar/media/3268598/Informe%20ejecutivo%20del%20Sneep%202016-Sistema%20Nacional%20de%20Estad%C3%ADsticas%20sobre%20Ejecuci%C3%B3n%20de%20la%20Pena.pdf)

Filmografía:

-Atrapado sin salida. (1975) Milos Forman.

-Ceramiqueros de traslasierra. (1965) Raymundo Gleyzer.

-El camino de Santiago. (2018) Tristán Bauer.

-Juan, como si nada hubiera sucedido. (1987) Carlos Echeverría.

-La cuestión penal. Programa de Encuentro conducido por Dr. Eugenio R. Zaffaroni.

-La naranja mecánica. (1985) Stanley Kubrick.

-Mentira la verdad. temporada 3, (2014) capítulo 3 "El otro". Y temporada 4, (2016) capítulo: "Emmanuel Levinas. Totalidad e infinito". Programa de Encuentro, conducido por Darío Sztajnszrajber.

-Presidio. Experimento Ushuaia. (2018) capítulos 1, 2, 3 y 4. Programa de Encuentro.

-Rios de la patria grande. (2016) Joaquin Polo.