



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Prácticas artísticas y territorios. Reflexiones en el cruce de la investigación y la vinculación  
Paloma Catalá Del Río, Laura Itchart y Victoria Gagliardi  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 6, N.º 2, octubre 2020  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

## Prácticas artísticas y territorios. Reflexiones en el cruce de la investigación y la vinculación

**Paloma Catalá Del Río**

[palomacatala@gmail.com](mailto:palomacatala@gmail.com)

**Laura Itchart**

[laurait@gmail.com](mailto:laurait@gmail.com)

**Victoria Gagliardi**

[victoriagagliardi@gmail.com](mailto:victoriagagliardi@gmail.com)

---

Universidad Nacional Arturo Jauretche | Argentina

### Resumen

El trabajo que presentamos recupera el proceso de la investigación: Cartografías colectivas. Materiales, prácticas y discursos para pensar los procesos culturales en el conurbano sur, y del proyecto de vinculación: Mapeo de prácticas para una cartografía cultural del territorio que desarrollamos en el marco de dos convocatorias internas de proyectos de investigación y vinculación en la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Hemos planteado estos dos proyectos desde la perspectiva de la integralidad de las funciones permitiéndonos articular las tres funciones sustantivas, docencia, investigación y vinculación, en el intercambio con nuestra comunidad.

Así, a partir de la realización de talleres de mapeos colectivos con estudiantes de la Escuela de Arte República de Italia de Florencio Varela y con artistas que viven en dicha localidad trabajamos sobre las preguntas acerca del lugar del arte en el conurbano sur, cómo se define la circulación de las obras, quiénes y en qué espacios muestran sus producciones y cómo se articulan los espacios de formación, las grupalidades y el Estado. A su vez, buscamos construir algunas categorías basadas en la distinción entre la formación artística, la producción de arte, el consumo y circuitos culturales establecidos, que nos permitan pensar los procesos culturales en este territorio específico delimitando los ejes de lectura entorno al par centro periferia. Este

cruce de proyectos propone la articulación de actores y actrices de la cultura en el Conurbano Sur a partir de proponer espacios de encuentro e interacción y visibilizando las iniciativas de espacios culturales desde el nuevo territorio de la virtualidad y las narrativas transmedias. En este intercambio, se ha visto fortalecido un espacio de diálogo transversal entre los diferentes actores y actrices de la cultura y la propia universidad, que se integra a los procesos culturales del conurbano sur como parte de la trama de la ciudad.

El nuevo escenario de lo común y lo público propuesto por la pandemia de Covid-19 ha resignificado la idea de territorialidad y redefinido el alcance de los vínculos entre universidad, territorio y cultura; donde nuestro objetivo de construir una red de actores y actrices culturales en nuestros territorios cobra nueva relevancia, ya que se basa en la certeza de que tramar nuevas relaciones es más que encontrarse. Es volver a nombrar quiénes somos, dónde estamos y qué podemos hacer en común.

### **Palabras clave**

Mapeos colectivos, conurbano, arte.

La presente ponencia recupera el proceso de la investigación: Cartografías colectivas. Materiales, prácticas y discursos para pensar los procesos culturales en el conurbano sur, y del proyecto de vinculación: Mapeo de prácticas para una cartografía cultural del territorio que desarrollamos en el marco de dos convocatorias internas de proyectos de investigación y vinculación en la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) de Florencio Varela.

Hemos planteado estos dos proyectos desde la perspectiva de la integralidad de las funciones permitiéndonos articular las tres funciones sustantivas de la universidad: docencia, investigación y vinculación, en el intercambio con nuestra comunidad del sur del Conurbano Bonaerense.

Nuestro punto de partida es que lo que llamamos conurbano, en la experiencia, se articula muchos más con la perspectiva de diferentes centralidades que con la idea de "lo que rodea". La relación de centro/periferia es una relación que imbrica a uno y a otro pero que no necesariamente supone una metrópoli. Lo centro/periferia se sitúa en cada territorio de manera experiencial: lo que es centro depende de las trayectorias y recorridos y el centro metropolitano sólo queda referido a algún punto ficcional como aquello que es parte del relato del canon y en esa lejanía, algo extranjero.

Hemos recortado en el Conurbano Sur algunas actividades artísticas y culturales, en los espacios en los que se desarrollan. Si bien presentan cierta opacidad y una temporalidad difusa, marcan posiciones periféricas en la definición de los cánones culturales, profundamente marcados por la desigualdad y las prácticas elitistas (Dickie, 2005).

Trabajamos sobre la delimitación de este problema a partir de indagar sobre los consumos culturales de estudiantes de la UNAJ y sobre la producción y circulación de artefactos culturales en el sur del conurbano. Estos procesos fueron la base para pensar cuáles son las categorías que nombran al conurbano y en qué prácticas culturales se inscriben.

La construcción del capital cultural se encuentra en íntima relación con las experiencias, las herencias, los discursos que construyen el mundo (Bourdieu, 2002). Así, las formaciones espaciales funcionan como modelos estructurantes a partir de los cuales la narración se va armando. Los diferentes mapeos, las nominaciones, los itinerarios y los anclajes -familiares, lingüísticos, escolares, diversiones- dan pie a constelaciones textuales y permiten una lectura topográfica a la vez que revelan prácticas significativas y relaciones de poder preponderante.

Desde los comienzos de la modernidad, los espacios urbanos han sido objeto de planificación y control por parte de los poderes estatales y privados. Este proceso de larga data combinó formas policiales de represión de la vida plebeya con articulaciones que lograron incorporar los deseos populares en matrices de consumo de mercancías y trabajo asalariado (Berman, 1991; Nancy, 2013). Sin embargo, formulaciones clásicas de la hegemonía como la de Gramsci (1977), o su reelaboración por Raymond Williams (1980), subrayan que esa articulación hegemónica nunca se convierte en asimilación plena entre dominantes y dominados. El concepto de articulación, trabajado en la continuidad de la mencionada tradición intelectual por Laclau y Mouffe (1987) refiere precisamente a una relación entre sectores dominantes y subalternos que no anula la especificidad de cada uno.

Estudios publicados recientemente se centran en esas dimensiones contrapuestas de la planificación urbana. Por un lado, la arquitectura como espacio de despliegue de los poderes concentrados (Sudjic, 2010), por el otro, las dimensiones emancipatorias que habilitan las experiencias populares de reapropiación del espacio (McGuirk, 2015). Las y los ciudadanos internalizamos la cultura a partir del contexto social inmediato y de los pequeños grupos que integramos (Ferraroti, [1983] 1988: 94). En contextos de virtualización acelerada es imprescindible reflexionar sobre el concepto de cercanía.

Consideramos necesario actualizar la cartografía del sur (González, 1995; Martínez

Illa y Mendoza Hernández, 2011) para poder traer al centro lo subalternizado y reconocer las experiencias de resistencia que aportarán claves para pensar los itinerarios posibles en el futuro cercano tanto en el trajín de la ciudad como en otros espacios virtuales que se encuentran en plena expansión.

En el contexto actual, transitando una crisis sanitaria de dimensiones globales, muchas categorías con las que hemos trabajado se han puesto en suspenso. Tal como plantea Ramonet (2020) asistimos a un "hecho social total", en el que toda la vida en común se encuentra convulsionada y puesta en transformación y eso nos deja en un estado de perplejidad que hace repensar las preguntas (Rodríguez Alzueta, 2020).

### **La experiencia de los mapeos colectivos**

Con el objetivo de asumir el desafío de problematizar las categorías de análisis de los procesos culturales a partir de las prácticas de habitar la cultura en el conurbano sur (Doberti y Giordano, 2014), observamos con atención una realidad que cambia, cuestionamos las categorías analizadas y creadas considerando que actúan como "nudos" animados de correspondencias, de remisiones, de acciones recíprocas de los habla Jean-Luc Nancy.

Para ello realizamos talleres de mapeos colectivos durante 2019 con estudiantes de la Escuela de Arte República de Italia de Florencio Varela y con artistas que viven en el conurbano sur, donde trabajamos sobre las preguntas acerca del lugar del arte en este territorio, cómo se define la circulación de las obras, quiénes y en qué espacios muestran sus producciones y cómo se articulan los espacios de formación, las grupalidades y la intervención del Estado en sus formas institucionales y normativas. A su vez, buscamos construir algunas categorías basadas en la distinción entre la formación artística, la producción de arte, el consumo y circuitos culturales establecidos, que nos permitan pensar los procesos culturales en este territorio específico delimitando los ejes de lectura en torno al par centro-periferia.

En la primera experiencia, y después de algunas entrevistas con directivos y docentes, nos presentamos en la escuela con enormes impresiones de mapas de Florencio Varela, una serie de propuestas iconográficas con todas las formas de prácticas artísticas que pudimos imaginar, tijeras, fibrones y pegamento y la propuesta de que ubiquen esas prácticas en el mapa y las relacionen por colores según su rol:

- SOY: Lugares en los que expongo, actúo, toco, etc. (actores/as)

- VOY: Lugares a los que voy a ver y/o escuchar (espectadores/as)
- ESTOY: Lugares donde participo y/o colaboro (colaborador/a)
- SÉ: Lugares que conozco (sé que existen pero nunca fui)

Dispusimos un mapa principal donde cada participante ubicó de dónde venía y otros sobre mesas para el trabajo en grupos. Presentamos nuestra propuestas y trabajamos durante más de una hora para luego cerrar con una puesta en común. Los mapas, como era esperado, mostraron la concentración hacia los centros y dispersión hacia la periferia. Pero llevó un largo tiempo de observación, diálogo e intercambio la ubicación en el mapa y el modo de nombrar aquello que cada ícono propuesto representaba.

Verificamos que las prácticas alternativas nombran el territorio de otras maneras y en esa acción lo configuran. La articulación de experiencias nuevas que tuvieron que nombrarse en la urgencia disputan su sentido legítimo en condiciones de desigualdad material y simbólica y en el conurbano sur desafían con más potencia a las configuraciones legitimadas.

Existe una disonancia entre los modos locales de nombrarse respecto de las formas hegemónicas que nominan los territorios. La categoría de "conurbano" refuerza un centro /periferia que no se condice con las diferentes centralidades que se nombran desde la experiencia de habitar ese territorio.

Interesa particularmente investigar/co-construir el modo de nombrar de las personas involucradas en los procesos culturales, ya no sobre la noción de conurbano como categoría impuesta, sino sobre una nueva categoría nativa a construir desde lo colectivo. Este proceso puede asimismo aplicarse a otros términos "cultura", "artistas", "profesión", "universidad", etc.

## **El "punto ficcional" en las narrativas biográficas y producción del espacio**

Anteriormente mencionamos la noción de *centro* como aquello referido a algún punto ficcional, que es parte del relato del canon y que en esa lejanía se constituye como algo extranjero.

La articulación entre cartografías y método biográfico está inspirada en las formulaciones clásicas de De Certeau (2000), que caracterizó a las formas y discursos del habitar como prácticas de producción del espacio, que mediante relatos y recorridos ponen en cuestión la cuadrícula objetiva y objetivante del mapa.

Para introducir también en el mapeo esos relatos y recorridos, realizamos una serie de entrevistas audiovisuales durante el tiempo del trabajo de mapeo, para así incorporar además una indagación en las trayectorias individuales, a partir de la reconocida y creciente relevancia del concepto de identidad para pensar la cultura (Grimson, 2011; Hall, 1987), y las diferentes perspectivas de las ciencias sociales que recuperan la indagación biográfica, tales como las trayectorias de vida, los relatos de vida, las narrativas del yo y la historia oral (Meccia, 2019).

En varias de las entrevistas, cuando preguntamos ¿cómo llegás a los lugares referidos en el mapa? la respuesta no fue de fácil resolución. Muchas de las respuestas indicaron puntos de referencias de sitios locales como “el Bicho Canasto” (monumento a la bandera ubicado en el centro de la ciudad), “La Muni” o el “Paredón de las Monjas” (en referencia al Santuario de Schoenstatt) y de ahí las distancias a pie. No aparece configurado un imaginario que mapee los espacios locales para ser vistos por otros “de afuera”, ya que todas las referencias implican un conocimiento previo.

Sobre la pregunta de ¿Por qué elegiste una carrera artística? aparece en primer lugar el ejercicio de la docencia como salida laboral y la propia práctica no se pone en valor, ni la posibilidad de inserción en el mercado del arte pareciera configurarse como un horizonte de posibilidad. He ahí un punto ficcional supuesto que aparece como tal.

Frente a la pregunta de “pensás vender tu obra?”, la respuesta es “Nahhhh... somos nuevitas!” y entre risas agregan “quizás si *nos vamos perfeccionando*”.

Acerca de la relación con su elección de las artes visuales y cómo esto se sitúa o no en un contexto de producción, frente a la pregunta de quién es su referente artístico, vemos que no lo encuentran, no hay una evidente identificación con artistas reconocidos. ¿No conocen artistas o no creen poder ser artistas como los artistas valorados socialmente? ¿o no quieren? ¿es una forma de resistencia a los circuitos establecidos? ¿La práctica del arte es sólo relación con la técnica para el ejercicio de la docencia? Ariana cuenta que le gusta la materia Lenguaje Visual y el entrevistador re-pregunta sobre qué es lo que le gusta, ella dice que “las técnicas, proporciones, collage, pintura, colores...”, esto deja el eco de una formación academicista donde el lenguaje visual describe una serie de formalismos para cumplir con la reproducción del mandato del canon, disociada de la dimensión social de la práctica artística.

## **El reconocimiento de los circuitos de circulación y su relación con el Estado**

En los mapas resultantes de los encuentros con las y los estudiantes de la Escuela de Arte y del mapeo con artistas se produjeron superposiciones y manchas cartográficas comunes. Sin embargo, la experiencia relatada en torno a dichos espacios fue diferente.

Mientras en el caso del grupo de estudiantes fueron muy pocos los que se nombraron como actores de estos espacios para las y los artistas esos espacios fueron más que referencias. Son los espacios en los que se encuentran y realizan en la práctica artística.

A su vez, en la conversación con las y los artistas surgieron algunas problemáticas centrales al momento de configurar sus carreras en este circuito cultural local.

Tematizar las políticas públicas para el desarrollo de la cultura fue un punto de debate e intercambio en el que aparecieron una serie de conceptos y preguntas relevantes para intervenir en el campo de la acción cultural local: cómo pensar la cultura como parte del desarrollo económico del territorio, formas de democratizar el acceso a los espacios estatales del arte, políticas de promoción de la cultura local y la necesidad de modificación de las normativas que regulan tanto la habilitación de los espacios artísticos como las políticas de seguridad que se aplican a la gestión de los eventos culturales.

Frente a estas problematizaciones se relató y visualizó en el mapa una ampliación del espectro cartográfico extendiéndose el campo de lo posible a otros distritos y habilitándose también otras centralidades y en esa acción la aparición de actores políticos y culturales diferentes, que no aparecían en el relato de las y los estudiantes.

Interesante reconocer que frente a una normativa estricta y por momentos restrictiva para la ampliación de espacios culturales en el territorio, las experiencias innovadoras y alternativas fueron poblando el mapa de espacios efímeros en los que la performance cultural nombra espacios por fuera de la marca estatal, a riesgo de quedar sólo en la memoria de los que participaron de la acción. Las redes sociales y la configuración de una cartografía en la virtualidad vuelven a poner en el centro de la escena cuáles son las competencias sociales para regular el espacio de lo público.

A su vez, se pudo nombrar a algunos artistas consagrados a nivel local y a grupos de artistas "tradicionales" de la ciudad. Frente a la pregunta acerca de cómo se habían producido esos reconocimientos sociales se valoró el rol del estado municipal en esa legitimación y sólo apareció genéricamente la referencia a haber expuesto o mostrado su obra en otro territorio. Para este grupo de artistas locales el discurso

sobre la metrópoli está en una dimensión diferente al de la producción de obra y carrera y aparece como un gesto excepcional.

## **La configuración del territorio y la virtualidad**

La articulación de actores y actrices de la cultura en el Conurbano Sur a partir de proponer espacios de encuentro e interacción y visibilizando las iniciativas de espacios culturales desde el nuevo territorio de la virtualidad y las narrativas transmedias, se ha visto fortalecido como un espacio de diálogo transversal entre diferentes artistas y estudiantes de arte con la propia universidad, que se integra a los procesos culturales del conurbano sur como parte de la trama de la ciudad.

Ya en las entrevistas realizadas observamos una interesante hibridación en los relatos sobre la ubicación territorial de los espacios y los recorridos posibles, en los que las referencias a puntos icónicos de la ciudad y los barrios, se entramaban con el uso de Googlemaps. A su vez, se relatan en coexistencia la oferta pública -municipal en su totalidad- (Casa de la Cultura, Museo de la Municipalidad) con los Centros Culturales autogestivos que difunden ambas sus actividades en redes sociales (Facebook, Instagram) y en esa comunicación se entrelazan, igualándose.

El cruce entre territorio y virtualidad, acelerado por condiciones externas extremas, ha sido tematizado por Pierre Lévy (1999) como una mutación. A partir de la virtualización, el espacio público se traduce desde nuevas mediaciones que construyen nuevas formas de socialización y transforman el habitar. Para Lévy no se trata solamente de una traducción mecánica: la virtualización exige una transformación de los modos de estar en el territorio y habilitan otras experiencias hipertextuales. Lévy entiende a lo virtual no como lo opuesto a lo real, sino como una forma de ser que expande los límites de la territorialidad. Al virtualizarse, una práctica se eleva como potencia: es decir, se convierte en algo que puede conformarse como nudo problemático o tendencia que acompaña a una situación y que se coordina bajo otros estándares espacio-temporales.

Muchas preguntas surgieron en estos meses para comenzar una nueva etapa de mapeo, ahora virtual, de las prácticas durante el aislamiento ¿cómo los diferentes espacios culturales y/o artistas, se organizaron para poder resistir este tiempo de pandemia? ¿Qué recursos nuevos aparecieron? ¿Con qué tipo de recursos materiales contaron para conectarse con la comunidad? ¿De qué manera se adaptaron a este nuevo contexto/"normalidad"? ¿Cuáles fueron las redes que posibilitan/posibilitaron la interconexión a través de diferentes plataformas virtuales? ¿Cómo cambió en este contexto de pandemia, la situación laboral de lxs trabajadorxs de la cultura del



conurbano? ¿Se llevó a cabo alguna política pública por parte del/los municipio/s para poder hacer frente a esta situación?

En el caso de personas afiliadas al arte, ¿pudieron acceder a las ofertas culturales locales? ¿Cómo se informaron sobre esas acciones? ¿Existen nuevos consumos culturales? ¿Cuáles son las posibilidades tecnológicas en cuanto a dispositivos y conectividad para acceder a las nuevas plataformas de intercambio?

Para quienes estudian artes en Florencio Varela, ¿aparecieron nuevas redes de comunidad de artistas? ¿Accedieron a espacios de formación nuevos? ¿Modificaron sus expectativas acerca del vínculo con el arte?

La superposición de los mapas de representaciones de subjetividades acerca del territorio que hemos realizado anteriormente, con las nuevas cartografías resultantes de mapeos acerca de lo común en tiempos de pandemia, nos permitirá analizar cuáles son las nuevas fronteras, los límites, pero también los desbordes de un conurbano en constante transformación. Las preguntas que sostendremos nos llevarán a indagar también cuáles fueron las tácticas de supervivencia para espacios culturales y artistas durante y después del aislamiento social preventivo y obligatorio.

## **A modo de conclusión**

Entendemos el espacio urbano no sólo como un soporte físico sino como un hábitat en el que se articulan sujetos, prácticas y formas de representación simbólica de la ciudad. Prácticas que se han visto transformadas en el contexto de la pandemia y que en este proceso han reconfigurado sus vínculos. En este sentido, el territorio es un campo de disputa, pero también de desafío por el prevaecimiento y reconocimiento de determinadas formas de entender, ver, sentir, soñar, desear y vivir la ciudad. (Irigaray, 2016)

Los procesos de investigación cuando se articulan con acciones de vinculación involucran a las y los actores universitarios en escenas que configuran la consolidación de nuevas grupalidades y, en muchas oportunidades, la reflexión lleva a la acción.

Los procesos de investigación acción participativa requieren que los equipos de investigación/vinculación reconozcan la acción política propuesta y en ello seamos responsables en la circulación de la palabra y del diálogo de saberes.

Las investigaciones realizadas previamente por nuestro equipo han permitido detectar que la denominación geográfica "conurbano sur", si bien habilitada por la

bibliografía especializada, no es utilizada por los habitantes del espacio. En ese sentido, sin descartar la pertinencia de la categoría como referencia general, consideramos central indagar en las demarcaciones y términos empleados por los actores locales para nominar sus recorridos cotidianos, de acuerdo a los aportes metodológicos y conceptuales de la etnografía urbana (Guber, 2004) y reconocer las marcas de la hegemonía en esas formas de nominar el espacio. Esta misma perspectiva se extenderá hacia otros ejes de análisis con el objetivo de reconstruir las operaciones subalternas de construcción material y simbólica del espacio propio y del espacio común.

El nuevo escenario de lo común y lo público propuesto por la pandemia de Covid-19 ha resignificado la idea de territorialidad y redefinido el alcance de los vínculos entre universidad, territorio y cultura; donde nuestro objetivo de construir una red de actores y actrices culturales en nuestros territorios cobra nueva relevancia en la certeza de que tramar nuevas relaciones es más que encontrarse: Es volver a nombrar quiénes somos, dónde estamos y qué podemos hacer en común.

## Referencias

Agamben, Giorgio (2015). ¿Qué es un dispositivo? seguido de El amigo y de La Iglesia y el Reino. Anagrama. Colección Argumentos.

Ascelrad, Henri (org). 2010. Cartografía social e dinâmicas territoriais: marcos para o debate. IPPUR/UFRJ. Rio de Janeiro, Brasil.

Berman, Marshall (1991). Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. Buenos Aires: Siglo XXI.

Dickie, George (2005). El círculo del arte. Una teoría del arte. Buenos Aires: Planeta

Doberti, R.; Giordano L. Presencias y modalidades: regulaciones del habitar. Recuperado en 2014, [http:// teoriadelhabitar.blogspot.com.ar/](http://teoriadelhabitar.blogspot.com.ar/).

Foucault, Michel (2010). La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Giménez, Gilberto (S/F) "La cultura como identidad y la identidad como cultura", Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>

González, Jorge (1998) La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro. En "Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica Especializada en tópicos de Comunicación", N° 10, Año 3, Abril-Junio.

González, Jorge (1994). Más(+) cultura(s). Ensayos sobre realidades plurales. México: CNCA.

- González, Jorge (1995). "Coordenadas del imaginario. Protocolo para el uso de las cartografías culturales", en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Programa Cultura-Universidad de Colima, época 2, vol. 1, núm. 2.
- Gramsci, Antonio (1977). Pasado y presente. Barcelona: Gedisa.
- Gravano, Ariel (1989) La cultura en los barrios. Conflictos y procesos. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, pp. 1-32.
- Grimson, Alejandro (2011). Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Guber, Rosana (2001). La etnografía, método, campo y reflexividad.-. Bogotá: Grupo Editorial, Norma.
- Hall, Stuart (2017). Estudios culturales 1983: una historia teórica. Buenos Aires: Paidós.
- Harley, Bryan (2005). Hacia una deconstrucción del mapa. En: Cartographica 26 Num. 2 (1989). Págs. 1-20.
- Iconoclasistas y Tinta limón. Once tesis para cartógrafos ocasionales [www.iconoclasistas.net](http://www.iconoclasistas.net)
- Irigaray, F. (2016). Documental Transmedia: narrativas espaciales y relatos expandidos. En F. Irigaray & D. Renó (comps.) Transmediaciones. Creatividad, innovación y estrategias en nuevas narrativas. 38-53. Buenos Aires: Crujía.
- Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (1987). Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lévy, Pierre. (1999) ¿Qué es lo virtual? Barcelona, España: Paidós
- Mardones-Fernández de Valderrama, N. (2020). La ciudad del cuarto de hora, ¿una solución sostenible para la ciudad postCOVID-19?. Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales (CyTET), 653-664. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2020.205.13.1>
- Martínez Illa, Santi y Mendoza Hernández, Roser (2011). Cartografías culturales. Mapeo y acción cultural. En Periférica Internacional, revista para el análisis de la cultura y el territorio, nº 12.
- McGuirk, Justin (2015). Ciudades radicales. Un viaje a la nueva arquitectura latinoamericana. Madrid: Turner.
- Meccia, Ernesto (2019). Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral-EUDEBA.
- Nancy, Jean Luc (2013). La ciudad a lo lejos. Buenos Aires: Manantial.

Ramonet, Ignacio (2020). La pandemia y el sistema mundo. Buenos Aires: Le Monde Diplomatique

Rancière, J. (2005). *Sobre políticas estéticas*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Risler, Julia y Ares, Pablo (2013) "Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa". Buenos Aires, Ed. Tinta Limón.

Rodríguez Alzueta, E. (2020) El tamaño de las preguntas. En Posnormales. Buenos Aires: ASPO

Sudjic, Deyan (2010). La arquitectura del poder. Como los ricos y poderosos modelan nuestro mundo. Barcelona: Ariel.

Toledo Castellanos, R. (2019). Ciudadanías experimentales. *Desbordes*, vol. 10, número 2. Recuperado el 6 de noviembre de 2020 en <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/desbordes/article/view/3692>

Williams, Raymond (2009). *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Las cuarenta.